

Nr 1 2000

# GENESIS

Fakta som visar på  
en ung värld

Bibelarkeologin och  
utvecklingsläran

Bicellens mysterium

Har förbundsarken  
återfunnits?



**REDAKTÖR OCH LAYOUT**

Erik Österlund, tel 0582/165 75, 150 70  
 PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG.  
 E-mail: erik.osterlund@elgon.t.se

**ANSVARIG UTGIVARE**

Mats Molén. Tel 090/13 84 66

Respektive artikelförfattares åsikter behöver ej nödvändigtvis överensstämma med redaktionens.

**PRENUMERATION**

"Genesis" utkommer med 4 nr/år. Man prenumererar genom att sätta in 120 kr på föreningens postgiro (90 kr för studerande).

**LÖSNUMMERPRIS: 30:- kr**

**Föreningen GENESIS**

**Vetenskap Ursprung Skapelsetron**

Föreningen GENESIS är en allkristen samslutning som främjar spridandet av böcker, broschyrer och annan information som stöder skapelsetron. Vi granskar och presenterar material som belyser utvecklingslärans karaktär och konsekvenser. Föreningen vill verka för en kristen grundsyn på vetenskaperna och för att den bibliska synen får komma till tals i skola och samhälle.

Internetadress: [www.genesis-vus.se](http://www.genesis-vus.se)

**STYRELSE:**

Anders Gärdeborn, ordf  
 Joakim Linder, v ordf  
 Stefan Halldorf, kassör  
 Paul Annala, sek  
 Ola Grankvist, v kassör  
 Markus Rosander, v sek  
 Mats Molén

John Bruce (suppl)  
 Lennart Ohlsson (suppl)  
 Robert Granath (suppl)  
 Ingrid Heidenborg (suppl)  
 Ingegerd Carlsson (suppl)

**MEDLEMSKAP**

Stöd detta viktiga arbete genom medlemskap! Begär föreningens stadgar.

**FÖRENINGSDRESS**

Föreningen Genesis, Vetenskap Ursprung Skapelsetron  
 c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,  
 72355 Västerås. Tel 021/221 81

Manus och tips till tidningen skickas till:  
 GENESIS, c/o Erik Österlund,  
 PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG

**Postgiro:**

29 55 88-8 (Sverige)  
 2 92 15 61 (Danmark)  
 800054-1099 447 (Finland)  
 1 98 75 93 (Norge)

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

GENESIS trycks på miljövänligt papper



Titelbild: Skaparen är fantastisk. Han behöver inte hjälp av falska vittnesbärare för att göra Honom trovärdig. Foton: DigitalVision, R Engdahl, Creation EN

## Naturen har de smartaste lösningarna!

**I** en av artiklarna i detta nummer av Genesis nämns fotosyntesen som en av de smartaste sätten naturen har att klara av det energibehov som finns hos allt levande. Människan är tillräckligt intelligent för att inse detta. Hon har också under mycket lång tid försökt att komma underfund med hur den fungerar så att man skulle kunna utnyttja en sådan process för att tillgodose en stor del av den mänskliga civilisationens behov av energiförsörjning.

Människan har verkligen fått uppbringa all sin intellektuella förmåga hos många smarta forskare för att försöka hitta gåtans lösning. Det måste väl gå. Det är väl bara att undersöka vad som händer i bladen på växterna? Det kan man tycka. Men gåtans lösning har varit avlägsen.

Nu har en svensk forskargrupp nyligen offentliggjort en rapport, det var nyheter nyligen, att man sannolikt har löst en del av problemet, att utnyttja solljuset för att direkt omvandla detta till en användbar energiform. Med hjälp av laserljus som lyser genom en speciell blandning av molekyler i en vätska ska man kunna spjälka vatten till bl a vätgas, som sedan används som energiråvara.

Äntligen verkar man ha kommit en li-

ten bit på väg att kopiera ytterligare en smart lösning i naturen.

Om nu det har tagit människan, som faktiskt är ganska intelligent (tycker vi i alla fall), att komma en så liten bit på väg att hitta lösningen på detta problem, hur mycket större intelligens måste det inte ha gått åt för att en gång ha åstadkommit denna lösning på naturens energiförsörjning?

Vad är denna intelligens? Är det årmiljoners planlösa händelser som till slut ansamlats så att alla dessa händelser tillsammans kan kallas superintelligens? Är det en intelligent varelse som har funderat ut en sådan förklaring männ tro?

Är det inte ganska uppenbart att denna intelligens som en gång i tiden åstadkom fotosyntesen är enormt mycket mer intelligent än människan?

Och det är ju inte bara fotosyntesen som denna intelligens åstadkommit. Vi har hämnat många fler smarta lösningar till våra uppfinningar från naturen. Vi kan förundras inför detta fantastiska, men är det inte framför allt Skaparen av allt det fantastiska vi skall beundra och vara tacksamma till?



Bicellens mysterium .....	3
Har förbundsarken återfunnits Carl Wieland, Creation Ex Nihilo .....	4
Fakta som visar på en ung värld Russel Humphreys .....	9
Bibelarkeologin och utvecklingsläran Aila och Vesa Annala .....	15
Varför är skapelsetron viktig? Kjell Ulander .....	19
Det försummade intellektet Jerram Barrs, L'Abri .....	23
Var är det som fattas Dan Schobert .....	27
Kortnytt världen runt Gunnel Molén .....	28
Årskonferens för Föreningen Genesis 2000 .....	29
Skribenter i det här numret av Genesis .....	30

# Bicellens mysterium

*Återgivet från Sveriges biodlares tidning "Bitidningen" nov 1964, sid 351. Är inte detta ett utmärkt exempel på intelligent design? Förutom den grundläggande geniala lösningen i binas celler, inrymmer den också flexibilitet på ett antal olika sätt som skulle kräva ytterligare en artikel att beskriva. Och fler artiklar kan skrivas om binas sätt att fungera tillsammans i bisamhället.*

*Red.*

**E**tt av de bästa exemplen på det passionerade intresse som studiet av bina tilldrar sig, är den sexsidiga cellen, vars regelbundenhet är sådan, att när man i naturen sökte en företeelse att tjäna som utgångsvärde för upprättandet av decimalsystemet tänkte man ett slag på denna geometriska figur. Tanken övergavs icke förrän man hos vissa speciella arter fann smärre avvikelser i avseende på storleken hos den i bicellen inskrivna cirkelns radie.

Man vet att det för att dela en yta vilken som helst i likformiga, lika stora ytor, utan att mellanrum uppstår, finns endast tre former att välja på, den liksidiga triangeln, kvadraten och den regelbundna sexsidigen. Av dessa figurer är det den sistnämnda, som för samma yta har den minsta omkretsen, och sålunda kräver minsta vaxmängd för att byggas. Det är också denna sexsidig med sex väggar som bina utvalt.

Men det är inte nog med det. Dessa celler skulle ju kunna göras motstående med en gemensam platt botten. Men så är det ej.

*Genomskärning av en vaxkaka. Från mitten på botten på den ena sidan börjar vägen på en cell på den andra, för maximal styrka. Cellerna lutar dessutom litet uppåt så att nektaren inte rinner ut innan vattenhalten har minskat i den färdiga honungen.*

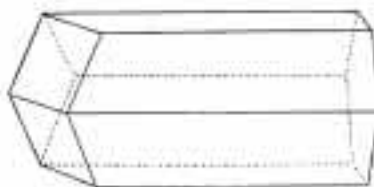


Tvärtom erhålles största möjliga styrka genom att bottenarna pyramidformigt ingriper i varandra, vilket dessutom medför ännu en materialbesparing av storleken 1:50. Här har bina löst ett ytterligt finkänsligt problem och de har också gjort det med en förbryllande skicklighet. Réaumur har påvisat genom ett absolut strängt matematiskt resonemang att det är omöjligt att få fram en annan anordning, som åt det hela ger samma styrka.

Sättet på vilket dessa bortåt 200 tusen celler är sammanfogade ger ännu ett bevis på en uppfinningsrikedom, med snudd på underverk. För att undvika tomrum och följaktligen bristande stabilitet hos det hela, vilket skall bäras av de sexsidiga prismornas horisontella kanter, har första radens celler fått femsidig form genom att deras lodräta sidor förlängts för kakornas fästande.

Som kakan utgörs av två rader motstående celler med bottenarna stödda mot varandra framgår därav att de bärande cellerna har två sidor åt ena hållet och tre åt det andra. Kakans stabilisering säkras sålunda på det enklaste och rationellaste sätt, genom att den kommer att beröra taket med största

*Maraldis prisma, som är den grundform som binas vaxkakeceller är gjorda efter*



möjliga antal punkter.

Alla dessa förhållanden och många därtill har uppkärlats av Maeterlinck, Evrard, Hommel etc och det är M. Del-folie som citerar följande vackra text av, Poincaré:

*"Var ha bina lärt sig teckning? Var ha de lärt sig att med en sådan förbryllande precision åstadkomma rät vinkel mot en given linje utan andra hjälpmedel än antennerna och ett visst par av fötterna, vilket är vinkelrätt mot kroppens längdaxel, varigenom tecknarens välkända T uppstår. Var ha de lärt sig planläggning? Var ha de lärt sig att begagna en precisionskompass, bildad av deras antenner svängande periferien runt kring sina fästen, eller av deras kropp vridande kring sina ben, fästa i samma medelpunkt? Hur åstadkommes detta fullkomliga samarbete, som kommer bottenarna på cellerna på kakans båda sidor att ofelbart och på exakt samma sätt täcka varandra, byggda som de är av samverkande bin, skilda åt av en ogenomtränglig vägg?"*

*Hur ha de nått denna förvånande fullkomning? Är det intelligens? Primitiv och blind ingivelse? Resultatet av långsamt samlade framsteg, utvalda under århundraden och årtusenden? Allt detta, går det tillbaka på fri vilja eller på instinkt? Är det medvetet eller omedvetet? Är det frukten av en lång och långsam utveckling?"*

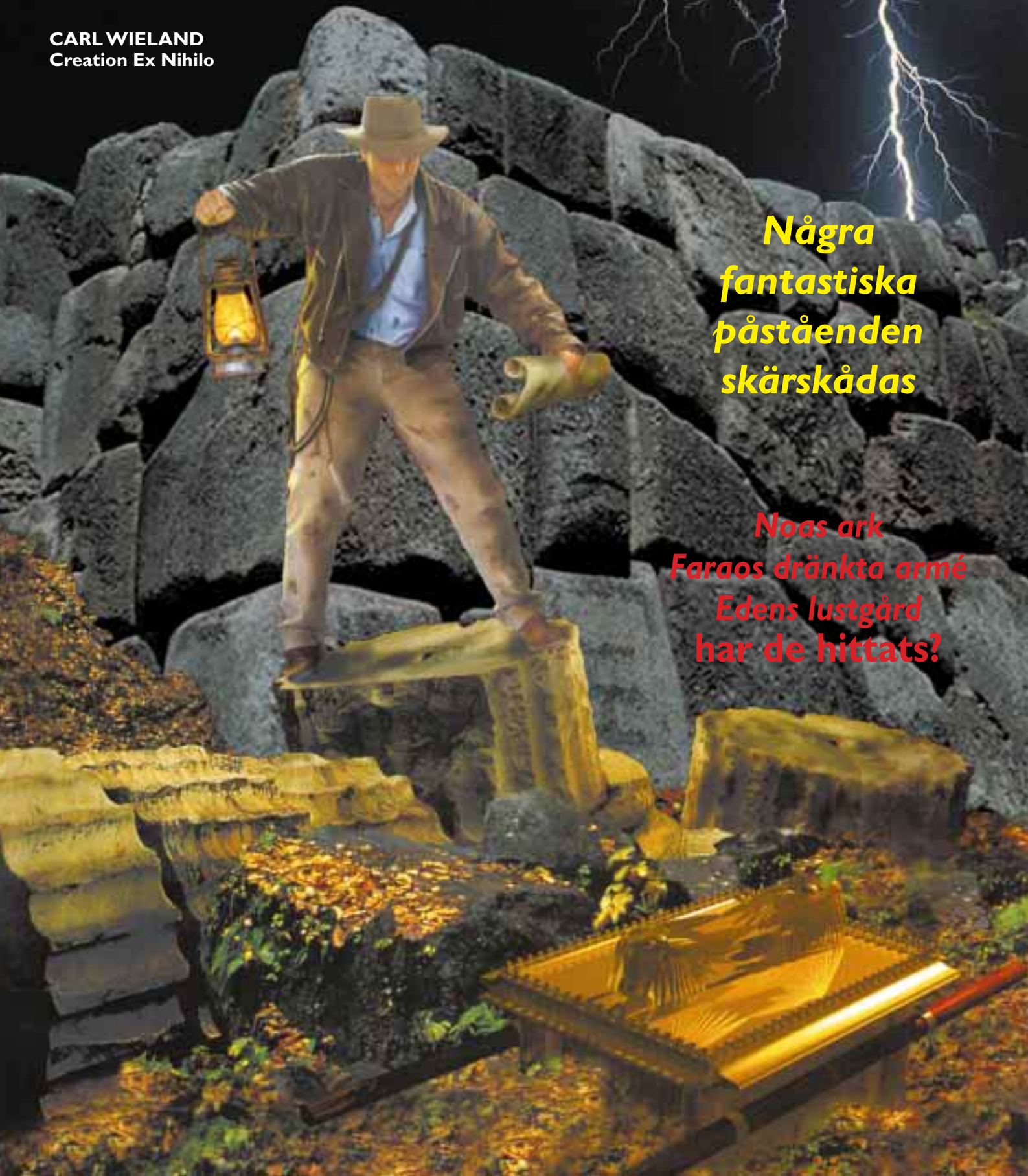
*Översatt ur La Revue Francaise d'Apiculture, maj, 1964. Originalen ur La Belgique Apicole, okt. 1963. Frestas du inte att intressera dig mer för bin och to m bli biodlare? Ta då kontakt med Genesis redaktör.*

# Har förbundsarken återfunnits?

CARL WIELAND  
Creation Ex Nihilo

*Några  
fantastiska  
påståenden  
skärskådas*

*Noas ark  
Faraos dränkta armé  
Edens lustgård  
har de hittats?*



*I mars-maj-numret 1999 av Creation Ex Nihilo, den australiska skapelsetrotidningen, tittar man litet närmare på ett antal påståenden om häpnadsväckande upptäckter som framför allt sätts i samband med Ron Wyatt från Tennessee, men som också kraftigt understöds av Jonathan Gray från Sydaustralien.*

**U**nder historiens gång har äventyrare gjort spektakulära påståenden om upptäckter av alla slags bibliska platser och "heli- ga" relikter. Den heliga gralen, de säges- omspunna Salomos gruvor, och mer nyligen Noas ark och förbundsarken. Många fler har figurerat i fantastiska och äventyrliga upptäcktsresor.

### Soldatens land

Adolf Hitler påstods vara i besittning av den lans som användes av den romerske soldaten då han stack upp sidan på Kristus. Detta var bara en av många relikter som Führern skaffade sig för att tillfredsställa sitt intresse för det ockulta. Intressant nog, kan tilläggas att flera sådana "äkta" lansar ägs av olika sam- lare runt om i världen.

### Den heliga gralen

Det är inte alls överraskande att den bägare Kristus drack ur vid den sista måltiden, kallad den "heliga gralen", också den ägs av flera olika personer på olika platser. Det finns t o m en film som gjorts på temat: *Indiana Jones och det sista korståget*.

### Kristi kors

Så finns det bitar av trä från det "verk- liga Kristis kors". På trehundraletet gjorde Helena, den romerske kejsaren Kon- stantins mor, en pilgrimsresa till Det Heliga Landet.

"Legenden omtalar att hon där, med en snabbhet som förvånar moderna ar- keologer, grävde fram Det Sanna Kor- set, lansen, törnekronan och under Afrodites tempel hittade hon Kristi grav."<sup>1</sup>

Detta kors blev föremål för pil- grimsresor, och bitar höggs ut till dem som gav generösa offer. Teologen Jo- han Calvin (1509-1564) skrev att, vid tiden då han levde, fanns det så många bitar av "det sanna korset" spridda, att medan det ursprungliga korset kunde

bäras av en enda man, skulle det krä- vas trehundra man att klara av den vikt som bitarna vägde tillsammans.<sup>2</sup>

### Edens lustgård

Liknande "fantastiska upptäckter" pro- klameras också idag. Ibland grundas de på okunskap om (eller ignorering av) Bibeln. Till exempel påstods det för inte så länge sedan i en dokumentärar- tikel i *Time-Life* att platsen för Edens lustgård hade hittats (se dock faktaru- tan om möjligheten av att hitta denna plats).<sup>3</sup>

### Ron Wyatt och Jonathan Gray

Då det gäller andra relativt nyligen gjor- da "upptäckter" är de Indiana Jones- liknande personerna väl förtrogna med Bibeln. Kanske den mest kände är en Ron Wyatt från Tennessee (nyligen avli- den), kraftigt understödd av en Jonat- han Gray från södra Australien.

Påståendena som Wyatt/Gray gör är i sanning häpnadsväckande. Olyckligt- vis har väl ansedda bibeltroende arke- ologer och andra experter som varit vil- liga och kapabla att ge en objektiv be- dömning aldrig fått möjlighet att stu- dera de påstådda upptäckta föremålen. Det ges alltid en trovärdig förklaring varför detta inte är möjligt, eller varför tidpunkten inte passar. Det påstådda fyndet av förbundsarken (se faktaruta) påstås ha gjort efter övernaturligt ingri- pande, fotografier har på ett mystiskt sätt blivit suddiga eller försvunnit och mystiska mörkläggningar a la "Män i svart" påstås ha skett.

Är påstående om dessa upptäckter riktiga? Om de är det innebär denna oer- hört imponerande lista av upptäckter att Ron Wyatt har varit nästan lika mira- kulöst understödd av Gud som patriar- ken Moses.<sup>4</sup> Om dock en noggrann un- dersökning av endast en eller två av dessa påståenden skulle visa att dessa vore falska, fantasifoster eller bedräge-

## Kan Edens lustgård någonsin hittas?



Ill.: Corel/EÖ

**B**ibeln beskriver platsen för Eden på följande sätt: "Från Eden gick en flod ut som vatt- nade lustgården och som sedan de- lade sig i fyra huvudgrenar" (1 Mos 2:10). Två av dessa floder kallades Hiddekel (Tigris) och Euftrat. Det är därför många kristna tror att lustgår- den låg någonstans i Mesopotamien (i dagens Irak), där dagens Tigris och Euftrat flyter fram. Bibeln beskriver dock en förödande världsvid över- svämning, många århundraden efter det att Adam och Eva fördrevs från lustgården. Sedimentära bergarter, ib- land flera kilometer tjocka bär ett stumt vittnesbörd om denna väldiga omvälvning med hjälp av vattnet, som slet sönder och begravde den värld som fanns före Noas flod, som över- svämningen också kallas.

Efter Noas flod, flyttade de överle- vande till Sinears slätt (Sumer/Babylo- nien). Det är där vi finner de floder som idag kallas Tigris och Euftrat. De kan inte vara samma floder som de som nämns först med dessa namn. De flyter ovanpå de berglager som bil- dades under Noas flod och innehåller fossila rester av miljarder döda varel- ser. Floderna fick sannolikt sina namn efter de floder som man kom ihåg från före den stora översvämningen. På samma sätt namngav immigranter från Europa många platser i sin "nya värld" då de bosatte sig i t ex Norda- merika och Australien.

Lägg också märke till att Bibeln ta- lar om en flod som delar sig i fyra, av vilka två kallades Tigris och Euftrat. Det är inte så flodsystemet i Mellanös- tern med dessa namn ser ut idag. Lustgårdens verkliga placering på jordklotet kan aldrig fastställas.



Foto: Stuart Lawson

rier, då dunstar alternativet ”gudomlig ledning” bort, och det skulle stå klart att kristna är svårt vilseledda.

### Noas ark finns inte här

Redan 1992 var Wyatts anspråk på att ha hittat platsen för Noas ark, föremål för en grundlig undersökning i *Creation Ex Nihilo*.<sup>5</sup> Den 13-sidiga rapporten berättade hur påståendena hade kontrollerats, t ex genom att ta kontakt med den personal som arbetat på det laboratorium som gjort analyser åt Wyatt. Vi hade tyckt det hade varit fantastiskt och blivit glada om detta verkligen hade varit Noas ark man hittat. Tråkigt nog fann vi dock att nästan alla de påstådda fakta man funnit inte stämde eller inte stödde det man menade.

De resultat som presenterades av de detaljerade undersökningarna av denna plats, inklusive kartor, magnetometerundersökningar,<sup>6</sup> borrhävar, m m, gör det möjligt för vilken geolog som helst att kunna avgöra vad för slags geologiskt objekt det rör sig om.<sup>7</sup>

”Upptäckterna” har sedan dess lett till vederläggande av kritiken, som bara övertygat dem som missförstått artikeln i *Creation Ex Nihilo* 1992, eller som inte läst den ordentligt. Wyatt/Gray citerar som stöd den välkände skapelse-troende vetenskapsmannen dr John Baumgardner. Men faktum är att Baumgardner sedan länge kommit till den ståndpunkten att platsen är en geologisk formation. De hänvisar också till

den bortgångne mariningenjören David Fasold. Fasold, som upprepade gånger avvisat Bibelns auktoritet, trodde ursprungligen att formationen var en båt. Men mot slutet av sitt liv var han delförfattare till en artikel i en geologisk tidskrift i vilken han gav stöd för formationens rätta natur.<sup>8</sup>

Då Wyatt tillfrågats om Baumgardners återtagande av sin ståndpunkt om Noas ark, påstod han att Baumgardner gjorde detta av rädsla för att förlora sitt arbete. Baumgardner har dock under många år varit känd för sitt orädda ställningstagande för skapelestron i sitt arbete och i samhället. Han hade inget emot att en intervju med honom publicerades i *Creation Ex Nihilo* 1997. Då nämnde han för tidningen att Wyatts påstående om honom var lika felaktiga som hans anspråk avseende den påstådda platsen för Noas ark.<sup>9</sup>

### Sodom och Gomorra

Organisationen *Answers in Genesis* (som bl a ger ut tidningen *Creation Ex Nihilo*) har inte haft som sin avsikt att närmare undersöka några av de andra påståendena än det om platsen för Noas ark. Men en person som var tillsammans med Wyatt på den plats denne påstår att Sodom och Gomorra låg<sup>10</sup>, skickade prover till *Answers in Genesis*, som Wyatt menade var aska från ett par ”byggnader” och en svavelkula.<sup>11</sup>



Den välkände geofysikern och skapelse-troende forskaren dr John Baumgardner, är forskare vid Los Alamos Laboratories och respekterad för sitt arbete avseende rörelser i jordskorpan hos kontinental- och havsplattor. Han är känd för sitt starka ställningstagande för att Första Moseboken i Bibeln ger en sann beskrivning av verkligheten. Han har undersökt platsen som Ron Wyatt påstår uppvisar lämningar av Noas ark och har dragit slutsatsen att dessa påståenden är falska.

Se tabell och bildtext på nästa sida. Enkel visuell inspektion av foton (och av videofilmer som distribueras med dessa ”fantastiska upptäckter”) visar mycket tydligt att dessa ”byggnadsruiner” är mjuka sedimentära formationer med en viss varvstruktur som är utskurna till ett otal olika slags formationer av väder och vind.

Milt sagt, de påståenden som gjorts att dessa formationer är rester av hus som bränts till aska och sedan stått kvar utsatta för väder och vind under tusentals år, övergår all förståelse av grundläggande vetenskapliga principer (för att inte tala om sunt förnuft).

Ändå sände vi proven för att få en kemisk analys utförd på ett ansett australiskt laboratorium.<sup>12</sup> Resultatet kommenterades av en fil dr i geokemi.<sup>13</sup> Förekomsten av en svavelkula är inte överraskande – hela området är rikt på naturligt svavel. Resultatet av ”ask”-undersökningen (se tabellen) stämde *inte* överens med vad man förväntat sig om det kommit från nedbrunna urgamla byggnader, eller om det kommit från bergaska av något slag. Istället tydde resultatet klart på avlagring av gipslika mineraler genom avdunstning. Förekomsten av detta smuliga lättroderade material förklarar helt och hållet de synintryck man får av formationerna och stämmer med vad man känner till om områdets beskaffenhet. Den kemiska sammansättningen visar också att det

## Detta är *inte* Noas ark



Foto: John Baumgardner



Många människor har sett fotografier liknande dessa, föreställande något som vissa vidhåller är lämningarna av Noas ark. Detta är emellertid en ovanlig, men naturlig geologisk formation. Det finns flera likadana formationer på Ararat (se foto s 32 i *Creation Ex Nihilo*, 14:4, 1992). En noggrann undersökning av de bevis man anfört gällande denna plats, tillsammans med de redogörelser bibeltroende vetenskapsmän som varit på platsen gjort,

bekräftat denna slutsats.

Har Noas ark, eller delar av den, klarat tidens tand och ”överlevt” i någon form till denna dag? Det finns olika slag av berättelser om fynd och iakttagelser från det större berget av de två Ararat-topparna från andra platser än det som här skrivits om, men inga avgörande bevis har hittills kunnat presenteras för att bekräfta dessa iakttagelser. *Creation Ex Nihilo*, liksom *Genesis*, kommer självklart att rapportera, om och när Gud låter ett så viktigt fynd bli upptäckt.

förekommer rikligt med karbonater, som skulle ha brutits ner av stark värme.<sup>14</sup>

### Faraos vagnar?

Några fakta som vi inte bett om, angående de påstådda vagnshjulen som skulle härstamma från uttåget ur Egypten (som inte gjorts tillgängliga för undersökning av någon arkeolog, bibeltroende eller annan) har också kommit till vår kännedom. Det finns en video av Jonathan Gray som påstås visa dessa hjul på botten av Röda Havet. I ett avsnitt påstår Gray att en karta från Brittiska Admiralitetet som han håller i sin hand visar en "sandbro" som stupar brant ner i djupet på båda sidor.

Det hydrografiska kontoret på Försvarsdepartementet i Storbritannien, är genom internationell överenskommelse, den myndighet som har till uppgift att kartlägga Röda Havet. En mrs M.H. skickade dem en video. De svarade henne följande:

- Grays karta kunde klart identifieras genom förstoringar av bildrutorna till att vara en karta producerad i USA, United States chart no. 62220.
- I motsats till vad mr Gray påstår så är inte "sandbron", och har aldrig varit, en formation som

kan återfinnas på någon av admiralitetets kartor. Inte heller kan den identifieras på den amerikanska karta som mr Gray håller i handen.

- Grays kommentarer om "stora djup" är också vilseledande.
- Den naturligt upplysta videofilmningen av havsbotten kan inte ha filmats någonstans i närheten av den plats som mr Gray påstår, då ljuset inte räcker till för att lysa upp havsbotten för att möjliggöra en filmning av botten på ett sådant djup.

Senare har Gray publicerat ett brev från samma kontor, i vilket han påstår att hans påstående om en sandbro styrks. Men då vi kontrollerade detta med dem, skrev de att deras kommentarer hade "redigerats kraftigt", med "utvalda delar" presenterade under deras brevhuvud. Hela brevet, som de skickade oss en kopia av, styrker inte förekomsten av en "sandbro".

Sammanfattningsvis kan sägas att varje gång vi hade en möjlighet att objektivet undersöka någon av dessa fantastiska påståenden, så framträdde samma mönster som vid vår "arkundersökning".

### Sammanfattning

Resterna efter Sodom och Gomorra ser ut ungefär som den eroderade kullen på bilden. De "upptäckter" som beskrivs i denna artikel har övertygat en hel del människor utan grundläggande kunskaper i geologi att de bilder Wyatt presenterat föreställer bl a rester efter hus, en sfinx och en ziggurat (ett slags pyramid eller torn). Sanningen är dock mindre spektakulär. I det område vid Döda Havet (inte långt från Masadaklippan) som Wyatt påstår att resterna efter städerna är belägna, finns det mängder av relativt mjuka bergarter som tillkommit genom att salter avsatts då vatten avdunstat. Med vind och vattens hjälp kan olika formationer som lätt uppkomma som med lite fantasi kan fås att likna olika saker. Inte bara geologiska analyser på plats har visat detta, också laboratorietester av prover av "aska" (se tabellen) visar styrker på ett avgörande sätt att det som presenterats av Wyatt vara rester av nedbrända byggnader i Sodom och Gomorra inte är det (se artikeltextern).



	Prov 1 %	Prov 2 %
Gips	5	99
Svavel	-	-
Aragonit	60	-
Kalcit	3	-
Dolomit	1	-
Kvarts	3	0.5
Plagioklas	1	-
Kalifaltspat	1	-
Lera	25	-
Halit(stensalt)	1	-
Summa	100%	100%



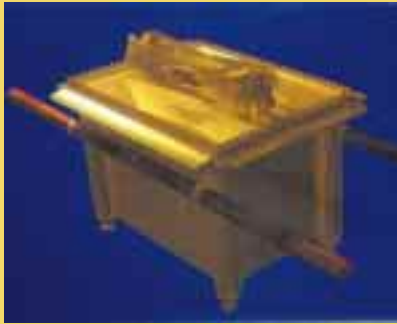
## Häpnadsväckande påståenden

Ron Wyatt har bland annat påstått att han upptäckt följande:

- Förbundsarken
- Vagnshjul och andra lämningar efter Faraos drunknade armé på botten av Röda Havet.
- Den *verkliga* platsen för Sodom och Gomorra, med resterna av byggnader fortfarande på plats bestående av svavelbränd aska.
- Noas ark
- Det *verkliga* berget Sinai.<sup>1</sup>
- Klippan vid Horeb.
- Det verkliga platsen för Koras jordbävning.
- Noas hus, Noas och hans hustrus gravar, tillsammans med smycken till ett värde av flera miljoner (som skall ha stulits från Wyatt).
- Den *verkliga* platsen för korsfästelsen, som skall ha skett ovanför grottan med förbundsarken, och Kristi blod skall ha droppat på nådastolen.
- Ett verkligt prov innehållande Kristi blod, med kromosomer ännu intakta och synliga i mikroskop. De skall ha visat att han inte hade någon mänsklig far. Då man placerade dem i ett näringssubstrat började de dela sig och växa till, har Ron påstått.
- Förbundstavorna med de tio budorden, ihopsatta med gångjärn av guld.<sup>2</sup>

### Noter

1. Det berg som kallas Sinai idag passar inte så bra ihop med de bibliska uppgifter som finns om berget. Inte mindre än 8 olika berg har föreslagits som det rätta.
2. En övertygad lärjunge till Gray/Wyatt i Sydaustralien berättade för *Answers in Genesis* (som bl a ger ut tidskriften *Creation Ex Nihilo*) om ett telefonsamtal med Ron Wyatt i vilket denne bekräftade att han i sin ägo hade förbundstavorna med de tio budorden, och att han skulle förevisa dem någon gång i framtiden då troende stod i begrepp att råka ut för förförelse. Det är förvånande att någon, om detta vore sant, skulle ha en sådan oerhörd skatt, med ett så enormt värde för bl a kristenheten, förvarad hemma i sitt garage, som det uppgavs vara.



## Förbundsarken Kan den någonsin återfinnas?

Wyatt/Grays rekordlista över falska påståenden avseende andra "upptäckter" (se artikeltexten) gör det lätt att avfärda också de anspråk som gjorts om fyndet av förbundsarken, samtidigt som man har en mängd "skäl" till varför ingen tillåts få tillgång till några säkra bevis.

Förbundsarken försvann och förstördes sannolikt då babylonerna intog Jerusalem 587 f Kr och förstörde templet. Om judarna hade gömt förbundsarken, hade den säkerligen använts i det andra templet, men Josefus omtalar att det inte var så (Judiska krigen 5:219).

En ytterligare anledning till skepticism, som också har betydelse för eventuellt framtida liknande anspråk av andra, hör ihop med Guds handlande i att fullfölja Gamla Förbundet i det Nya Förbundet i Kristus. Gud visade det på ett kraftfullt sätt då Jerusalems tempel förstördes år 70 e Kr, vilket förutsades av Kristus fyra årtionden tidigare (Matt 24). Det skulle inte förekomma några mer djuroffer efter det att Hans förberedda "påskalam", Herren Jesus Kristus (Joh 1:29, Upp 13:8), hade slaktats "en gång för alla" (Heb 10:10).

Jeremia 3:16 antyder på ett starkt sätt att det inte kommer att finnas någon förbundsark igen:

"När ni på den tiden förökar er och blir fruktsamma i landet, säger Herren, då skall man inte mer tala om Herrens förbundsark eller tänka på den. Man skall inte komma ihåg den eller sakna den och man skall inte göra någon ny."

Det är ingen tvekan om att verkliga upptäckter av vissa föremål skulle vara både spännande och verkningsfulla vittnesbörd för trovärdigheten i den bibliska historiebeskrivningen. Vi måste emellertid vara försiktiga så att vi inte blir som en del medeltida pilgrimer, som var ivriga att ha relikier som ett komplement till (eller ersättning för) tillbedjan av den levande Guden. Kristus sade faktiskt att om människor inte "lyssnade till Moses och profeterna", så skulle inte ens något så spektakulärt som att någon uppstod från de döda övertyga dem (Luk 16).

Det är ingen tvekan om att sådana fantasifulle påståenden som de vi har analyserat i den här artikeln alltid kommer att dyka upp, gjorda av sådana som är ute efter att tjäna pengar, få berömmelse, uppfylla något djupt liggande psykologiskt behov, eller så är det en kombination av några av dessa orsaker som ligger till grund för deras handlande. "Upptäckarna" uppträder ofta fullständigt ärligt och uppriktigt och säger "de rätta kristna sakerna". Kanske att de vid en viss punkt t o m har övertygat sig själva.

Bibeln säger inte att vi ska "tro allting", utan snarare att vi skall "pröva allting" (1 Tess 5:21). Inte heller uppmanar den oss till att inta en enfaldig inställning till dessa som gör påståenden i Kristi namn. Istället varnar den oss för vargar i hjorden, och den lär oss att människans hjärta är fördärvat och opålitligt (Jeremia 17:9).

Precis som på andra områden, följer av extraordinära påståenden, extra stora krav på bevis. Det finns redan en överväldigande mängd arkeologiska och andra fakta som stöder Bibelns trovärdighet. Bibeltroende experter finns inom många områden, t ex Bryant Wood, författaren till den artikel om fynd av rester av Jerikos omkullstörtade murar, som finns i samma nr av *Creation Ex Nihilo* som denna artikel. Vi

är glada över att kunna ta del av och publicera artiklar om genuina fynd (det finns många sådana som uppmärksammas under årens lopp) som stöder Bibelns historicitet.

### Referenser och noter

1. *National Geographic*, 164 (6):723, December 1983.
2. John Calvin, *Book of Days*, Volume 1, s. 587.
3. *Time-Life Video and Television Production, Lost civilizations: Mesopotamia, Return to Eden*, 1995.
4. Wyatt berättar att som svar på hans bön öppnade en jordbävning marken vid den påstådda platsen för Noas Ark, för att sedan utan att lämna några spår gå ihop igen, för att han skulle kunna se det "förstenade timret". Han har också påstått att han har en gudomlig gåva att kunna tyda olika slags antika dokument utan att ha behövt någon slags träning i detta.
5. A. Snelling, 'Amazing "ark" exposé', *Creation Ex Nihilo* 14(4):26-38, 1992.
6. Detta för att testa de påstådda regelbundenheterna i metallförekomster på platsen. Instrumentet är extremt känsligt.
7. Formationen skärs t o m rakt igenom av ett fossilbärande kalkstenslager (avsatt under Noas flod). Detta i sig eliminerar varje möjlighet att det är vad Wyatt och andra påstår. Wyatts anspråk verkar att ha vilselett en del uppriktiga kristna, som fört påståendena vidare.
8. D. F. Fasold, 'Bogus "Noah's Ark" from Turkey exposed as a common geologic structure', *Journal of Geoscience Education* 44:439-444, 1996.
9. Se intervjun med Dr John Baumgardner, *Creation Ex Nihilo* 19(3):40-43, 1997. Flera andra skapelsetroende har också blivit svartmålade, på olika sätt, efter att ha talat ut om hur saker och ting förhåller sig när det gäller dessa "upptäckter".
10. Den person som försåg oss med proverna trodde vid denna tid att fynden var vad de påstods vara.
11. Sådana förekommer naturligt på många olika platser.
12. Amdel Laboratories Ltd., South Australia.
13. Dr Clyde Webster, vid Geoscience Research Institute i USA.
14. Det är efter denna princip som många eldsläckare fungerar. Det upphettade karbonatet avger CO<sub>2</sub>, som kväver elden. □

Översättning Erik Österlund.

## Årskonferens år 2000 i Umeå! Sista helgen i september

I Korskyrkan 29/9-1/10. Planera redan nu resan. Ni som vill ha Jerry Bergman, vår huvudtalare, på föreläsningsvecka på någon ort innan konferensen - ta kontakt med oss i Umeå!

Ni som är intresserade av att samåka från södra Sverige, skriv till: *Den Förhistoriska Världen*, Box 3100, 903 03 Umeå.

Vi kan hyra en buss, samåkning på flyg kan bli billigare (lågpris Umeå-Stockholm är ca 1000 kr t o r), man kan samåka i bil, grupprabatt på tåg el dyl.



# Fakta som visar på en ung värld

RUSSEL HUMPHREYS



Jorden. (Ill: DigitalVision)

Spiralgalaxen M81. (Foto: NASA)

**H**är redovisas 12 fenomen i naturen som står i konflikt med den evolutionära idén att universum är flera miljarder år gammal. De siffror på åldrar jag återger i fet stil i texten som följer, ofta räknat i miljoner år, är den **maximalt möjliga** åldern, som bestäms av den process som beskrivs, inte den verkliga åldern. De siffror som anges med kursiv stil anger den ålder som *evolutionära teorier kräver* avseende den beskrivna processen. Poängen här är att vid varje process som beskrivs är den maximalt möjliga åldern lägre än den ålder som krävs av evolutionära teorier. Den ålder som ligger nära till hands då man läser Bibeln (6000-10 000 år) passar alltid fint in inom den maximalt möjliga åldern som anges. Därför talar de fakta som här räknas upp starkt emot den evolutionära tidskalan samtidigt som den styrker trovärdigheten av den bibliska tidskalan.

Den finns många fler fakta som stöder tanken på en ung värld, men jag har valt ut dessa p g a att de går att beskriva kortfattat och lättförståeligt. En del av de fakta som beskrivs här kan man bara få att passa ihop med en gammal värld (miljarder år) genom att göra en serie av osannolika och obevisade antaganden. Då det gäller andra fakta på följande lista finns det ingen annan möjlighet än ett ungt universum. Listan börjar med avlägsna astronomiska fenomen och närmar sig jorden för att slutligen handla om vardagliga ting.

Genesis 1-00

## I. Galaxerna "snurrar upp sig själva" alldeles för snabbt

**S**tjärnorna i vår egen galax, Vintergatan, roterar runt centrum i galaxen med olika hastigheter, de närmare centrum roterar snabbare än de som befinner sig längre ut. De observerade rotationshastigheterna är så snabba att om vår galax vore äldre än **några få**

hundratals miljoner år, skulle den vara en konturlös skiva av stjärnor istället för den sammansättning av spiral-  
armar den är idag.<sup>1</sup>

Ändå antas vår galax vara åtminstone 10 miljarder år gammal. Evolutionister kallar detta för "uppsnurrningsproblemet", som de har känt till i ungefär 50 år. De har fört fram många teorier för att försöka förklara det. Var och en av dem har ansetts misslyckade efter en viss period av popularitet. Samma "uppsnurrningsproblem" gäller också andra galaxer.

Under de senaste årtiondena har den mest populära förklaringen till dilemmat varit en komplex teori som kallas "täthetsvågor".<sup>1</sup> Teorin är svår att förklara, den måste anpassas på ett godtyckligt och mycket speciellt sätt. Den har också nyligen starkt ifrågasatts tack vare att Hubbleteleskopet har upptäckt mycket detaljerade spiralstrukturer i centrum av "virvelvindgalaxen", M51.<sup>2</sup>

## 2. Kometerna upplöses för snabbt

Enligt evolutionära teorier, antas kometerna vara av samma ålder som solsystemet, dvs ungefär 5 miljarder år. Ändå förlorar en komet så mycket av sin massa varje gång den i sin bana kommer nära inpå solen, att den inte skulle kunna vara mycket äldre än ca 100 000 år. En vanlig ålder för många kometer är 10 000 år.<sup>3</sup>

Evolutionister förklarar denna brist på överensstämmelse genom att anta att a) kometerna kommer från ett icke observerat "Oorts moln" långt utanför Plutos bana, b) osannolik samverkan med gravitationen från stjärnor som oregelbundet passerar vårt solsystem och skjuter iväg kometer in i vårt solsystem, c) annan osannolik samverkan



Kometen Hale-Bopp fotografierad i mars 1997. (Foto: NASA)

med planeter får ner hastigheten tillräckligt ofta så att vi idag kan ha de hundratals kometer som observerats.<sup>4</sup> Än så länge har ingen av dessa förklaringar understötts av observationer eller realistiska beräkningar.

Nyligen har det talats mycket om "Kupiers bälte", en skiva av något som antas vara ursprunget till kometer. Den skulle ligga i solsystemsplanet precis utanför Plutos bana. Även om det finns en del himlakroppar av is därute, skulle de faktiskt inte lösa evolutionisternas problem, eftersom enligt de evolutionära teorierna skulle Kupiers bälte snart vara uttömt om det inte fanns något Oorts moln som fyllde på det.

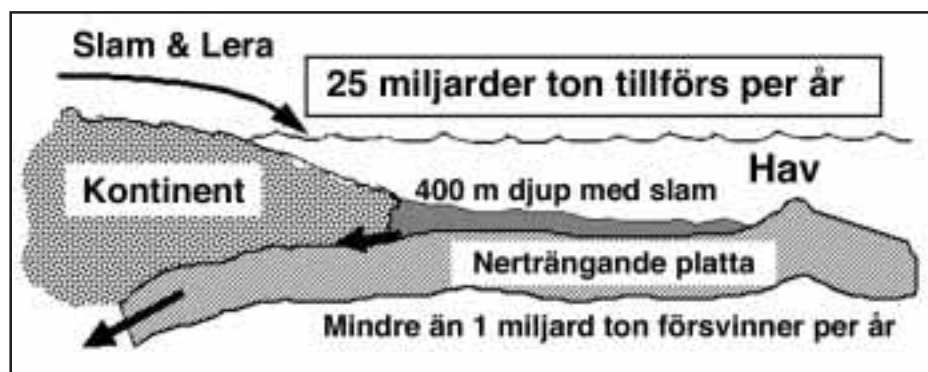
## 3. Det finns inte tillräckligt med slam på havsbotten

Varje år eroderar vatten och vind bort 25 miljarder ton av jord och

sand från kontinenternas landmassor som avsätts i havet.<sup>5</sup> Detta material ansamlas som löst sediment (lerslam) på den hårda basaltklippan (lavasprång) på havsbotten. Medeldjupet av allt slam överallt i havet, inklusive kontinentalsocklarna, är mindre än 400 meter.<sup>6</sup>

Det sätt man känner till som framför allt kan föra undan slam från havsbotten, är genom att en havsplatta skjuts under en annan platta i jordskorpan. Det betyder att havsbotten sakta (några få cm per år) skjuts under kontinenterna och tar en del sediment med sig. Enligt sekulär vetenskaplig litteratur tar denna process för närvarande undan bara 1 miljard ton per år.<sup>6</sup> Så vitt man vet, ansamlas helt enkelt de andra 24 miljarder tonnen. Med denna ansamlingshastighet skulle erosionen ha åstadkommit den mängd sediment vi har idag på mindre än 12 miljoner år.

Ändå antas erosionen och mantelplattornas rörelser ha pågått så länge som haven existerat, under en antagen period på 3 miljarder år. Om det skulle vara så, borde ansamlingshastigheten ovan ha åstadkommit fullproppade hav med kilometerdjupa slamlager. En alternativ förklaring är att erosionen från den väldiga Noas flod, då vattnet strömmade ner från kontinenterna, avsatte den mängd slam man finner idag på en relativt kort tid om ca 5 000 år.

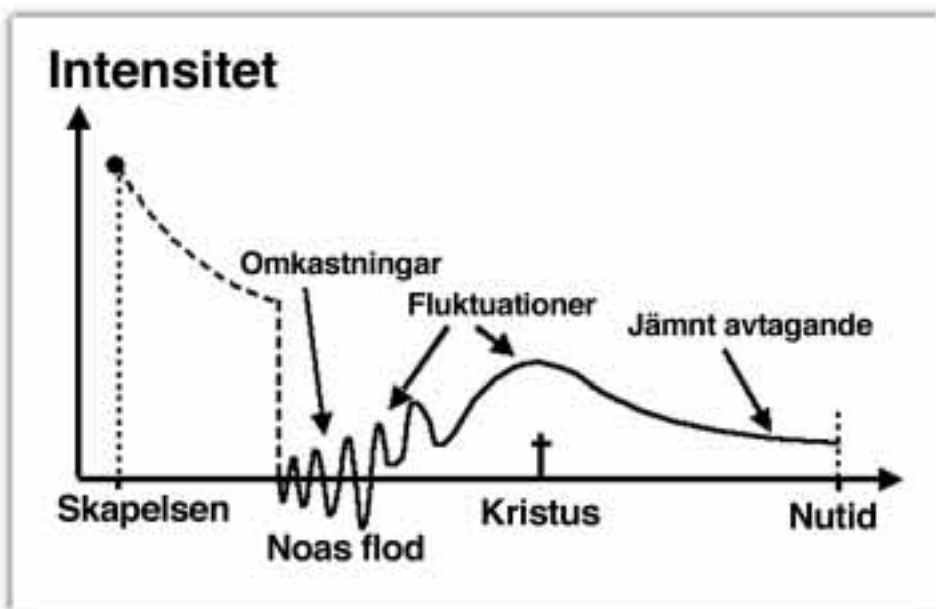


## 4. Otillräckligt med natriumsalt i havet

Varje år förser floder<sup>7</sup> och andra källor<sup>9</sup> havet med mer än 450 miljoner ton natriumsalt. Bara 27% av detta salt kommer på något sätt bort ur havet igen varje år.<sup>8,9</sup> Såvitt man vet, ansamlas helt enkelt resten i havsvattnet. Om det inte fanns något salt i havet från början så skulle den nuvarande nivån ha uppnåtts på mindre än 42 miljoner år om man räknar med nuvarande in- och utflödes hastigheter.<sup>9</sup> Detta är mycket mindre än den evolutionära ålderna på havet, 3 miljarder år. Det vanliga svaret på denna bristande överensstämmelse är att saltinflödet tidigare måste ha varit mindre och saltutflödet större. Men beräkningar som är så generösa som möjligt till ett evolutionärt scenario ger fortfarande en maximal ålder på 62 miljoner år.<sup>9</sup> Beräkningar<sup>10</sup> för många andra beståndsdelar i havsvattnet ger mycket lägre åldrar för havet.

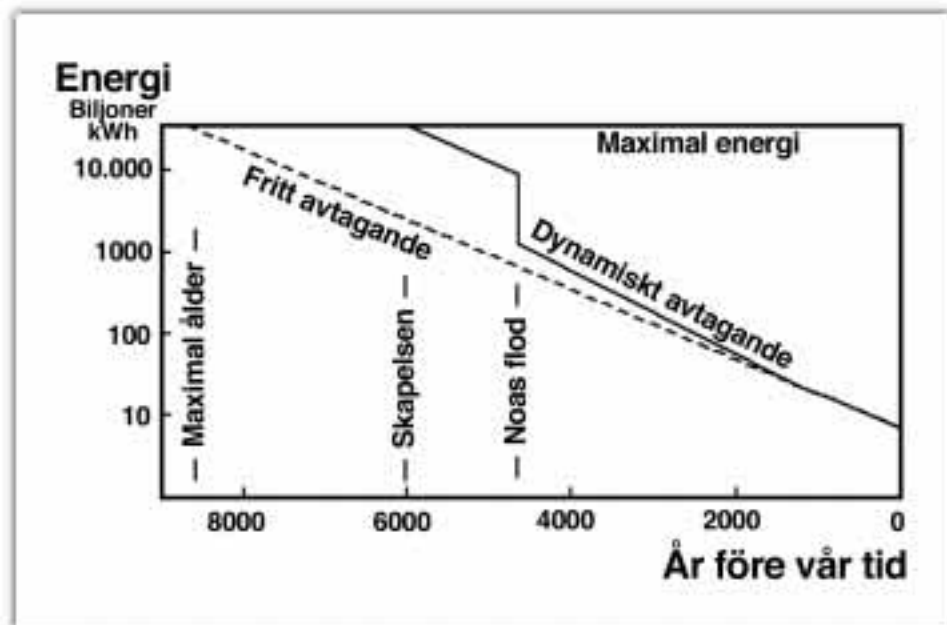
## 5. Jordens magnetfält avtar för snabbt

Den totala energin som är lagrad i jordens magnetfält har stadigt minskat med en faktor på 2,7 under de senaste 1000 åren.<sup>11</sup> Evolutionära teorier förklarar denna snabba minskning, och hur jorden över huvud taget kan ha



Magnetfältets intensitet vid jordytan. (Ill: R Humphreys)

Energi bunden i jordens magnetfält.



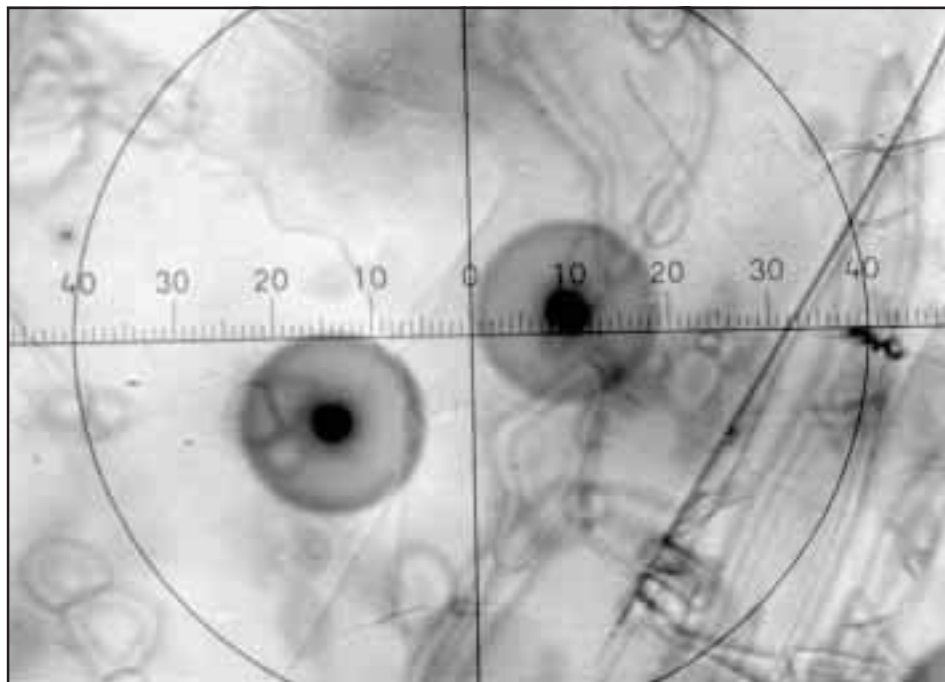
behållit sitt magnetfält under flera miljarder år, på ett mycket komplext och otillräckligt sätt.

Det finns en mycket elegantare skapelse teori. Den är okomplicerad och baserad på kända fysiska lagar. Den förklarar många egenheter hos magnetfältet: dess tillblivelse, snabba omkastningar i magnetfältets riktning under Noas flod, avtagande intensitet och ökande intensitet fram till tiden då Kristus levde på jorden, och ett stadigt avtagande sedan dess.<sup>12</sup> Denna teori överensstämmer med data om magnetismen i de geologiska lagren, med historiska data och med data från nutiden.<sup>13</sup> Det huvudsakliga resultatet är att magnetfältets totala energi (inte intensiteten

vid jordytan) alltid har avtagit minst så snabbt som det gör idag. Med en sådan hastighet kan magnetfältet inte vara äldre än **10 000 år**.<sup>14</sup>

## 6. Många geologiska lager är för kraftigt veckade

I många bergsområden finns det bergartslager uppemot kilometertjocka som är veckade och formade i serpentinliknande mönster. Den konventionella tidskalan menar att dessa formationer begravdes i djupet och hårdnade *hundratal miljoner år före* de veckades och omformades. Trots detta skedde det utan att några sprickor uppkom i böjarna, och radien i vecken är i många fall så liten att hela sedimentsformatio-



Två enkla radiohalos av polonium 210 i glimmer. (Foto: Mark Armitage)

Starkt veckade sedimentlager i Alperna, Schweiz. (Foto: Harold G Coffin)



nen fortfarande måste ha varit fuktig och inte hårdnat för att en sådan veckning skall ha kunnat åstadkommas. Detta pekar på att veckningen inträffade för **mindre än ett antal tusen år** efter avsättningen av sedimentet.<sup>15</sup>

## 7. Framsprängd sandsten förkortar geologiska "åldrar"

Geologiska fakta<sup>16</sup> pekar starkt på att kambrisk Sawatch-sandsten, som skall ha bildats för 500 miljoner år sedan, vid Ute Pass-förkastningen väster om Colorado Springs, ännu inte hade hårdnat då den trycktes upp till

ytan under ett upplyftningsskede av Klippiga Bergen, som skall ha skett för 70 miljoner år sedan. Det är ytterligt osannolikt att sandstenen inte skulle ha hårdnat under de mellanliggande *430 miljoner år* som den befann sig under jordytan. Det är då mycket mer sannolikt att de två geologiska händelserna var åtskilda med mindre än **ett antal hundra år**, vilket förkortar den geologiska tidskalan avsevärt.

## 8. Fossil radioaktivitet förkortar geologiska åldrar till ett fåtal år

Radiohalos är färgade ringar som formas runt mikroskopiska bitar av radioaktivt material i bergskristaller. De är fossila bevis på radioaktiv nedbrytning.<sup>17</sup> "Ihoptryckta" polonium 210-radiohalos pekar på att formationer i Coloradoplåtan från jura, trias och eocen avsattes **inom några månader** efter varandra, och inte åtskilda av *hundratal miljoner år*, som krävs av den konventionella tidskalan.<sup>18</sup> "Föräldrarlösa" polonium 218-radiohalos, som synbarligen inte har något moderlement, pekar antingen på en omedelbar skapelse eller drastiska förändringar i den radioaktiva sönderfallshastigheten.<sup>19,20</sup>



Vy från Colorado Springs. (Foto: Mats Molén.)

## 9. Helium på fel platser

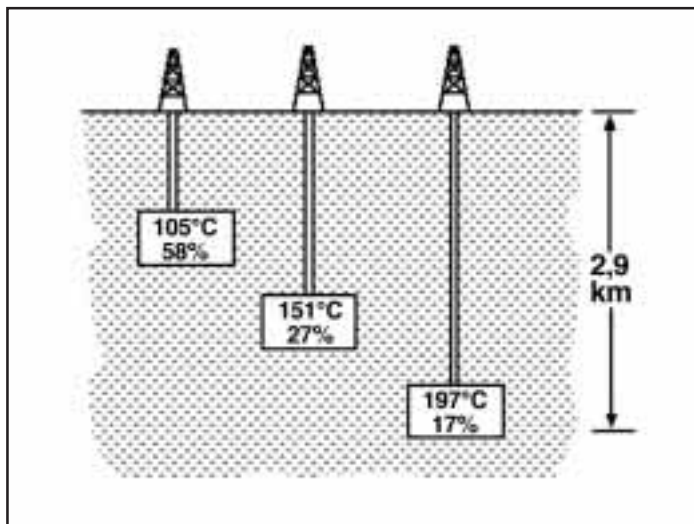
Alla naturligt förekommande familjer av radioaktiva element producerar helium då de sönderfaller. Om sådant sönderfall skedde för miljarder år sedan, som evolutionister menar, så skulle mycket helium ha sipprat ut i jordens atmosfär. Den hastighet med vilken helium förloras från atmosfären ut i rymden kan beräknas och den är liten. Om man tar med den förlusten i beräkningen, innehåller atmosfären endast 0,05% av den mängd helium som borde ha ansamlats under 5 miljarder år.<sup>21</sup> Det betyder att atmosfären är mycket yngre än den förespeglade evolutionära åldern.

En undersökning som publicerats i *Journal of Geophysical Research* visar att helium som kommer till genom radioaktivitet djupt ner i heta bergarter inte har haft tillräckligt med tid att ta sig därifrån. Trots att dessa bergarter antas vara över *en miljard år* gamla, tyder deras stora innehåll av helium på en ålder av endast **ett antal tusen år**.<sup>22</sup>

## 10. Inte tillräckligt med stenåldersskelett

Evolutionära antropologer menar att stenåldern varade i åtminstone *100 000 år*, under vilken tid världens befolkning av neandertal- och cromagnon-människor var ungefär konstant, mellan 1 och 10 miljoner. Under hela denna tidsperiod begravde man sina döda tillsammans med föremål.<sup>23</sup> Med detta scenario, skulle de ha begravt minst 4 miljarder kroppar.<sup>24</sup> Om den evolutionära tidskalan är korrekt, och om de begravda benen kan bestå i mer än 100 000 år (som ju är fallet med "70 miljoner år gamla" dinosaurier), då skulle många av dessa som man menar 4 miljarder stenåldersskeletten fortfarande finnas till (och naturligtvis de begravda föremålen). Ändå har endast några få tusen återfunnits. Detta pekar på att stenåldern var mycket kortare än evolutionisterna tror, **några få hundra år** i många områden.

Heliumrester på olika djup i Jemez Caldera, New Mexico.



Marken borde innehålla betydligt fler stenåldersskelett om stenåldern varat så lång tid som det sägs. Från Museum of Man, San Diego, Neandertal-begravning. (Foto: Mats Molén.)



## 11. Jordbruket är en för ung företeelse

Den vanliga evolutionära bilden visar människan som en jägare och samlare i *100 000 år* under stenåldern innan jordbruket utvecklades för mindre än 10 000 år sedan.<sup>23</sup> Ändå har

arkeologiska fynd från stenåldern visat att människan då var lika intelligent som vi är idag. Det är mycket osannolikt att ingen av de förmenta 4 miljarder människorna nämnda under punkt 10 skulle ha upptäckt att plantor växer upp från frön. Det är mycket troligare att människan var utan jordbruk **mindre än några få hundra år** efter Noas flod, om de någonsin var det.<sup>24</sup>

Om människan är så gammal borde hon långt tidigare ha upptäckt att plantor växer upp från frön. (Foto: Corel)



## 12. Historien är för kort

Enligt evolutionister, levde stenåldersmänniskan i 100 000 år innan man för ungefär 4-5 000 år sedan åstadkom skrivna dokument. Den förhistoriska människan byggde megalitiska monument, gjorde fantastiska grottmålningar, och höll ordning på månens faser.<sup>25</sup> Varför skulle hon vänta i tusentals århundraden innan hon använde samma slags förmåga till att skriva ner historien? Den bibliska tidskalan är faktiskt mycket troligare.<sup>24</sup>



Gilgameshstenen är en gammal kilskrifttavla med tidig skrift och berättelser som påminner om dem som finns i Första Moseboken. Den tidiga människan åstadkom många intelligenta prestationer. Hon var intelligent nog att kunna åstadkomma skrift. Det mest sannolika är att människan är ungefär lika gammal som skrivkonsten.

### Referenser

1. Scheffler, H. and H. Elsasser, *Physics of the Galaxy and Interstellar Matter*, Springer-Verlag (1987) Berlin, s. 352-353, 401-413.
2. D. Zaritsky *et al.*, *Nature*, juli 22, 1993. *Sky & Telescope*, december 1993, s. 10.
3. Steidl, P. F., "Planets, comets, and asteroids," i *Design and Origins in Astronomy*, G. Mulfinger, red., Creation Research Society Books (1983), s. 73-106.
4. Whipple, F. L., "Background of modern comet theory," *Nature* 263 (2 sept 1976) 15.
5. Gordeyev, V. V. *et al.*, "The average chemical composition of suspensions in the world's rivers and the supply of sediments to the ocean by streams," *Dokl. Akad. Nauk. SSSR* 238 (1980) 150.
6. Hay, W. W., *et al.*, "Mass/age distribution and composition of sediments on the ocean floor and the global rate of subduction," *Journal of Geophysical Research*, 93, nr B12 (10 december 1988) 14,933-14,940.
7. Maybeck, M., "Concentrations des eaux fluviales en elements majeurs et apports en solution aux oceans," *Rev. de Geol. Dyn. Geo-*

*gr. Phys.* 21 (1979) 215.

8. Sayles, F. L. and P. C. Mangelsdorf, "Cation-exchange characteristics of Amazon River suspended sediment and its reaction with seawater," *Geochimica et Cosmochimica Acta* 41 (1979) 767.
9. Austin, S. A. and D. R. Humphreys, "The sea's missing salt: a dilemma for evolutionists," in *Proc. 2nd Internat. Conf. on Creationism, Vol. II*, Creation Science Fellowship (1991).
10. Austin, S. A., "Evolution: the oceans say no!" *ICR Impact* nr. 8 (okt. 1973) Institute for Creation Research.
11. Merrill, R. T. and M. W. McElhinney, *The Earth's Magnetic Field*, Academic Press (1983) London, s. 101-106.
12. Humphreys, D. R., "Reversals of the earth's magnetic field during the Genesis flood," in *Proc. 1st Internat. Conf. on Creationism, Vol. 2*, Creation Science Fellowship (1987), s. 113-126.
13. Coe, R. S., M. Prévot, and P. Camps, "New evidence for extraordinarily rapid change of the geomagnetic field during a reversal," *Nature* 374 (20 april 1995) s. 687-92.
14. Humphreys, D. R., "Physical mechanism for reversals of the earth's magnetic field during the flood," in *Proc. 2nd Internat. Conf. on Creationism, Vol. II*, Creation Science Fellowship (1991).
15. Austin, S. A. and J. D. Morris, "Tight folds and clastic dikes as evidence for rapid deposition and deformation of two very thick stratigraphic sequences," in *Proc. 1st Internat. Conf. on Creationism, Vol. II*, Creation Science Fellowship (1986), s. 3-15.
16. *Ibid.*, s. 11-12.
17. Gentry, R. V., "Radioactive halos," *Annual Review of Nuclear Science* 23 (1973) 347-362.
18. Gentry, R. V. *et al.*, "Radiohalos in coalified wood: new evidence relating to time of uranium introduction and coalification," *Science* 194 (15 Oct. 1976) 315-318.
19. Gentry, R. V., "Radiohalos in a radiochronological and cosmological perspective," *Science* 184 (5 apr. 1974) 62-66.
20. Gentry, R. V., *Creation's Tiny Mystery*, Earth Science Associates (1986) P.O. Box 12067, Knoxville, TN 37912-0067, s. 23-37, 51-59, 61-62.
21. Vardiman, L., *The Age of the Earth's Atmosphere: a Study of the Helium Flux through the Atmosphere*, Institute for Creation Research (1990) P.O. Box 2667, El Cajon, CA 92021.
22. Gentry, R. V. *et al.*, "Differential helium retention in zircons: implications for nuclear waste management," *Geophys. Res. Lett.* 9 (okt. 1982) 1129-1130. See also ref. 20, s. 169-170.
23. Deevey, E. S., "The human population," *Scientific American* 203 (sept. 1960) 194-204.
24. Marshak, A., "Exploring the mind of Ice Age man," *Nat. Geog.* 147 (jan. 1975) 64-89.
25. Drift, J O, "Man's earliest beginnings: discrepancies in the evolutionary timetable," in *Proc. 2nd Internat. Conf. on Creationism, Vol. I.*, Creation Science Fellowship (1990), s. 73-78.

## Den Förhistoriska Världen



### Vill du stödja arbetet med skapelse?

Den Förhistoriska Världen i Umeå byggs saktare vidare, men det saknas en del resurser.

**Vill du veta vad som händer på museet**, kan du bli medlem genom att betala 25 kr på vårt postgiro 488 08 44-8. Då stödjer du dessutom arbetet med någon krona. (Om du vill ha medlemsbrev per e-mail blir det ytterligare någon krona över.) Vi behöver ca 1,5 miljoner kronor för att bygga allt klart. Du får gärna vara en del av finansieringen för detta också, om du känner att det är viktigt. Vi tar emot gåvor på samma postgiro som för medlemsavgifter.

### Sommararbetare till Den Förhistoriska Världen

Ge en sommar eller några veckor av praktiskt arbete på skapelsemuseet i Umeå. Du kan själv välja arbetsuppgifter och arbetstider (det finns mycket varierande saker). Vi vill dock helst ha någon som kan hjälpa till att vara arbetsledare för ungdomar. Ersättning: Museet har inte så god ekonomi, så helst vill vi att allt skall ske ideellt. Men, för dem som vill kan vi betala resan, ordna gratis boende och förmodligen också ordna gratis mat. Om du vill ha lön, kanske, eventuellt det går att ordna för någon - men då kräver vi förstås lite mer! Ange i så fall löneanspråk i ansökan.

Skicka personuppgifter, studier, tidigare arbetslivserfarenhet, lite personligt om dig själv samt vad du behöver ha betalt för (se ovan) till:  
**Den Förhistoriska Världen, Box 3100, 903 03 UMEÅ.**

# Bibelarkeologin och utvecklingsläran

AILA OCH VESA ANNALA

På sin berömda färd till Galapagosöarna dagdrömde Darwin om att man skulle hitta skrivna dokument som skulle bekräfta Bibelns tillförlitlighet. Darwin själv skriver själv att han alltmör förlorade sin tro, men sådana dokument han dagdrömde om hittades så småningom.

Foto: Ruben Engdahl

**P**å sin världsomsegling, ombord på Beagle (1836-39), berättar Charles Darwin att han fortfarande var en ortodox bibeltroende kristen och försökte t o m argumentera för sin tro. Men så småningom, under resans gång, började han fundera över Bibelns tillförlitlighet. Det som han observerade i naturen tycktes för honom motsäga det man trodde att Bibelns skapelseberättelse sade, nämligen att varje art, t o m variationer inom arten, hade skapats för sig. Gradvis förlorade han sin tro på Bibeln som gudomlig uppenbarelse. Ändå berättar han att han ofta dagdrömde om

”gamla brev mellan betydelsefulla romerska medborgare, och handskrifter funna i Pompeji och på annat håll, som på de mest dramatiska sätt skulle bekräfta det som är skrivet i evangelierna. Men jag fann det allt svårare... att upptäcka bevis som skulle vara nog att övertyga mig. Sålunda kröp otron över mig mycket sakta, men till slut blev den fullkomlig.”<sup>1</sup>

Varken Darwin eller någon annan kunde då ana att hans dagdrömmar om

gamla dokument faktiskt mycket snart skulle komma att gå i uppfyllelse. Drygt tio år senare fann man nämligen hela 24 000 lertavlor i Assurbannibals bibliotek (från 600-talet f Kr) i Ninive, med bl a Gilgamesh-eposet (flodberättelse med mycket stora likheter till Bibelns berättelse) och annat som är av stort värde för Bibelns tillförlitlighet. Därefter har arkeologerna grävt upp enorma mängder av just det Darwin drömde om men aldrig fick se, gamla dokument som på ett fantastiskt sätt bekräftar både Gamla- och Nya Testamentets historiska tillförlitlighet.

## Definition av arkeologi och dess betydelse

Arkeologi är den vetenskapsgren som utforskar människans äldsta kultur och utgår ifrån tecken på mänsklig aktivitet: verktyg, redskap, vapen, kultobjekt, gravplatser, hushållsavfall osv. Biblisk arkeologi arbetar med material som relaterar till de bibliska berättelserna och den bibliska tiden.<sup>2</sup> Den hjälper oss i att sätta bibliska berättelser och händelser i deras sociokulturella

och historiska sammanhang. Dagens ”tvivlande Tomas” finner där belägg för de bibliska skrifternas historiska tillförlitlighet och intellektuell näring för tron i en tvivlande värld, och kristenheten i stort finner där styrka för sitt vittnesbörd och sin evangelisation.

Den traditionella Mellanösternarkeologin koncentrerade sig ofta kring frågor som relaterades till den bibliska historien och de bibliska händelserna. Sedan 1960-talet har en ganska radikal omsvängning ägt rum inom Mellanösternarkeologin. Den s k ”nya arkeologin” koncentrerar sig på hypotesbildning och prövning av hypoteser. Man börjar med observationer. Genom induktiva resonemang (som är ett psykologiskt fenomen med sina regler) kommer man fram till hypoteser som sedan bedöms och antingen accepteras eller förkastas

Målsättningen med den nya arkeologin är att belysa variationer och likheter i själva det arkeologiska materialet och inte i första hand söka förklaringar (som inom den äldre, rekonstruktionistiska falangen).

## Den nya arkeologin arbetar utifrån tre modeller:

1. Den etnografiska (etnoarkeologin), som är en analogisk modell. De moderna kulturernas sociala grupper utgör det analoga materialet med vars hjälp man kan skapa en relation till de förgångna kulturena.
2. Den evolutionistiska modellen, som tolkar kulturer i den biologiska och sociala utvecklingens termer. Kulturer är adaptiva system där de mest framgångsrika överlever.
3. Den ekologiska modellen, som liknar den evolutionistiska modellen: kulturerna är adaptiva sociala grupper, och man koncentrerar sig på mera direkta och specifika situationer i stället för långsiktiga förändringar.

Det säger sig självt att denna sortens arkeologi inte har mycket med den traditionella bibelarkeologin att göra.

## Den bibliska arkeologins tidshistoria

Arkeologiska fynd och upptäckter i Mesopotamien som hade med den kommande bibelarkeologin att göra hade gjorts långt före Darwins tid, men än så länge hade man inte gjort så anmärkningsvärda fynd att de kunde ha haft betydelse för hans funderingar. Den bibliska arkeologins historiska framväxt kan sammanfattas på följande punkter:

- Redan på 1200-talet identifierar en spansk rabbin, Benjamin av Tudela, Ninive. På 1500-talet blir italienaren Pietro Della Valla den första som tar med sig kilskriftstavlorna till Europa.
- År 1756 sänder den danske kungen en expedition till Mellersta Östern i syfte att ”föröka kunskap”. Av gruppens sex medlemmar överlever endast en (tysken Carsten Nieburh) och kan föra med sig noggrant utförda anteckningar som publiceras 1772 och blir det första viktiga steget i att upptäcka Sumer.

## Utvecklingslärans och bibelarkeologins uppkomst

Utvecklingslära	"Bibel"arkeologi
1780-1874 De olika geologiska systemen namnges	1756 Expedition till Mellersta Östern
1795 James Hutton, <i>Theory of the Earth</i>	1780-talet De första utgrävningarna i Babylon
1830-33 Charles Lyell, <i>The Principles of Geology</i>	1822 Hieroglyfernas gåta löst 1851 Behistun-klippan
1844 Darwins manus till <i>On the Origins of Species</i> ("Om arternas uppkomst") färdigt	1849 Upptäckten av Assurbannibals bibliotek, bl a Gilgamesh-eposet
1859 Charles Darwin, <i>On the Origins of Species</i>	1865 "The Palestine Exploration Fund"
1871 Charles Darwin, <i>The Descent of Man</i> ("Människans härledning")	1869 Upptäckten av sumererna
1872 Charles Darwin, <i>The expression of the emotions in man and animals</i>	1872 Gilgamesh-eposet offentliggörs

- På 1780-talet utför Abbé Beauchamp de första utgrävningarna i Babylon. 1822 lyckas fransmannen Jean-Francois Champollion lösa hieroglyfernas gåta. 1851 publicerar engelsmannen Henry Creswicke Rawlinson sin översättning av texten i Behistun-klippan. 1849 upptäcker engelsmannen Austen Henry Layard kung Assurbannibals bibliotek, ca 24 000 lertavlorna med bl a Gilgamesh-eposet.
- 1865 grundas "The Palestine Exploration Fund" med uttalat syfte att lokalisera och undersöka bibliska platser. 1869 föreslår fransmannen Jules Oppert sumerernas existens. 1872 framträder engelsmannen George Smith inför "Biblical Archaeological Society" där han lägger fram den akkadiska versionen av floden (Gilgamesh-eposet). 1877-1878 utför fransmannen Ernest de Sazec viktiga utgrävningar i Mesopotamien.
- Under åren 1886 och 1899-1913 innebär tysken Robert Koldeways utgrävningar en ny vetenskaplig revolution inom arkeologin, då den stratigrafiska metoden kommer till användning.

1890 börjar engelsmannen Sir Flinders Petrie datera fynd med hjälp av keramikföremål.

- 1889 kommer den första amerikanska expeditionen till Mesopotamien. 1900 bildas American Schools of Oriental Research (ASOR). 1920 blir William Foxwell Albright, den mest inflytelserike arkeologen, dess ledare. Albright-skolan växer fram 1930. Denna utnyttjar arkeologins resultat så att resultaten konfronteras med de bibliska berättelserna som därmed ofta kan bekräftas

Man kan se en del intressanta paralleller i utvecklingslärans och den bibliska arkeologins framväxt som vi har sammanfattat i tabellen "Utvecklingslärans och bibelarkeologins uppkomst".

## Dateringsmetoder

Några viktiga dateringsmetoder som bör nämnas är

### Stratigrafi, formationslära

Denna metod har man hämtat från den historiska geologins forskning. Metoden går ut på att utarbeta en relativ kronologi på en utgrävningsplats. Metoden är enkel. De lägre lagren på en fyndplats antas ha bildats tidigare än de ovanliggande.



## Teknologi och formgivning

Denna metod går ut på att jämföra tekniska landvinningar och den tekniska och konstnärliga formgivningen i fyndföremål. Metoden används för att skapa en korrelation mellan olika fyndplatser.

## Relativa och absoluta dateringsmetoder

Metoden ovan kan endast användas i syfte att bestämma en relativ datering mellan olika fynd. Metoderna säger ingenting om fyndets absoluta, i årtal angivna ålder.

## Keramik (thermoluminescence).

Med hjälp av denna metod försöker man datera föremålets absoluta ålder. När ett tidigare bränt föremål värms upp avger den energi i form av ljus. Man bestämmer föremålets (ofta keramik) ålder genom att ur energimängden härleda tillbaka till tiden då föremålet brändes för första gången (eller senast). Metoden är relativ, dvs har **integrats????** med andra metoder.

## Kol 14

Kol 14-metoden används i syfte att datera föremålets absoluta ålder. Metoden är dock inte helt tillförlitlig. Man vet t ex att mängden av kol 14 i atmosfären har varierat.<sup>4</sup>

## Dendrokronologi, trädens årsringar

Denna metod går ut på att bestämma en absolut tidsålder med hjälp av trädens årsringar. Metoden går dock sällan att använda i bibelarknologiska sammanhang eftersom det arkeologiska materialet sällan är av trä.

## Skriftliga dokument

Det är endast skriftliga dokument som kan ge absoluta årtal. I gamla skrifter finner man astronomiska och historiska uppgifter som kan bestämmas med hjälp av noggranna matematiska beräkningar, t ex när ett visst astronomiskt fenomen ägde rum.

Naturligtvis är skriftliga dokument den mest intressanta dateringsmetoden. De ger direkt information om den aktuella tidsperioden. Skriftliga dokument är inte heller beroende av fysikaliska processer i naturen, som de övriga.

## Om de gamla skriftliga dokumenten

De äldsta skrifterna härstammar från tiden ca 3 300 f Kr, från Sumer (den första mänskliga civilisationen i tvåflodslandet i Mellersta Östern). De är små lertavlor, ofta bara högst 10 cm x 10 cm, med kilskrift, som är en blandning av alfabetisk skrift och bildskrift, som trycktes på den mjuka leran med en pilspets och blev till ett mycket hållbart material när det torkade. Kilskriften gick inte att förstå förrän Henry Rawlinson (som redan nämnts ovan) i mitten av 1800-talet lyckades få fram nyckeln till den från den numera berömda Behistunklippan, där en och samma text stod på tre olika språk, gammalpersiska, elamitiska och akkadiska.

På samma sätt lärde man sig läsa de egyptiska hieroglyferna från Rosette-stenen som Napoleon med sina soldater fann vid Nildeltat i slutet av 1700-talet. Där finner man en och samma text på två sorters hieroglyftext och på koine-grekiska. Det sistnämnda kunde man läsa utan problem.

Här vill vi bara nämna ett enda exempel på de gamla skriftliga dokumenten:<sup>3</sup> Bland de allra äldsta skriftliga dokumenten finns t ex en skapelseberättelse från Nippur, med bl a en paradiskildring om "mänsklighetens gylene tidsålder" och en språkförbistring, som trots många skillnader ändå har anmärkningsvärda likheter med de första kapitlen i Första Moseboken. Människor och djur lever i början i harmonisk samexistens, ingen skadar någon, allting är rätt och gott, som i Bibelns Eden:

Det var en gång en tid, då det fanns ingen orm, det fanns ingen skorpion. Det fanns ingen hyena, det fanns inget lejon.

Det fanns ingen vildhund, ingen varg. Det fanns ingen fruktan, ingen terror. Människan hade ingen rival.

I dessa dagar, i landet Shubur-Hamazi. Sumer med ett enhetligt språk, det stora landet av furstendömet me, Uri, landet med allt det som är rätt, landet Martu, som vilade i säkerhet,



En kilskriftstavla från Nippur. Där har man hittat en paradiskildring som påminner starkt om skildringen av Edens lustgård i 1 Moseboken.

hela universum, det välombesörjda folket,  
talade till Enlil ett enda språk.  
(Men) sedan, den trotsige herren, den trotsige fursten, den trotsige kungen, Enki, den trotsige, den trotsige fursten, den trotsige kungen, den trotsige herren, den trotsige fursten, den trotsige kungen, Enki, överflödets herre, vars befallningar är tillförlitliga,  
Vishetens herre, som granskar landet, Gudarnas ledare,  
Eridus herre, begåvad med vishet, ändrade på talet i deras mun, lade stridighet i det,  
till människans tal som (till dess) hade varit ett.<sup>5</sup>

De allra äldsta texterna är ofta mycket fragmentariska – citatet ovan tillhör de mer välbevarade, men i många av dem finns delar av skapelse- och flodberättelser, med stora likheter till den bibliska berättelsen. Ju äldre berättelsen är, desto mer fascinerande likheter finner man.

Denna typ av arkeologiska fynd, tillsammans med ett stort antal skapelse- och flodberättelser som finns från olika tider och från olika håll i världen bär ett starkt vittnesbörd om mänsklighe-

tens kollektiva minne, eller kanske rätare sagt kunskap om alltings gudomliga början. På olika sätt bekräftar de Bibelns berättelse om att Gud i begynnelsen skapade allting, och att det sedan kom en världsomfattande flod som endast ett fåtal överlevde. På motsvarande sätt bekräftar ett stort antal andra historiska uppgifter i Bibeln.

### Sammanfattning

Parallellt med utvecklingslärans framväxt har bibelarkeologin presenterat allt fler och fler viktiga fynd från Mellersta Östern som på ett fascinerande sätt bekräftar Bibelns historiska tillförlitlighet, i många fall in i minsta detalj.

Utöver dessa viktiga berättelser om urhistorien har bibelarkeologin kunnat presentera ett stort antal olika historiska uppgifter, ofta mycket detaljerade, namn, orter, händelser osv, som på ett fascinerande sätt bekräftar Bibeln. Ingenting har kommit fram som skulle motsäga den.

Gamla dokument som Darwin bara drömde om och som kunde ha hjälpt honom att bevara sin gudstro är verklighet för oss. Vi behöver inte drömma om dem, vi kan ta vara på dem och låta dem fungera som stöd för vår kristna tro.

### Noter

1. Från ett brev där Darwin utvecklar sina religiösa funderingar, daterat 1876. Francis Dar-

win (red), *The Autobiography of Charles Darwin and Selected Letters*, Dover, 1958.

2. Lästips för den som vill bekanta sig närmare med biblisk arkeologi: Alfred J Hoerth, *Archaeology of the Old Testament*, Baker Books 1998 och John McRay, *Archaeology of the New Testament*, Baker Book House 1991, samt Randall Price, *The Stones Cry Out*, Harvest House Publishers 1997. Alla dessa representerar konservativ bibelsyn. Det finns också flera facktidsningar, t ex *Bible and Spade*, Associates for Biblical Research, och *Biblical Archaeology Review*, utgiven av The Biblical Archaeology Society.
3. För vidare läsning rekommenderas Aila och Vesa Annala, *Skapelseberättelsen och Floden i historiskt och arkeologiskt perspektiv*, Arfus 1999.
4. John McRay skriver följande om kol 14-metoden: "Olyckligtvis indikerar flera upptäckter på senare tid att kol 14-metoden inte är så värdefull som man en gång hoppades". McRay, *Archaeology & the New Testament*, Baker, 1991, s. 34. I not 38 refererar McRay till följande undersökningar: J. Callaway and James M. Weinstein, "Radiocarbon Dating of Palistine in the Early Bronze Age," *BASOR* 225 (1977); 1-16; Fekri Hassan, "Radiocarbon Chronology of Archaic Egypt," *JNES* 39 (July 1980): 203-7. Du kan läsa mer om kol 14-metoden i *Genesis* 2-93.
5. Samuel Noah Kramer, *Sumerian Mythology. A Study of Spiritual and Literary Achievement in the Third Millenium B.C.* University of Pennsylvania Press, 1972, s X. (Vår översättning från engelska.)

*Archaeology and the Old Testament* av Alfred J Hoerth och *Archaeology and the New Testament* av John McRay är två värdefulla böcker om Biblisk arkeologi.



Aila och Vesa Annalas bok om skapelseberättelsen och Floden i ett arkeologiskt perspektiv ger en mer ingående genomgång om vad de behandlat i artikeln härintill. Boken ger mycket insikt som man inte hört så mycket om tidigare.



### Skapelseberättelsen och Floden i historiskt och arkeologiskt perspektiv

Aila och Vesa Annala

Författarna visar att varken skapelse- eller flodberättelsen i Bibeln är påhittade historier utan väl förankrade i mänsklighetens kollektiva minne. Boken är i storformat och unik i sitt slag i Sverige. Beställ från

Arfus, C/o Annala, Sjötrollets väg 46, 393 59 Kalmar  
tel 0480-42 03 94. e-post: arfus@arfus.com

Pris 120:- (porto tillkommer). Vid beställning genom denna annons går 25:- av priset till föreningen Genesis (OBS! hänvisa till denna annons). Vid beställning från utlandet tillkommer gireringsavgift.

# V varför är skapelsetron viktig?

KJELL ULANDER

*Är skapelsetron viktig? Det är en fråga som varje kristen borde ställa sig. Svaret eller snarare svaren som frågan rymmer berör nämligen centrala kristna värden såsom gudsbilden, synen på Jesus, tron på uppståndelsen från det döda och inställningen till under och tecken som Bibeln omtalar. Men den ger också en djupare dimension åt naturlagarna och de naturliga händelser som fyller människors vardag.*

**G**enerellt sett tvingar frågan om skapelsetron fram avgörande ställningstaganden som berör förhållandet mellan en skapelsetronriktad världsbild<sup>1</sup> och en verklighetssyn grundad på enbart materialistiska antaganden. Var ligger min sanna lojalitet när olika trosåskådningar kommer i konflikt med varandra. Synen på det naturliga och det övernaturliga kommer att vara en direkt spegling av detta vägval. Men innan jag närmare går in på detta, skulle jag vilja ge en kort tillbakablick på de förhållanden som på ett avgörande sätt bidragit till den dualistiska (tvådelade) världsbild som idag präglar vårt västerländska samhälle.

## Alternativ syn

Före Darwin var tron på Gud som alltings Skapare allmänt utbredd. Detta gällde inte bara folk i allmänhet, utan även majoriteten av dåtidens vetenskapsmän var övertygade om att Gud låg bakom skapelsens mångfald. För många naturvetare var gudsnärvaron mer än en passiv livsåskådning, den var en inspirationskälla till att utforska hur Gud tänkte. Det var en tid då naturvetenskap och traditionell kyrklig verksamhet var nära förbundna med varandra. Ibland sammanstrålade de olika funktionerna i en och samma person.

Berättigad kritik mot en tvärsäker och i många fall maktfullkomlig kyrka kom så småningom att förändra idyllen och skapa allt större motsättningar. Ett tidstypiskt exempel finner vi i artfrågan, där kyrkans företrädare (som

Bibelns uttydare och försvarare) slog fast arternas beständighet och integritet, medan naturstudier tydligt visade på en rik artvariation (mikroevolution).

Konflikter av detta slag, mellan en traditionsbunden kyrklig tolkning av naturen och en mera oberoende och öppen naturbeskrivning, gick inte längre att dölja. Bibelns auktoritet och trovärdighet tog naturligtvis skada av detta förhållande.

Det är i detta sammanhang vi möter den unge Charles Darwin på väg att utbilda sig till präst. Enligt historikern Hovard Gruber är det under dessa Cambridgeår (1827-30), som han lade grunden till sin dualistiska syn på naturligt och övernaturligt och som sedermera kom att få

”en skarp och intressant formulering, framställd som ett alternativ av oerhörd betydelse: 'Naturen tar inga språng, men Gud gör det.' Om vi därför önskar ta reda på om något som intresserar oss har ett naturligt eller övernaturligt ursprung, måste vi ställa frågan: blev det till genom en sammanhängande förändringsprocess eller uppstod det plötsligt utan någon synbarlig orsak?”

## Ensidighet som fördunklar

”Naturen tar inga språng men Gud gör det.” Oavsett hur Darwin tänkte när han formulerade denna trossats, så kan vi ändå konstatera att den starkt bidragit till sekulariseringen av vår tid.

Helt i strid med Bibelns lära delade Darwin in verkligheten i två åtskilda delar. I den ena, den naturliga delen, kan vi följa naturens kontinuerliga förlopp. Det är här som vetenskapsmännen bedriver sina studier. I den andra, den övernaturliga sfären, sker mirakler och underverk som enligt Darwin är det sätt på vilket Gud uppenbarar sig.

Det intryck man får när man läser Darwins ”sprängtes” är att Gud ger sig till känna genom oförklarliga och planlösa infall, men att han för övrigt inte går att upptäcka. Detta är naturligtvis en felaktig beskrivning av hur Gud uppenbarar sig. Och tyvärr har vi som kristna genom försummelse och passivitet låtit denna föreställning frodas tämligen ostörd.

Genom att alltför ensidigt rikta uppmärksamheten mot Guds storhet och makt genom underverk och mirakler, har vi indirekt förstärkt intrycket av att ”Gud tar språng”. I avsaknad av en allsidig och balanserad skapelseförkunelse kan man lätt förledas och tro att Gud är ”Fixaren” som då och då griper in i våra personliga levnadsförhållanden, men som för övrigt förhåller sig avvaktande. Frågan handlar således inte om Gud uppenbarar sig genom tecken och under. För mig som skapelsetroende är den frågan för länge sedan avgjord.

Vad det handlar om är att ge en balanserad bild som också lyfter fram Guds storhet manifesterad i det naturliga, dvs i normala vardagssituationer. Läser man Bibeln finner man att Gud

upprätthåller allt med kraften i sitt ord.

Att förpassa Gud till en så liten del av verkligheten som möjligt, är sedan länge en darwinistisk strategi som rönt stora framgångar, inte minst bland inflytelserika forskare. Sålunda skriver den välkände Harvardprofessorn J S Gould:

Innan Darwin trodde man att Gud hade skapat människan. Efter Darwinismens genombrott kom denna tro att bli intellektuellt ohållbar ... Och vad vi än tror om Gud, så inte uppenbarar han sig i de naturliga processerna.

Zoologiprofessorn Richard Dawkins, en annan av vår tids opinionsbildare menar att Darwin gjorde det möjligt att bli en intellektuellt hederlig ateist.

### Mångfald som bedövar

Vad är då den principiella skillnaden mellan det naturliga och det övernaturliga? Frågan kan säkert besvaras på många olika sätt. Jag har dock valt att belysa resonemanget med följande tänkta exempel (med de brister och genera-

liseringar detta innebär).

Antag att alla träd skulle vara lika nakna och avlövide året om, som björkarna är hos oss vintertid. Detta skulle naturligtvis ge en grådaskig bild av sommaren, men kände vi inte till något annat skulle vi säkert stå ut men det.

Plötsligt en vår skulle ett enda träd börja utveckla gröna blad som kunde omvandla solstrålarna genom den märkliga process som vi idag kallar fotosyntesen. Denna säregna tilldragelse skulle helt säkert väcka sensation och dra till sig forskare och nyfikna människor av olika slag. För det som vi nu bevittnar är inte bara anmärkningsvärt genom sin unika förekomst, utan det som sker i de gröna bladen (fotosyntesen) är i sig så storslaget att det kan inte annat än väcka förundran. Kunde vi på konstlad väg tillverka en liknande process, skulle vi ha tillgång till en miljövänlig protein- och energikälla av ofantlig betydelse.

Varför är då intresset för lövsprickningen och den process som sker i bladen förhållandevis måttligt? Svaret är helt enkelt att det som i det enskilda fallet skulle vara ett mirakel, sker nu i

sådan mångfald att det bedövar vår förmåga att upptäcka det översinnliga i skapelsen. Mångfalden gör "underverket" till något naturligt.

Man kan säga att den principiella skillnaden mellan det naturliga och det övernaturliga, mer är en fråga om hur ofta något inträffar än vad som faktiskt äger rum - mer en fråga om mängd än om art - mer en fråga om kvantitet än om kvalitet.

Vill man leka med ord kan man säga att underverk i mångfald är en naturlig process medan underverk i "en-fald" är ett mirakel.

### Naturlagarna beskriver mönster

Av föregående stycke framgår att det kan vara svårt att (ur skapelsesynpunkt) göra en tydlig gränsdragning mellan underverk och naturliga processer.

När det gäller vetenskapens kompetensområde är den begränsad till det som sker i rik mångfald. Orsaken är helt enkelt att göra tillvaron mer begriplig genom att försöka finna enhetliga principer som knyter samman olika naturfenomen. Repeterbarheten är därför en grundläggande princip inom modern vetenskap. (Det finns dock singulära händelser som vetenskapen hanterar utifrån andra kriterier. Dit hör exempelvis livets tillblivelse och Big Bang.)

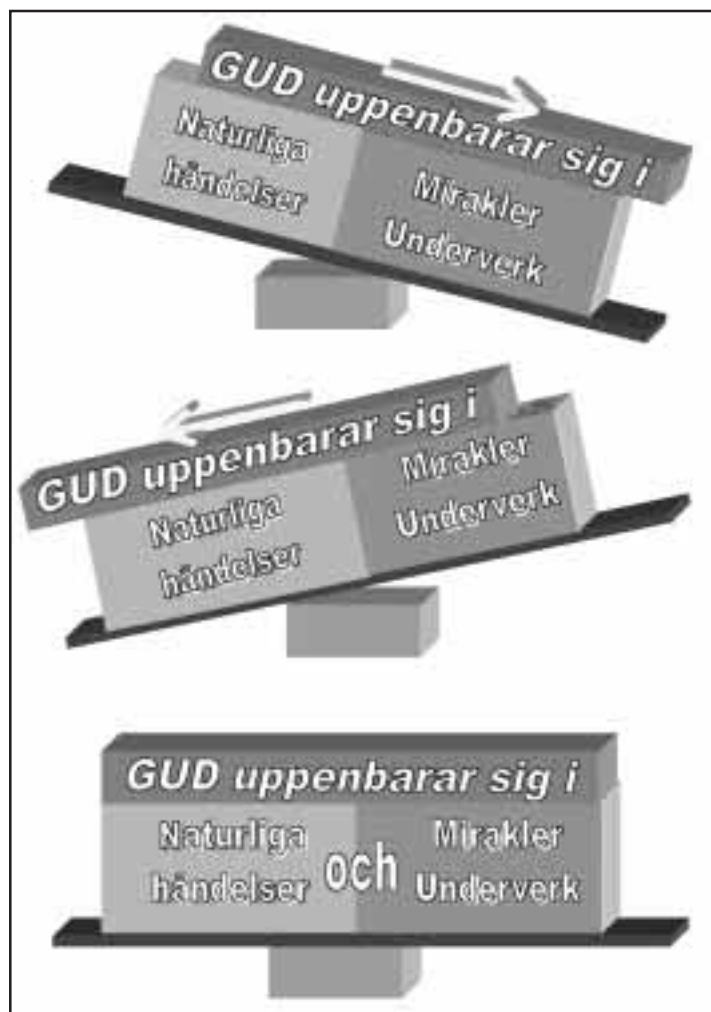
Dessa regelbundna naturfenomen, eller naturlagar som vi valt att kalla dem, har fått speciella namn beroende på vem som upptäckt sambandet och vad som upptäckts. Eftersom det var Georg Simon Ohm som upptäckte sambandet mellan ström, spänning och resistans beskrivs förhållandet mellan dessa storheter genom en lag som kallas Ohms lag. Gravitationslagen är en annan naturlag, som beskriver fritt fall.

Naturlagarna kan därför ses som beskrivningar av de regelbundenheter som vetenskapsmännen lyckats kartlägga. Underverk däremot är undantag från det allmänna mönstret. Repeterbarheten är i det senare fallet obefintlig.

### Naturlagar mot Gud

Vilken maktställning har naturlagarna i förhållande till Gud? Detta är en utomvetenskaplig fråga av filosofisk art. Dess betydelse för det fortsatta resonemanget kan inte nog överskattas.

Tror man exempelvis att naturlagar-



*Om man är alltför inriktad på att Gud uppenbarar sig i det ovanliga som bryter mönstret i naturlagarna, kan man komma att bortse från Guds del i dessa.*

*Om man istället är alltför koncentrerad på naturens fantastiska konstruktion så kan man komma att ignorera Guds makt att ingripa när Han vill.*

*En balanserad syn ger en rätt bild av verkligheten. Vi behöver både regelbundenheter och speciella ingrepp av Guds omsorg och makt.*

na ytterst styr och bestämmer vad som får inträffa, då kommer detta att leda till en verklighetsbeskrivning där Gud, (om Han ens tillåts medverka) kommer att ha starkt begränsade maktbefogenheter. Eller som en svensk geolog utryckte det när han angav ramarna för trons utsträckning vad beträffar livets uppkomst här på jorden: Den som vill kan här få ana Guds finger, en Gud som dock bör verka inom och genom naturlagarna.<sup>2</sup> Om man däremot tror att naturlagarna har en beskrivande funktion, blir bilden helt annorlunda.

Följande bild kan förtydliga resonemang. Antag att jag systematiskt börjar studera busstrafiken i den stad där jag bor. Snart skulle ett mönster växa fram. Allt eftersom tiden går kommer konturerna till min hemmagjorda turlista att bli allt tydligare, avvikelser blir samtidigt allt färre. Slutligen tvingas jag avsluta min undersökning i brist på förändringar av betydelse.

Regelbundenheterna eller det "lagbundna" mönstret som turlistan synliggör, kan jag naturligtvis använda på samma sätt som den redan tryckta tidtabellen. Men det vore omdömeslöst att tillmäta min turlista en styrande funktion, bara därför att jag upptäckt mönstret och kan nyttja effekten av denna upptäckt.

Vad man kan säga är att min empiriskt framtagna tidtabell beskriver något som tidigare har bestämts på en "högre" nivå. En trafikledare har utifrån statistik och noggranna befolkningsstudier bestämt var och när bussarna skall köra, för att bäst betjäna allmänheten. På motsvarande sätt kan man se på naturlagarna, naturens turlista.

Bakom naturlagarna finns en "universell trafikledare", en Skapare som vidmakthåller naturprocesserna genom sin ständiga befallning. (Naturligtvis får inte bilden härdras, men som pedagogiskt hjälpmedel för att beskriva naturlagarnas sekundära inflytande sedd i ett skapelseperspektiv, fungerar den utmärkt.)

### Unikt och oförklarligt

Vad är då underverk? Jag har tidigare helt kort berört frågan, men generellt kan man säga att underverk är avvikelser från det regelbundna mönster vi kan finna i naturen. Men för att åskådliggöra de principiella dragen, vill jag delge



*Darwin tillerkände inte Gud regelbundenheterna i tillvaron utan bara det som avvek från dessa. Han förminskade därmed Guds roll, liksom liberalteologerna gjort. Egentligen behövs inte Gud till sist för att förklara tillvaron, och Darwin förlorade sin tro.*

några episoder, även de tagna från lokal kollektivtrafik. Men till skillnad från tidigare tänkta illustrationer, är denna upplevd. Det är bara det att de omständigheter som gjort detta pedagogiska exempel till en personlig erfarenhet, är samtidigt dess stora brist, om man härdrar dessa. Därför uppmanas till viss försiktighet.

Jag bor i närheten av sista busshållplatsen på linje 15. Under de år jag åkt kollektivt, har det hänt vid en handfull tillfällen att busschauffören stannat precis mitt för den tvärgata där jag bor och låtit mig kliva av där (i strid mot gällande regler). Dessa speciella tilldragelser har inte stört någon annan eftersom jag alltid varit ensam passagerare i bussen vid dessa tillfällen. Händelsen kan tyckas vara banal, men den har ändå (kanske genom sin unika karaktär) gett en speciell känsla, en känsla av personlig omsorg och omtanke eller kort uttryckt, en upplevelse av att vara igenkänd.

På samma sätt kan Gud låta händelser i människors liv utvecklas på ett unikt och annorlunda sätt. Text ett plötsligt och oförklarligt tillfrisknande. Att bli igenkänd av Gud och behandlad på ett personligt sätt skänker en enorm tillfredsställelse. Det kan många vittna om. Men samtidigt som vi gläds över att Gud plötsligt upprättar och helar, får vi inte glömma bort att tacka honom för det naturliga helandet som finns inbäddad i skapelsen och som håller stånd mot sjukdomsangrepp och gör att vi inte dukar under för allehanda sjukdo-

mar. Jag hävdar mycket bestämt att de allra flesta "helanden" sker på detta odramatiska sätt. Guds unika handlande får inte göra att vi ringaktar de gånger som Gud "släpper av oss på den hållplats där alla andra kliver av" (för att använda ovanstående bild).

Gud är ordningens Gud - han står fast vid sitt ord och sina löften och ett uttryck för detta finner vi i materiens lagbundenhet. Denna totala omsorg som inkluderar det naturliga såväl som det övernaturliga, skänker trygghet i tillvaron. Tänk om chauffören skulle köra förbi alla fasta hållplatser och skjutsa hem varje passagerare till bostaden - hur skulle det då gå med tidtabellen? Vi skulle förmodligen tappa förtroendet för den trafikledare, som skapat ett sådant slumpmässigt system.

### Underverk bryter mönstret

Som tidigare nämdes är underverk avvikelser från det regelbundna mönstret. Det finns därför inga åtgärder som med automatik utlöser ett mirakel eller ett underverk. Underverk går därför inte att förutsäga. I samma ögonblick vi säger oss ha kommit på den utlösande faktorn bakom underverket, har vi bevisat dess motsats, dvs att det inte längre är vad vi utger det för att vara. Då kan vi lika gärna överlämna "undret" till forskarnas granskning, så att de kan utreda vilka allmänna principer som åskådliggörs genom det inträffade. Detta säger jag inte för att ringakta händelsen. Som ett mått på Guds allmakt och skaparförmåga har jag svårt att göra en gra-

dering. Betänk att om endast ett lövträd skulle grönska, då vore det ett mirakel, men nu grönskar miljarder och åter miljarder lövträd och då kallas det för en naturlig process.

Att plötsliga och oförklarliga tillfrisknanden ändå skänker större tillfredsställelse och därmed uppfattas som en tydligare manifestation av Guds kraft, än vad det naturliga helandet gör, får nog tillskrivas dess unika och personliga karaktär – en tydlig förnimmelse av Guds speciella omsorg. Människan är ingen känslolös levnadsmaskin, utan en medveten varelse med behov som endast en personlig Gud kan tillfredsställa. Men vi får samtidigt inte glömma bort att Guds omsorg är verksam, oberoende av våra upplevelser. Våra upplevelser är i sin tur aldrig tvingande, dvs de går alltid att finna bakomliggande förklaringar som utesluter Gud. ”Ty den som vill nalkas Gud måste tro att han finns och att han lönar den som söker honom.” (Heb. 11:6) Det handlar således om ett relationsförhållande mellan Gud och människa där tro och förväntan är en viktig ingrediens.

Här tycker jag det passar bra att knyta an till tidigare nämnda exempel. Den busschaufför som frångick regelverket och släppte av mig mellan två hållplatser var naturligtvis ingen främling för mig, utan händelsen byggde på en ömsesidig relation. Men samtidigt är det viktigt att komma ihåg att relationen inte var sämre de gånger jag fick kliva av vid hållplatsen.

Liberalteologer ger naturlagarna maktbefogenheter. Teologer som kompromissar och bejakar ett evolutionärt synsätt på naturen har naturligtvis svårt med de underverk som Bibeln beskriver. För dessa liberalteologer är Jesu övernaturliga avelse en stötesten, därför att den strider mot biologins lagar. I stället för att tillskriva naturlagarna en beskrivande funktion, tillmäter man dem styrande maktbefogenheter som Gud måste följa. Uppståndelsen från de döda blir i detta perspektiv helt obegriplig och måste förklaras symboliskt.

Den däremot utgår från skapelsetron, där Gud genom en övernaturlig skapelse tänkte den biologiska livsgnisttan, behöver inte betvivla att undret kan ske igen i en ung flickas kropp (Ma-

ria). Varför skulle den Gud som ursprungligen skapade livet, vara tvungen att i varje situation följa de biologiska principer Han själv skapat och låna genetiskt material från sin egen skapelse (i detta fall Josef) för att förverkliga sin plan med människan? Svaret på frågan ligger i om Gud verkligen är den han utger sig för att vara. Den som ändå har lättare att tro på en materialistiskt styrd tillvaro bör utan förutfattade meningar försöka fundera lite djupare över vilka fantastiska trosprång som döljer sig bakom scenariot: Urexpllosion (Big bang) – död materia – encelligt liv – reproduktion – flercelliga organismer – medvetna var-elser – känslor såsom glädje/sorg /kärlek/hat.<sup>3</sup> Kanhända kan det leda till en ny syn på de underverk Bibeln omnämner. Åtminstone måste indelningen i troende – icke troende, mera betecknas som en innehållslös kulturyttring än en väl grundad distinktion.

Att vetenskapstroende som utgår från enbart naturalistiska förklaringar inte kan uppfatta underverk är inte konstigare än att en radiosändning på långvåg, är “osynlig” för kortvågsmottagare. Det handlar ytterst om vilken grundinställning man har. Och för den som vill bejaka en konsekvent kristen helhetssyn är skapelsetron en viktig grundpelare. Den är nyckeln till en balanserad syn på under och tecken, liksom på det naturliga i tillvaron. Den ger också naturlagarna sin rätta plats.

### Frälsningsundret – en andlig “naturlag”

Jag sa tidigare att underverk (såsom plötsliga helanden) är avvikelser från mönstret eller de lagar vi finner i naturen och därmed oförutsägbara. Men det finns undantag som berör den andliga sfären. Frälsningsundret är ett sådant undantag. Den som ber om syndernas förlåtelse med ett uppriktigt hjärta får del av en inre omvandling av övernaturligt slag – pånyttfödelsens under kallas det. Guds löften utgör borgen för vår tro och är en garanti för denna lagbundenhet mellan bön och inre upprättelse. Till skillnad från fysiskt helande som är temporärt (eftersom våra kroppar lyder under förgängelsens lag) är frälsningsundret opåverkat av tidens nedbrytande krafter.<sup>4</sup> Det är helt i enlighet med bibelns anda, där det heter: Det synliga är

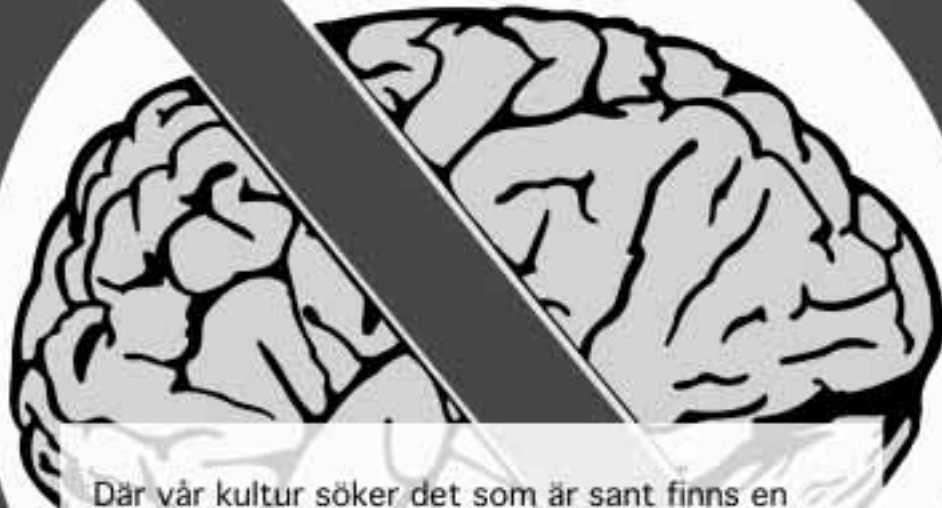
förgängligt men det osynliga är evigt. Människan är den enda varelse på jorden som skapats till Guds avbild och som är bärare av denna eviga gudslängtan. Och vad vore mera passande som slutvinjett än sångstrofen med lydel-

sen:  
Det var ett underverk att skapa  
stjärnorna, ett under att av intet  
forma världarna. Men när han fräls-  
te mig, tog min synd på sig, det var  
ett under utav gränslös nåd.

#### Noter:

1. Skapelsetron är ingen vetenskapsfientlig ståndpunkt. Det som är utmärkande för skapelsetroende är att de erkänner medverkan av en Skapare, vars skapelse inte låter sig reduceras till enbart fysikaliska fenomen. När då moderna forskare med den auktoritet som denna utövning skapat missbrukar sin ställning och spränger gränserna för sin verksamhet med uttalanden av typ: “i begynnelsen var materia och energi” eller “verklighetens yttersta grund är materialistisk”, då föreligger en kompromisslös konflikt av troskaraktär. När vetenskapen framkallar religiösa valsituationer av detta slag, då har vetenskapen gått över sina gränser och själv blivit en religion. (Vill du läsa mera om detta så har Krister Renard en utmärkt artikel som heter: Den oheliga inkvisitionen <http://home8.swipnet.se/~w-89875/skap/ink.htm>)
2. Johansson Å. “Skapelsetron - ett luftslott” Forskning och Framsteg nr 6, 1989.
3. Astronomerna Fred Hoyle och N C Wickramasinghe är helt klara över vilken inverkan våra förutfattade meningar har. Så här skriver de: “Om man inte av antingen sociala trosuppfattningar eller vetenskaplig utbildning har en förutfattad mening och övertygelse om att livet uppstod (genom självalstring) på jorden, skulle denna enkla uträkning (av de matematiska oddsen mot det) göra tanken ohållbar.”
4. Det är ett känt faktum att många kroppsliga sjukdomar kan behandlas av olika (mer eller mindre målsökande) mediciner. Med hjälp av kliniska metoder kan man lätt konstatera att medicinen gjort verkan och att patienten är frisk, låt vara att medicinering i vissa fall måste fortsätta. Eftersom läkarvetenskapen kan förklara och behandla dessa sjukdomen, är det helt uppenbart att de tillhör kategorin naturliga processer. Att betrakta dessa sjukdomar som en andlig företeelse, är att ge vetenskapen och läkemedelsindustrin större makt och inflytande än vad som är försvarbart. Att bön om kroppsligt helande skulle följa samma andliga lag som t ex bön om syndernas förlåtelse, förefaller mig mycket egendomligt, eftersom det gör underverket till en förutsägbar och automatisk process av samma lagbundna och omedelbara karaktär som ett fysikaliskt experiment. Underverk och mirakel (kliniskt registrerbar och påverkbar av läkemedel) skulle enligt detta synsätt ingå i vetenskapsmännens legitima arbetsområde, vilket inte bara strider mot bibelns lära, utan också mot erfarenhet och etablerad vetenskap. Att “helandeunder” kan inträffa är för mig som skapelsetroende en självklarhet, däremot vänder jag mig mot de som menar att alla man ber för blir automatiskt friska - dvs att bön om fysiskt helande skulle följa en andlig “naturlag”. Här skulle jag vilja uppmana till ödmjukhet och försiktighet. När allt kommer omkring, befinner vi oss i tillitsfull förväntan mellan det redan nu inträffade och det ännu inte uppenbarade. Fullkommanden återstår. Och medan vi väntar på att vårt saliga hopp skall infrias, låt oss vara upplydda av iver att göra Guds vilja. I detta ingår att be för sjuka. □

# Det försummade intellektet



Där vår kultur söker det som är sant finns en hunger efter vad Gud har att säga, även om man inte är klart medveten om det. Det har inte klargjorts tillräckligt tydligt att kristendomen har något att säga av betydelse i dagens samhälle.

JERRAM BARRS  
L'Abri

**S**e, dagar skall komma, säger Herren, Herren, då jag skall sända hunger i landet, inte en hunger efter bröd, inte en törst efter vatten, utan efter att höra Herrens ord. De skall driva omkring från hav till hav och springa hit och dit från norr till öster för att söka efter Herrens ord, men de skall inte finna det. (Amos 8:11-12).

Detta är situationen för många människor i vårt samhälle, trots att de är omringade av så många kyrkor och kristna organisationer av varje slag.

Där vår kultur söker det som är sant finns en hunger efter vad Gud har att säga, även om man inte är klart medveten om det. Det har inte klargjorts tillräckligt tydligt att kristendomen har

något att säga av betydelse i dagens samhälle. I sin hunger och desperation har vår kultur många gånger gått över till avgudar. Som psalmisten säger

“Varför skall hednafolken få säga: ‘Var är nu deras Gud?’ Vår Gud är i himlen, han gör allt vad han vill. Men deras avgudar är silver och guld, verk av människohänder. De har mun men talar inte, ögon men ser inte. De har öron hör inte, näsa men luktar inte, Med sina händer tar de inte, med sina fötter går de inte, i sin strupe har de inget ljud. De som har gjort dem blir dem lika, ja, alla som förtröstar på dem” (Ps. 115:2-8).

Vilka är vår tids avgudar? Avgudarna som gör dess tillbedjares liv meningslösa och som leder kulturen vil-

se? Känner vi till dessa avgudar? Exponerar vi dem genom vår undervisning i Guds ord? Konfronterar vi dem i vår undervisning och predikan, i våra egna familjer, i våra hem, våra kyrkor och vårt samhälle. Förstår vi verkligen och tar vi verkligen situationen på allvar som vi ser den i vår kultur?

Det finns många anledningar till varför det finns en hunger efter Guds ord i vår kultur, varför vår tids avgudar inte utmanas och exponeras. Men mycket viktigt är vårt misslyckande att utveckla ett ”kristet intellekt”. Jesus befälde oss att,

“älska Herren din Gud av hela ditt hjärta och av hela din själ och av hela ditt förstånd (intellekt)”.

Detta är sagt att vara det första och största budordet och jag vill påstå att

kyrkan som helhet påtagligt misslyckats med att älska Gud med förståndet. Vi har försummat att utveckla ett kristet intellekt och vi har försummat att applicera detta intellekt på vår kultur, att försöka använda det när vi konfronterar avgudarna och till att vinna människor för Jesus Kristus. Tänk bara på de vanliga uttrycken som existerar i kyrkan och runt omkring oss. Människor talar om trons hopp ut i det okända – de säger ”fråga inte, tro bara”. ”Släpp ditt förstånd och kom till insikt”, ”ignorera ditt förstånd och gå direkt på hjärtat”, ”hjärtat har sina skäl som förståndet inte känner till”. Ett kristet intellekt är viktigt för att möta dagens utmaningar.

## **Försummandet av intellektet** *Varför är det försummat?*

### **1. Det finns en skräck för död ortodox kristendom**

För många kristna är ordet ”doktrin” ett smutsigt ord. ”Systematisk teologi” är ännu mer farligt - livsförstörande tror de! De är rädda att med tanken försöka förstå hur Guds ord kan appliceras på världen, försöka förstå idéerna i världen. De tror att våra hjärtan då på något sätt vänds bort från Gud. De är rädda för en slags död ortodox kristendom. Det är verkligen någonting vi borde vara rädda för. Ingenting är mer fult än att säga de rätta sakerna, tro på de rätta sakerna, förstå idéerna och ändå äga ett hjärta som är kallt gentemot Gud och andra människor. Detta är inte alls något jag förespråkar, utan snarare att Jesus har kallat oss att älska Gud med vårt förstånd likaväl som med våra hjärtan.

### **2. Vi är djupt influerade av vår kultur**

Kulturen i vilken vi lever uppmuntrar oss att ha ett privatiserat och passivt evangelium. Den är djupt materialistisk och självisk och uppmuntrar alla till att sträva efter egna materiella fördelar, överflöd, och välbefinnande- och att bli lämnade ifred och ostörda. Kyrkan har fallit i samma fälla. Så mycket av TV-kristendom spelar rakt i händerna på denna mentalitet. Den erbjuder ingenting som utmanar intellektet eller människors livsstilar; den lindrar deras känslor, värmer deras hjärtan och läm-

nar dem ifred. Den för inte fram att kristendomen borde kosta något eller utmanar dem på något sätt.

Nyligen kommenterade en icke kristen skribent denna trend i en större nyhetstidning:

”Detta är kristendom utan överlättelse, tro utan ånger, varma hjärtan och döda förstånd”.

En icke kristen ser på kyrkan och säger: ”Här är en kristendom som har format sig själv helt efter kulturen, som aldrig någonsin handlar kontroversiellt eller utmanar människors sätt att leva. Den passar dem perfekt och människor samlas till den.” Vi är helt enkelt påverkade av denna tidens anda och dess tonvikt på vårt personliga välbefinnande.

### **3. Vi är instängda av vår kulturs fiendskap**

Vi blir lätt skrämde av kulturens attacker på den kristna tron. Likafullt, i USA, där kristna utgör en stor del av samhället, är attityden densamma för många människor. Även i England där kristna är en liten minoritet. Under de senaste 100 åren har den kristna tron attackerats av vår kultur på det ena sättet efter det andra – filosofin har deklarerat kristendomen som osann; Gud är död; han är inte ett möjligt objekt för kunskap; du kan inte ha en rationell diskussion om kristendomen; bara fakta, bara raa fakta är verkliga. Bibeln har attackerats vetenskapligt. Kyrkan är så avskräckt att den ofta vägrar diskutera ämnen som skapelsen, Första Moseboken, syndafallet, och vilka vi är som mänskliga varelser. Kristna är skräckslagna för att diskutera detta därför att de är rädda för att omgivningen skall tro att de är dumhuvuden som försvarar synsättet att Gud är Skaparen av världen.

Vetenskapen har förklarat den kristna tron som mytisk och full av legender. Bibelkritiker har deklarerat den bibliska historien som falsk, människogjorda historier snarare än något som egentligen är sant. Attacker har också gjorts inom moralens område. Samhället säger att den bibliska moralen är smal, traditionell, puritansk, kalvinistisk – alla dessa ord är likvärdiga med svordomar och smutsiga ord i samhället runt omkring oss. På varje punkt är

kristendomen avfärdad. En monolitisk kultur omger kyrkan och kulturen gräver en fallgrop åt den. Och vad är vårt svar?

Vi lämnar tråkigt nog slagfältet åt fienden. Både i England, och USA, är det samma reträtt från idéernas slagfält. Vi sitter i skyttegravarna och har det trevligt tillsammans, medan slaget om vår generations intellekt står runt omkring oss.

Denna attack sker med hjälp av liberalteologin. Den påstår att tro och förnuft, tro och historia, tro och vetenskap inte har med varandra att göra. Religion är för hjärtat, ett personligt gensvar, och den har ingenting med sanning att göra – den fungerar som musik, gör att vi känner oss bra till mods, tröstar och uppmuntrar oss. En författare i ”The myth of God incarnate” sade, att gå i kyrkan, läsa Bibeln, njuta av tillbedjan och att ha andakter, det är som att lyssna på musik - du tänker inte på om musiken är sann eller inte, du bara upplever den.

Attityden hos många människor är den, att den kristna tron är väldigt bra för några, men den kan inte göra anspråk på att komma med objektiva sanningar. Detta därför att vi inte kämpar på den allmänna arenan om vad som egentligen är sant och vi har inte vederlagt idéerna som motsäger den kristna tron. I stället har vi gjort reträtt in i ett kulturellt getto.

### **4. Reträtten är rättfärdigad genom att hänvisa till skriften**

Mycken förvirring reser sig från ett selektivt och obalanserat läsande ur skriften. Argumentationen går ofta så här. Paulus säger att evangeliet är dårskap (1 Kor.1:18) så det finns ingen mening med att hjälpa en icke troende att ta sitt förnuft till fånga eller att presentera evangeliet som förnuftigt. Vi får endast predika för icke troende och hoppas och bedja att de skall reagera positivt. Det är ingen ide att diskutera. Diskussioner om åsikter i olika ämnen är egentligen att betrakta som världsligt. Paulus syn på filosofin (1 Kor 2:8) är att vi inte skall beblanda oss med den. Den icke troendes sinne, det naturliga sinnet, är så fallet att det inte är någon idé att försöka vädja till det alls. Paulus säger att den naturliga människan inte förstår Guds ting, människor är fiender



i sina sinnen, så vad är det för mening med att resonera logiskt med dem?

När vi tog upp detta ämne i ett kapitel i boken "Being human" kommenterade en recensent detta på följande sätt:

"En sak som jag inte håller med om i denna bok, är att de tror att icke kristna kan tänka och självklart kan inte icke kristna tänka".

Denna tanke har genomsyrat våra kyrkor – att diskussioner, resonemang, försök att vara övertygande, är en tids-spillan därför att det naturliga sinnet är så fallet att det inte kan förstå och tänka ändå. Alltså är omvändelsen helt och hållet en sak för den helige Andes arbete.

Det är inte vår kallelse att försöka övertyga människor, att resonera med dem, att övertyga dem. Om vi gör så vanäras vi Gud. Vi tror att vi kan göra hans arbete. Vårt kall är helt enkelt att presentera sanningen och överlåta arbetet med att övertyga personens hjärta till den helige Ande. Vi är helt enkelt beroende av den helige Ande.

Med denna smala bibelsyn är det inte förvånande att vi nått en situation där det nästan inte finns någon apologetisk predikan eller logiska resonemang för att övertyga människor.

## Konsekvenserna

### *Ett tråkigt scenario*

#### 1. Vi förlorar tonvikten på kristendomen som en sanning

Vi kan ha vår personliga religion. Vi kan säga att vi har tro, gå till kyrkan och vara religiösa. Men kristna idag gör få eller inga påståenden alls om vad som är sanning. Människorna tänker "så trevligt" eller "så bekvämt". De kanske säger "du växer ur det". De tänker inte på det som sagts som någonting sant, sanningen om världen, Gud, vilka vi är, räddningen(frälsningen) och så vidare.

Vi har gudstjänster och predikan och vederkvicker varandra, men vi kommunicerar inte sanning. När icke troende kommer in i kyrkan finner de att den har ett eget språk som inte betyder någonting för dem. När min syster blev omvänd gick hon till en kyrka, men hon hade ingen aning om vad de talade om – hon hade aldrig lärt sig språket. Det var en del av en evangelisk kultur, to-

talt isolerad från världen. De som inte växer upp i kulturen har ett enormt handikapp och vi undrar varför ingen kommer för att höra våra predikningar.

Inget verkligt försök verkar ha gjorts för att kommunicera med människorna runt omkring oss. Inte undra på att icke troende ser det som att kyrkan inte talar om sanningen alls – utan endast är en kulturell tillämpning. De tänker likadant om all religion – buddism eller kristendom, vad som helst. Det är saker människor gör vid sidan av och inte någonting som har med det som är verkligt sant att göra.

#### 2. Vi misslyckas med att svara på våra egna frågor

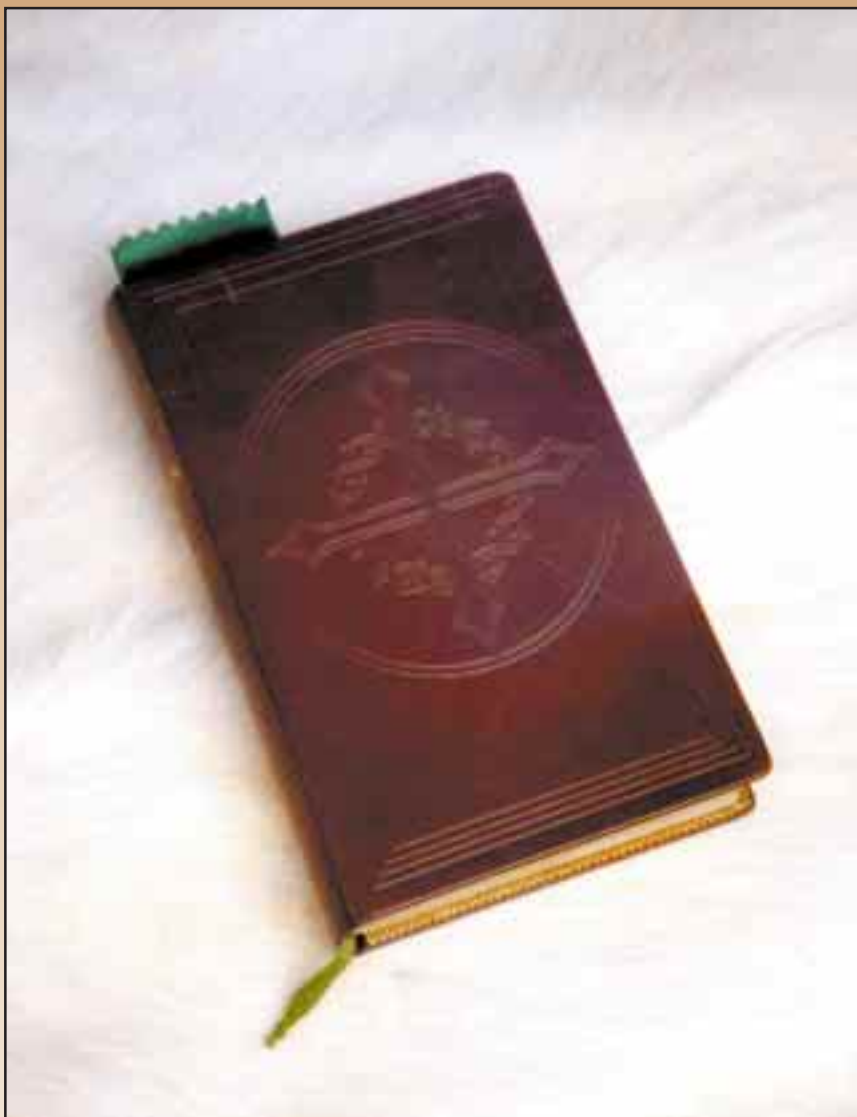
Jag möter många kristna som inte fått lära sig att kristendomen är sann eller att den kan svara på frågor, inte heller att de har rätt att finna svar på sina frågor. Om frågor tenderar att sopas

under mattan kommer de att bli så många till slut, att du ramlar över den bula de bildar under mattan.

L'Abri möter fortfarande hundratals människor som kommer från USA och England, som aldrig blivit uppmuntrade till att bearbeta de frågor som mött dem. De har ofta varit på gränsen till att ge upp den kristna tron, därför att de inte haft några svar på sina frågor och inte heller hur de skall finna svar på egen hand.

#### 3. Vi misslyckas med att svara på icke troendes frågor

Jag växte upp i en icke kristen familj, och var full av frågor om livet, ondskans problem, lidande, vad det betyder att vara en person etc. De första kristna jag mötte under tiden vid universitetet sa: "Oroa dig inte för dessa frågor, de är inte viktiga, tro bara." Men frågorna var viktiga. Sådana svar saknar med-



*Bibeln har mycket att säga, både om att lita på Guds förmåga, och att använda det förstånd som Gud har gett oss.*

känsla. Resultatet blir att många icke kristna inte längre kommer med några frågor, de förväntar sig inte att vi skall tala om kristendomen som sann eller att vi skall ha riktiga svar på deras frågor.

#### **4. Vi misslyckas med att svara på barns frågor**

Vi ger samma svar - en klapp på huvudet och ett "oroa dig inte". Men om vi avfärdar dem på det här sättet kommer de att tro att frågorna inte kan diskuteras eller att det inte finns några svar när allt kommer omkring.

Nyligen sade en pastorsdotter att hon aldrig kunde ställa frågor därför att om hon gjorde det, skulle hennes far säga att det var liberalt tänkande och tillrättavisa henne varje gång. Hon hade inga svar på sina frågor och detta fick henne att känna skuld, först och främst för att hon haft frågorna. Pastorer finner detta speciellt besvärligt eftersom deras barn förväntas vara föredömen. När de ställer frågorna blir de överambitiösa.

Det är viktigt att vi har tillräckligt förtroende för sanningen, så att vi inte känner oss hotade av människors frågor. Vid L'Abri har vi ofta barn från starkt troende kristna hem som aldrig ställt frågor. Det har inte talats om tron som sanning. De har inte fått förtroendet för att kristendomen har svar på deras frågor.

#### **5. Vår tro blir schizofren**

En begränsad tro kommer att bli en tro med kluven personlighet, ett kristet hjärta utan intellekt. Många kristna som studerar vid högskolor har aldrig fått klart för sig att den kristna tron kan appliceras på det de studerar. Det finns en personlig överlåtelse. De kanske studerar medicin, politik eller liknande, men de låter aldrig sin tro påverka synen på det de studerar. De flesta uppmuntras aldrig till att göra denna integration. Detta betyder att alla de ansträngningar som kristna gjort i tidigare generationer för att kämpa på intellektets slagfält, influera kulturen med sanning, moral, lag, etc, inte tas till vara och det man vunnit förs inte vidare.

Reformationen och den evangeliska väckelsen hade en effekt på samhället - men vår generation har slagit till reträtt, givit upp vad kristna slagits för i generationer. I USA blev alldeles ny-

ligen en bonde från Iowa hotad med fängelse för att han undervisade sina egna barn om kristen tro. Varför är det så i ett samhälle där det är så många kristna och där kristendomen haft så mycket inflytande i det förgångna? Därför att vi har misslyckats med att bära facklan och till att vara ett salt i människors liv. Vår kultur har gått förlorad till icke kristnas sätt att tänka och till icke kristna livsstilar.

#### **6. Vi har anpassats till världen**

Gud har utrustat oss med ett intellekt oavsett om vi gillar det eller inte. Om vi misslyckas med att utveckla ett kristet intellekt eller att uppmuntra användningen av det hos våra unga människor kommer vi antingen att göra reträtt in i ett kulturellt getto eller så blir vi anpassade till den här världens tänkande.

När det hölls ett evangeliskt tal vid ett universitet i London, tittade jag mig omkring och det var ganska uppenbart att alla var kristna. Jag frågade dem vad de gjort för att ta med icke kristna på mötet? De sa att de satt upp affischer, lämnat några få pappersark här och var. Jag frågade om de kände några icke kristna som de kunde ta med? Nej - de kände inte några. De tillbringade sin fritid tillsammans med att bygga upp varandra. De var totalt isolerade. Detta underminerar evangeliseringen väldigt mycket och det gör deras egna liv svårare. Andra kristna undviker detta getto och blir istället anpassade till den här världen. Antalet skilsmässor mellan kristna ökar. Det är sagt att skandaler har blivit en del av församlingslivet.

Om vi inte utvecklar kristnas sätt att tänka och leva kommer vi säkerligen att följa vår kultur ner i avgrunden. Problemet är att när jag talar med kristna doktorer eller advokater, finner jag att de har samma idéer och sätt att tänka som alla andra runt omkring dem som är icke troende. Detta därför att det inte finns någon tydlig kristen förståelse av världen omkring oss. Ingen har sagt dem att det finns en kristen etik för medicin, lagar, eller affärer. De utför sina arbeten och de tänker på samma sätt som alla andra. Enda skillnaden är att de går till kyrkan på söndagen. Ingen har någonsin sagt dem att de här sakerna hör ihop. Gud är inte Herre över hela deras liv. De blir anpassade till den här världen.

Jesu ord angående ljuset och saltet passar mycket bra in här. Om vi inte utvecklar ett kristet intellekt och tar ut det i världen får det samma verkan som att täcka över ljuset. Vårt salt har mist sin salta. Kyrkan har ofta blivit hånad i media, ganska välförtjänt, därför att man inte tydligt gjort klart att den står för sanningen som ett verkligt alternativ till var samhället står i olika frågor.

### **Bibeln och intellektet**

#### **1. Gud har skapat oss till att vara lika honom**

Han är en Gud av ordning, förstånd och logiskt resonemang. Jesus är beskriven som Logos, Ordet, den som har skapat en ordnad och rationell värld som kan förstås med intellektet, inte en värld av kaos, oordning och slump. Han bär upp den genom sitt ord på ett ordnat och riktigt sätt. Han styr den genom sin visdom och kunskap. Han har gjort oss till att vara lika honom, att tänka hans tankar efter honom. Han har givit oss ett intellekt därför att han är en Gud som tänker.

Vi använder våra intellekt till att förstå hans uppenbarelse om sig själv, i världen runt oss och i det talade och skrivna ordet. Vi använder vårt förstånd och våra kroppar till att sköta om världen i vilken han har satt oss, genom att förstå skapelsen och genom att namnge, ordna den och utveckla den. Detta är sant för alla människor - troende och icke troende. Att ha ett intellekt är en fundamental del av oss. Gud har gjort oss sådana. Han vill att alla människor skall använda sitt förstånd.

#### **2. Fallets effekter**

Nya testamentet talar om att vi en gång var

“främmande för Gud och genom ert sinnelag (förstånd) och genom era onda gärningar hans fiender” (Kol : 1.21).

Tänkandet blir meningslöst när vi vänder oss bort från Gud och vägrar att hedra honom med vår kunskap. Det är därför som Paulus skriver att världen ser evangeliet som en dårskap. Inte för att det är en dårskap, utan därför att tänkandet hos dem som stöter bort Gud är meningslöst, tomt och falskt.

Världen använder sitt förstånd i

fiendskap mot Gud, till att bygga upp människliga idéer för att bryta ner Gud och hans ord. Men trots att denna fiendskap finns och att människor har ett skadat förstånd, betyder inte detta att intellektet är oanvändbart. Människor är fortfarande gjorda till Guds avbild även efter fallet.

Efter fallet har människan fortfarande små gnistor av att vara Guds avbild. Detta är också sant beträffande intellektet. Det är därför som Paulus i Apg 17 kan citera grekiska författare och säga saker som är sanna trots att dessa var icke troende. Han kunde åberopa det de sagt. Och Calvin sa angående Platon att det var hädelse mot den helige Ande att säga att Platon aldrig sagt något som var sant eller av värde. Han erkände att Gud inte helt och hållet blockerat tankeförmågan hos den icke troende.

Varje människa lever fortfarande i en värld som ursprungligen skapats av Gud och hon är inte helt överlämnad till lögnen. Intellektet är påverkat av fallet men inte förstört. Människor kan fortfarande använda sitt förstånd precis som dom fortfarande kan älska, även som icke troende.

### 3. Människor har fortfarande ansvaret att tänka

I Bibeln riktar sig Gud med sanningen till människors förstånd. Jesus utmanade ständigt människor, frågade ut dem, uppmuntrade dem att ställa frågor. Han var hela tiden inbegripen i en dialog med icke troende om vad som var sant.

På ett liknande sätt, så som det är beskrivet av Lukas i Apg 17-19 förkunnade Paulus – han resonerade, övertalade och övertygade. Åhörarna hade ett förstånd för vilket de var ansvariga för inför Gud. Paulus kom med argument till varför de borde tro, inte en gång utan om och om igen.

När han talade med judar kunde han anta att de hade ett förtroende för Gamla testamentet så han började med att tala om Messias, eftersträvade att argumentera och bevisa att Jesus var Messias, Kristus.

När han var i kulturer som inte kände till Gamla testamentet började han tala om skapelsen, om Guden som hade gjort världen. En annorlunda startpunkt med andra ord. Evangeliet måste presenteras kraftfullt, övertygande och relevant vad beträffar förståndet.

### 4. NT kallar oss till att ha ett förnyat sinne

Paulus kallar oss till att fånga varje tanke och lägga dem under Kristi lydning. Kristus är intresserad av vad vi

tänker om allting – inom varje område.

“Ja, vi bryter ner tankebyggnader och allt högt som reser sig upp mot kunskapen om Gud” (2 Kor 10:5).

Så Paulus kämpade ständigt på förståndets och idéernas slagfält, och bröt ner alla slags argument som sattes upp mot kunskapen om Gud. Det betydde att han kunde svara för det hopp som fanns i honom och som också är Petrus utmaning för oss idag. (1 Petrus 3:15).

Men hur många kan redovisa skäl för den tro de har? Nya testamentet kallar oss till att alltid kunna ge sådana skäl.

Vi behöver desperat be om att den helige Ande skall öppna människornas hjärtan, att de skall öppna sig för sanningen.

Vi behöver den heliga Andes hjälp att tala ordet klart och övertygande in i vår kultur; att göra som Paulus säger till oss att göra, så att vi med Guds kraft, med hans vapen, kan fånga varje tanke och förstöra varje hinder som sätts upp mot kunskapen om Gud.

*Denna artikel är översatt av Stefan Tiedje från L'Abri lecture Nr 3 som i sin tur är överförd från L'Abri kassett Nr X.629-2. Bibelcitatet är från Svenska Folkbibeln.*

*För vidare kontakter och frågor kontakta: L'Abri Fellowship, Bidevindsvägen 4, S-26042 Mölle. Tel 042-347632. Fax 042-347832. □*

## Vad är det som fattas?

Ibland har jag använt mig av en speciell teknik för att få folk att tänka efter. Som ett exempel på detta kan vi ta följande nummerserie:

1 2 3 5 6 7 8 9 0

Svaret som jag vanligtvis får på frågan ”Vad är det som fattas?” är : ”4”. Det kan verka vara det rätta svaret, men faktiskt är det fel svar. Det är faktiskt så att det inte fattas någonting i denna nummerserie. Jag skrev den som den är, och den är lika komplett nu som när jag skrev den. Att ställa frågan ”Vad är det som fattas?” är vilseledande. Frågan får den som hör den att anta att det verkligen är något som fattas. Problemet ligger inte i de data som presenteras, utan det är frågan som är problemet. En riktigt ställd fråga skulle lyda enligt följande: ”Vad ser du?” När folk pratar om en ”felande länk” t ex, förutsätter själva denna formulering att det är något som fattas. En riktigt formulerad frå-

ga skulle vara: ”Vad är det vi observerar?”

Jag tar upp detta därför att ibland kan det vara så att vi kommer in i diskussioner med människor som ställer felaktiga frågor. Det är då vi formulerar frågorna korrekt som vi kan komma framåt och öka vår förståelse och kunskap. Detta är vetenskap, eller hur? Att kunna observera vad det är vi har framför oss. Vi ser ett ben, ett fossil, vad som helst. Både skapelsetroende och evolutionister kan se på samma information, samma data, samma fakta, utan att behöva förklara hur dessa data kom på plats. Vi kan känna på dessa ben, på fossilet och försöka så gott vi kan att få fram dess vikt, storlek, mm. Och vi behöver inte nämna dess ursprung. Detta är vetenskap.

Vad är det som fattas? Ingenting. Det är fel slags fråga. Denna slags enkla insikt hjälper till att åstadkomma bättre slutledningsförmåga, bättre observationsför-

måga, något vi alla har användning för.

Ett liknande exempel kan vara att man ritar en ofullständig cirkel och ställer frågan: ”Vad är det som fattas?” Man kan då få många olika slags svar som, resten av cirkeln, öron, tänder, ett leende, etc. Men det är ingenting som fattas helt enkelt därför att då jag ritade figuren gjorde jag två böjda linjer på det här sättet. Mycket få människor kan ge det rätta svaret.

Den här typen av felaktiga frågor kan liknas vid då en försäljare kanske säger så här: ”Jag skulle aldrig ljuga för dig, det tror du väl inte?” Tja, det kanske han skulle kunna, men vi, som är artiga, tänker nog ungefär så här: ”Nej, inte skulle han ljuga.” Och vi blir vilseledda.

Vi behöver träna upp vår förmåga att lyssna och observera och att kunna göra bra kommentarer då människor ställer fel slags frågor.

Dan Schobert



## I ISRAEL

...eller närmare bestämt utanför dess kust, har man nyligen bärgat några feniciska skeppsvrak. Skeppen var lastade med vinamforor från Filistéén, där de arkeologiska fynden visar att man producerade både vin och olivolja. Tillsammans med flera andra arkeologiska fynd pekar det på Filistéén som en väl fungerande handelsnation. Likt Fenicien, som var en av forntidens största sjönationer, gränsade Filistéén mot östra Medelhavet. Att dessa båda nationer skulle bedrivit en avancerad handel, både med varandra och andra nationer, faller sig ganska naturligt.

Dessa arkeologiska fynd, som visar på Filistéén som en fredsälskande handelsnation, får dock Michael Balter att i "Science" ifrågasätta Bibelns bild av filistéerna som en krigsnation. Men Bibeln berättar i första hand israeliternas historia, och då blir det Filistéén som krigsnation som blir intressant, eftersom det berör israeliterna själva. Men det behöver naturligtvis inte innebära att filistéerna var i krig under hela sin, några hundra år gamla, historia. Bibeln berättar exempelvis om Samuel att, när han så att säga fått bukt med filistéerna, kom de inte längre in i Israels land så länge han levde (1 Sam 7). Exakt hur länge det var vet vi inte, bara att Samuel blev gammal (1 Sam 8:1). Och säkerligen hade Filistéén flera fredsperioder, då det fanns tid för såväl vin- och oljeproduktion som för handel.

**Källa:** Science 1999 vol 285 sid 36-37.

## I EGYPTEN

... har några amerikanska egyptologer hittat ett par kalkstensinskriftioner, i en uttorkad flodbädd väster om Thebe, det forntida Egyptens huvudstad. Forskarna tror att de båda kalkstens inskriftionerna, med vardera dussintalet skrivtecken härrör sig från 1800 till 1900-talet före Kristus.

Tidigare har man trott att det var semiter som gjorde det första alfabetet, på grund av några inskriftioner man funnit i en turkosgruva i Sinai, daterade någonstans kring 1500 och 1700-talet före Kristus. Forskarna arbetar nu med att försö-

ka tyda tecknen från det nyfunna egyptiska alfabetet.

För den bibeltroende öppnar de tidiga alfabeten spännande perspektiv. Förmodligen fanns där redan före Noas flod fullt utvecklade skrivsystem. Kanske rörde det sig om ett enhetligt sådant, eftersom Bibeln berättar att hela jorden före Babel "hade enahanda tungomål och talade på enahanda sätt" (1 Mos 11:1)? När så människosläktet splittrades efter Babel och nya språk bildades, kom detta även till uttryck i olika skriftspråk.

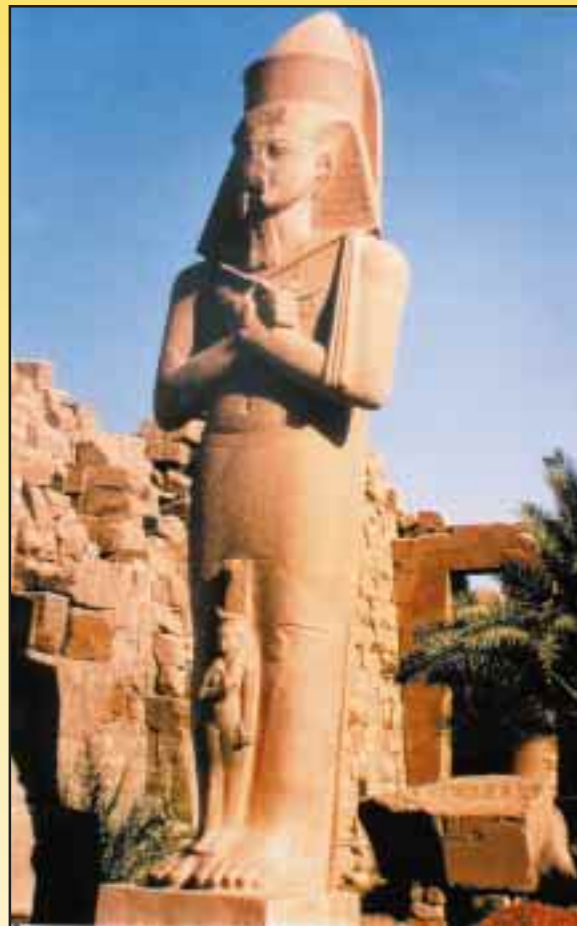
**Källa:** Science 1999 vol 286 sid 1675.

## I INDIEN

... har den tyske paleontologen Seilacher hittat, det han tror vara fossila maskgångar, i klippor som enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är miljardtals år gammal havsbotten.

De utgrenade gångarna är upp till fem millimeter vida, och Seilacher menar att dessa grävdes av maskar som bör haft kontroll över sina muskler eftersom de var fullt kapabla att gräva. Seilacher tror också att maskarna hade ett utvecklat matsmältningssystem och att detta i så fall kontrollerades genom ett centralt nervsystem.

Nu har dock knappast Seilacher fått stå oemotsagd. Den gängse uppfattningen inom evolutionsteorin är att orörliga djurformer utvecklades före rörliga former. Seilachers maskar skulle dessutom vara flera hundra miljoner år äldre än de dessförinnan "äldsta" fossil man funnit från den så kallade ediacara-perioden, som representerar lager djupare ned än kambrium. En del forskare tror därför inte att det rör sig om maskgångar, medan andra kritiker gör gällande att maskgångarna är feldaterade, eftersom man funnit



Man har hittat gamla skrivtecken i Egypten, äldre än man tidigare hittat. Skrivkonsten är äldre än man hittills trott. (Foto: Ruben Engdahl)

betydligt yngre fossil just ovanför maskgångarna.

**Källa:** New Scientist 1998 vol 160 okt 10 sid 6.

Maskspår från Österlen i Skåne. (Foto: Mats Molén)



## I SVERIGE

... spekulerar Illustrerad Vetenskap runt det kommande århundrats forskning beträffande livets ursprung och utveckling. Man börjar med ett axplock från 1900-talet under samma tema, och positivt i sammanhanget är att man börjar med en stor markerad ruta med bluffen med Pilt-downmannen. För övrigt är det mesta en lovsång till den ärofyllda evolutionen. Kontroverser mellan Darwins teorier och kristendomen är särskilt inringade. Till slut har man så satt ut några årtal på 2000-talet med "faktatexter" om vad som mån-de komma.

England kommer tydligen att vara centrum för det kommande århundradets dinosauriefynd, för där kommer man att gräva fram, både en dinosaurie med päls och en med tydliga avteckningar av fjädrar. Det enda som skiljer den sistnämnda lilla dinosaurien från moderna fåglar är att den saknar en vanlig näbb! (Man kan undra om man verkligen skulle hitta någon dylik varelse vad som förutom den avsaknade näbben pekar på att det skulle röra sig om en dinosaurie när den nu skulle vara så fågellik.)

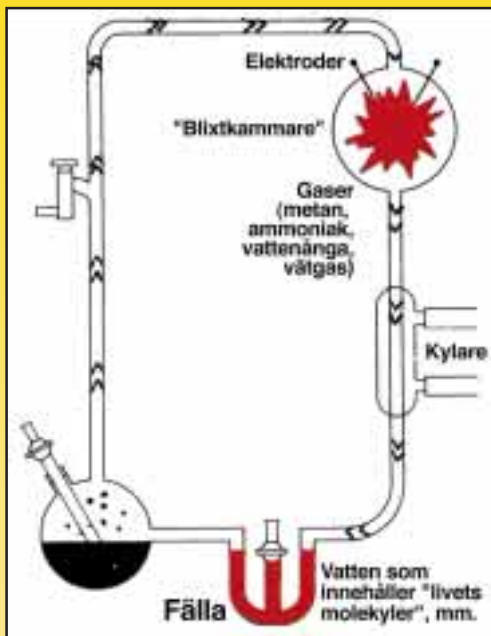
Det kanske mest fantastiska som Illustrerad Vetenskap hoppas på ska ske är att det första konstgjorda livet skapas i form av primitiva organismer. Genom att vidareutveckla Millers princip från 1953 upptäcker några forskare på olika håll i världen, att väldigt primitiva organismer uppstår spontant under vissa förhållanden. Forskarna får dela på nobelpriset år 2091, och hoppfulla evolutionsforskare världen över försöker nu att i konstgjorda miljöer "avslöja utvecklingen av de första livsformerna på jorden". Kritiken mot försöken blir dock våldsamt från religiösa grupper!

Vi får konstatera att, åtminstone från Illustrerad Vetenskaps sida, är det evolutionära hoppet starkt, och får vi försöka oss på någon framtidsanalys är det den att detta hopp kommer att komma på skam.

**Källa:** Illustrerad Vetenskap 1999 nr 1. (Presentationen ingår i en serie, som tar upp olika vetenskapliga områden.)

## I AUSTRALIEN

...har några kasuarer i nordöstra Queensland börjat bete sig ganska besynnerligt. Då det knappa tusentalet kasuarer som finns kvar i området tropiska regskog börjar få alltmer kontakt med människor genom att stadsbebyggelse, vägar och jordbruksarealer inkräktar på deras forn-



Stanley Millers apparat för alstring av "livets molekyler". Ingen - inklusive Stanley Miller själv - tror dock längre att dessa försök kan visa hur livet kom till. (Från *Origin of Life* Bliss & Parker 1979.)

tida revirer, förlorar de alltmer respekten och rädslan inför människorna. Som en följd av att många börjat mata fåglarna direkt ur händerna har kasuarerna blivit alltmer krävande och till och med börjat anfalla människor i sina försök att få mat. Med sina kraftfulla sparkar och skarpa klor kan dessa jättefåglar, som kan bli upp till två meter höga och väga bort emot 100 kg, orsaka allvarliga skador.

Kasuarerna är annars kända som en skygg, nattaktiv fågel som lever i svårtillgängliga tropiska skogar. Den väldiga, hornartade utväxt som hjälmkasuarerna har på huvudet anses tjäna som en stötdämpande murbräcka då kasuarerna tar sig fram i den täta buskvegetationen. En kasuar i fångenskap sågs också använda sin hjälm till att böka i jorden då den sökte föda. De ändrade levnadsvanorna hos kasuarerna i nordöstra Queensland visar hur snabbt beteendet kan ändras då miljön och levnadsvillkoren förändras.

**Källa:** New Scientist 1999 vol 164 dec 4 sid 13.

## I FRANKRIKE

...hyser man allvarliga planer på att delvis häva förbudet mot forskning på mänskliga foster.

På tidskriften Nature ser man detta som ett framsteg och menar att det är omöjligt att ge några etiska argument för eller emot forskning på detta område, och hänför till att man inte ens inom de stora kristna religionerna eller inom judendomen är överens om några klara riktlinjer. Enligt Nature anser den romersk-katol-

ska kyrkan att ett foster är en person från befruktningen, judendomen efter 40 dagar och den protestantiska kyrkan att det varken är en person eller något annat objekt!

Har verkligen alla röster (inklusive våra egna) inom protestantismen tystnat inom detta område, och vad beror det i så fall på? Har möjligen USA's aggressiva abortmotståndare skrämt alla dem till tystnad, som vill föra fram livets okränkbara värde redan från dess allra första stund? Eller är vi rädda för att verka som politiska bakåttävare? Det tidigare förbudet i Frankrike härrör sig från den tid då dess konservativa regering dominerades av katolska kyrkan, medan den den numera socialistiska majoriteten med en liberalare syn på forskning på mänskliga foster vill upphäva förbudet. Om en eller annan röst höjts har det i varje fall inte nått fram till redaktionen på Nature.

**Källa:** Nature 1999 vol 402 sid 563 och 565.

## VÄRLDEN ÖVER

...satsas nu mycket på forskningen inom molekylärbiologin. Många hävdvunna teorier inom evolutionsteorin, som byggd på likheter i anatomisk uppbyggnad, levnadssätt och liknande, slås helt sönder genom den senaste tidens studier inom detta område. Istället byggs många helt nya släktskap upp. Enligt dessa studier skulle exempelvis kon vara mer besläktad med delfinen än med hästen, och flodhästen vara valens närmaste släkting, med kamelen, giraffen och andra partåiga hovdjur figurerande inom samma släktträd.

Forskarna diskuterar nu genom vilken typ av forskning man kommer sanningen närmast. Sant är att ju längre forskningen framskrider, desto mera komplext tycks evolutionsträdets grenar slingra sig.

**Källor:** Nature 1997 vol 388 aug 14. New Scientist 1998 vol 157 jan 24 sid 36-40 och vol 160 sid 23.



# Glöm inte att förnya din prenumeration!

Använd det medföljande inbetalningskortet eller ta ett på posten.

## Årskonferens för föreningen Genesis

Korskyrkan i Umeå, 29/9-1/10 år 2000

### Fredag kväll:

- 17.00 Konferensbyrå med bokbord öppnar
- 19.00 Jerry Bergman "Komplexitet inom molekylärbiologin"
- 20.30 Fika
- 21.00 Jerry Bergman "Diskriminering och filosofi"

### Lördag:

- 09.00 Årsmöte för föreningen GENESIS i museet Den Förhistoriska Världens lokaler. Lokalerna gratis öppna för konferensens deltagare, fram till 13.00.
- 14.00 "Om hälsokost och gifter" (Jerry)
- 15.30 Om psykologi (och undervisningsmetodik grundad på evolution) och skapelse-evolution (Jerry Bergman)
- 17.30 Kvällsmat
- 19.00 Om hur biologin stödjer skapelsetron (Jerry)

- 20.30 Fika
- 21.00 Om fantastiska skapelser (Jerry)

### Söndag.

- 09.00-10.00 Samling i grupper - intresseområden. Anmälan i förväg. Några möjliga ämnen (andra förslag möjliga): Hur nå ut i skolan? Lär dig mer om fossil. Evolution och rasism. Idéhistoria. Kritik av skapsletro behövs.
- 11.00 Möte i Korskyrkan
- 13.00 Fika
- 14.00 Konferensbordet plockas ner



**Konferensalare**  
Jerry (Gerald) Bergman, har sju akademiska grader, och snart en tredje fil dr, mest inom biologi, undervisning samt psykologi. Har skrivit flera artiklar till Genesis.

## Skapelselitteratur!

**Obs! Alla priser exkl. porto.**

Darwin on trial	Philip E Johnson	135:-
The lie: Evolution	Ken Ham	90:-
Tro eller veta eller bådadera?	Vesa Annala	170:-
Bones of Contention	Marvin L Lubenow	145:-
Evolution: a theory in crisis	Michael Denton	200:-
The long war against God	Henry M Morris	240:-

**Böcker Häften-Video!**  
För mer information om Böcker/Video skriv eller ring:  
**Johan Lidén**  
Tel: 036-377811  
E-mail: skaptro@hotmail.com



## VIIth European Creationist Congress

Portsmouth University, Hampshire, UK

Må 21 aug – fre 25 aug, 2000

£155 per person.

På torsdagen besök i Charles Darwins hem. Det finns mycket annat att besöka och en strand att vila på.

Information från:

**CSM, PO Box 888,  
Portsmouth PO6 2YD, UK**

## Familjevecka om kristen tro och skapelse

17-23 juli på Åhus Missionsgård

Rekreation för kropp och själ på den vackra skånska östkusten. Einar Göth, präst och missionär håller **bibelstudier** över Jesu avskedstal. Mats Molén, geolog och lärare, undervisar om **skapelse-evolution** för både föräldrar och barn. Han leder också en **fossilletterutflykt**. För övrigt: sång, gemenskap, bad, barnundervisning, nattvardsgudstjänst, mm.  
Priser beror på familjens storlek samt om man hyr rum i våra stugor eller campar.

Ring för information! 044-247555

Välkommen! Thomas Nilsson

## Biblisk Tidsaxel

Från skapelsen till apostlagärningarna

Full längd: **4 meter**, hopvikt till A4-format.  
Fortlöpande illustrationer i **4-färg** 10 A4-sidor med **referenser** till både tidsangivelser och bilder, inkl litteraturlista, medföljer.

Pris: 200:- + porto. Beställes från:

**Rebecca Öhmark, Storgatan 6 C, 91132 Vännäs**

**Stoppdatum**  
för artiklar i GENESIS  
nr 2 2000, 1 april — nr 3 2000, 1 juli

## Skribenter i detta nummer:

Webplats för Genesis: [www.genesis-vus.se](http://www.genesis-vus.se)

### Efterbeställningar!

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring Sinikka Ekfjorden 031/883254.

### Stöd Genesis – annonsera!

Om Du sätter in en annons i GENESIS kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: PI 5062 B, 69492 Hallsberg. E-mail: erik.osterlund@elgon.t.se

### Annonspriser

1/1 sida 2200 kr, 1/2 sida 1100 kr, 1/4 sida 650 kr, 1/8 sida 350 kr, 1/16 sida 250 kr, 1/32 sida 200 kr, minipris 150 kr

#### Postgiro och pris i våra grannländer!

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera!

**Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:**

**Danmark:** 140 kr (100kr för studerande). *Danskt postgiro: 2 92 15 61*

**Finland:** 100 mark (80 mark för studerande). *Postgiro: 800054-1099 447*

**Norge:** 140 kr (100 kr för studerande). *Norskt postgiro: 1 98 75 93*

**OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge:** Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 5-10 mark/kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (40:-) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

#### Hur vet jag om jag har betalat prenumerationen på GENESIS?

Längst uppe till höger på adressen på baksidan finns en kod.

**Det första tecknet**, en bokstav, anger vad du är för slags prenumerant. (M = medlem i Genesis, P = prenumerant, Z = företag, S = skola, A = gåvoprenumeration, osv.)

**Det andra tecknet** är en siffra, 1, 2, 3 eller 4, och anger det sista numret för året som prenumerationen gäller för.

**Det tredje tecknet**, är också en siffra, anger ett årtal, 9 = 1999, 0 = 2000, osv. Tillsammans med föregående siffra anger det det sista numret för året som prenumerationen gäller för.

### Prenumerationsavgiften

för "GENESIS - en tidning om ursprung" är endast 120 kr (stud: 90 kr).

Tillägg för porto utom Norden är 50 kronor för yt- och 90 kronor för flygpost.

**Pgnr: 29 55 88-8 (Sverige)**

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i **Föreningen Genesis**. Medlemsavgiften är 65 kr per år (studerande: 40 kr).

Begär föreningens stadgar! (Finns också på internet: [www.genesis-vus.se](http://www.genesis-vus.se))



**Russel Humphreys** är fil dr i fysik och "Senior Physicist" vid Sandia National Society, styrelseledamot av Creation Research Society, och ledare för Creation Science Fellowship i Albuquerque.



**Carl Wieland** har med kand i medicin o. kirurgi, startade tidskriften *Creation Ex Nihilo*, och är dess redaktör. Han är en flitigt anlitad talare och författare.



**Gunnel Molén** har studerat geovetenskap. Arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



**Aila Annala** har studerat fysik vid Newbold College, England och teologi vid Uppsala och Lunds universitet. Hon arbetar deltid som pastor.



**Kjell Ulander** har en fil kand i matematik/ (fysik/astronomi och studerat geografi och kemi. Han är lärare vid Sundsta-Ålvkarlegymnasiet i Karlstad,



**Vesa Annala** har teol kand från Uppsala unvt. och läst vidare vid Lunds universitet. Studerat bl a vetenskapsfilosofi i England vid Newbold College. Deltidspastor.

#### EXTRAPRIS!!!

**BESTÄLL EXTRA NR av nr 1-00. Inkl porto:**

1 ex 30 kr, 2 ex 53 kr, 3 ex 70 kr, 4 ex 80 kr,  
5 ex 90 kr, 9 ex 120 kr.

Sätt in på pg 295588-8 så kommer de på posten.

**Returadress:****GENESIS, Box 62, 793 12 INSJÖN****Begränsad eftersändning**

Vid definitiv eftersändning återsänds försändelsen med nya adressen här nedan:

**Sprid tidningen till nya prenumeranter!****Prenumerera nu!****Använd det medföljande inbetalningskortet om det finns ett sådant. Kolla om du betalt!****Eller ta ett postgiroinbetalningskort på posten. Skriv GENESIS och 120 kr (90 för stud) och pg 295588-8. Att det gäller prenumeration. Och ditt namn och adress!****Hur vet du att du betalt din prenumeration?**Längst upp till höger på adressen här ovan i högra hörnet står en bokstav och två siffror. De två siffrorna anger det sista numret som din prenumeration gäller för. Står det **4 9** betyder det att du har betalt till och med nr 4 1999. Står det **1 0** har du betalt till och med nr 1 2000.**Fyllnadsbetala gärna till helt kalenderår. Prenumeration kommer att ske årsvis framöver.**

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

**Beställ extranummer av GENESIS**nr 1, 4 -91, nr 1, 2 -92, nr 3, 4 -93, nr 1-4 -94, nr 2-4 -95, nr 1-4 -96, nr 1-4 -97, nr 1-4 -98, nr 1-4 -99, nr 1 -00: **25 kr/st. Lägg till porto + exp.avg: 1-3 tidningar: 15 kr. 4 eller fler portofritt.** Hela årgångar kostar inkl porto 100:-. **Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till GENESIS) och ange din beställning på talongen.** För **PRENUMERATION** (4 nr efter inbetaln.) är priset 120 kr (**90 kr för stud.**) (i Sverige). Beställ prenumeration genom att **betala in på vårt postgiro.****OBS! Adressändringar**görs till **tel 0247-40609**  
**Pär Andersson,**  
**Box 62, 79312 INSJÖN**  
par.andersson@mbox3.swipnet.se**Föredrag – Seminarier – Undervisning**

Flera av medlemmarna i FBS kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

**Ring och boka!****Föreläsningar med Mats Molén:**  
28/12-2/1 Vasa, Finland, 22/1

Karlskrona, 28-29/1 Linköping, 12-13/2 Långsjöby, 16/3 Örsköldsvik, 17-18/3 Falköping, 1/4 Örsköldsvik, 10-16/7 Orsa, 3-4/10 Lindesberg.

**Följande personer finns till förfogande:**

<b>Namn</b>	<b>Ämne</b>	<b>Tel</b>
Vesa Annala	Naturvetenskap, teologi	0480/420394
Anders Gärdeborn	Bibeln och naturvetenskap	021/221 81
Per Landgren	Idéhistoria, vetenskapsteori	031/ 288119
Mats Molén	Naturvetenskap, biologi, geologi	090/138466
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090/178833
Göran Schmidt	Allmänt om naturvetenskap	031/964041
Krister Renard	Tro och vetande	018/254294

**Prenumeration och beställn. till Finland!**Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta. **Därför måste du samtidigt med din inbetalning på postgirot skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Box 62, 79312 Insjön, Sverige.** eller e-mail: par.andersson@mbox3.swipnet.se  
**Meddela: 1. Namn och adress 2. Vad du beställt. 3. Summan och datum för inbetalningen.**