



GENESIS

Nr 3 2001

**Människans plats
i universum**

Vem är Jesus?

**Det finns inga
"unga" galaxer**

REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, tel 0582/165 75, 150 70
 PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG.
 E-mail: redaktion@genesis-vus.se

ANSVARIG UTGIVARE

Mats Molén. Tel 090/13 84 66

Respektive artikelförfattares åsikter behöver ej nödvändigtvis överensstämma med redaktionens.

PRENUMERATION

"Genesis" utkommer med 4 nr/år. Man prenumererar genom att sätta in 130 kr på förenings postgiro (95 kr för studerande).

LÖSNUMMERPRIS: 35:- kr

**Föreningen GENESIS
 Vetenskap Ursprung Skapelsetro**

Föreningen GENESIS är en allkristen sammanslutning som främjar spridandet av böcker, broschyrer och annan information som stöder skapelsetron. Vi granskar och presenterar material som belyser utvecklingslärans karaktär och konsekvenser. Föreningen vill verka för en kristen grundsyn på vetenskaperna och för att den bibliska synen får komma till tals i skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE:

Anders Gärdeborn, ordf
 Mats Molén, v ordf
 Paul Annala, sekr
 Markus Rosander, v sekr
 Stefan Halldorf, v kassör
 Ingegerd Carlsson
 Joakim Linder

Anette Gustafsson (suppl)
 Tomas Widholm (suppl)
 Lennart Ohlsson (suppl)
 Tomas Fryxelius (suppl)
 Bengt Halldorf, kassör (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom medlemskap!
 Begär förenings stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis, Vetenskap Ursprung Skapelsetro
 c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56, 72355
 Västerås. Tel 021/221 81

*Manus och tips till tidningen skickas till:
 GENESIS, c/o Erik Österlund,
 PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG*

Postgiro:

29 55 88-8 (Sverige)
 2 92 15 61 (Danmark)
 800054-1099 447 (Finland)
 7877.08.18744 (Norge)

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

GENESIS trycks på miljövänligt papper



Titelbild: Det sköna i naturen är till för betraktaren. (Foto:DigitalVision)

ISSN 0284-5237

Jorden är vårt hem

Skapelsen är full av fantastiska kännetecken på design och "osannolika" egenskaper som passar oss människor precis. Den antropiska principen brukar man kalla argumentationen att de är så precis anpassade därför att livet uppkommit tack vare och tillsammans med dessa kännetecken. Livet skall ha blivit anpassat till dem och beroende av dem. Därför verkar de bara vara "märkliga", menar evolutionister.

En evolutionist kan ofta absolut inte tänka sig ett intelligent ursprung till något man ser runt omkring sig, även om den enklaste förklaringen vore det. Det betyder att då det krävs mer tro för att inte tro på en skapare, så väljer evolutionisten automatiskt ändå detta, utan att vara medveten om det. Detta därför att just alternativet med en skapare verkar otänkbart för honom.

Men vad gör man då med förhållanden som inte har den minsta betydelse för livets uppkomst eller uppehållande, men som passar människan utomordentligt bra, ibland "bara" för att ge stora skönhetsupplevelser? Det är som om dessa vackra djur och naturscenerier, och över huvud taget förmågan att uppleva skönhet, är något som är givet människan som en gåva för att vi ska "ha det bra". Det är som om det ligger omtanke och kärlek bakom ett sådant förhållande. Nå, det är inte bara som om det vore så. Det är så!

Inte bara skönhet har Skaparen tänkt på för oss, utan tänk bara på hur mycket lättare det är att vila då det är mörkt ute. Ja, t o m kroppen ställer om sig kemiskt för vila då. Men läs och begrunda i detta nr hur osannolikt det är statistiskt sett att det är mörkt på natten.

Skaparen gav jorden som ett hem för sina kärleksbarn människorna. Med omtanke och ömhet skapade han ett hem som vi skulle trivas och må bra i. Och ha meningsfull samsättning i. Det är från den utgångspunkten vi ska förstå hela skapelsen, inklusive stjärnor och galaxer.

Meningen med livet är gemenskap med Skaparen. Jorden och himlarna skapades för att åstadkomma en så bra omgivning som möjligt för denna gemenskap, och för att vi skulle trivas och ta väl hand om skapelsen.

Ett sätt att öka på sin trygghet i tron på Skaparen är att lära känna skapelsen och så kunna möta de påstående som kommer emot en varje dag, och se om fakta stöder dem eller motsäger dem. Så kan du också hjälpa andra att förstå att Bibeln går att lita på. Skaffa dig några böcker och läs dem lite i taget. Se bl a den information om litteratur som finns i detta nummer.

Prenumerera för 2001!

130 kr (95 kr stud), pg 295588-8, till GENESIS



Vem är egentligen Jesus? Ken Ham.....	3
Människans plats i universum Erik Österlund.....	5
Lärobok om skapelse och evolution, Kapitel tre Vesa Annala.....	18
Vad sa Jesus om skapelse på sex dagar? Erik Österlund	20
Utnyttja bokbordet! Stefan Halldorf	21
Min väg till skapelsetron Monty White	22
Det finns inga "unga" galaxer Erik Österlund	24
Kortnytt Gunnel Molén	26
Noliämässan i Umeå 2001 Tomas Widholm, Sebastian Ibstedt, Mats Molén.....	28
Författare och prenumerationsfakta	31

Vem är egentligen Jesus?

KEN HAM

Fundera på den här frågan. Om någon "tror på Jesus" (vad nu det betyder för honom eller henne), men det inte finns/har funnits någon medvetenhet om synd, eller av en bruten relation med Gud, ingen ånger eller omvändelse, eller förståelse av att ens liv måste ändra inriktning, skulle då den personen verkligen vara frälst, räddad för evigheten?

I Joh 3:3 läser vi: "Jesus svarade: 'Amen, amen säger jag dig: Den som inte blir född på nytt kan inte se Guds rike.'" I 2 Kor 5:17 skriver Paulus: "Alltså om någon är i Kristus är han en ny skapelse. Det gamla är förbi, se, det nya har kommit."

Då Jesus uppenbarade sig för lärjungarna i Apg 1:6, sa han åt dem att "omvändelse och syndernas förlåtelse skall predikas i hans namn för alla folk" (Luk 25:47).

I Apostlagärningarna 16, då fångvaktaren i Filippi föll på sina knän inför Paulus och Silas och sedan frågade: "Ni herrar, vad skall jag göra för att bli frälst?" (vers 30), då svarade de: "Tro på Herren Jesus så blir du frälst, du och din familj." (vers 31). Denne fångvaktare såg sig själv som förlorad och på väg att förgås. Han var skräckslagen av medvetenheten om Guds vrede. Han var uppenbarligen övertygad om sin egen synd och förstod att han behövde bli frälst, räddad undan det som annars väntade.

Utan tvekan förklarade Paulus och Silas för honom att Kristus var den som åstadkom denna frälsning. Man måste komma till Honom och ta emot frälsningens fria gåva som Kristus erbjuder. Men lägg märke till att omvändelsen och övertygelsen om sin egen synd följs åt.

Anledningen till att jag vill påminna oss om denna viktiga sak är att jag tror att det finns många i våra kyrkor idag som har blivit uppmuntrade till "tro på Jesus" för att de ska bli fria från sin smärta. Någon kan till och med ha lett dem i bön, kanske till och med nämnt ordet synd. Men, om personen ifråga inte har förstått vad synden är, eller är övertygad om att hon är i ett tillstånd av att vara förlorad (som fångvaktaren i Filippi), och därför ingen verklig ånger skett eller omvändelse och förändring av livsinriktning, kan man då verkligen säga att den personen blivit frälst eller räddad?

Då vi ser på våra kyrkor i våra västerländska nationer, ser vi många

människor som menar att de är kristna. Ändå är inte deras livsstil annorlunda än hos resten av människorna runt omkring dem i världen. De har ingen längtan att föra fram auktoriteten hos Guds Ord. De är inte övertygade om synd i sitt eget liv och är inte förskräckta över det syndfulla tillstånd de ser runt omkring sig. Vad är det som är fel?

Lättsam tro

Jag kan tänka mig att många kyrkor idag predikar en "lättsam tro" – budskapet om "de goda nyheterna" att Jesus älskar dem. "Kom till Jesus och lita på Honom", säger man till människorna. Men det blir alltför många människor som idag inte förstår att Jesus är Guds Son, som sändes till världen för att bära straffet för mänsklighetens synd. De förstår inte sin egen syndfulla natur – bortvändheten från Gud. De förstår inte Guds helighet och deras eget förlorade tillstånd. De förstår inte syndens allvarliga konsekvenser. Det



kommer sig av brist på undervisning om evangeliets grund i Första Moseboken (som inbegriper Adams uppror i Edens lustgård). Detta kopplat med indoktrineringen av tron på miljoner år av död och blodsutgjutelse, som fossilen sägs vittna om, innan synden kom in i världen.

Dessutom kan jag tänka mig att det i våra kyrkor idag också finns de, som litar på Jesus på ett slags emotionellt sätt. De tror att de är kristna, men de har egentligen aldrig förstått vad evangeliet är för något. De har inte förstått de dåliga nyheterna i Första Moseboken, människans syndafall, och därför inte heller orsaken till de goda nyheterna i Nya Testamentet, den siste Adams död och uppståndelse.

Detta fick jag återigen klart för mig nyligen då jag fick ett brev från en 18-årig flicka. Vilket vittnesbörd! Här återges några bitar ur brevet:

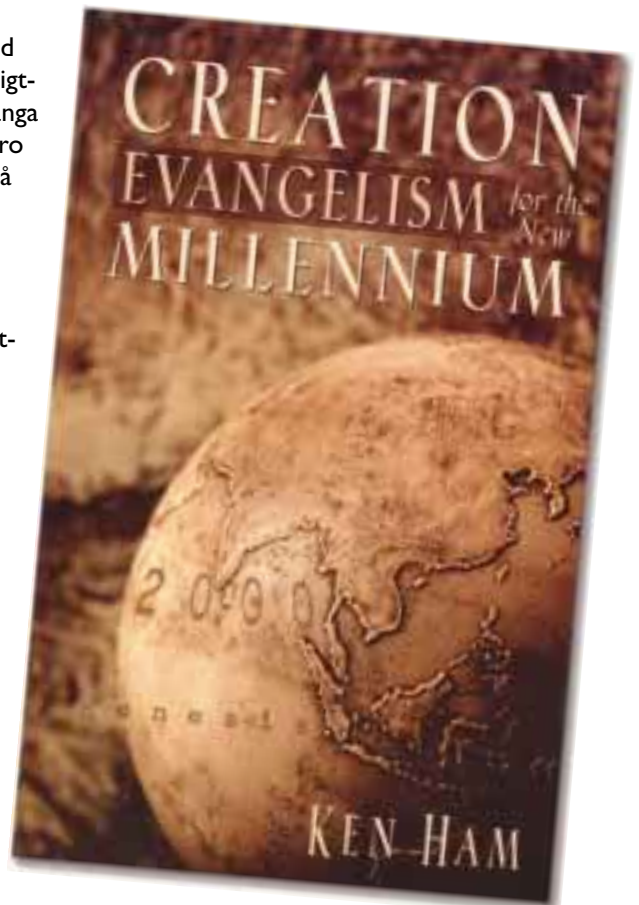
"Jag heter Kate ... Jag är 18 år och har nyligen blivit en "riktig" kristen ... Det uppvaknande jag upplevde medan jag läste din bok (*Creation Evangelism for the New Millenium*) var otroligt. Inom bara en dag efter det att jag läst ut den gav Herren mig tillfälle att tala med en grupp äldste i en kyrka. ... De blev helt ställda av mitt sätt att presentera evangelisationsproblematik och som en följd av detta genomför man strukturella förändringar i pastorns uppgifter och församlingsvården.

Då jag var ung gick jag till kyrkan tillsammans med mina föräldrar, men olyckligtvis, som blir fallet med många barn då deras föräldrars tro är tunn – så blev det också med min tro! Då jag var 17 hade jag bytt skola sex gånger, prövat på droger, hade haft en rad av meningslösa relationer, flyttat hemifrån och försökt begå självmord.

Under det att allt detta hände hade jag regelbundet kontakt med en ungdomsgrupp i en kyrka. Jag vill på intet sätt skylla mina problem på kyrkan som hade den här ungdomsgruppen, men faktiskt gjorde de precis så som du beskrev i din bok att man inte ska göra. De "pushade" för Jesus, men gav inga ordentliga svar.

Under hela denna tid kämpade jag med känslor av självhat, ensamhet och depression. Man talade med mig om denne underbara man som hette Jesus Kristus, som kunde ta bort min smärta. Men hur kunde han göra det? Och varför ville han rädda mig? Var kom han ifrån? Hur kan du bevisa det? Varför syndar vi?

Slutligen kom någon med svaren. Den personen hade just läst på om några av de stora frågorna (som du tar upp i *Creation Evangelism*). Jag tror att den här personen hade läst en del av vad du skrivit. Så indirekt hjälpte du till att föra mig till Kristus.



Nu har jag ny livslust och trygghet i mitt liv. Jag ser fram emot att presentera den nakna sanningen för mina semi-troende föräldrar. Ja, det är viktigt att berätta om Jesus Kristus för människor, men precis som det var för mig, så kan bönestundens upplevelse av den nupptäckte frälsaren väga lätt, så snart du börjar ställa frågor.

Nu uppskattar jag verkligen livet. Jag är trygg i min vandring tillsammans med Kristus. Jag blir starkare tillsammans med Honom för varje dag. Just nu håller jag på att göra ett musikprogram för barn, i vilket ingår fakta från Första Moseboken."

Tragiskt nog finns det många av "gamla Kate" i våra kyrkor, som behöve omvändas till "nya Kate". Låt oss ge dem allt av den viktiga, grundläggande kunskap som finns i Första Moseboken, så att vi kan ge dem den stora allomfattande bilden av vem Jesus verkligen är!

Artikeln har tidigare varit införd i *Answers in Genesis Prayer News Jan 2000* och är översatt av Erik Österlund. □

VÅRT URSPRUNG?
Om universums, jordens och livets uppkomst samt historia
av Mats Molén

Den efterfrågade reviderade upplagan!

Du som bara har tillgång till de tre första upplagorna saknar mängder av nya fakta! (Se beskrivning i Genesis nr 2 2000.)

Boken är dessutom uppdaterad med flera hundra nya referenser, exempelvis ca 110 referenser om biokemi i stället för ca 35 i upplaga tre (1991), varav flera från år 2000. Du kan vara säker på att det mesta av det allra senaste inom vetenskapen kommer med! Mycket fakta även för forskaren på sitt respektive område!



Vårt ursprung? 340 sidor – 260 kr
Enhetsporto oberoende av antal böcker: 35 kr
Info och beställningar: Stefan Halldorf, 0480-50273.
E-mail: bokbord@genesis.nu

Människans plats i universum

ERIK ÖSTERLUND

Genesis Årskonferens 2001 i Oskarshamn

Föreningen Genesis höll sin årliga konferens som vanligt i september. Denna gång i Oskarshamn. Pingstkyrkan hade upp-låtit sina ändamålsenliga och fina lokaler. Unga och aktiva Anette Gustafsson från Missionskyrkan (föreningen Genesis samlar kristna från alla sammanhang) hade på ett förtjänstfullt sett organiserat konferensen. Stefan Halldorf tolkade förtjänstfullt på ett lugnt och tydligt sätt huvudtalaren Stuart Burgess.

Fil dr Stuart Burgess är från Bristol i England. Han gjorde nyligen ett uppskattat framträdande på den europeiska skapelsekonferensen i England. Följande artikel är ett referat från och kommentarer till hans föredrag på konferensen, med kompletterande information från hans två böcker,

Hallmarks of Design och *He made the stars also*. Den första boken tar upp sex viktiga kännetecken på design i naturen. Den andra handlar om

Stuart Burgess från England var huvudtalare på konferensen. (Foto: Erik Österlund.)



Foto ovan NASA

Anette Gustafsson fanns med lite överallt på kongressen för att se till att allt fungerade. Här är hon i kassan för bokförsäljningen och servar Stuart Burgess som hittat en intressant bok i vårt bokutbud, som också innehåller engelska titlar.





Erik Næs och Knut Sagafos från Skien i Norge fick sitt deltagande betalt av sin kommun som lärarfortbildning. Här tillsammans med Stuart Burgess, huvudtalaren på kongressen.

Konferensen uppmärksammades också av de lokala tidningarna i Oskarshamn.

vad Bibeln säger om stjärnorna. Den boken är uppdelad i två avdelningar, universums ursprung och frågan om utomjordiskt liv.

Stuart Burgess är teknisk ingenjör och undervisar numera i biomimetics vid Bristol University. Biomimetics handlar om att studera hur olika tekniska problem är lösta i naturen. Sedan försöker man omsätta denna kunskap till tekniska lösningar i dagens samhälle. Tidigare arbetade han med att designa rymdfarkoster i det europeiska rymdforskningsprogrammet. Bland annat designade han solpanelerna på Hubble-teleskopet som nu gör tjänst i en bana runt jorden. Solpanelerna till Hubble-teleskopet tillverkades just i Bristol.

Stuart Burgess arbete med att härma tekniska lösningar i naturen passar bra in med hans intresse för intelligent design i naturen.

Argument för design

Det grundläggande designargumentet finns i Romarbrevets första kapitel vers 20:

”Ända från världens skapelse ses och uppfattas hans osynliga egenskaper, hans eviga makt och gudomliga natur genom de verk som han har skapat. Därför är de utan ursäkt.”

Alla kan se att det finns en Skapare/Gud. Det finns två böcker man kan se det i, Bibeln och naturen. Det är viktigt för kristna att visa människor att det finns en Skapare, att världen är skapad och inte kommit till genom slumpartade processer. Det är grunden för Bibelns viktiga budskap: återupprättad gemenskap med Skaparen för människornas del, och en återupprättelse av skapelsen. Naturen uppenbarar Guds mäktiga egenskaper, vishet, härlighet och storhet.

5. Extrem variation

Olika färg och utformning på detaljer.

6. Människocentrerade egenskaper.

Speciellt anpassade egenskaper för människans behov.

1. Oreducerbara mekanismer

Flera delar behövs samtidigt för att mekanismen skall fungera.



Människans knäled

Knäleden är ett framträdande exempel i människokroppen. Det är den mest komplicerade leden hos människan och den är ensam i sitt slag. Det är den enda leden med korsbandsligament, två ledband som korsar varandra. De är placerade inne i leden. Denna led fungerar efter en mycket komplicerad princip, den s k fyrstångsmekanismen, dvs det är inte ett enkelt gångjärn. Dessutom är ledbanden flexibla, vilket medför ytterligare funktioner i leden. Det kan också påpekas att kurvaturen hos benändarna i leden är speciell och måste vara exakt för att leden skall fungera.

Det minimala antalet kritiska karakterer kan sättas till 16 för att leden skall fungera. Det betyder att minst 16 gener är inblandade i tillblivelsen av leden. Varje gen innehåller 1000 baspar i sin uppbyggnad. Alla dessa tusentals baspar måste finnas där exakt samtidigt för att leden skall fungera. För en statistikbevandrad är det uppenbart att det är en statistisk omöjlighet att

KÄNNETECKEN PÅ INTELLIGENT DESIGN (ID)

1. Oreducerbara mekanismer

Flera delar behövs samtidigt för att mekanismen skall fungera.

2. Komplet och optimal design

Det innebär att inte finns några onödiga detaljer i mekanismerna och de är perfekt anpassade till sin miljö.

3. Extra skönhet

Den extra skönheten finns där bara för att ge skönhetsupplevelser.

4. Extrem likformighet

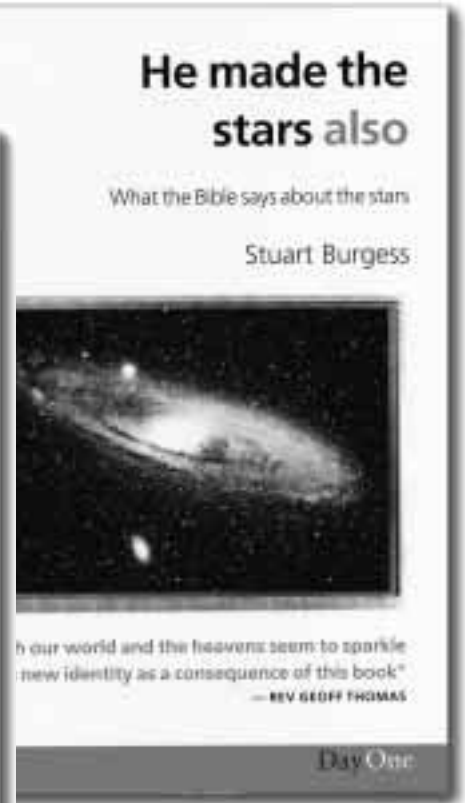
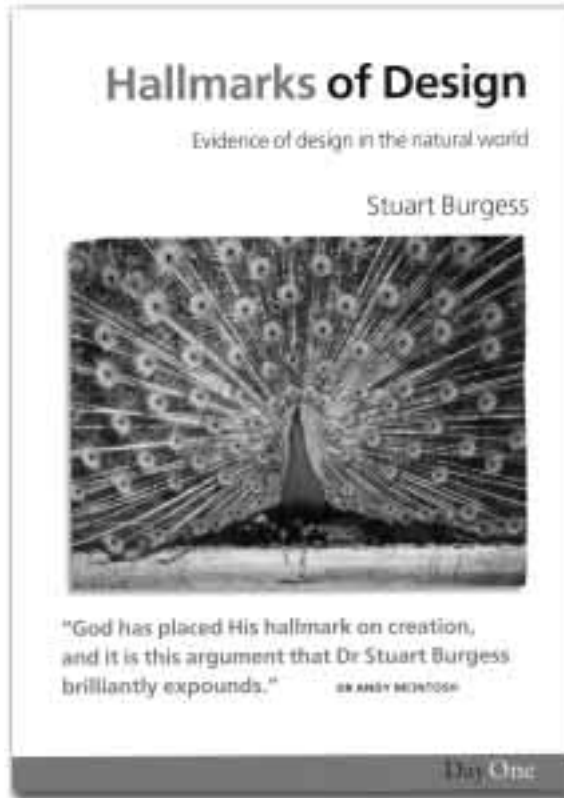
Samma ”lösning” används i många olika slags varelser.

slumpen skulle kunna åstadkomma detta.

Även om man lyckats kartlägga mycket av människans gener, innebär inte detta att man förstår hur de fungerar. Det räcker inte med att det finns gener som talar om hur knäleden och benen i kroppen skall byggas upp. Det måste också finnas gener som styr hur de växer till då fostret växer fram. Här har Predikaren i Bibeln helt rätt, kap 11 vers 5:

”Liksom du inte vet vart vinden far eller hur benen bildas i moderlivet, så förstår du ej heller Guds verk, hans som gör alltsammans.”

Stephen J Gold, en känd evolutionist, erkänner också att han inte kan föreställa sig hur knäleden har utvecklats. Han måste



De två böcker som Stuart Burgess givit ut och som han hämtade material till sina föredrag ifrån och som jag också hämtat material ifrån till denna artikel.

Lätta aerodynamiskt utformade vingar som ger lyftkraft

Stjärtfjädrar som ger stabilitet



Aerodynamiskt utformad kropp

Upphängningen av vingarna som ger stabilitet och kontroll

Nödvändiga delar för att en glidflygning skall kunna genomföras

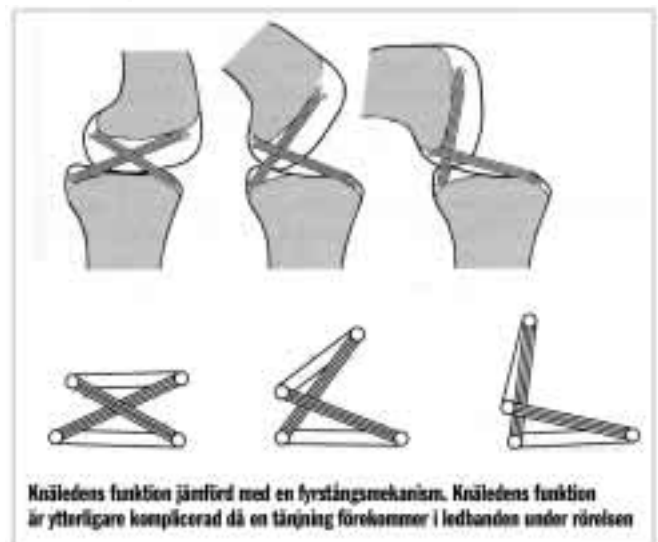
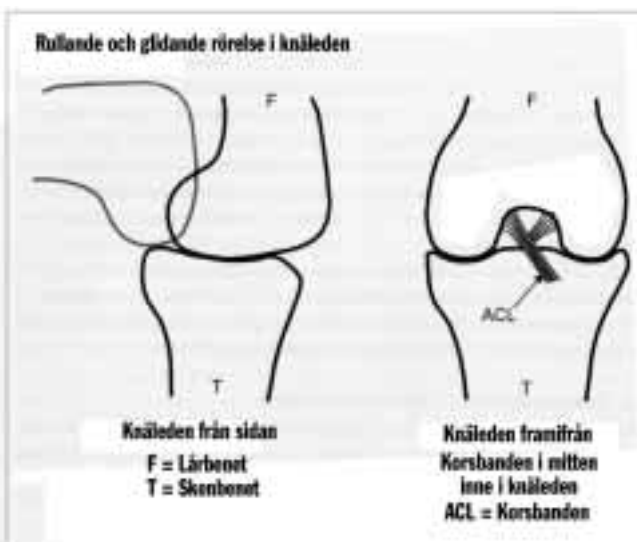
tro det.

Fåglarnas flygförmåga

Fågelns flygförmåga är en annan oreducerbar mekanism

Endast för glidflygningsförmåga krävs tre grundläggande grupper av funktioner:

- aerodynamisk utformning av vingarna,
- strukturen på vingarna, och kroppen i övrigt, skall ge lätt vikt men stor styrka,
- kontrollsystem för att kunna hantera riktningförändringar och





Det är en myt att det krävs en överdådig skönhet för att locka till sig pollinerande insekter för att växterna ska kunna pollineras. Brakvedsbusken har de mest oansenliga blommor man kan tänka sig (t h). Här finns de inte med på bilden, men de syns inte bättre då de blommar. Designen behöver inte vara optimal om det endast var fråga om effektiv överlevnad.

Detsamma gäller fåglarnas så kallade sexuella urval. Människan har flera unika egenskaper som ger henne en utpräglad särställning. Det är de små detaljerna som gör det. En upprättstående ställning och fingrarnas känslighet skapar underverk. (Foton: DigitalVision/Corell/EÖ.)

höjdförändringar. Upphängningen av vingarna måste vara sådan att dessa kan anpassas vid riktningförändringar och stjärtfjädrar behövs för att kontrollera höjdförändringar.

Tar man i beaktande också den aktiva flygningen med vingrörelser upp och ner krävs ytterligare oreducerbara komplexa mekanismer.

Människans flygförmåga

Flygplanshistorien visar hur flygförmågan inte kan utvecklas och bli bättre och bättre. Alla funktioner måste finnas där från början innan någon flygning kan ske över huvud taget. Det dröjde över 100 år sedan man börjat förstå olika detaljer som skulle göra det möjligt för människan att flyga tills alla nödvändiga detaljer var upptäckta.



Först då lyckades man flyga. Innan dess var alla framsteg i princip värdelösa om inte människan varit intelligent och kunnat planera med tanke på det framtida önskade resultatet: att flyga. En slumpmässig process sorterar bort allt som uppvisar avsteg från funktionalitet och som ger en sämre överlevnadsförmåga. Alla delar måste finnas där samtidigt. Inte en i taget, eller ett baspar i taget i varje gen som styr uppbyggnaden av alla delarna i kroppen.

2. Komplet och optimal design

Det innebär att det inte finns några onödiga detaljer i mekanismerna och de är perfekt anpassade till sin miljö.

Evolutionen förutsäger

- att skrudimentära organ inte alls borde vara ovanliga, dvs organ som på evolutionens fortsatta gång inte längre har någon funktion hos individen.
- Det förväntas också att det finns delar i kroppen som inte är rudimentära men inte heller har någon funktion, än skulle man säga, dvs är experimentella till sin natur.
- Man skulle också kunna vänta sig anpassning till miljön som inte är komplett, eller inte är speciellt bra. Det gäller naturligtvis där inte människan har varit inblandad i selektionen av djur som fått fortplanta sig.

Skapelsen förutsäger

- En skapelse förutser att levande varelser i grunden är perfekt utformade, dvs har en komplett och optimal design.

A) Fågel fjädern

Om evolutionen är riktig borde det finnas fågelfjädrar som inte är perfekt utformade. Men av de 9000 fågelarter som finns definierade har alla perfekta fjädrar. Det gäller också Archaeopteryx, det fossil som en del menar är en mellanform mellan fåglar och kräldjur. Archaeopteryx är med andra ord en perfekt fågel med tänder, en liten svans och några klor på vingarna. Det vill säga en fågelvariant som inte finns idag, även om dessa olika delar faktiskt finns var för sig också hos andra fågelarter, nu levande eller utdöda.



Det är sagt att blommorna måste vara vackra för att locka till sig bina. Det är nonsens. Bin kan känna lukten av socker på kilometerhåll om det skulle behövas. Här ett bi som besöker en sockerklump på marken.

B) Människokroppen

Det finns flera optimalt designade egenskaper som är speciellt karaktäristiska för människan.

- Människan har ingen päls. Hon kan därmed anpassa värmehållningen perfekt till olika omgivningar genom att ta på sig mer eller mindre kläder.
- Hon har ingen svans. Hon behöver ingen eftersom den är ett balansorgan i första hand för fyrfota djur. Och den skulle vara i vägen i det livssätt vi har som människor.
- Vi har inga rudimentära organ. Den lista på sådana som en gång gjordes upp har tunnats ut till att inte längre existera. Vartefter man lärt sig mer om människokroppen har man upptäckt funktioner hos de organ man först trodde var rudimentära.
- Människan är den enda varelse med upprätt hållning och gång. Det åstadkommes genom att knäleden kan låsas i en vinkel av 2°. Utan låsning just i denna vinkel skulle vi ha svårt att stå still upprätt utan att falla antingen bakåt eller framåt. Aporn har inte denna låsning i knäleden. Deras leder är designade för huvudsaklig fyrfota gång. Då de står upprätt frestar det på alla inblandade leder så att de snart går ner på alla fyra. I och med sin tvåbenta gång får människan två lemmar över för kreativa sysselsättningar i mycket större utsträckning än bara för att överleva, dvs till rent artistiska och kulturella områden.
- Då människans händer inte används till förflyttning kan dessa och fingrarna röras på ett mycket mer sofistikerat sätt och att fingertopparna har rikt utrustade känselorgan.

3. Extra skönhet

Den extra skönheten finns där bara för att ge skönhetsupplevelser.

Extra skönhet har inget funktionellt syfte, dvs det utökar inte överlevnadsvärdet, vilket tillsammans med reproduktionsförmågan är de enda urvalskriterier som evolutionen har enligt evolutionsläran.

Den extra skönheten finns där bara för att ge skönhetsupplevelser. För vem eller vilka blir då nästa fråga. Knappast för djuren själva, om evolutionsläran skulle få döma. Och det troligaste är faktiskt att det i alla fall i första hand är tänkt för andra, för dem som kan uppfatta skönhet, vilka är vi människor.

Vad ger skönhet

Skönhet skapas av utsmyckningar, avpassade proportioner, färger, enhet mellan delar, variation i uttryck, etc. En pelare som är en rak cylinder är tillräckligt för att fungera som stöd för att hålla upp ett tak. Men smyckar man ut pelaren uppskattar vi människor den mycket mer, inte bara för dess funktionalitet, utan också för det skönhetsintryck som den ger.

Mönstret hos kronbladen på blommor har egentligen ingen funktion för blommans överlevnadsvärde. Det är sagt, av främst evolutionister, att kronbladens färg och form lockar till sig insekter som hjälper till att pollinera blommorna så att det blir frön som för släktet vidare. Men den fantastiska variation av färg och form hos olika blommors kronblad behövs inte för att locka till sig insekter. Frågan är om de behövs över huvud taget.

Blommor och bin

Ett exempel på insekt och blommor som sägs ha utvecklats tillsammans i ett ömsesidigt beroende är bina och blommor som behöver deras pollinering för sin överlevnad. Jag är biodlare och har en hel del erfarenhet av hur bin fungerar. Bin behöver inte former och färger för att hitta mat, även om det kan hjälpa till. Lite lukt för att hitta vad de behöver för sin överlevnad behöver de dock. Om det inte finns nektar i blommor att tillgå, räcker det att undangömt sätta ut ett fat med lite sockervatten och ett fat med lite proteinrikt mjöl av något slag, för

att bina mycket snabbt skall hitta både socker och mjöl. Varken färg eller form behövs för insekterna, bara lite lukt. Blommornas prakt har inget överlevnadsvärde för dessa. De finns där för att skapa skönhetsupplevelser hos betraktaren. Dessutom ser inte insekterna färger med samma variation som vi gör.

Fåglarnas prakt

Fåglar har ofta vackra former och färger. En del bygger enorma konstruktioner till att bli deras bo. Ett genetiskt misstag skulle alltså skapa något vackert på en fågelhane. Samtidigt skall ett annat genetiskt misstag göra så att en hona av samma art skulle föredra denna vackrare hane. Och de skall dessutom finnas i närheten av varandra. Finns det sådana genetiska misstag? Fråga en statistiker och han säger nej.

Man kan i sammanhanget fråga sig om djuren ser sig själva som vackra, eller om det bara är vi människor som uppfattar denna skönhet. Åtminstone är det mest sannolikt att det är så eftersom skönhet är en abstrakt upplevelse som inte är direkt förnimbar. Det är ingen direkt nyttoföreteelse.

Många vackra färgkombinationer är oerhört komplext sammansatta och därmed så osannolika att en evolutionist borde få stora problem då han betänker detta.

Påfågeln och det sexuella urvalet

Det är också de osannolikt komplexa och vackra färgsammansättningarna som Darwin tänkte på då det gäller påfågeln. Han skrev att den fick honom att känna sig sjuk, då påfågelhannen var så osannolikt vacker. Hade han levt idag hade han också känt till ytterligare detaljer om hur denna skönhet är uppbyggd och hur ännu mycker mer osannolik den är. Frågan är faktiskt om han då hade varit evolutionist.

Påfågelhannen är i sig själv bara brun i färgen. De vackra färgerna



Människans ansikte är vackert. Kurvorna är mjuka och ansiktets olika huvuddelar är ungefär lika stora. (Corel)

åstadkoms genom s k interferens av mikrontunna keratinlager på fjädrarna. Ett lager på 5 mikrometer ger en färg. Vid den knivskarpa gränsen av färgen växlar tjockleken med exakt 1 mikrometer till 6 mikrometer och färgen blir en helt annan. Med hjälp av dessa skillnader i tjocklek skapas vackra mönster. Ellipsoiderna och cardioiderna, de olika rundade formerna som bildas är omöjliga att förklara då fjädern samtidigt växer uppåt. Strålarna i fjädrarna är unika, var och en 1 mm bred och färgen, dvs lagren av keratin måste växla exakt på olika ställen för att åstadkomma de perfekta matematiska ellipsoiderna. Det är en ofattbar komplexitet och precision. Och istället för att vara vit, som alla andra strålar är på en fågelfjäder, är den här brun på sidorna på korta stycken i "ögonen" på stjärtfjädrarna. Annars skulle ögonen inte få den perfektet de har. Man kan verkligen fråga sig vilket överlevnadsvärde den bruna färgen har på dessa korta stycken av dessa fågelfjäderstrålar.

Varför skulle påfågelshonan föredra en "vacker" hane? Och varför skulle hon i så fall föredra en utformning som vi människor finner vacker? Betyder verkligen skönhet bättre hälsa och större överlevnadsvärde?

Det sexuella naturliga urvalet, som man skulle kunna kalla det som beskrivits här, måste dessutom börja som ett genetiskt misstag hos hanen som åstadkommer dess skönhet. Samtidigt måste det bli ett genetiskt misstag hos en hona i närheten av denna hane som gör att hon föredrar en sådan hane. Och de skall träffa på varandra och bilda par. Sedan skall resultatet av denna förning bli avkommor som överlever bättre och får fler avkommor för att dessa genetiska misstag skall sprida sig i populationen.

Problemet för evolutionister är att det sexuella urvalet bara är ett sätt för dem att försöka förklara skönheten hos fåglarna. Fåglarna skulle överleva i ett evolutionistiskt scenario lika bra, om inte bättre, utan denna komplicerande faktor som skönheten innebär. Oberoende av skönheten är det ju så att det är den genetiska blandning som avkomman består i som ska visa hur bra den passar i den omgivning den lever i, i jämförelse med andra individer av samma art, och i jämförelse med andra arters individer. Är de tillräckligt överlevnadsdugliga, överlever de bra och för sina arvsanlag vidare till kommande generationer, oberoende av hur vackra de är.

Fåglarnas sång

Många fåglar sjunger, men inte på ett sätt som vi omedelbart uppfattar som vackert. Men det finns också väldigt många fåglar som har en sång som är både komplicerat sammansatt och förvånansvärt vacker. Dessa vackra sånger har rytm, melodi och enhetlighet

med variationer.

De kan sjunga renare toner än en flöjt. Med 45 toner per sekund blir finkens sång snabbare än vad en tränad musiker kan åstadkomma. Sparvar kan vissla och brumma. Det finns fåglar som kan åstadkomma perfekta musikaliska drillar som en musiker måste träna länge på för att klara. Många fåglar kan härma varandras sånger, t ex koltrasten. Det finns trastar som sjunger bara den skala som de svarta tangenterna på ett piano representerar. Näktergalen gör harmonier och en mycket komplicerad sång. Det finns en trast som kan sjunga fyra toner samtidigt. Nötskrikan sjunger de noter som ingår i de ackord vi kallar grundackord. Rödhaken har 57 sånger i sin reportoar. Många fåglar har absolut gehör och kan härma perfekt direkt. Detta är mycket ovanligt bland människor. En del fåglar kan medvetet transponera en halvton neråt eller uppåt på skalan som den vill.

Evolutionsteorin menar att fågelhonorna valt de bästa manliga sångarna. Men man har kunnat visa att ofta kan honorna inte se vilken av hannarna som var duktigast att sjunga, t ex då det gäller rödhaken. Argumentet blir då obegripligt. Dessutom behövde alltså honan ett genetiskt misstag som gjorde att hon föredrog hannar som sjöng så som vi uppfattar som vackert. Samtidigt behövde någon hane i närheten få ett genetiskt misstag som gjorde att han sjöng vackrare på detta sätt.

Det finns experter på fågelsång som också uttryckt sin oförmåga att förstå hur fåglarna kunnat utveckla sina fantastiska sånger.

Som exempel på hur kompositörer inspirerats av fågelsång kan nämnas att näktergalens, vaktelns och gökens sånger finns med i Bethoovens pastoralsymfoni.

Man kan verkligen fråga sig varför det skulle vara fördelaktigare för en fågelarts överlevnad att honorna attraheras av en komplicerad fågelsång som vi människor uppfattar som vacker. Hur fågelhonorna uppfattar den har vi egentligen ingen aning om. Om de har samma slags känsla för skönhet som vi är nog tveksamt. De mest lämpade för överlevnad visar sig ju inte förrän de fötts. De som väl överlever och fortplantar sig bättre överlever ju. Det

finns överhuvud taget ingen logisk anledning varför detta skulle kompliceras genom att kopplas till en viss sorts sång. Bara en hane och en hona hittar varandra så att de kan bilda par och få avkomma är det sedan den kombination av deras arvsanlag som avgör hur bra de passar i den miljö de lever i, inte fågelsången. Och miljön kan ju ändras drastiskt. Då gäller det att det finns en genetisk variation i artens genpool i området så att fågelgruppen som art kan överleva förändringen. Hur skulle fågelsången kunna vara kopplat till denna förändringsförmåga. Obegripligt och fullständigt onödigt. Slutsatsen är att sexuellt urval på det sätt, som evolutionsteorin spekulerar i, som bäst spelar en mycket underordnad roll i det naturliga urvalet. Varför argumentet finns med är därför att en evolutionist inte kan förklara det på något annat sätt. För en skapelsetroende är det däremot inte svårt alls att förklara. Skönheten i fågelsången finns till för att de som hör den skall få en skönhetsupplevelse.

Människokroppen

Människokroppen är vacker. Det är flera olika detaljer som bidrar till detta. Den upprätta hållningen, hudens utseende och de mjuka ansiktsdragen. En starkt bidragande orsak är de grundläggande proportionerna hos delar och helheten av kroppen. De bygger på det s k gyllene snittet. Det innebär att delarna av en helhet förhåller sig till varandra så att den kortare delen förhåller sig till den längre delen på samma sätt som den längre delen förhåller sig till helheten.

Ett exempel är att överdelen av kroppen ner till naveln förhåller sig till resten av kroppen som nedre delen gör till hela kroppslängden.

Ett annat är att avståndet från överdelen av huvudet ner till ögonen förhåller sig till resten av längden ner till hakspetsen, som nederdelen av ansiktet förhåller sig till hela ansiktshöjden.

Människans ansikte är vackert. Kurvorna är mjuka och ansiktets olika huvuddelar är ungefär lika stora. Avståndet mellan delarna och ”ytterkanten” är harmoniskt, inte för nära eller för långt isär, ändå med variation.

Ögonvitorna hos människan är spe-

ciella, då man redan på långt avstånd kan se om en person tittar på en, man kan få ögonkontakt på långt avstånd.

Skönheten i skapelsen är ett viktigt argument för skapelse! Den vittnar om Guds än större skönhet som vi en dag kommer att få se och uppleva till fullo.

4. Extrem likformighet

Samma ”lösning” används i många olika slags varelser.

En mängd olika slags djurslag använder samma slags ”lösningar”, fast de inte synes vara släkt, alternativt kan man få för sig att de är släkt på grund av detta. Ur ett evolutionistiskt perspektiv kan man alltså tolka likformighet på olika sätt beroende på hur man tycker att det passar bäst. Då det gäller intelligent design är det självklart att samma ”lösning” används i många olika slags varelser, då det är den optimala lösningen.

Likformighet visar alltså inte alls självklart på släktskap, definitivt inte ur ett skapelseperspektiv, mer än att Skaparen har använt samma optimala lösning i fler än ett fall då Han gjort olika slags djur.

Pungdjuren

Pungdjur och däggdjur kan se precis lika ut till det yttre, så när som på pungen. De anses för den skull inte alls nära släkt av evolutionister, tvärtom. Utvecklingen anses ha skett på ett likartat sätt så att denna enorma likhet uppkommit av en slump. Det är lättare att tro att en Skapare använt samma grundidé för de olika djurslagen.

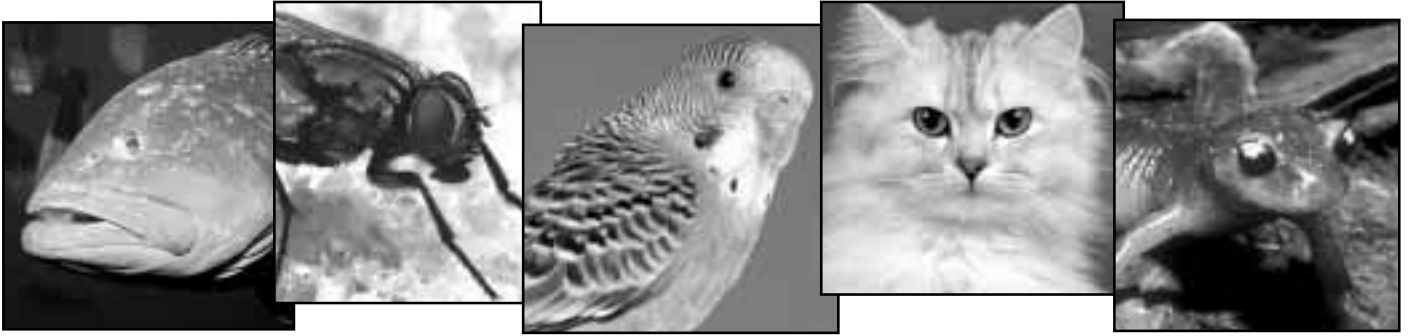
Armar och ben

Att många djurs ben och ”armar” fungerar efter samma grundupplägg pekar inte heller på släktskap utan på en gemensam Skapare som använt den lösning för levande varelser som fungerar bäst.

Darwin menade att likformighet var bevis för släktskap. Det är faktiskt hans viktigaste argument. I skolan i dag anses detta vara ett av de viktigaste argumenten för evolution.

Utvecklingsträd är klassificeringsträd

Utifrån de yttre likheter man funnit



En mycket framträdande likformighet är att alla varelser har ett slags ansikte. (DigitalVision/Corel)

har man gjort s k utvecklingsträd. Men dessa utvecklingsträd är inte något annat än rena klassificeringsträd. Ett liknande klassificeringsträd kan man göra med olika slags fordon. Man placera fordon med liknande funktioner i samma grupp och placera dessa grupper i något slags horisontella och vertikala förhållanden till varandra beroende på komplexitet och funktion. De olika grupperna är uttryck för olika slags design av mänskliga konstruktörer. Men inget fordon har utvecklats av sig självt från ett annat fordon. Alla fordon är designade av en konstruktör.

Några framträdande likformigheter

En mycket framträdande likformighet är att alla varelser har ett slags ansikte. En annan är ögonens existens och utformning.

5. Extrem variation

Olika färg och utformning på detaljer.

En designer gör alltid en mängd olika varianter på samma tema, för att fylla olika behov och önskemål, t ex då det gäller bilar och motorcyklar. Olika färg och utformning på detaljer, styren, rattar, hjul, lyktor, säten, m m. I Bibeln talas om den enorma variationsrikedomen, i Psaltaren 104 vers 24-25:

”Hur många är inte dina verk, Herre! Med vishet har du gjort dem alla, jorden är full av vad du har skapat. Där är havet det stora och vida, där är ett oräkneligt vimmel av levande varelser, både stora och små.”

Evolutionens omöjliga varianter

Evolutionen kan bara tänkas verka i den miljö där varelsen finns för tillfället.

Det är den miljön som skulle sätta kraven på en evolutionär process. Det innebär att den lösning som skulle komma fram på ett utseende på en varelse inte kan förväntas ha någon värst stor variation. Det finns ingen process som skulle kunna tänkas tillverka sådana variationer. Evolutionen kan inte, och har aldrig visats, åstadkomma någon ny slags egenskap så att en djurtyp blivit ett annat slags djur (ökad komplexitet), s k makroevolution. Det naturliga urvalet som sägs vara drivkraften i evolutionen sorterar istället bort varianter som passar dåligt i den miljö de lever. Man får en specialiserad variant med mindre variationsrikedom, s k mikroevolution.

Skapelsens designade variationsrikedom

I en skapelse designad av en Skapare finns det självklart utrymme för stor variation i alla riktningar som Designern kan tänkas vilja åstadkomma. En köpare av de första Ford-bilarna kunde välja vilken färg han ville på den bil han köpte bara han valde svart. Men i dag är inte bara färgerna olika utan variationen av olika slags utrustning på en bil är omfattande, air condition, tonade rutor, motorvärmare, taklucka, släpvagnsdrag, m m. Designern av skapelsen har försett oss med en ännu större variationsrikedom på naturens skapelser.

Det är också variationsrikedomen i genpoolen som gör att en djurtyp kan möta förändringar i miljön och anpassa sig så att den kan överleva.

Det är det som också kallas mikroevolution. Denna förlust av arvsanlag som det är frågan om, är det som evolutionister felaktigt drar ut fel konsekvenser av och tror att den kan åstadkomma varianter av arvsanlag så att t o m s k makroevolution åstadkoms.

Unik fågel

Det finns exempelvis en variation på aktiv flygförmåga som är mycket komplicerad. Det gäller det sätt på vilket kolibrifåglar flyger. De rör på vingarna som ingen annan typ av fågel gör. Istället för att bara röra vingarna på två olika sätt, upp och ner, rör de dem på åtta olika sätt. Och inte bara det, de rör dem enormt snabbt, i genomsnitt 70 slag per sekund, ibland ända upp till 200 slag per sekund. De kan flyga inte bara framåt, utan rakt upp, åt sidorna, stå still, och bakåt. De har dessutom en speciellt utformad näbb för att suga nektar, en speciell vingstruktur och en speciell ämnesomsättning. Det finns ingen annan fågel de kan ha utvecklats från. Och det finns inga mellanformer

Kolibrin är en mycket unik fågel. Dess flygförmåga är oerhört mycket mer komplicerad än andra fåglars. (Foto: Gunvi Österlund.)



funna som skulle kunna ge en fingervisning hur utvecklingen skulle kunna ha gått till. Fågeln är helt unik i sitt slag.

Unika djur

Andra unika djur är t ex kamelen och näbbdjuret, djur som avviker kraftigt från alla andra djur så att det är hopplöst att passa in dem i något slags släktskapsförhållande evolutionärt sett.

Unik växt

Ett alldeles unikt träd är gingkotträdet. Det är det enda träd som inte har någon mittnerv på sina löv. Alla nerver utgår från basen i en solfjädersform.

Evolutionärt omöjlig anpassningsförmåga

Jag nämnde nyss att evolutionen bara kan verka i just den miljö djuret eller växten befinner sig i. Vad som skulle utvecklas då är en anpassning till just den miljön. Man kan inte förvänta sig att det i ett sådant djur eller en sådan växt skall finnas många olika slags varianter av anlag så att djuret eller växten skulle kunna leva i många olika slags miljöer. Om miljön förändras kraftigt skulle det därför vara stor risk för att djuret eller växten skulle dö ut omedelbart. Om nu evolutionen skulle klara det skulle resultatet åter igen bara bli i huvudsak endast en variant.

Men om en designer konstruerat djurslagen och växttyperna skulle man förvänta sig att det finns inbyggt i systemet en enorm anpassningsförmåga så att populationerna kan anpassa sig till förändrade miljöer och överleva som djurtyp eller växtslag. Och det är också precis det vi ser i naturen.

Storleken

Något som också varierar extremt är storleken och vikten. Däggdjuren varierar idag mellan 120 ton och 1,5 g. Fåglarna mellan 18 kg och 1,6 g. Fiskarna mellan 40 ton och 5 mg, Insekterna mellan 100 g och 30 miljarddelar av 1 g samt träd mellan 2000 ton och 100 mg.



Apelsinern har inget behov av att dess fruktkött skall ge en så värdefullt näringstillskott för människor, och djur, som det gör. Det hade räckt med någon enstaka välsmakande (tänk att det smakar gott också!) anledning, som t ex socker. (Corel)

6. Människocentrerade egenskaper

Speciellt anpassade egenskaper för människans behov.

Detta är egenskaper som inte har något överlevnadsvärde för växten eller djuret, utan är speciellt anpassat för människans behov.

Frukt och grönsaker

Exempel på detta är frukt och grönsaker. Bibeln lär också att detta är ämnat som föda åt människor. Utifrån det perspektivet är det inte konstigt att det innehåller näringsämnen som människan behöver. Men utifrån ett evolutionärt perspektiv är det svårförklarligt.

Evolutionärt oförklarligt med fruktkött

Varför har frukter över huvud taget ett så välnärande fruktkött. Det behövs definitivt inte för att få till stånd ett frö eller kärna. Men där finns fruktköttet, saftigt och gott och fullt av nödvändiga och nyttiga näringsämnen som gör att människokroppen håller sig i trim och

håller sig frisk lättare. Det har en förutseende Designer sett till naturligtvis.

Bananen

Som någon sa om bananen. Den är lätt att skala, mjuk att äta, lagom att hålla i handen och med lagom böj och storlek så att man kan se framför sig ovanför bananen under tiden man äter den 😊

Ull

Ull är ett fantastiskt material från djurriket. Det växer fort, isolerar bra. Det är lätt och poröst. När det blir blött startar en process som skapar värme. Det tar upp svett som sedan lätt avdunstar.

Sist men inte minst för skönhetsupplevelsernas skull, det är lätt att färga.

Hästen

Hästen är en perfekt transportör för människan. Ryggen är precis utformad att sitta på, och den är lagom stor att ta sig upp på. Hästen är snabb och uthållig, och den är vacker att se på. Det är de beridna folken som expanderat mest i gången tid. Här kan man fråga sig om det verkligen är så att som människan utveckling ofta beskrivs i historien, att hon varit en intelligent varelse i 100 000 år, men först de senaste 10 000 åren använt hästen. Hon borde som intelligent varelse ha upptäckt hästens betydelse mycket

Hästen är en perfekt transportör för människan. Ryggen är precis utformad att sitta på, och den är lagom stor att ta sig upp på. (Corel)



tidigare, om nu de tidsangivelser den sekulära historien använder sig av är korrekta, vilket finns anledning att ifrågasätta.

UNIVERSUM OCH STJÄRNORNAS ROLL

Det har skrivits om detta ämne tidigare i Genesis. Att skapelseberättelsen i Första Mosebok är en historisk text, dvs det sätt som den är skriven på kännetecknar inte poetisk text eller bildspråk utan författarens avsikt är att den ska förstås som den står. Det betyder att den står i motsatsförhållanden till flera olika delar i t ex BigBang-teorin, som är den förhärskande idén idag om universums tillkomst. Här bör man komma ihåg att ingen människa var med vid universums uppkomst. Med nödvändighet blir alla mänskliga idéer om dess tillblivelse i bästa fall goda spekulationer. Allteftersom mer information kommer människan till del förändras bilden och den mest sannolika förklaringen blir en annan. Skaparen som gjort universum var med. Han vet hur det gick till. Hans information om detta finns i Bibeln. Ingen kan med vetenskapens spelregler bevisa det ena eller det andra. Men vi kan med tillförsikt lita på att Bibelns berättelse ger oss en korrekt information, även om den inte ger oss alla detaljer.

Den ordning i vilket allt kommit till och hur mycket text som ägnas åt olika delar i skapelsen vittnar om dessas olika betydelse för Skaparen. Första Mosebok 1 beskriver hur jorden görs till ett hem för människan och människan ägnas speciell uppmärksamhet eftersom hon är ägnad till speciell gemenskap med Skaparen, i Hans likhet. Det är en fantastisk berättelse och en fantastisk livsuppgift för människan som beskrivs.

”Ty så säger Herren, han som har skapat himlen, han som ensam är Gud, som har format jorden och gjort den. Han som har berett den har inte skapat den till att vara öde, utan format den till att bebos. Jag är Herren, och det finns ingen annan.” (Jes 45:18)

Stjärnornas och himlakropparnas syfte är att vittna om Guds storhet och



Det enorma universum vittnar om Guds storhet och härlighet. (NASA)

också att tjäna till hjälp för att hålla ordning på tiden och för navigering.

”Himlarna vittnar om Guds härlighet, himlavalvet förkunnar hans händers verk. Den ena dagen talar om det för den andra, utan tal och utan ord, deras röst hörs inte.” (Ps 19:2-4)

”Gud sade:”Varde på himlavalvet ljus som skiljer dagen från natten! De skall vara tecken som utmärker särskilda tider, dagar och år, och de skall vara ljus på himlavalvet som lyser över jorden.” (1 Mos 1:14-15)

Stuart Burgess påpekade att det förhållande att tre dagar ägnas åt skapelsen av jorden och en åt skapelsen av stjärnorna pekar på vilket som var viktigast. För en designer är denna fördelning helt rimlig. En husbyggare gör först i ordning huset där man bor och det kan ta förhållandevis lång tid. Trädgården anlägger man senare och använder inte lika lång tid till då man startar upp den. Stjärnorna är bl a som en trädgård runt ett hem, hemmet jorden.

Universum är enormt stort

I vårt solsystem finns 9 planeter och minst 60 månar. I vår galax, Vintergatan finns ca 100 miljarder stjärnor. Och det finns miljarder galaxer i universum.....

Om solsystemet minskades till en miljarddel blir jorden 1,3 cm i diameter, solen 1,4 m på 300m avstånd.

Solsystemet blir 15 km i diameter. Om Vintergatan minskades så att solsystemet blir 1,5 cm då blir Vintergatan 1000 km. Om slutligen universum minskades så att Vintergatan blir 1 cm då hamnar Andromedagalaxen 25 cm bort och universum blir 3 km i diameter.

”Lika oräknelig som himlens härskara är och lika omätbar som sanden är i havet, lika talrik skall jag låta min tjänare Davids efterkommande bli, och lika många leviterna som står i min tjänst.” (Jer 33:22)

”...han [Gud] hänger upp jorden på intet.” (Job 26:7b)

Endast cirka 3000 stjärnor kan ses från jorden. Det är jordens rotation runt solen som ger den stabilitet på sin plats i rymden, där inget ser ut att hålla den på plats. Bibeln innehåller med andra ord information som inte kan fås från jorden utan instrument. Det pekar på att den informationen har människan inte hämtat själv utan fått från sin Skapare.

Universum är ungt för sin ålder

Om universum är yngre än det verkar kan det ha skapats med ljus redan på väg åt olika håll. För en Skapare är säkert detta inga oöverstigliga hinder. Men då skulle man kunna tolka det man ser till att en del av detta i verkligheten inte har hänt. Och det känns inte speciellt elegant.

En lösning på detta problem har Barry Setterfield från Australien presenterat. Från början var ljusets hastighet i det närmaste oändlig för att sedan ha minskat. De data som finns avseende mätningar av ljusets hastighet diskuteras om de verkligen visar på detta. Idén har tagits upp av sekulära astronomer relativt nyligen. Vi får se vart det leder.

Det finns också förklaringar om att tiden i begynnelsen gick olika fort i olika delar av universum. Det vi ser har verkligen hänt. En variant av detta är en tillämpning av Einsteins relativitetsteori som lanserats av astronomen och kreationisten Russel Humphreys. Den visar på det förhållande i Einsteins teori som ger utrymme för s k vita hål som är ett slags omvända svarta hål.

Då det gäller stjärnor idag kan det vara intressant att notera att det finns många exempel på "gamla" stjärnor och rester av stjärnor, men inga eller ytterst få exempel på "nybildade" stjärnor.

Den roterande rörelsen

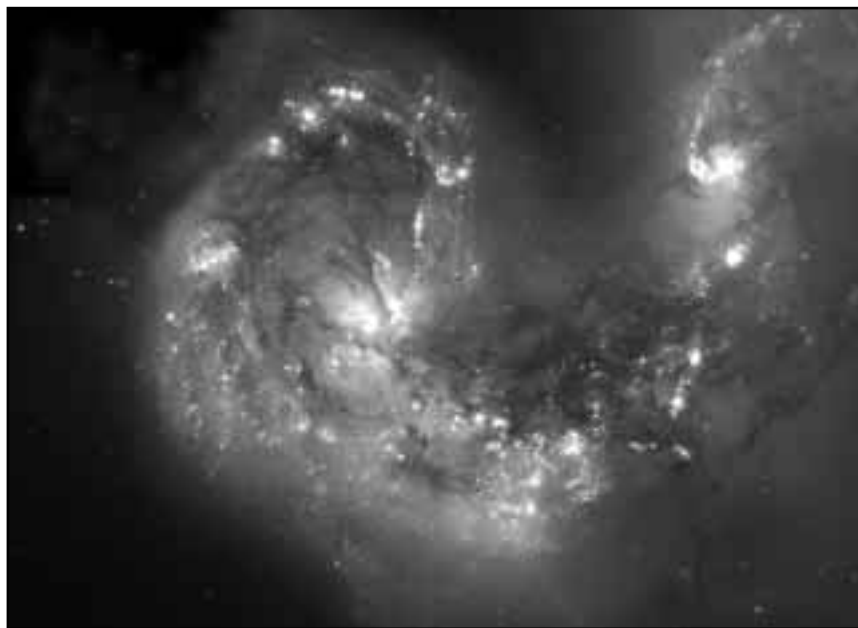
Evolutionister menar att det faktum att solsystemet roterar är ett argument för en naturligt tillkomst. Man spekulerar i att ett stoftmoln snurrade och blev plattare och så småningom blev planeterna och solen till. Men sådana spekulationer är inte utan problem. För det första är det inte visat att något sådant skulle kunna fungera. Och det finns månar som roterar åt andra hållet än medsols.

Då man resonerar på ovanstående sätt tänker man inte på att en konstruktör ofta använder den cirkulära rörelsen för att skapa stabilitet. Att de flesta planeterna finns i samma plan skapar stabilitet i solsystemet. Det gör det också möjligt för oss människor att lättare hitta dem på himlavalvet.

Jorden är designad för liv

Lutningen på jordaxeln är perfekt för att få väl avvägda årstider. Om det inte fanns någon lutning alls skulle det inte finnas några årstider. Om lutningen varit större skulle skillnaderna mellan årstiderna blivit för stora.

Jorden snurrar med en lagom hastighet. Om den snurrat långsammare skulle skillnaden mellan dag och natt blivit större. Om den snurrat snabbare skulle det blivit fler stormar och kraftiga oväder.



Den roterande rörelsen skapar stabilitet i universum. (NASA)

bare skulle det blivit fler stormar och kraftiga oväder.

Det är lagom längd på året. Ett kortare år skulle ha gett en för kort växtsäsong. Ett längre år längre vintrar som försvårat överlevnaden på många håll.

Det är ett rätt avstånd från solen för att ge en lagom temperatur. Jordytan har relativt små höjdskillnader. Andra planeter har mycket högre berg. Det skulle ha gett svårare stormar här. Storleken är lagom stor för att ge en lagom gravitationskraft för våra kroppar och för atmosfären. Jorden har rätt mängd vatten. Det är den enda planeten vi känner till som har flytande vatten vid ytan.

Månens ljusstyrka

Månen är lagom stor och är på lagom avstånd från jorden för att kunna åstadkomma sol- förmörkelse. Den

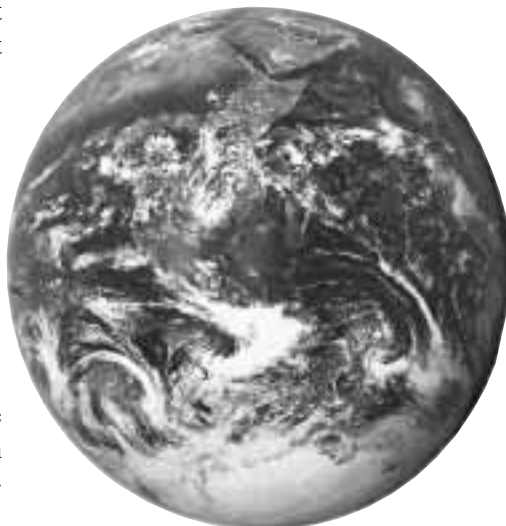
reflekterar lagom lite ljus, 7%, med tanke på sin storlek och avstånd. Det är lite jämfört med planeter som reflekterar 20-30% av solljuset. Det medför att natten inte blir för ljus. Om den vore ljusare än idag skulle människor och djur inte kunna vila så lätt. Månens ljusstyrka ligger ungefär mitt emellan solen och planeterna/stjärnorna. Och månen är enligt Bibeln satt att råda över natten och solen över dagen.

Planeternas ljusstyrka

Planeterna har för oss ungefär samma ljusstyrka som stjärnorna, men det är ingen självklarhet. Om Jupiter hade befunnit sig i Mars bana hade den varit 100 ggr ljusstarkare för oss än vad den är idag (10 ggr närmare). Då hade den varit nästan lika ljusstark som månen. Och de ljusstarka objekten på natthimlen hade varit lite väl många.

Stjärnornas ljusstyrka

Rigel är en av de ljusstarkaste stjärnorna i sig själv. Om den befunnit sig på den plats där den närmaste stjärnan finns idag, då skulle den från oss räknat ha varit 40 000 ggr ljusstarkare. Den skulle lysa nästan lika starkt som månen. Och den skulle synas både dag och natt. Det faktum att inga planeter och inga stjärnor har den ljusstyrkan här på jorden är ett starkt indicium för att de är skapade till att ha den plats och den uppgift de har. Statistiskt sett är det mycket osannolikt att den situation



vi har idag skulle ha uppkommit av en slump.

Solsystemets och galaxernas plats i universum

Vårt solsystem befinner sig ca 2/3 ut från centrum av Vintergatan, vår galax, i en av spiralarmarna med stjärnor. Om vår sol hade befunnit sig nära centrum hade så mycket stjärnor lyst så starkt att natten varit nästan lika ljus som dagen. Men om den legat nästan längst ut skulle tidvis inga stjärnor alls synas från jorden.

90% av stjärnorna finns i centrum av galaxen.

Chansen att vår sol skulle befinna sig just där den gör är statistiskt mycket liten. Dess plats har egentligen ingenting att göra med möjligheten för den att utveckla liv i ett evolutionistiskt resonemang, utan endast betydelse för skillnaden mellan natt och dag vad gäller ljusstyrkan.

Detta resonemang gäller också på ett liknande sätt för galaxerna. Skulle universum vara 1000 ggr mindre skulle många galaxer vara så nära jorden att natten skulle vara lika ljus som dagen. Idag är de närmaste galaxerna på ett avstånd så att de med blotta ögat ser ut ungefär som en stjärna.

Den antropiska principen gäller inte natten

Det ser ut som ett team av ljusingenjörer har räknat ut hur alla himlakropparna skall placeras för att det skall passa människan och djuren på jorden. Natten är så mörk att den kan ge vila. Livets utveckling i ett evolutionistiskt perspektiv är inte beroende av nattens existens, så den antropiska principen gäller inte här. (Den innebär att förutsättningarna är precis sådana att det skulle uppstå liv. Det är därför livet uppstått och vi är här och kan observera det.) Det förhållandet att natten är tillräckligt mörk för att ge vila har alltså inget med livets uppkomst och utveckling att göra ur en evolutionistisk synvinkel.

Fem olika osannolika sammanträffanden gör att natten är mörk

- Galaxernas avstånd från varandra
- Solsystemets plats i galaxen



Planeterna och stjärnorna är placerade så att de har ungefär samma ljusstyrka för oss och därmed störs inte nattron. (NASA)

- De ljusstarkaste stjärnornas avstånd från jorden
- De ljusstarkaste planeternas avstånd från jorden
- Månens sammansättning och därav följande solljusreflektion på 7% istället för 20-30% och dess avstånd från jorden.

Universums skönhet och utsmyckning

Jorden har en blå himmel som ibland skiftar i orange. Växtligheten är grön och marken kuperad. Solnedgångar och soluppgångar förgyller vardagen. Planeter och månar fascinerar, liksom Vintergatans band av ljus, stjärnornas färger och mönster. Speciella stjärnor sticker ut, liksom färggranna gas- och materiemoln i fantastiska former. Andra vackra former är t ex ringarna runt planeter.

Stjärnornas mängd och rymdens utformning och innehåll visar på Guds härlighet och egenskaper. Hans makt, Hans vishet och godhet.

”Lyft upp era ögon mot höjden och se: Vem har skapat allt detta? Vem för härskaran däruppe fram i räknade skaror? Genom sin stora makt och sin väldiga kraft nämner han dem alla vid namn – ingen enda uteblir.” (Jes 40:26)

Himlens väldighet påminner oss

om Guds nåd:

”Ty så hög som himlen är över jorden, så väldig är hans nåd över dem som fruktar honom.” (Ps 103:11)

De oräkneliga stjärnorna påminner om Guds folk. Herren förde ut Abram på natten och sade:

”Se upp mot himlen och räkna stjärnorna, om du kan räkna dem”, och han sade till honom: ”Så skall din avkomma bli.” (1 Mos 15:5)

De många stjärnorna påminner om Guds folks framtida härlighet:

”De förståndiga skall då lysa som himlavalvets ljus, och de som har fört många till rättfärdighet, som stjärnor, alltid och för evigt.” (Dan 12:3)

Gud använder mer makt för att rädda människor, de är viktigare för honom, än till att skapa stjärnorna. När han skapade stjärnorna använde han sina fingrar. (Ps 8:4) Men då han räddar sitt folk använder han sin arm. (Ps 77:16)

Utomjordiskt liv?

Resonemanget som ligger till grund för bedömningen att liv måste finnas på fler platser än på jorden går ungefär enligt följande.

Det finns miljarder miljarder stjärnor. Då finns det säkerligen miljarder planeter. Det måste bara finnas ofantligt många planeter som kan hysa liv.

Men då borde det finnas många planeter på vilka livet är t o m mycket mer utvecklat än på jorden. Varför har de då inte kommit och besökt oss?

Tron på utomjordiskt liv är av olika orsaker viktigt för evolutionister. Både för att evolutionen borde vara en allmän princip i universum om evolutionen är sann, och för att människan längtar efter en mening med livet, en mening som den mållösa slumpartade evolutionen inte kan ge. Men om det finnes liv på andra planeter kunde man söka kontakt med dessa, och en slags mening kunde kanske uppnås genom upprättad kontakt med detta liv. Det är nog det man hoppas i alla fall. Jämför med att leva på en öde ö och försöka få kontakt med resten av världen. Därför bedrivs ett intensivt och enormt påkostat sökande efter liv i universum. Ett sökande som egentligen är ett uttryck för en flykt från Skaparen. Det är hos

Honom meningen med livet finns att hämta.

NASA hävdar att de söker efter livets mening då de söker efter utomjordiskt liv. Och projekten slukar enorma mängder pengar, vilket visar den vikt man sätter till sökandet efter utomjordiskt liv.

Av det ovan beskrivna av jorden som ett hem för människan och stjärnorna som satta på himlen för människans skull, kan man dra slutsatsen att utomjordiskt liv är ytterst osannolikt. De bibliskas trossanningarna utesluter också vid en enkel läsning utomjordiskt liv, bl a på grund av de konsekvenser som människans syndafall fick på skapelsen och målet för Guds återförening med människan genom Jesu död och uppståndelse. Jesus har ju faktiskt en mänsklig återuppståndna kropp i Gudomen där han är nu. Han är förstlingen av den framtida lösningen på människans och hela skapelsens återupprättelse.

Nyckelhändelser för tron på utomjordiskt liv

- På 1500-talet upptäcktes att jorden fysiskt inte befann sig i universums centrum.
- 1859 publicerades Darwins teori om evolutionen.
- 1894 framförde Lowell teorin om kanalerna på Mars.
- 1898 utkom romanen Världarnas krig av HG Wells.
- 1930 lanserades Big Bang-teorin om universums uppkomst.
- 1961 Framfördes den s k Drake-ekvationen. Om en sol på en miljon har planeter och en planet på en miljon har liv, då har ett oräkneligt antal planeter liv i universum. Det som är fel här är förutsättningen: att evolutionen fungerar. Det gör den inte.
- 1960-70 kom science fiction-filmerna/serierna Star Trek och Star Wars.
- 1999 tillkom den första professuren avseende utomjordiskt liv vid Berkeley University i Kalifornien.
- 2000 menar man sig ha upptäckt ca 50 planeter utanför vårt solsystem.

Hopplösheten för en ateist

Det finns två möjligheter. Kanske vi inte är ensamma. Kanske vi är det. Båda alternativen är lika skrämmande.

Utomjordiskt liv blir en frälsare

Det utomjordiska livet skulle kunna lära oss att emigrera till andra planeter om det skulle behövas. Det skulle kunna rädda oss från en eventuell undergång. Det kan kanske lära oss att göra Mars beboeligt. Sökandet efter utomjordiskt liv blir en väg till frälsning. Man söker efter det istället för efter Gud.

Inkonsekvent sökande efter intelligens

Man söker efter liv på meteoriter från Mars, på Jupiters måne Europa, på planeter hos stjärnor och man söker efter meddelanden från rymden.

Om man skulle hitta signaler med struktur från rymden skulle man tolka det som att de hade ett intelligent ursprung, dvs från utomjordiskt liv. Men strukturen på DNA är likartad med sådana signaler man letar efter. Men DNA-koden tolkar inte evolutionister som att ha ett intelligent ursprung, dvs hos en Skapare. Det är inkonsekvent.

Argument för att utomjordiskt liv inte finns

- Hela skapelsen påverkades av människans fall (1 Mos 3:17-18).
- Återlösningen av människan gällde hela världen (Joh 3:16).
- Gud blev människa i Jesus Kristus, vilket fick konsekvenser för hela världen (Fil 2:6-8).
- Människan blev skapad till Guds avbild till att råda över resten av skapelsen, dvs hon är högst i skapelsen (1 Mos 1:26)
- Jorden blev skapad till att bli bebodd (Jes 45:18).
- Stjärnorna blev skapade till att ge ljus till jorden, inte till att ha liv runt sig (1 Mos 1:17, Ps 115:16).
- Framtiden kommer att innebära en ny himmel och en ny jord (Jes 65:17). Det bekräftar vikten av jorden i förhållande till himlavärlden med alla stjärnor. Syftet med jorden var och är att vara hem åt Guds avbild, människan. Låt oss ta vara på den verkliga- ten.

Varför finns det andra planeter?

Planeterna lyser på jorden tillsammans med stjärnorna. De ger skönhet, vackra former och färger. Och de visar på Guds vishet och härlighet.

Det finns så många olika slags insekter och djur på jorden, att vi kanske aldrig kommer att upptäcka alla. Det visar på människans begränsning och Guds storhet. Detsamma gäller planeter vi aldrig kommer att se.

Science Fiction

Precis som vanlig fiction, dvs i princip romaner, inte har någon principiell inneboende farlighet i sig som system, har inte heller science fiction det, dvs så kallade vetenskapliga romaner. Dock är det så att mycket av det som kallas science fiction har innehåll som underminerar bibliska sanningar på områden som skapelsen, frälsningen och övernaturliga krafter. Man kan lätt få intrycket att människan inte är unik och har ett uppdrag att råda över (ta hand om/vårda) skapelsen som Bibeln lär. Eftersom övernaturliga krafter är vanliga kan man få intrycket att Jesu övernaturliga krafter är all dagliga. Science fiction har kommit att underminera skapelsens vittnesbörd enligt Rom 1:20 och människans unika egenskaper: hennes unika intelligenta kapacitet, hennes avancerade språk och hennes unika uppräta ställning och gång.

Babels torn

Gud splittrade människans enhetssträvanden i samband med Babels torn. Hennes avsikt där var inte att ära Gud utan att utmana Gud. Sökandet efter utomjordiskt liv och rymdforskningsprogrammet som slukar enorma mängder pengar är ett slags projekt Babels torn som tillsammans med FN, det engelska språket och Internet är på väg att återigen ena mänskligheten i dessa strävanden, inte att ära Gud, utan att utmana Gud och själv sträva efter ”gudomlig” karaktär, men utan Gud. Man motarbetar Guds avsikt med människan, gemenskap med Gud. □

Lärobok om skapelse och evolution

VESA ANNALA

Föreningen Genesis arbetar med en lärobok i skapelse och evolution. Vesa Annala arbetar med manuskriptet. Genesis vill att dess läsare ska få ta del av materialet. Därför har vi publicerat valda delar av boken. Här nedan följer kapitel tre. Vi hoppas att kunna ge ut boken i sin helhet inom en inte alltför avlägsen framtid

Red

Kapitel tre

Varför undervisa i skapelsetro och intelligent design

Idéer har betydelse. Faktum är att det vi tror på och sättet vi ser saker och ting bestämmer huvudsakligen vilken sorts människor vi kommer att bli och vilken sorts beteende vi kommer att uppvisa.

J. P. Moreland¹

Inledning²

Människan har alltid varit nyfiken på universums, livets och sitt eget ursprung, sitt eget "jag". Det är denna nyfikenhet om ens ursprung och identitet som utgör grunden till att undervisa i skapelsetron. I likhet med utvecklingsläran svarar skapelsetron på frågor som varifrån?, vem är jag? och varthän? Men skapelsetron skiljer sig på en avgörande punkt från utvecklingsläran, som har långtgående konsekvenser för människan och hennes verklighetsförståelse. Skapelsetron har en teocentrisk eller Gudscentrerad världsuppfattning. Universum måste förstås och förklaras i dess relation till Skaparen. Att leva som människa är också att leva i relation till denne Skapare.

Skapelsetron och naturvetenskaperna

Många människor tänker – och här gör inte skolan något undantag – att skapelsetron är en "rent" religiös fråga. Tron (helig skrift som t ex Bibeln) kan inte säga någonting om den fysiska världen. Vetenskapen sysslar med fakta medan tron handlar om tolkningar av människans livsvillkor och hennes existens. Tro och vetande måste hållas isär och inte blandas ihop. Man talar gärna om trons specifika (ofta poetiska) språk till skillnad från vetenskapernas exakta (ofta matematiska) språk. Båda lever i sin egen värld med sina egna specifika frågeställningar.

Denna åtskillnad mellan tro och

vetande har varit mycket olycklig. Och vid närmare eftertanke visar den sig vara en ren tankekonstruktion som svårligen kan upprätthållas. Tron – och här menar vi den klassiska kristna tron där tron på Skaparen (skapelsemodellen) utgör den viktigaste delen – talar nämligen med samma eftertryck som evolutionisterna om den verkliga, fysiska, världen och om det verkliga livet. Troende forskare använder samma vetenskapliga metoder och verktyg som deras icke-troende kollegor. Skapelsetroende försöker – minst lika mycket som icke-troende ateister och evolutionister – förklara och förstå

Skapelse, tro och vetenskap. Enligt skapelsemodellen bör man inte skilja mellan trosutgångspunkt och vetenskaplig forskning. Båda är en del av människans erfarenhet. Tro och vetenskap möter i skapelsen. Båda försöker förklara verkligheten med utgångspunkt i skapelsen och i de metafysiska antaganden man gör. Det man skall göra är att kritiskt diskutera både trosutgångspunktens och vetenskapliga påståendens sanningshalt, relevans och rimlighet.



världen, kämpa mot sjukdomar och ondska, lindra lidandet och hjälpa de nödställda.

Att vara forskare inom fysik, astronomi, biologi, matematik, kemi, medicin, paleontologi etc har ingenting med ens livs- och världsåskådning att göra. Både troende och icke-troende befinner sig under samma villkor. Naturen ter sig likadan för båda. Tron på Skaparen eller bristen därav gör inte den enstaka forskaren bättre lämpad som forskare.

Denna (olyckliga) skilsmässa mellan tro och vetande är en idé som oftast förs fram av moderna teologer (som accepterar utvecklingsläran som historisk och vetenskaplig sanning) och naturligtvis av de flesta evolutionister. Man menar att utvecklingsläran trots allt är den enda vetenskapliga förklaringsmodellen som ger en vetenskaplig förklaring av fakta i naturen. Skapelsetroende tar helt avstånd från skilsmässan mellan tro och vetande. (Se figuren)

Som motsats till detta vill vi hävda att skapelsemodellen som forskningsprojekt och världsförklaring har vissa och avgörande fördelar jämfört med utvecklingsläran. Den ger en mycket rimligare och trovärdigare tolkning av olika fakta i naturen. Hur kan man påstå något sådant? Låt oss belysa detta med hjälp av fossil.

Människan har under tidernas gång försökt förklara hur och varför vissa stenar eller avtryck i berggrunden på

ett så förbluffande sätt påminner om djur och växter. Efterföljare till de stora grekiska filosoferna Aristoteles och Platon hade båda sina förklaringar. Aristotelianerna förklarade fossil genom att hävda att fossil inte var efterlämningar av djur och växter utan hade växt in i bergrunden från säd som hade fallit från himmelen (kanske från stjärnorna), eller att fossil bara hade uppstått spontant i sten. Platonisterna å sin sida menade att fossil har formats direkt i sten av en formande kraft, vis plastica, och alltså inte var efterlämningar av djur och växter.

I motsats till dessa spekulationer hävdade några av de tidiga kyrkofäderna att fossil inbäddade i sediment hade formats i samband med den bibliska (synda)floden.³ Fossil var m a o efterlämningar av verkliga djur och växter som hade dött under katastrofala förhållanden. I slutet av 1600-talet hade de flesta kristna naturalisterna anammat denna uppfattning. Den bibliska syndflodsberättelsen förklarade förekomsten av fossil. I dag accepterar alla forskare, både evolutionister och skapelsetroende, att fossil är rester av utdöda djur och växter.

Vi ser att både aristotelianernas och platonisternas förklaringar för bildandet av fossil varken var sanna eller rimliga. Kyrkofädernas och 1600-tals naturalisters förståelse utgående ifrån den bibliska texten gav både en rimlig och en sann förklaring för fossil. Det är bara tråkigt att ingenstans i läroböcker får eleverna läsa om denna sida av den vetenskapliga forskningens historia.

Varför undervisa i skapelsetron?

Från diskussionen ovan kan vi återgå till frågan varför undervisning i skapelsetron är viktig. Den kan motiveras utifrån fyra centrala utgångspunkter.

1. Skapelsens (de skapade tingens) begriplighet, som möjliggör vetenskaplig forskning, förutsätter en intelligent och rationell Skapare. Skapelsemodellen vill genom vetenskaplig forskning upphöja Skaparen.
2. Skapelsemodellen är ett empiriskt forskningsprojekt som vill framhålla fakta och söka rimliga förklaringar för fakta. Skapelsemodellen är öppen för alternativa kunskapsvägar.

3. Modern skapelsetro är arvtagare till den goda teistiska tradition som den moderna vetenskapens pionjärer byggde sin vetenskap på. Skapelsetro bevarar och för denna tradition vidare.

4. Skapelsemodellen hävdar och garanterar den enskilda människans värde (som Guds avbild). Detta värde upphöjer den enskilda människan över alla religiösa, etniska, nationella, geografiska, ideologiska och andra gränser.

Tron på en rationell Skapare och övertygelsen att universum är begripligt hör intimt samman med god vetenskaplig forskning. Skapelsetron är sund och balanserad och väl förankrad både i historia och i vetenskaperna. Denna övertygelse låg som grund för vetenskapens framväxt. Utan denna övertygelse skulle den moderna vetenskapen kanske aldrig ha sett dagens ljus. Det är ingen slump att den moderna vetenskapen föddes inom den kristna kulturmiljön.

Eftersom skapelsetron har en öppen vetenskapsfilosofi (är öppen för flera kunskapsvägar än bara metodisk naturalism) är den redo att erkänna alternativa världsförklaringar. Den är redo att på allvar reflektera över argumenten bakom alternativen, som t ex utvecklingsläran. Skapelsetroende är också för att mångfald och pluralitet ges utrymme i skolans arbete, där argument bryts mot argument i en öppen och god anda.

Som vetenskap kan skapelsetron bäst beskrivas som teistisk empirism eller kanske också som teistisk realism.⁴ Den kan beskrivas som en öppen och ärlig nyfikenhet inför universums, naturens och livets mångfald. Skapelsetrons (som vetenskapligt forskningsprogram) yttersta mål är att förstå Skaparens syfte med sin skapelse och människans plats i skapelsen.

Skapelsetron är också villig att erkänna att som människor kan vi aldrig lära känna/veta allt om allting. M a o är skapelsetron villig att erkänna människans begränsningar – också när det gäller vetenskaplig forskning. Skapelsetroende själva kan misstolka – och har misstolkat – fakta i naturen. Men detsamma har också gjorts – och görs alltjämt – av evolutionister.

Skapelsetron vill främja det som är gott för skapelsen och för mänsk-

ligheten. Skapelsetron vill försvara alla människors lika värde. Denna likavärdesprincip förutsätter då att skapelsetron och dess värderingar och världs- och livstolkning ges ett rimligt utrymme i skolans undervisning. Vi tror att undervisning i skapelsetro (och designteori) främjar ungdomarnas både lärande och personliga mognad och ansvarstagande i samhället, privatlivet och efter skolan. Skapelsetron ger en god värdegrund för ett gott och sant mänskligt liv.

Sammanfattning

Mot den gängse föreställningen är inte skapelsetro bara en religiös fråga. Skapelsetroende lever i samma verklighet som evolutionister. Att vara vetenskapsman har ingenting med en viss världsåskådning att göra. Trosutsagor om universum, livet och människan skiljer sig inte från evolutionisternas motsvarande utsagor. Både försöker förklara verkligheten. Både troende och icke-troende forskare arbetar under samma villkor. Därför är skapelsetroende mot den moderna idén att tro och vetande strikt måste hållas isär. Vi visade ovan hur tron på Bibelns berättelse om floden hjälpte både kyrkofäderna och 1600-talets naturalister att ge en rätt och rimlig tolkning av fossilen. I motsats till detta visade sig filosofernas spekulationer vara helt fel.

Skapelsetron bör ha sin legitima plats i skolans undervisning av de fyra viktiga skäl vi angav ovan. För eleverna betyder insikterna om skapelsetrons centrala betydelse för den moderna vetenskapens framväxt, samt dess rimliga förklaringar av viktiga fakta i naturen en riktig aha-upplevelse. En historisk förståelse fördjupas och kunskapen om vetenskapens idéhistoria ökar.

Noter

- 1 J. P. Moreland i J. P. Moreland (red.) *Creation Hypothesis*, InterVarsity Press, 1994, s. 11.
- 2 Eftersom undervisning i Intelligent design i stort kan motiveras med samma grunder som undervisning i skapelsetro tar vi den inte upp här separat. Vi vill bara åter påminna läsaren att skapelsemodell och designteori skiljer sig från varandra i några väsentliga punkter. Se kap. 2.
- 3 Norman Cohen, *Noah's Flood*, Yale University Press, 1996, s. 73. Young (1995), s. 15ff.
- 4 Uttrycket kommer från Phillip Johnsons bok *Reason in the Balance*, s. 49. □

Vad sa Jesus om skapelse på sex dagar?

ERIK ÖSTERLUND

Inspirerad av en liten artikel av Ken Ham i AIG Prayer News okt-dec 2001 vill jag här betona enheten hos Gud – Fadern, Sonen och Den Helige Ande. Jag vill lyfta fram Jesu aktiva roll i Gudomen, inte bara i Nya testamentet, utan också i Gamla. Det Ken Hams artikel lyfter fram är Jesu aktiva roll i skapelseprocessen – och frågan hur lång tid den tog.

Jesus blev ju inte till som en del i den treenige Guden i och med sitt människoblivande. Han har ju liksom Fadern och Den Helige Ande funnits till av evighet.

I Gamla testamentet hittar vi Gud, Herren (JHVH) och Guds Ande omnämnda. Det är i Nya Testamentet som Fadersbegreppet hos Gud klar görs.

I Nya testamentet får vi också veta mer om Anden. Där klargörs också att Jesus är JHVH. Jesus är Den gode Herden. Och Psalm 23 omtalar att Herren (JHVH) är vår herde. Ett annat exempel på att Jesus är Herren (JHVH) är de tre tillfällen i Joh 8 där Jesus kallar sig själv för *Jag Är*, vilket är JHVH, dvs Gamla Testamentets Herren. (Det hebreiska ord som är namnet Herren. Det finns också ytterligare ett ord för Herre i hebreiskan.) Och vi skall bekänna Jesus som Herren för att bli frälsta enligt Nya testamentet.

I Joh 1 omtalas Jesus som Ordet, dvs den del av Gud som är aktiv i kommunikationen, ty det är ju det ord är till för, ett medel för kommunikation och gemenskap.

I det sammanhanget är det mycket intressant att läsa i Första Mosebokens första kapitel om hur Gud skapade. Gud skapade genom att tala, genom Ordet, alltså genom Jesus. Jesus var m a o ytterst aktiv i skapelseprocessen.

Står det i Bibeln att Gud skapade på sex dagar?

Står det någonstans i Bibeln att skapelsen skedde på sex dagar? Sade Jesus något om detta, dvs Gud?

I Mark 10:6 sade Jesus: "Men från skapelsens början gjorde Gud dem till man och kvinna." Adam och Eva fanns alltså till redan från skapelsens början enligt Jesus, inte miljarder år efter

det att universum och jorden började existera.

I Joh 5:45-46 säger han: "Tro inte att jag skall anklaga er inför Fadern. Den som anklagar er är Mose, han som ni har satt ert hopp till. Om ni trodde Mose, skulle ni tro på mig, ty om mig har han skrivit."

Jesus förväntar sig att vi ska tro på det Mose skrev. Och i 2 Mos 20:11 skriver han: "Ty på sex dagar gjorde Herren himlen och jorden och havet och allt som är i dem, men på sjunde dagen vilade han. Därför har Herren välsignat sabbatsdagen och helgat den." Detta är grunden för sjudagarsveckan – sex dagars arbete och en vilodag. Uppenbarligen talar detta bibelställe om totalt sju bokstavliga dagar som grundar sig på skapelseveckans sex bokstavliga arbetsdagar och en bokstavlig vilodag.

I Luk 13:14, efter det att Jesus helat en person på sabbaten, säger synagogsförståndaren: "Sex dagar skall man arbeta. Kom därför och bli botade på dem och inte på sabbaten." Sabbatsdagen var uppenbarligen en vanlig dag, och de sex arbetsdagarna också vanliga dagar. Denna undervisning grundar sig på Mose lag så som den är nedskriven i 2 Mos 20, där vi hittar Tio Guds Bud. Där är skapelseveckans sex arbetsdagar grunden för det fjärde budet.

Ta nu i beaktande 2 Mos 20:1: "Och Gud talade alla dessa ord och sade: Jag är Herren din Gud..." (Ordet "Herren" är här JHVH.) Jesus är Guds Ord så Han är närvarande då Gud talar, och Gud

namnger sig som JHVH, det namn som Jesus identifierar sig med. Detta ställe hänvisar m a o till Jesu existens före sitt människoblivande, här där han talar till Mose.

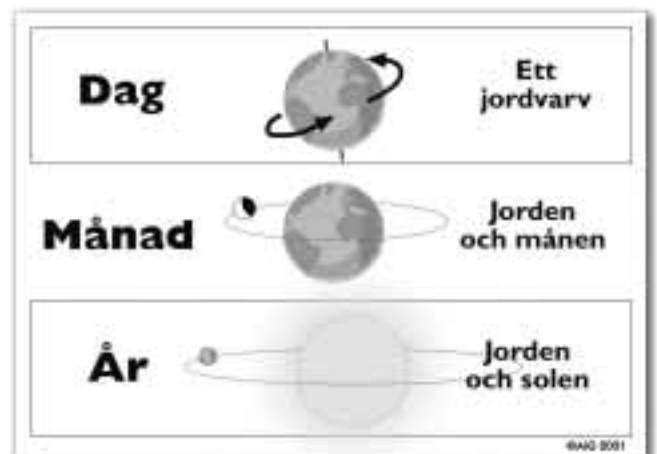
Då nu Skaparen Gud talade, så som det återges i 2 Mos 20:1, vad sade Han då? Då vi fortsätter att läsa, står det så här i vers 11: "Ty på sex dagar gjorde Herren (JHVH) himlen och jorden och havet och allt som är i dem, men på sjunde dagen vilade han."

Inte bara det, utan han som talade ut orden "sex dagar" skrev också ner dem åt Mose: "Och Herren (JHVH) gav mig de två stentavlorna, där Gud med sitt finger hade skrivit alla de ord som Herren (JHVH) hade talat till er på berget ur elden, den dag då ni var samlade där." (5 Mos 9:10).

Gud skapade på sex dagar, och Han gjorde också något som Han inte har gjort med största delen av Den Heliga Skrift, Han skrev ner detta själv.

Frågan man då kan ställa sig är om något kan bli mer auktoritativt än så.

Läs mer om skapelseberättelsen i Genesis nr 2-97 i artikeln "Skapelseberättelsen – historia, myt, lovsång eller saga?", av Aila Annala. □



Utnyttja bokbordet!

Gör gärna alla era boköp genom Genesis hemsida. Föreningen får procent på varje bokköp!

Om vi informerade om i Genesis nr 2 har bokbordet via hemsidan börjat ett samarbete med en Internetbokhandel. Detta har numera utökats till två, så vi samarbetar både med AdLibris och BOL. Som du kan se gör vi på vår hemsida (www.genesis.nu/media) reklam för ett 30-tal böcker. Vid varje bok anges om den kan köpas direkt från bokbordet, med ett enkelt mail, eller om du kan beställa boken från någon av våra samarbetspartners. Priser kan gå lite upp och ner, och ibland har någon av dom någon extra drive. Till exempel sålde BOL under tre dagar i april alla böcker till 20% lägre pris - man ville visa vad som skulle hända om bokmomsen försvann. Generellt är dock AdLibris något billigare.

Blir du länkad till BOL eller AdLibris är förfarandet i fortsättningen mycket enkelt: Du anger att du vill ha boken genom att "lägga den i kundkorgen", och sedan när du handlat färdigt de böcker du vill ha får du "gå till kassan" och där ange dina adressuppgifter. Både BOL och AdLibris tillämpar att man får betala mot faktura och inbetalningskort, men man kan också betala direkt med sitt kreditkort. Både har ett lågt enhetsporto, 25 resp. 29 kr, och det gäller oavsett hur många böcker man köper. Det lönar sig alltså att köpa flera böcker samtidigt!

Både BOL och AdLibris har ett enormt utbud av böcker. Dessa är naturligtvis tillgängliga för dig som bokköpare! Genom att gå via Genesis hemsida, och sedan klicka på någon av de stora knapparna högst upp på sidan, kommer du direkt till startsidan för respektive bokhandel. Där är det fritt fram för dig att söka. Enklast är förstås om du redan vet vad det är du letar efter. På detta sätt kan du gynna föreningen, oavsett vilka böcker du köper. Böckerna blir inte dyrare för dig som köpare, men en viss procent går till föreningen eftersom du gått via vår hemsida. Själv har jag t ex köpt in 10 exemplar av "Lewis resa" till min hemförsamling. Ett lågt grundpris, och portot enligt ovan blev bara 2,50 per bok! Beställningen gjordes en söndagkväll, och på tisdag förmiddag kördes paketet ut ända till kyrkporten! Detta kräver dock en så stor beställning att det skickas som företagspaket.

Det finns alltså all anledning att gå via vår hemsida nästa gång du ska köpa böcker, oavsett vad det gäller. Självklart finns det också många fler skapelse/evolutionsböcker



Don Batten, Ken Ham, Jonathan Sarfati och Carl Wieland svarar här på de 20 vanligaste frågorna vad gäller Skapelsestro, Evolution och 1:a Mosebok. Bland frågorna som besvaras finns frågan om Guds existens, Kol-14-metoden, Kains hustru, Om Noas flod var världsvid eller lokal, kontinentaldriften, istider, hur djur kom ända till Australien och mycket mer. Detta är en uppdaterad version av The Answers Book, och den kom 1999. Answers In Genesis, ISBN: 0949906239, Pocket, 263 sidor, 120 kr



Vesa Annala, välkänd skribent i tidningen Genesis, var tidigare skeptiker och ateist, och blev i vuxen ålder kristen. Kanske har därför argumenten för kristen tro därmed prövats extra noggrant. Det är detta som Annala i Tro eller veta eller båda?: Den kristna tron – ett intellektuellt försvar för fram. Vesa har läst både naturvetenskap och teologi och arbetat flera år som pastor, och passar därför utmärkt som försvarare för den kristna tron! Arfus, ISBN: 9197264601, Pocket, 196 sidor, 85 kr



1998 publicerade National Academy of Sciences i USA en bok kallad Teaching About Evolution and the Nature of Science. Man ville förvissa sig om att evolutionsteorin verkligen lärdes ut i skolorna. Denna bok, Refuting Evolution av Jonathan Sarfati, går igenom den förutnämnda skriften punkt för punkt och visar att den har fel. Answers in Genesis, ISBN: 0949906247, Pocket, 144 sidor, Prisuppgift/ Köp från BOL



Tidskriften Touchstone är en amerikansk kristen tidning, och ett samarbete mellan olika kristna kyrkor. I detta dubbelnummer har man samlat alla ledande namn inom Intelligent Design-rörelsen, och tidningen innehåller 13 olika artiklar av personer som Johnson, Behe, Dembski, Wells m fl. Bra introduktion till rörelsens bredd! Fellowship of St. James, Tidskrift/dubbelnummer, 114 sidor, 50 kr



Ariel Roth var talare på 1997 års skapelsekonferens i Kalmar. Roth har doktorerat i zoologi. I Origins: Linking Science and Scripture sammanfattar han ett helt livs forskning kring skapelse och evolution. Han menar att Bibeln och vetenskapen till fullo går att harmoniera, och hans slutsats är att den Bibliska modellen är tillförlitlig och lämnar färre obesvarade frågor än något annat alternativ. Roth är som många andra skapelsestroende genuint intresserad av vetenskap. Review and Herald Publishing Association, ISBN: 0828013284, Inbunden, 384 sidor, Prisuppgift/ Köp från BOL



John Ashton är redaktör för boken In six days: why 50 scientists choose to believe in creation. 50 olika skapelsestroende vetenskapsmän motiverar sitt ställningstagande. Alla upptänkliga vetenskapsgrenar finns representerade, och namnen återfinns Sverigebekanta såsom Jerry Bergman, Ariel Roth och Werner Gitt men alltså också 47 andra högtintressanta artiklar. Man kan alltså kombinera skapelsestro och vetenskap! ISBN: 1864364432, Pocket, 360 sidor, Prisuppgift/ Köp från BOL



Bibeln talar om ett ungt universum, men ändå kan vi se ljuset från stjärnor miljoner och miljarder ljusår bort. Hur kan detta vara möjligt? Russel Humphreys tränger i boken Starlight and Time djupt ner i detta problem, och presenterar här en möjlig lösning. Master Books, ISBN: 0890512027, Pocket, 137 sidor, Prisuppgift/ Köp från BOL

än dom vi har på vår hemsida, och det är bara att söka om du vet författare eller titel. Ett tips om det gäller engelska böcker kan också vara att titta på www.amazon.com, om man vill se framsida och eventuellt få lite information om boken. Böcker som är positiva till skapelse brukar få betyget 1 eller 5, inget däremellan! När du tittat färdigt, är det bara att gå tillbaka till vår hemsida och sedan gå till BOL eller AdLibris och göra beställningen.

Stefan Halldorf

Min väg till skapelsetron

MONTY WHITE

Answers in Genesis är en amerikansk organisation som sprider skapelsetro med stor framgång. Den grundades av australiensaren Ken Ham som länge arbetade med skapelsetrotidningen Creation Ex Nihilo. I Storbritannien har man också haft verksamhet några år. Förra året anställde man en föreståndare på heltid för arbetet där. Monty White. Nyligen har man också anställt en assistent i arbetet, Philip Bell. I den här artikeln beskriver Monty White sin väg från teistisk evolutionist till skapelsetroende. Answers in Genesis har en hemsida som kan nås på adressen: <http://www.answersingenesis.org>

Red



Monty och Irene White

Min väg från evolution till skapelse var inte lång, men den var ganska besvärlig. Den viktigaste orsaken till detta var, att vid den tiden (1960) fanns det ingen jag kände, som jag kunde vända mig till för att få tillfredsställande svar på mina frågor om skapelse och evolution.

Så snart jag blivit kristen berättade jag om min omvändelse för mina föräldrar. De motsatte sig min omvändelse kraftigt. De motarbetade mig och min kristendom. Jag kände mig därför ofta väldigt ensam.

På min första geologilektion vid universitetet i Aberystwyth (Wales) tog man upp livets utveckling på jorden. Jag gick från lektionen och funderade hur jag skulle kunna få lektionens undervisning att gå ihop med vad Bibeln lärde i Första Moseboken.

Jag beslutade mig för att fråga mina kristna vänner om skapelse och evolution. Men jag måste tala om att jag blev förvånad över deras svar. Alla menade att jag skulle tro på evolutionen och tolka de första kapitlen i Första Moseboken i enlighet med den. (Denna slags tro kallas teistisk evolution, med det menas att evolutionen har skett men Gud har styrt den.) Min pastor och de äldre medlemmarna i kyrkan sa till mig att inte fundera så mycket på den här frågan. På det sättet blev jag en teistisk evolutionist.

1967 tog jag en examen i kemi

och beslutade mig för att inrikta mina studier för en filosofie doktorsexamen inom gaskinetikområdet. Då jag var i mitten av mina doktorsstudier gifte jag mig. Jag träffade Irene 1965 och vi hade sällskap i drygt tre år. Under dessa år hade vi diskuterat viktiga trosfrågor för att försäkra oss om att vi ”drog åt samma håll”, något vi båda tyckte var viktigt. Även om jag hade talat om för Irene att jag var teistisk evolutionist föll det sig så att hon inte riktigt trodde på mig i det fallet. Hon trodde att jag bara sa så för att få henne att argumentera för skapelsetron. Det var så vi gjorde ibland för att komma igång med våra diskussioner om var vi stod trossäkert. Ofta intog jag en motsatt uppfattning för att få henne att argumentera för en konservativ uppfattning.

Dumma frågor?

En dag sa Irene att Gud var underbar som hade gjort ett så vackert landskap i den trakt i Wales där vi bodde. Jag svarade henne att landskapet var ett resultat av geologiska processer som började med slam som började byggas upp under tidsperioden ordovicium för fler miljoner år sedan. Min fru tyckte inte om den beskrivningen och vi började argumentera. Varje gång hon argumenterade för en bokstavig förståelse av de första kapitlen av Första Moseboken, sa jag att hon gjorde det

för att hon inte visste något om geologi eller om vetenskap.

Efter några veckor försökte Irene sig på en annan angreppsvinkel. En eftermiddag då jag kom hem ställde hon genast frågan om jag trodde på Jesus Kristus. Jag svarade att hon mycket väl visste att jag gjorde det! Sedan frågade hon mig om jag trodde att döden fanns. Jag svarade jakande och undrade vart dessa frågor skulle leda. Hon frågade sedan varifrån jag trodde att döden kom. Jag kommer ihåg att jag svarade att varje levande varelse till slut nådde en punkt då den inte längre kunde ersätta alla utslitna delar och till slut dog den. Hon svarade att jag hade fel, det fanns ett skriftställe som tydligt visade att ”liksom i Adam alla dör, så skall också i Kristus alla göras levande” (1 Kor 15:22). Hon påpekade sedan att jag trodde att tre saker i denna vers var verkliga, Kristus, livet och döden, men att jag ologiskt nog inte trodde på en verklig Adam. Hmmm!

Var Adam verklig?

Liksom alla teistiska evolutionister hade jag problem med att svara på frågan vem Adam var. Jag visste inte om jag skulle tro att berättelsen om Adam var en myt, som fanns där för att lära människorna att de var syndfulla. Eller att Adam var en verklig man (eller en grupp av män) i vilken Gud hade

blåst in sin Ande så att den mänskliga rasen blev utrustad med en andlig natur. Men här stod nu min fru och visade mig på en vers i Nya testamentet som verkade säga att Adam var en verklig historisk person, och att han var den som är ansvarig för att vi dör.

Jag kommer ihåg att jag tänkte att om jag måste tro på en verklig Adam, då skulle jag bli tvungen att tro på en verklig Eva, en verklig Edens lustgård, en skapelse som skedde på sex verkliga dagar, och så vidare. Jag tänkte att för att kunna tro detta var jag tvungen att begå intellektuellt självmord.

Denna fråga om vem Adam var bekymrade mig verkligen. Jag började studera Nya testamentet för att se vad författarnas inställning till Första Moseboken och Adam var. Snart insåg jag att alla händelser som beskrivs i de första kapitlen av Första Moseboken – skapelsen, Adam och Eva, syndafallet, Noa, Noas flod m m – accepterades som historiska och verkliga i Nya testamentet. Det fanns ingenting där om att dessa händelser skulle vara mytiska, allegoriska, legender och inte heller evolutionistiska.

Jag såg att vår Herre, Jesus Kristus, tog Första Moseboken bokstavligt, som att den beskrev en historisk verklighet. Det gjorde han genom att hänvisa till Adams och Evas skapelse i sin kommentar om skilsmässor (Mark 10:1-12), och genom hänvisningen till Noa och floden (Matt 24:37-39) i relation till sin återkomst.

Jag blev förvånad över hur många gånger aposteln Paulus jämförde Jesus Kristus med Adam, där han ställde dem i ett slags motsatsförhållande till varandra. Det var tydligt att en tro på en verklig Adam var absolut nödvändigt för frälsningsplanen. Om inte Adam hade fallit från sitt ursprungliga fullkomliga tillstånd, då finns det

ingen synd, och i så fall var Kristus död onödig och verkningslös.

Evolutionen: sann eller falsk?

Den fråga som plågade mig var om det var möjligt att *inte* tro på evolutionen.

Trots att jag var mycket upptagen med mina doktoratstudier, tog jag mig tid att skärskåda tre huvudområden som gäller frågan om skapelse eller evolution, den kemiska evolutionen, fossilen och dateringsmetoderna. Vid den tiden var jag fullständigt ovetande om några böcker eller artiklar som argumenterade *för* skapelse. Det kan därför kanske chockera en del att jag blev skapelsetroende genom att studera evolution!

Jag häpnade över den naivitet som kännetecknade de uttalanden som gjordes av förespråkare för en kemisk evolution. De förespeglade att ha bevisat att livet uppkommit av en slump på en förhistorisk livlös jord. Jag insåg också snart att de fossil man hittat inte visade på en gradvis utveckling från en livsform som övergick i en annan, som man förutsagt och som förutsattes av evolutionen. För det tredje, som kemist, insåg jag att tillförlitligheten av vilken dateringsmetod som helst vilade på ett antal antaganden, av vilka



en del inte gick att styrka, och andra var omöjliga att få någon kunskap om.

Jag började inse att idén om en evolution i bästa fall var en hypotes, och att den sannerligen inte var bevisad. Jag blev övertygad

om (och är det fortfarande) att många människor tror på evolutionen därför att de har valt att göra det. Det finns inte minsta skymt av verkliga bevis för att livet utvecklats. På det sättet kom jag fram till slutsatsen att de första kapitlen i Första Moseboken kunde accepteras som bokstavliga och historiskt verkliga.

Snart förstod jag att det fanns andra som kommit fram till samma slutsatser som jag gjort. Boken *The Genesis Flood* av Whitcomb och Morris var ett exempel på detta.

Några månader efter det att vi flyttat till södra Wales blev jag inbjuden att tala över ämnet skapelse och evolution. Under de närmaste åren därefter reste jag över hela Storbritannien och berättade om varför jag tror på en skapelse. Jag har också blivit ombedd att skriva artiklar och böcker. Herren har kallat mig att arbeta inom detta viktiga område som frågan om skapelse eller evolution utgör. Det är en stor förmån för mig att få arbeta för AiG (Answers in Genesis) med att proklamera Bibelns sanningar och nå ut med evangeliets goda nyheter.

Artikeln har tidigare varit införd i *AiG Prayer News* oct 2000 och är översatt av Erik Österlund ☐

Skapelselitteratur 1!

Hallmarks of Design	S. Burgess	120 kr
He made the stars also	S. Burgess	120 kr
Icons of evolution	J. Wells	300 kr
Shattering the myths of Darwinism	R. Milton	225 kr
Defeating Darwinism by opening minds	P. Johnson	160 kr
Evidence that demands a verdict	J. McDowell	75 kr

Beställes från bokbordet, bokbord@genesis.nu. På ovanstående priser tillkommer enhetsporto på 35 kr per beställning, oavsett antal böcker. Beställ gärna också suverän bokplast samtidigt – förlänger livslängden på dina pocketböcker perhört! Hård plast fram och bak, mjuk i ryggen. 10 kr för mindre storlek, 15 kr för lite större böcker!

Det finns inga "unga" galaxer



ERIK ÖSTERLUND

I Forskning och Framsteg nr 3 1998 finns en liten artikel om hur man med hjälp av Hubbleteleskopet letat efter ljus bortom de ljussvagaste galaxerna man hittat i universum. Såvitt man förstått av det man hittat, eller rättare, inte hittat, finns det inget ljus bortom de ljussvagaste galaxerna som man faktiskt hittat. Det betyder att det inte finns några ljusobjekt, inga galaxer, inga stjärnor bortom dessa galaxer. Man skulle alltså ha hittat "gränsen" för universum, i alla fall för var universums ljusobjekt finns.

Vad är det för märkvärdigt med det då, mer än att man faktiskt hittat en slags gräns för universum. Jo, om man samtidigt betänker att man menar att dessa så oerhört avlägsna galaxer ger oss ett ljus som skulle ha varit på väg i många, många miljarder år, närmare de 15 miljarder år som man menar att universum är.

Nu kommer den intressanta frågan i sammanhanget. Hur ser då dessa galaxer ut? Man skulle ju kunna vänta sig att de skulle se "yngre ut", ja i själva

verket skulle man kunna undra om det över huvud taget ännu i ett så tidigt stadium av universums utveckling fanns några galaxer, så som vi lärt oss att känna igen dem. De borde ju visa oss hur en galax barndom såg ut, ja själva barndomen av universum. Men dessa galaxer ser inte särskilt annorlunda ut än dem som är närmare oss!¹ De verkar med andra ord från början ha sett ut som de gör nu!

Så Hubbleteleskopet har gett oss

en bild av universum som mer stämmer med en skapelse som gett oss de stjärnor vi har alltifrån början. Bilden stämmer mycket sämre med ett universum under utveckling alltifrån ett koncentrat av ingenting som sedan "exploderat" och allt eftersom utvecklas till allting vi ser runt omkring oss.

Not

1. Molén Mats, *Vårt ursprung?*, 2000, kapitel 4, sid 130 och referens 14 till kap 4. □

Nu behöver vi hjälp - och du får dubbelt tillbaka!

För att Genesis skall bli bättre erbjuder vi nu att du kan få ringa* billigare (ca 10-30%). Samtidigt går medel till arbetet med Genesis och annat skapelsearbete genom Mats Molén (t ex NOLIA, som beskrivs i detta nummer).

Maila/skriv/ring till redaktören Erik Österlund, så skickar han en ansökan! Det tar bara några minuter att fixa! Du får billigare telefonräkningar och det viktiga arbetet får automatiskt ett bidrag!

<erik.osterlund@elgon.se>

PI 5062B, 694 92 Hallsberg, tel 0582/16575

*(Senare kan du även få billigare el, mobiltelefoni och internet på samma sätt.)

Hemvideo

ORIGO

en film om ursprung



Ny!

Noggranna forskare börjar tvivla på Darwins teorier om att vi härstammar från lägre stående varelser.
Varför?

Konstnärlig resa genom djur- och växtriket, bland levande och fossila former, där forskare lägger fram naturvetenskapliga fakta och tro om vårt ursprung.

För mer info: www.genesis.nu

Tel 090-138466

GENESIS

190:- + porto, 55 min

GENESIS



**"Skapelse
eller
Evolution"**

en föreläsning
av

Anders Gärdeborn

**Vilken teori stöder dagens
vetenskapliga upptäckter?**

**Bildades "Grand Canyon" i USA
på några veckor?**

**Utvecklingsträd eller
skapade slag?**

160:- + porto, 108 min

Beställs genom Genesis, Stefan Halldorf. Tel 0480-50273. E-mail: bokbord@genesis-vus.se

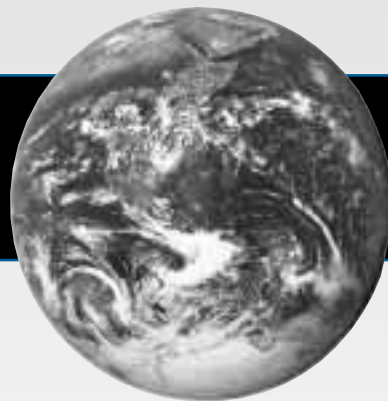
Skapelselitteratur 2!

The answers book	Batten, Ham mfl	120 kr
Creation evangelism for the new millennium	Ken Ham	120 kr
Refuting evolution	J. Sarfati	120 kr
The case for faith	L. Strobel	180 kr
The Wedge of Truth	P. Johnson	240 kr
Tro eller veta eller bådadera?	V. Annala	85 kr

Beställes från bokbordet, bokbord@genesis.nu. På ovanstående priser tillkommer enhetsporto på 35 kr per beställning, oavsett antal böcker. Beställ gärna också suverän bokplast samtidigt – förlänger livslängden på dina pocketböcker oerhört! Hård plast fram och bak, mjuk i ryggen. 10 kr för mindre storlek, 15 kr för lite större böcker!

Kortnytt

GUNNEL MOLÉN



I KANADA

... har en fossil insekt av gruppen Archaeognatha hittats tillsammans med några växter i den förstenade leran på Gaspéhalvön i östra Quebec. Nu är det inte en hel insekt man hittat, utan två olika delar. Dels ett huvud, dels en mellankropp, där ca 70% finns bevarade av vardera. Denna lilla hoppborstsvans, som den kallas på svenska, har av paleontologerna tilldelats den aktningssvärda åldern på 390 miljoner år, och uppges vara bland de äldsta landlevande djur man funnit i Nordamerika.

För den som läser Genesis ofta låter det måhända en smula tjatigt att tillägga att skapelsetroende forskare inte anser denna borstsvans vara närmare 400 miljoner år, och således bland de äldsta landlevande små djuren på Nordamerikas utvecklingsträd. Inte heller att växterna som den begravts tillsammans med är så kallade "tidiga" växter, utan helt enkelt bara några växter som råkade begravas tillsammans med en vanlig liten insekt. Och som dessutom råkade begravas djupt ned i lagren då väldiga vattenmassor svepte fram och förde med sig den lera, som stelnat och räddade dagen för den paleontolog som hittade det så anmärkningsvärda fyndet.

Dagens hoppborstsvansar är tämligen anspråkslösa och väcker knappast någon sensation om man skulle råka få se någon. Vilket i de flesta fall kanske inte är så lätt, eftersom denna ca 2 cm långa insekt är aktiv om natten, eller lever i skrymslen och sprickor nere i marken. Möjligen kan det i sitt slag vara sensationellt att se en speciell art av de så kallade kushopparna, då de under sommarhalvåret kommer fram i oerhörda mängder i skymningen för att beta lavar och grönalger på strandklipporna.

Sitt namn har hoppborstsvansarna fått av att den med hjälp av ben och borstbeklädda stjärtspröt kan hoppa och därigenom lätt komma undan från sina angripare.

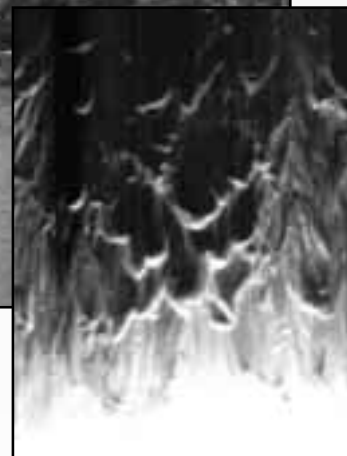
Källa: Science 1988 vol 242 sid 913-916.

I NEW JERSEY, USA

...har man i en bärnstensklump hittat en fästing, som enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan daterats till 90 miljoner år, mer än dubbelt så mycket som tidigare fästingfynd. Fästingen är i sitt



På den vackra Gaspéhalvön i östra Quebec finns många spår av geologisk aktivitet i det förgångna. Dessa "lerkanaler" som bildats under hög strömhastighet i det förgångna finns bevarade på naturhistoriska museet i Ottawa i Ontario, Kanada. (Foton: Mats Molén.)



larvstadium och endast en halv millimeter lång. Den är alltså lika lång som nutida fästinglarver innan de sugit något blod.

Det är tämligen vanligt att i de vetenskapliga rapporterna läsa om olika slags fossilfynd som är äldre - många gånger betydligt äldre - än tidigare funna fossil av samma slag. Enligt evolutionsteorin innebär det att deras utveckling skulle startat eller framskridit tidigare än vad man hitintills har trott. För den skapelsetroende innebär det bara att de olika fossilen begravts lite djupare ned i lagren.

Att den nyfunna fästingen hittats i New Jersey är ännu en överraskning för evolutionsforskarna, då man trott att fästingen utvecklats i Sydamerika (från någon kvalsterförfäder, som man i sin tur tror utvecklades redan för ca 400 miljoner år sedan). Men i den 40 kg tunga bärnstensklumpen fanns också en liten bit av en fjäder som ser ut att ha kommit från någon sjöfågel. Och då dagens fästingar äter av sjöfåglar spekulerar man nu om denna forntida släkting kan ha flyttat upp till Nordamerika med en sådan.

Om vi utgår från nutida fästingar bör

det kanske i så fall varit med hela familjen fästing, då den larv man hittade verkar något för liten för att själv ha hunnit börja suga blod. Men exakt hur historiens första fästingar fungerade, om de sög blod eller livnärde sig på något annat sätt, vet vi självklart ingenting om, oavsett från vilken horisont vi betraktar dem.

Källor: New Scientist 2001 vol 170 apr 7 sid 16.
Science 2001 vol 292 sid 205.

I JAPAN

...har ett par forskare studerat ögat, eller rättare sagt blicken hos människan och "andra" primater och funnit att det bara är människor som kan ha ögonkontakt med varandra. Anledningen är att det område som hos oss kallas ögonvita (på grund av att det saknar pigment) är mörkt hos övriga primater vilket gör att ingen annan kan se var de fäster blicken. De japanska forskarna menar att anledningen här till är att skydda deras blick från rovdjur, så att rovdjuren ska kunna tro att de upptäckts även om så inte är fallet.

Men forskarna säger också att människan har större nytta av att andra kan se åt vilket håll vi tittar, då detta är en viktig del av det sätt som vi människor kommunicerar med varandra och hjälper oss att utveckla ett avancerat samarbete med varandra. Resonemanget bygger som synes på tanken att människan och andra primater var för sig utvecklade möjligheten att visa eller skydda sin blick allt efter vilket var och en har störst nytta av. Men från den skapelsetroendes synvinkel är dessa forskningsresultat, om de visar sig stämma (forskningen är ny på detta område), ganska spännande då de pekar på ännu en unik mänsklig egenskap.

Källa: New Scientist 2001 vol 170 maj 12 sid 17.

I POLEN

...har en forskare, vid namn Bernard Korzeniewski, föreslagit en ny definition av begreppet liv. Korzeniewski menar att den definition vi vanligen använder idag inte klargör huruvida något är levande eller ej. Han ser den mera som en beskrivning av livet och vad som är kännetecknande för en organism, som exempelvis gener, ett visst mått av komplexitet, möjligheten att fortplanta sig och så vidare. För trots den enorma mångfalden av livsformer är de grundläggande principerna för biokemisk konstruktion och funktion förvånansvärt lika.

Den definition som Korzeniewski föreslår kan i korthet sammanfattas med att livet är lika med ett system som försöker anpassa sig själv till att bevara sin identitet. Denna definition leder dock till något märkliga konsekvenser. Enligt denna skulle exempelvis inte sterila arbetsmyror vara levande, eftersom dessa är beroende av andra för att leva vidare och bevara sin identitet. Och även om han vet att de flesta skulle fördöma ett sådant synsätt, menar Korzeniewski att detta även skulle tillämpas på infertila människor. En hel myrkoloni vore däremot ett levande system eftersom de enskilda individerna arbetar tillsammans för att bevara kolonin i sin helhet. Den enskilda myran är dock bara levande på samma sätt som exempelvis en lever eller ett hjärta, det vill säga enbart som en del av en helhet.

Nu är Korzeniewski inte bara intresserad av en definition som passar in på det liv som idag existerar på vår planet, utan också på livets första organismer här på jorden, och även för eventuella livsformer på andra planeter. Han menar att det med hans definition blir lättare att precisera när livet en gång uppstod.

Mark Bedau, biologifilosof i Portland, Oregon säger att en anledning till att livet är ett så stort mysterium är just att ingen ännu varit kapabel att definiera det. Men han menar också att kännetecknande för en bra definition måste vara att den tydligt klargör vad som är dunkelt och mångtydigt. Kung David vänder sig till Gud och säger

Enligt en polsk forskares nya definition av begreppet liv är inte den enskilda myran levande, enbart den koloni hon tillhör.

att "hos dig är livets källa". Också han är inne på klargöranden då han i fortsättningen säger "i ditt ljus ser vi ljus" (Ps 36:10). Men att riktigt klargöra vad livet är, hur vi än försöker definiera eller beskriva det, faller nog inom det omöjligas område. De flesta av oss kanske inte heller funderar över vad som är levande eller ej, utan ser det mera som enkelt och självklart. Och för undertecknad är även en enskild myra i högsta grad levande.

Källa: New Scientist 2001maj 19 sid 19.

I SVERIGE

...på ön Mäkleholmen utanför Bohuskusten fick ett par elvaåringar en gång den briljanta idén att bygga upp en labyrint, efter en modell som den ene av dem sett på Skansen.

Tillbaka till ön, nu snart trettio år senare blir idékläckaren Thomas Karlén minst sagt överraskad då han vid sin egenhändigt byggda labyrint får se en nyuppsatt fornminnesskylt som berättar om dessa "märkliga stenläggningar från forntiden". Skylten berättar att labyrinterna är svåraderade, men som mest 500 år gamla. De uppges ha använts i riter för att få bättre fiskelycka eller möjligtvis för att blidka stormgudar. Men Thomas Karlén berättar för Dagens Nyheter, att det enda som han och hans kompis hade tänkt på var att göra gångarna lagom breda så att de inte skulle slå i tårna när de sprang runt. Och anledningen till att de startade projektet var helt enkelt att de var uttråkade och längtade efter något att göra, då de i slutet av sommaren väntade på att få åka hem till Stockholm.

På Bohusläns museum, som satt upp skylten, tycker man att uppgifterna om att labyrinterna endast skulle vara trettio år gamla låter väldigt konstigt, då de "visade alla tecken på att vara gamla". Man tycker dock ändå att skylten kan vara av intresse "för människor att se hur dåtidens labyrinter såg ut, även om den är byggd senare av någon som inspirerats av de gamla stenmönstren". Tilläggs kanske bör att Bohuskusten är rik på forntida labyrinter, men just på den här ön vittnar även öborna att där inte funnits några labyrinter före 1970-talet. De forntida labyrinterna sägs ha byggts för mest 500 år sedan och troligen just för fiskemagi. Men man påpekar också att det är väldigt svårt, ibland omöjligt att bedöma åldern på labyrinter.

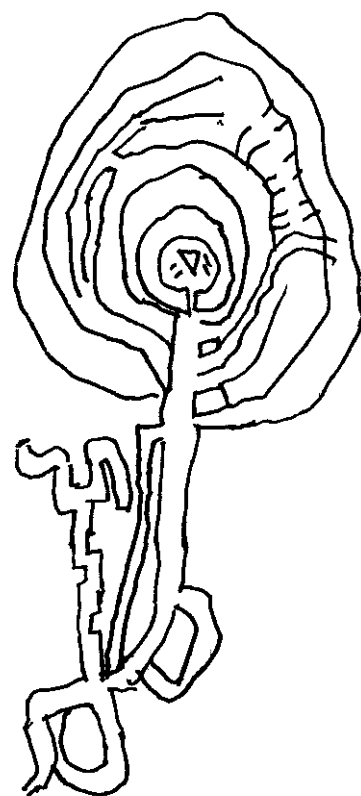
Med tanke på vår egen sexårings oerhörda fascination för labyrinter i allehanda



former funderar man på hur många leksugna pojkar, och kanske även flickor, som varit inblandade i uppbyggandet av dessa labyrinter, som kanske inte alla är så forntida de heller. Och kanske var mystiken och magin inte alltid så mycket djupare än att dessa barn också var rädda om tårna?

Källa: Dagens Nyheter 2001 aug 29. □

Undertecknads sexåring älskar labyrinter i alla former, både att tillverka och att leka i. Här en av de otaliga han gjort under det senaste året. (Ill. Emil Molén.)



Noliamässan i Umeå 2001

Tre personer ger här sina intryck från en regelbundet återkommande mässa i Umeå där skapelsetron fanns med genom museet Den Förhistoriska Världen.

Red

TOMAS WIDHOLM:

Ibland kan det kännas frustrerande när man tänker på hur dominant utvecklingsläran är i det svenska samhället. Det är sällan som de stora skarorna kommer till skapelserörelsens arrangemang. Men det finns undantag och ett av dem är Noliamässan i Umeå. Noliamässan är en av Sveriges största mässor och hålls vartannat år i Umeå. I år, som vid tidigare tillfällen, hade museet *Den förhistoriska världen* en egen monter. Den besöktes av över 12 000 personer. Det gör den till Sveriges mest besökta arrangemang på temat skapelse och evolution.



Entrén till vår monter. En långhalsdino hänger över besökarna. (Foton: Mats Molén.)

Utställningen

Det utställningsområde som *Den förhistoriska världen* förfogade över bestod av ett gräsbevuxet område, stort som en villatomt, med träd och buskar. Besökaren välkomnades av en dinosaurie, typ sauropod, som hängde över ingången. Rakt fram fanns ett utställningstält med några modeller

från museet, informationstavlor och en del grismaterial. Utställningstältet var en plats där det gick lätt att få kontakt med människor och diskutera vårt ursprung. För det mesta fanns också någon av oss som arbetade

med utställningen på plats för att tala med besökarna och berätta om modellerna.

Dinospåret

Utställningens dragplåster, åtminstone för barnen, var dinospåret som ringlade fram genom den bortre halvan av området. Där fanns fossil gömda som barnen fick leta efter. Utmed hela dinospåret stod skyltar med information om fossil, hur de bildas och deras relation till frågan om skapelse och evolution. Dinospåret avslutades med gratis saft och pepparkaka. Flera barn och vuxna ville förstås veta vad de hittat och hur gamla fossilerna var. Det blev därför flera tillfällen att diskutera dateringar och framhålla att skapelsetroende kan tänka sig betydligt lägre åldrar på fossilerna än de gängse. Under vissa tider gick



Dinospåret blev en succé.

upp till 40 personer samtidigt, även vuxna, dubbelvikta för att leta fossil. Vi nästan vräkte ut fossil under veckan och området närmast dinospåret förvandlades dag för dag till något som mera liknade ett potatisland. Att dinospåret träffat klockrent som attraktion råder det ingen tvekan om, likaså att den lockat besökare till utställningen som annars inte skulle ha kommit.

Fossilförsäljning och fossilförevisning

I ett annat tält såldes och förevisades fossil. Många nyfikna besökare kom in och tittade på fossilen men försäljningen gick trögt i början. Även om försäljningen var ganska blygsam blev det rikligt med tillfällen att tala med människor om fossilen.

Att arbeta i monter

För mig var det första gången jag arbetade på Noliamässan. Det var en spännande och rolig erfarenhet, men vädret kunde ha varit bättre. Det blev långa dagar; mässan var öppen åtta timmar per dag. Dessutom tillkom tid för förberedelser och efterarbete, som ibland även skedde på kvällen. I början var planering och organisation något oklar, men det redde upp sig efter ett par dagar.

Kvantitet och kvalitet

Tomas Widholm i full fart med att beskriva fossil, vid fossilförsäljningen.



Världens största dinosaurieben samt vår prototyp till rörlig T rex.

Siffrorna på antalet besökare är imponerade. Men självfallet är det ganska få personer som man får ett verkligt samtal med. Många besökare gick in och ut, säkert utan att förstå att montererna var kritiskt inställda mot utvecklingsläran. Delvis berodde detta på att vi inte var tillräckligt många för att kunna tala med dem. Men mitt bestämda intryck är att intresset för frågorna om vårt ursprung är stort. Det var inga svårigheter att tala med människor; jag behövde visserligen ett par dagar för att bli varm i kläderna. Utställningen kan helt klart göras bättre än den är. Men lika klart är det att den

fyller en viktig funktion.

Den sista eftermiddagen av min "tjänstgöring" fick vi konkurrens från en scen i närheten av vår monter. En rap-musikgrupp från Holmsund uppträdde och en stor skara ungdomar hade strömmat till för att lyssna på konserten. Det mesta av Holmsundsgrabbarnas budskap går inte att trycka i en kristen tidning (och förmodligen inte i många andra tidningar heller). "Vi är apor!" vrålade de i ett av konstverken de framförde. Merparten av innehållet handlade om våld, fortplantning och kvinnoförtryck; vilket påminner om de mörkaste dragen i utvecklingslärans budskap och historia. För mig blev det alldeles glasklart *varför* jag stod på Nolia och sålde fossil den eftermiddagen.

SEBASTIAN IBSTEDT:

Stora Nolia är en mässa som hålls i Umeå vartannat år, och som i sommar arrangerades den 4-12 augusti endast 300 meter ifrån skapelsemuseet *Den förhistoriska världen*. Trots det mindre fina vädret, lyckades vi nå drygt 12 000 av sammanlagt 134 000 mässbesökare, alltså 9,2 procent. Antalet är rekord jämfört med tidigare år, även om andelen var större 1999.

Själva montererna handlade inte så mycket om skapelse/evolution, utan

mer om dinosaurier och fossil, eftersom det fångar uppmärksamheten mer. Den huvudsakliga inriktningen var barn, men även äldre blev naturligtvis fascinerade av vad vi hade att visa upp och berätta om.

Förutom försäljning av fossil, mineraler och litteratur fanns även en video där skapelsefilmer visades (bl a den helt nya *Origo* av Bo Giss och Mats Molén). Det fanns också ett stort tält där en modell av världens största hittade dinosaurieben visades upp, en snart rörlig prototyp av en interaktiv *Tyrannosaurus rex* som ska finnas på skapelsemuseet, en flygödla, samt mängder av fossil som någon kunnig berättade om. Många blev väldigt förvånade då de fick reda på att *Tyrannosaurus rex* troligtvis åt växter, och det fossila dinosauriebajset var naturligtvis också en succé. Huvudattraktionen för de yngre var emellertid ett spår bakom tälten där gratis fossil låg nedgrävda, och även många vuxna roade sig med att rota i jorden (f d gräset). Flera skyltar stod också uppsatta längs spåret med intressant läsning om dinosaurier, fossil och människans ursprung, och en dam som hade gått rundan utropade: "Jag trodde det var precis tvärtom!"

Ytterligare något som många tyckte var trevligt var gratis pepparkakor och saft efter fossiljakten, och Genesistidningar fanns både att läsa och köpa, tillsammans med annan litteratur.

Något som skulle kunna förbättras till kommande år är antalet arbetande. Önskemålet var femton personer varje dag, vilket vi endast lyckades uppfylla vid ett tillfälle. De som jobbade konstant kom utspridda från hela landet, och det bör därför inte vara omöjligt för fler att göra samma sak i fortsättningen. Visst fungerade det viktigaste, men önskan fanns att det även skulle finnas arbetare som bara gick runt och samtalande med besökarna. Noliämässan är en i Sverige helt unik möjlighet att nå ut till människor, med många spännande samtal och diskussioner som väcks. Det är därför också viktigt att det finns folk som kan ta hand om besökarna och förklara vad det handlar om – att den skapelseberättelse som lägger grunden för hela Guds ord är historiskt pålitlig.

MATS MOLÉN:

Nytt för i år på NOLIA var att en präst, Torkel Lindahl, ställde upp på "fråga prästen" under en dag. Torkel trivdes bra, även om inte så många människor pratade med honom om tro. Torkel engagerade sig dock även en del i de naturvetenskapliga frågorna, och beskrev för besökarna lite fakta om dinosaurier o dyl. Så vill vi ha det - personer som bara pratar med besökarna!

Först måste vi se till att besökarna kommer in i vår monter. Har de väl kommit in stannar de ett tag. Alla som kommer skall få det roligt/trevligt (om de vill...), alla skall få reda på att museet finns, de flesta skall få någon liten kritisk fundering, och helst vill vi förstås att alla skall få ännu mer att tänka på. Det går lätt att få besökarna att förstå att det krävs katastrofer för att fossil skall bildas, att man hittar fossilen i den ordning djur och växter dog på (inte i den ordning de uppkom på...), att *T rex* inte var så farlig, och en del annat. Detta kan man fatta med logik. Även om vi inte hann med det lika bra, gäller samma saker för frågan om hur djur och växter kommer till (jag hann själv med några presentationer och även en del andra gjorde det, trots att vi då inte alltid hann med att göra det roligt för alla besökare - hade vi haft 2-5 personer fler i vår monter varje dag skulle vi kunnat ha gjort detta hela tiden...). Man behöver egentligen inte tro att Gud skapat (en del upptäcker att de plötsligt förstår att Gud finns och har skapat!) - men det finns annat man måste tro något om.

Svaren på vår frågesport till dinosauriespåret var mycket bättre än för två år sedan (folk hade läst!), vi delade ut kanske 6-8000 reklamlappar om vårt

museum samt ett faktablad om 4 A-5 sidor om skapelse och evolution till ca 400 extra intresserade. Vi delade dessutom ut 4334 gratis fossil (i jämförelse med 925 fossil år 1999), vi använde över 4000 engångsmuggar till saft och vi bjöd på ca 4000 pepparkakor. Sedan sålde vi en del skapelseböcker och en mängd fossil.

Nästa NOLIA, år 2003 - hoppas vi på följande: Flera av er tar en semestervecka eller några dagar och hjälper till, så vi får det praktiska och roliga helt löst. Präster/pastorer o dyl från olika församlingar finns på plats varje dag bara för att svara på frågor. Likaså finns naturvetare/filosofier o dyl på plats och kan diskutera med dem som vill. Vi anordnar en "Förhistoriska Världens dag" när vi ansvarar för alla program på alla scener på NOLIA, med t ex olika föredrag, dvs vi blir dagsvärd för en dag (men då måste vi ta dit några artister som drar lite folk, och det kan kosta något... - typ Carola, Viktor Klimentko eller några andra av allmänheten kända kristna personer).

Väl mött 2003! ☐

Företagare/konsult/ - eller bara företagsam?

Vill du hjälpa till att få in pengar till kristen verksamhet (speciellt till Genesis) och samtidigt kunna leva på det själv?

Ta kontakt med Mats.molen@swipnet.se, så beskriver han det hela mer! Vi har redan sparat in ca 200 000 kr per år, med lite "fritidsjobb".

Stoppdatum

för artiklar i GENESIS

nr 4 2001, 1 november — nr 1 2002, 1 februari

Skribenter i detta nummer:

Webplats för Genesis: www.genesis.nu

Efterbeställningar!

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring Sinikka Ekfjorden 031/883254.

Stöd Genesis – annonsera!

Om Du sätter in en annons i GENESIS kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: PI 5062 B, 69492 Hallsberg. E-mail: erik.osterlund@elgon.t.se

Annonspriser

1/1 sida 2200 kr, 1/2 sida 1100 kr, 1/4 sida 650 kr, 1/8 sida 350 kr, 1/16 sida 250 kr, 1/32 sida 200 kr, minipris 150 kr

Postgiro och pris i våra grannländer!

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera!

Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 150 kr (110kr för studerande). *Danskt postgiro: 2 92 15 61*

Finland: 110 mark (90 mark för studerande). *Postgiro: 800054-1099 447*

Norge: 150 kr (110 kr för studerande). *Norskt postgiro: 0806 1987593*

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 5-10 mark/kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (50:-) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Hur vet jag om jag har betalat prenumerationen på GENESIS?

Längst uppe till höger på adressen på baksidan finns en kod.

Det första tecknet, en bokstav, anger vad du är för slags prenumerant. (M = medlem i Genesis, P = prenumerant, Z = företag, S = skola, A = gåvoprenumeration, osv.)

Det andra tecknet är en siffra, 0, 1, 2, 3 eller 4, och anger det år som din senaste prenumeration gäller för, t ex 1=2001, 2=2002, 3=2003

Det tredje tecknet, är också en siffra, anger ett årtal, 1 = 2001, 2 = 2002, osv. Det anger det år du senast betalade medlemsavgift för.

Prenumerationsavgiften

för "GENESIS - en tidning om ursprung" är endast 130 kr (stud: 95 kr).

Tillägg för porto utom Norden är 50 kronor för yt- och 90 kronor för flygpost.

Pgnr: 29 55 88-8 (Sverige)

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i **Föreningen Genesis**. Medlemsavgiften är 100 kr per år (studerande: 50 kr).

Begär föreningens stadgar!



Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



Ken Ham är direktor och grundare av *Answers in Genesis* i USA och pionjär för spridandet av skapelsetro i Australien. Han är en uppskattad talare och författare.



Monty White, föreståndare för *Answers in Genesis* arbete i England. Fil dr i gaskinetik.



Vesa Annala har en teol kand från Uppsala universitet och läst vidare vid Lunds universitet. Studerat bl a vetenskapsfilosofi i England vid Newbold College. Föreläser om skapelse/evolution.



Erik Österlund, redaktör för Genesis och biodlarnas *Bitidningen*. Arbetar med biavel.

EXTRAPRIS!!!

BESTÄLL EXTRA NR av nr 3-01. INKL PORTO:

1 ex 30 kr, 2 ex 53 kr, 3 ex 70 kr, 4 ex 80 kr,

5 ex 90 kr, 9 ex 120 kr.

Sätt in på pg 295588-8 så kommer de på posten.

Avändare:
GENESIS,
Box 62,
79312
INSJÖN



Sprid tidningen till nya prenumeranter!

Prenumerera åt någon!

Ta ett postgiroinbetalningskort på posten. Skriv **GENESIS** och **95 kr** och pg **295588-8**.
Att det gäller **gåvoprenumeration**. Och **namn och adress!**

Prenumerera för 2001 och 2002!

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp till höger på adressen här ovan i högra hörnet står en bokstav och två siffror. Första tecknet visar om du är *Prenumerant, Medlem, Skola mm*. Andra tecknet visar det år för prenumerationen, t ex 1 = 2001, 2 = 2002. Tredje tecknet visar senaste år för medlemsavgift.

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

Beställ extranummer av GENESIS

nr 1 -88, nr 1 -89, nr 1-90, nr 1, 4 -91, nr 1, 2 -92, nr 3, 4 -93, nr 1-4 -94, nr 2-4 -95, nr 1-4 -96, nr 1-4 -97, nr 1-4 -98, nr 1-4 -99, nr 1-4 -00, nr 1,2 -01: **25 kr/st**. Lägg till porto + **exp.avg:** 1-3 tidningar: **15 kr**. 4 eller fler portofritt. Hela årgångar kostar normalt inkl porto 100:-. **Betala in på vårt pg 29 55 88-8** (till **GENESIS**) och ange din beställning på talongen. För **PRENUMERATION** är priset **130 kr** (**95 kr** för stud.) för 2001 (i Sverige). Beställ prenumeration genom att **betala in på vårt postgiro**.

OBS! **Adressändringar**

görs till **tel 0247-40609**
Pär Andersson,
Box 62, 79312 INSJÖN
par.andersson@mbox3.swipnet.se

Föredrag – Seminarier – Undervisning

Flera av medlemmarna i FBS kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Ring och boka!

Föreläsningar med **Mats Molén:**
10-11/11 Skellefteå, 15-18/11 Pajala, 19/11 Luleå, 8-10/3 Fotö.

Följande personer finns till förfogande:

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala	Naturvetenskap, teologi	033/299021
Anders Gärdeborn	Bibeln och naturvetenskap	021/221 81
Mats Molén	Naturvetenskap, biologi, geologi	090/138466
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090/178833
Göran Schmidt	Naturvetenskapen & kristen tro	031/403089
goran.schmidt@gothnet.nu		
Krister Renard	Tro och vetande	018/254294

Prenumeration och beställn. till Finland!

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta. **Därför** måste du **samtidigt med din inbetalning** på postgirot **skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Box 62, 79312 Insjön, Sverige**, eller e-mail: par.andersson@mbox3.swipnet.se
Meddela: 1. Namn och adress **2.** Vad du beställt. **3.** Summan och datum för inbetalningen.