

Vem bryr sig om min frälsning?

Genesis

Nr 3 - 2007

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Förstening kan gå fort
sid 12



Neanderthalarna var som vi
sid 4



Antarktis gömmer på hemligheter
sid 26

FUNDAMENTALISTISKA evolutionister i EU och i skolan

Genesis

Vetenskap
Ursprung
Skapelsestro

REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund
tel 0582/165 75, 150 70 Bäckaskog 663,
694 92 HALLSBERG.
E-mail: erik.osterlund@elgon.se

ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn. Tel 021/221 81

Respektive artikelförfattares åsikter
behöver ej nödvändigtvis överens-
stämma med redaktionen.

PRENUMERATION

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in 130 kr
på föreningens plusgiro eller bankkonto
(95 kr för studerande):

Sverige: Pg 29 55 88-8
Danmark: Internetbank – IBAN:
SE18950009960260295588.
BIC: NDEASESS
Finland: Pg 800011-70845334
Norge: Pg 7877.08.18744

Lösnummerpris 35 kr

MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsestro

Föreningen GENESIS är en allkristen
sammanslutning som främjar spridandet
av böcker, broschyrer och annan
information som stöder skapelsestro. Vi
granskar och presenterar material som
belyser utvecklingsläraans karaktär och
konsekvenser. Föreningen vill verka för
en kristen grundsyn på vetenskaperna
och för att den bibliska synen får komma
till tals i skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE

Tomas Widholm, ordf
Mats Molén
Sebastian Ibstedt
Anette Magnusson
Emma Magnusson
Joakim Linder
Katrín Rehnström
Anders Gärdeborn (suppl)
Annelie Westergren, kassör (suppl)
Ingagerd Carlsson (suppl)
Johanna Eklöf (suppl)
Marcus Rosander (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom
medlemskap! Sätt in 100 kr på Pg
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: VTT grafiska, Vimmerby

ISSN 0284-5237

Kyrkor säger att
skapelsestrofrågan
är ointressant,
sedan undrar man
varför kyrkan ses
som irrelevant

Grant Zippel

Fundamentalisters intolerans!

Vårt svenska samhälle, ja hela det västerländska samhället, har blivit alltmer kristendomsfientligt. Ordet fundamentalist, som från början närmast var ett positivt värdeord, i alla fall neutralt, har blivit ett skällsord. Idag betyder det inte längre någon som sätter värde på grunderna för den kristna tron.

En fundamentalist är idag någon som rent allmänt håller så hårt på sin egen definition av det man anser viktigt och sant, ofta i trossammanhang, att man får skyggglappar för det som faktiskt är uppenbart sant och man brister tydligt i medmänsklighet.

Det behövs allt mindre hos kristna för att de ska kallas fundamentalister. Det vill säga, allt mindre

av kristna klassiska åsikter som man kommer till vid en enkel och rak läsning av Bibeln, med minst två eller tre bibelsammanhang i varje fråga. Det är Bibelns egen tolkningsmodell. Självklart med Nya testamentets ljus i frågan.

Ofta tillmäts kristna åsikter som man tolkat sig till genom en ofullständig läsning av Skriften. Sedan slår man ner på, som man säger, de kristna fundamentalisternas intolerans.

Skapelsestroende är inte bara intoleranta och omänskliga. De kan dessutom inte tänka. De sägs förgifta tankeverksamheten med sin pseudovetenskapliga argumentation. De förgiftar skolan och därmed samhällssystemet.

Det har blivit rumsrent att ha åsikten att skapelsestroende är mindre värda och farliga i samhällssystemet. Man vill på många håll inte längre se på hur en person argumenterar och fungerar i olika sakfrågor. Man lyssnar inte ens på sakargument om personen är skapelsestroende, inte i skapelsestrofrågan eller någon annan fråga heller. Man törs inte.

Det är idag viktigt-
re att vara politiskt

korrekt
än att
diskutera
olika frågor sakligt
korrekt.

Att vara skapelse-
troende är en
klassisk kristen
ståndpunkt. Det var

skapelsestroende kristna veten-
skapsmän som byggde upp det
vetenskapliga arbetssättet.

Vilka är det som är intoleranta
fundamentalister? Inte är det
kristna skapelsestroende!

Men vi är målet för samhälls-
mobbingen därför att vi har blivit
så starka i tanken och argumenta-
tionen att vi hotar den rådande
tankebyggnaden i dagens samhäl-
le. Vi hotar maktstrukturen i
samhället där den ateistiska
filosofin naturalismen brett ut sig.
Det betyder att du som läser
Genesis är mycket viktig idag! Ja,
du är en motkraft mot fundamen-
talistisk intolerans!

Stå upp för Gudstro, Bibelstro
och medmänsklighet! De hör ihop!



REDAKTÖR
Erik Österlund

**Det är idag
viktigare att
vara politiskt
korrekt än att
diskutera
sakligt**

MÄNNISKANS URSPRUNG: Modern språkgen hos neanderthalarna	4
SKAPELSESTRO I SAMHÄLLET: Skapelsemuseum i USA, NOLIA i Umeå.....	5
BIBELN OCH FORSKNINGEN: Linné trodde på Bibelns skapelseberättelse	9
FOSSIL: Skapelsestroendes teori om snabb förstening.....	10
TRON OCH SKAPELSEN: Hur viktig är min frälsning för dig?	12
BIBELVETENSKAP: Nyckeln till antiviralt extrakt funnet i Bibeln.....	13
FOSSIL: Utdöda bläckfiskar och levande jättar	14
SAMHÄLLSDEBATT: Skapelsestro och ID i skola och samhälle.....	16
ÅLDERSBESTÄMNING: Sönderfallshastigheten för radioaktiva ämnen ...	20
SKAPELSEARGUMENT: Enzymer och livets struktur	23
VETENSKAPSNYHETER: Kortnytt.....	28



NR 1 2006 AV GENESIS ger en bra ingång i skapelsefrågorna. Det passar att användas i studiegrupper och som utgångspunkt i samtal. I ungdomsgrupper, skolsammanhang, i våra kyrkor och då vi vill nå andra med ett bra information. Vi har tryckt upp en extra upplaga så att det skall räcka till. Många har visat stort intresse för detta nummer. Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

TILL SAMTALSGRUPPER!

Beställ extra ex av nr 1-06, inkl porto

Stöd! Genesis

Att sprida kunskapen om Skaparen och skapelsen är en fantastisk uppgift och kallelse. Men det gör vi inte ensamma. Det gör vi tillsammans! Tänk goda tankar! Du engagerar dig i din omgivning det du kan. Bed för tidningen! Tala om arbetet i din församling! Om Bibelns trovärdighet! Gläd dig över skapelsens skönhet och livets meningsfullhet, tillsammans med dina vänner. Våga! Det känns bra. Sätt gärna in stödmedel också till Genesis arbete på pg 295588-8. Du behövs!

Extrapris!!

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8.

Mottagare Genesis.

Ange vad det är du beställer.

Glöm inte namn och adress!

1 ex - 30 kr

2 ex - 53 kr

3 ex - 70 kr

4 ex - 80 kr

5 ex - 90 kr

9 ex - 120 kr

18 ex - 180 kr

27 ex - 270 kr

Mer än 30 ex - 9 kr/st

Ge en gåvoprenumeration!



Tidningarna är uppslagsverk med svar på funderingar

Ta ett inbetalningskort på posten eller betala via internet. 130 kr, till postgiro 295588-8. Mottagare Genesis. Ange "Gåvoprenumeration" och ADRESSEN TILL MOTTAGAREN.

Modern språkgen hos neanderthalarna

GUNNEL MOLÉN

Genetiska analyser av fossil från neanderthalare visar att de, likt nutida människor, bar på den enda kända gen som har en koppling till talets gåva.

Genen har hittats i DNA som utvunnits ur fossilna ben, som hittats i en grotta i norra Spanien. Studien har gjorts av en forskargrupp vid Max Planck-institutet i Tyskland, tillsammans med internationella kollegor.

"Neanderthalarna förvånade oss lite här" säger forskarna.

Man hade förväntat sig att Neanderthalformen av denna gen skulle sett mer "fortida" ut och liknat en gen hos chimpanserna. Forskarna noterar att de varit ytterst noggranna i sina undersökningar för att förhindra att DNA från Neanderthalarna skall ha blivit beblandat med nutida DNA, men ser ändå detta som en förklaring till re-

sultatet. En annan tänkbar förklaring de ger är att de fossil man använt kan ha varit gemensamma barn till Neanderthalare och nutida människor.

Med tanke på alla de fakta som framkommit, vilka visar på Neanderthalarna som vanliga, moderna människor blir man förvånad att upptäckten att de ägt en modern språkgen väcker

Bilden av Neanderthalmänniskan har klarnat över åren, och den börjar nu porträtteras mer människolik än tidigare. Men ännu återstår en del tills hon får full status, som den människa hon i själva verket var. Skaparna bakom denna datorframställda bild, av ett Neanderthalbarn från Gibraltar, har anklagats för att göra det alltför människolikt. (Foto: (Wikipedia) Christoph P.E. Zollikofer antropologiska institutet, universitetet i Zürich.)



Neanderthalaren börjar nu porträtteras mer människolik än tidigare

förvåning. Borde det inte snarare varit fallet om upptäckten varit den motsatta?

Läs mer om neanderthalarna i *Genesis* nr 4 2004, nr 1 och 3 2005 och nr 4 2006.

Källor:

[http://www.current-biology.com/content/article/abstract?uid=PII S0960982207020659](http://www.current-biology.com/content/article/abstract?uid=PII%20S0960982207020659)
<http://www.nature.com/news/2007/071018/full/news.2007.177.html>
http://www.ifi.unizh.ch/staff/zolli/CAP/Main_face.htm

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



Skapelsemuseum öppnat i USA

STIG HÄLLZON



Foton: Creation Museum

I början av maj öppnades ett nytt stort museum utanför Cincinnati i Kentucky, USA. Dess uppgift är att visa hur Guds skapelse gick till. Museet ger liv åt Bibelns skildring. Det innehåller 160 olika avdelningar. Man får vandra runt i Edens lustgård, där Adam och Eva är. Livets träd ligger centralt i lustgården, där det sträcker ut sina grenar, mogna med frukter. Man får se en sauropod, en dinosaurie av otroliga dimensioner. Man får undersöka ben, se en hög med ägg från en dinosaurie, en exceptionell samling av fossiler och mineraler. Man kan vandra igenom Sorgernas grotta och se de ohyggliga resultaten av människans syndfall. Ljudet av en av synd härjad värld hörs. Till slut får man se det offrade Lammet på ett kors med dess hopp om försoning.

Man kan gå in i ett planetarium, där man kan uppleva stjärnhimlen och vara med om en 22 minuters rymdfärd miljarder av ljusår bort till universums yttersta gräns.

Museet kommer att bli ett medel att kalla kyrkan och kulturen tillbaka till Guds Ord

I mer än tjugo år har man i organisationen Answers in Genesis önskat ett sådan här museum, och nu har det blivit verklighet. Dess ledare Ken Ham menar att kristna har haft problem med att besvara frågorna från skeptiker, eftersom kyrkor och kristna universitet

inte undervisar i apologetik (försvar för Bibelns lära). Museet kommer att bli ett medel att kalla kyrkan och kulturen tillbaka till Guds Ord genom att bekräfta Bibelns tillförlitlighet. Nära 200 skapelsetroende vetenskapsmän står bakom museet. Dess kostnad är 27 miljoner dollar.

Vid invigningen kom över 15.000 besökare, bland dem en grupp på 40 personer, som bekämpar tron på den bibliska skapelsen. Man beräknar att mer än 250.000 besökare varje år ska komma till museet.



Stig Hällzon, f. 1927, redaktör på Hemmets Vän i 38 år, 18 åren som chefredaktör. Fil.kand i sociologi, statskunskap och pedagogik. Känner mycket starkt för föreningen och tidningen Genesis och vill göra allt för att stödja den.

Dags igen för NOLIA!

MATILDA GRANSTRÖM och JENNILIE ISAKSSON

Förberedelserna började redan en vecka innan. Mycket skulle göras. Fossil skulle klassificeras och paketeras. Vinster till tävlingar skulle märkas och sorterats och alla tält och annat dylikt skulle transporteras till platsen.

Två dagar innan själva NOLIA började vi med att sätta upp tält, ställa ut bord och stolar, lägga ut spår för skattjakt och ett frigitberg påbörjades.

För att få allt att fungera under dessa nio dagar så fanns det olika "stationer" som alla blev placerade på. En var att vara "inkastare", dvs att bjuda in folk in i monter. En annan var att sitta vid fikabordet och bjuda på pepparkakor och saft till dem som ville ha. Någon skulle stå och välkomna folk in i monter och en skulle hålla reda på hur många fossil som blev hittade under skattjakten. Det här är bara några exempel på vad som fanns att göra. Alla fick prova på att stå vid varje station minst en gång, vilket gjorde att arbetet blev omväxlande och roligt.

De dagar då det var som varmast var det också minst folk, så det var tur att vi inte

hade sol under hela NOLIA-mässan. Högsta antalet besökare i vår monter blev ca 1700 personer, det var under torsdagen. Eftersom att det var mulet ute passade många på att gå på NOLIA. En annan anledning var förmodligen Marie Serneholt som var där och uppträdde.

Den sista lördagen var "Den Förhistoriska Världen" värd för ungdomsscenen. Vi hade fem olika grupper som spelade under dagen och alla spelade ca en timme vardera. Efter att de uppträtt var vi (Jennilie och Matilda) ansvariga för att se till att de hade det bra. Vi bjöd dem på läsk och pepparkakor, vilket de uppskattade mycket.

Till slut var det söndag och dags för nedplockning. Allting skulle packas ihop och transporteras tillbaka till museet. De



Samuel Ljungblad - en av våra artister.
Foto: Emil Molén.

arbetare som stannade kvar för att hjälpa till med detta kunde fara hem vid klockan nio, kvällstid.

Som avslutning så tycker vi att veckan har varit bra. Allting har fungerat som det ska och vi hade trevliga medarbetare. Detta är något som vi gärna gör om.

*Från nedplockningen av monter, det som var så roligt!
Från vänster till höger: Jennilie (en av författarna till den här artiklen) Edvin, Mats, Åke, Tage, Per-Erik, Erik, Amir.
Foto: Morgan Mörtzell*



Räkning av besökarna i monter.
Foto: Emil Molén



Massor med folk på NOLIA!

MATS MOLÉN

Ännu ett NOLIA. Vi tog emot nästan 9000 personer 4-12 augusti. Vi hoppas flera av besökarna fick något att fundera på. Vi hoppas även att de som jobbade i montern fick många bra erfarenheter.

De som jobbade i montern var alltid glada när jag mötte dem. De flesta besökare var också glada. En psykolog vid Umeå universitet ville dock inte diskutera alls och han ville stå i öppningen till vår monter så att folk hindrades från att komma in. Jag säger bara:

– Hmm ...

En del andra besökare hade också åsikter, men de diskuterade gärna lite grann. Många vill ju förvränga vad vi tror på, och sedan förkasta vårt arbete utifrån den förvrängda bild man har skapat utifrån massmedia eller okunskap. Det är jobbigt ibland, men vi måste kämpa vidare!

Väldigt många som jobbade i vår monter deltog i alla arbetsuppgifter. Speciellt roligt var att många beskrev fossil och hur fakta skiljer sig från de tolkningar man gör i läroböcker och massmedia. Det var dock inte så många i vår monter som kunde diskutera djupare frågor. Några personer som jobbar inom kyrkan och hjälpte till i vår monter fick fin kontakt med en del besökare, när det gäller personliga frågor. En f d missionär som kom och hjälpte oss tyckte att hela vår monter var trosstärkande. Några av ungdomarna som hjälpte till med nedplockningen av montern sade spontant om just den biten att "detta var roligt". Ja – när gemenskapen är god är det mesta roligt!

Vid vår försäljning var det



någon som undrade vilken slags kraft det var i kristallerna vi sålde. Vår säljare, som inte är personligt kristen men är en av dem som samlar mest på mineraler av alla i Sverige, sade då ungefär att:

– Man får tro vad man vill – det är ett fritt land. Men, om

Fakta skiljer sig många gånger från tolkningar i läroböcker

det finns kraft i kristaller skulle jag nästan vara Gud för hela mitt hus är fyllt med kristaller!

Ett mycket enkelt och dräpande bra svar! Däremot kan man ju må väldigt bra av att samla vackra stenar för deras skönhet och olika former av kristaller, men det är något helt annat det!

Under lördagen var vi ansvariga för musiken på Ungdomsscenen. Vi hade engagerat musiker som mest kom från olika församlingar, från Umeå och

Skellefteå. Det var Stethoskop, Karin Lind med grupp, Exalted, Samuel Ljungbladh med Erik Wäcklen som kompgitarrist samt Eternal Twilight (med bl a ett par elever från den skola där undertecknad jobbar som lärare). Det regnade tyvärr när de två första grupperna spelade, så det var inte så många som stod vid scenen och lyssnade. Men, det hördes ut över hela området så det var flera hundra som kunde höra vår musik. Det var 100-300 som lyssnade framme vid scenen, när de andra grupperna spelade, förutom flera hundra ute i skogen runt omkring. Och – det var inget fel på musiken! Ni som är intresserade av att veta mer får ta kontakt med undertecknad! (Via www.dinosaurier.nu Skicka ett mail.)

Vi planerar alla för nästa NOLIA, 2009. Vill du vara med och hjälpa till då? Ju fler som kommer desto mer bra kan vi göra!

Jorge säljer mineraler, fossil och skapelseböcker. Foto: Emil Molén

Mats Molén är ämneslärare i bl a biologi och har två fil kand (Umeå universitet) och en M Sc (York University) i naturvetenskapliga ämnen.





Har du mött Jesus?

På 7Ehimlen möter du
några av hans efterföljare.

De flesta är dessutom
singlar och många söker
nya vänner!

7Ehimlen.com
en mötesplats för kristna på nätet

Linné trodde på Bibelns skapelseberättelse

STIG HÄLLZON

Under hela år 2007 firas minnet av den svenske vetenskapsmannen Carl von Linnés liv och gärning. I maj var det 300 år sedan han föddes. Linné är speciellt känd genom sitt system att klassificera växter och djur. Det användes fortfarande. Han är Sveriges mest kände vetenskapsman.

Firandet av Linné 300 år började i februari i Växjö, eftersom det var i Småland han föddes. Det avslutas i Jukaskjärvi i Lappland i december. Under året har 300 arrangemang i 15 länder inplanerats.

Linné levde mellan åren 1707 och 1778. Han föddes 13 maj i komministerbostället Råshult i Stenbrohults socken utanför Älmhult. Hans far var en hängiven amatörbotanist och trädgårdsodlare. Detta intresse smittade av sig på sonen Carl, som tidigt fick intresse för botaniken. Han hade redan som femåring en egen liten trädgård som han skötte om. Föräldrarna ville att han skulle bli präst men skolans lärare avrådde, eftersom Carls prestationer var otillräckliga. Han ville hellre studera till läkare och så blev det.

Efter studier i Lund flyttade han till Uppsala och studerade medicin. Då understödet hemifrån började ta slut, hade han det så fattigt att han, för att inte behöva gå barfota, stoppade papper i skorna. I sin dagbok skrev han: "Men jag bad och arbetade och jag blev bönhörd." Han fick välvilliga beskyddare i professorerna Celsius och Rudbeck.

Världsberömd bok

I Uppsala skrev han sin första avhandling, som blev början till hans vetenskapliga genombrott. Redan som 23-årig student hade han grunddragen färdiga till sitt sedermera så berömda sexualsystem för växter och djur. En omskriven resa till Lappland gav honom stor berömmelse, men ingen anställning. Han behövde en doktorsexamen och den tog han i Harderwijk i Holland, där han bodde i tre år. Där lyckades

han få sin bok "Systema naturae" tryckt. Den bestod bara av elva foliosidor, men den växte och i den sista upplagan under Linnés livstid omfattade den tre band på tillsammans 2400 sidor. Han klassificerade alla växter och djur och gav dem var sin benämning på latin, ett för klassen och ett för arten. Systemet används än idag och är världsberömt.

Efter sin tid i Holland återvände han till hemlandet och blev läkare i Stockholm, där han hade en viss framgång. År 1741 sökte och fick han en professur i Uppsala, där han sedan levde livet ut. Han blev gift med Sara Moraea från Falun. De fick sex barn tillsammans. Linné ägnade sig mycket åt den botaniska trädgården. När det japanska kejsarparet, som har ett stort botaniskt intresse, i maj besökte Uppsala, visades de runt i Linnés trädgård.

Han gjorde flera resor runt om i vårt land och skrev ner sina upplevelser och iakttagelser, som är av intresse även idag. Linné blev den förste som mer systematiskt presenterade svensk natur och svenskt folkliv. Han fick flera lärjungar, som han skickade ut i världen för att "kartlägga Guds skapelse", som Linné uttryckte det.

Linnés tro på Gud tonas ner

I alla festskrifter har emellertid hans kristna intresse tonats ner. Han var ju en from man, uppvuxen i en kristen miljö. Han var tacksam över Guds ledning och gåvor. Han övergav inte sina faders tro utan gick ofta till kyrkan. Han trodde på Bibelns gudomliga inspiration och dess skapelseberättelse. Linné har skrivit:

"Att Gud skapat ett enda människopar, en man och en kvinna,

tro vi på grund av den gudomliga uppenbarelsern."

Han påvisar att de många individerna av samma art måste stamma från ett föräldrapar och

"denna första led i serien måste nödvändigt uppfattas såsom direkt av Gud skapad."

Att det skulle råda någon konflikt mellan hans vetenskap och hans tro var för Linné en främmande tanke. Tvärtom ansåg han att hans studier bidrog till att ge Gud större ära. Också åhörarna till hans föreläsningar kunde intyga att han sökte göra allt till upphöjandet av Guds ära. Forskningen var för Linné en glad och helgad tjänst.

Linné såg i hela naturen "Guds fotspår". I inledningen av sin berömda bok "Systema naturae" skriver han:

"Jag såg den oändlige, allvetande och allsmåttige Guden på ryggen, då han gick fram, och jag hissade. Jag spårade efter hans fotsteg över naturens fält och märkte utur vartenda, även i dem jag näppeligen kunde skönja, en oändlig vishet och makt, en outrannsaklig fullkomlighet".



Kopparstick av Linné vid 56 års ålder.

Skapelsetroendes teori om snabb förstening stämmer

TAS WALKER

Forskning i Japan har visat att trä kan omvandlas till sten mycket fortare än geologerna förut har trott.¹

Tron på att det tar miljontals år för fossil och klippor att bli förstenade är en del av den moderna kulturen, precis som mikroovågsugnar och jetplan. Vi matas konstant med den idén genom tidningar, tidskrifter, museer och läroböcker. Precis som krita suger åt sig färgat vatten har folk sugit åt sig uppfattningen att fossil måste vara miljontals år gamla.

Men det är inte sant att fossil måste vara så gamla. Och felaktiga idéer får dåliga konsekvenser – ibland allvarliga.

Skapelsetrotidningar som *Creation* överraskar ofta sina läsare med verkliga exempel på klippor och fossil som bildats

Fossil måste inte vara miljontals år gamla

snabbt – överraskar, eftersom de motsäger den allmänna meningen. Precis som det inte är lätt att ta bort färg från ett stycke krita, är det inte lätt att ta bort en kraftfull myt som fär-

gar någons uppfattning om biblisk historia.

Nyligen publicerade fem japanska vetenskapsmän flera verkliga exempel på snabb förstening och bekräftade därmed skapelsetroendes påståenden.¹ Än mer ovanligt var att de i sin redogörelse, i en sekulär geologisk tidskrift, citerade en artikel av dr Andrew Snelling från *Creation*.^{2,3}

Vetenskapsmännen, under ledning av Hisatada Akahane, studerade en liten sjö som bildats i explosionskratern i vulkanen Tateyama i centrala Japan.

Vulkaner kan ge upphov till mineralrikt vatten. Mycket mineralrikt vatten har visat sig påskynda mineralisering av föremål i vatten. Foto: Wikipedia.



Trä blev förstenat i mineralrikt vatten

En mineralrik lösning strömmar där fram från botten och fyller den 15 meter djupa dammen med ångande syrahaltigt vatten. Det rusar över kanten som ett vattenfall.

Forskarna fann att den skog som vuxit upp mitt i flödet var hård och tung, eftersom den blivit förstenad av ett mineral, kiselsyra. Ändå var skogen mindre än 36 år gammal. I ett experiment satte man fast färsk träbitar i sjön med en lina. Efter sju år hade träet blivit till sten, återigen förstenat med hjälp av kiselsyra.

Under ett kraftigt mikroskop såg man att kiselsyran hade lagt sig som opaler, små klot mindre än diametern på en människas hårstrå. Det fyllde porutrymmena i träet och täckte cellväggarna. Kiselsyran lade sig på samma sätt i både det trä som vuxit där på platsen och i en del trä som hittades i vulkanisk aska i närheten. Varmt, mineralrikt vatten hade sugits in i utrymmena i samtliga fall. Studien bekräftade att trä kan förvandlas till sten på tio år eller mindre om förhållandena är de rätta. Detta

sopar undan ett kraftigt argument mot att tro på Bibeln, eftersom det innebär att klippor och fossil man finner på jorden lätt kan ha bildats på de 4500 år som gått sedan Noas flod. Och förhållandena bör ha varit gynnsamma för förstening, eftersom det fanns mycket vulkanisk aktivitet och mineralrikt vatten i samband med Noas flod.

Artikeln är översatt av Carl-Henrik Hammarlund och är tidigare publicerad i Creation vol 28, nr 3, Juni-Augusti 2006.

Referenser

1. Akahane, H., *et al.*, Rapid wood silicification in hot spring water: an explanation of silicification of wood during the Earth's history. *Sedimentary Geology* 169(3-4):219-228, 15 juli 2004.
2. Snelling, A.A., 'Instant' petrified wood, *Creation* 17(4):38-40, 1995; <www.creationontheinternet.com/wood>.
3. Snelling, A.A., Rapid petrification of wood: an unexpected confirmation of creationist research, *Impact* 379, 2005, <www.icr.org/index.php?module=articles&action=view&ID=13>.

Trä kan mineraliseras snabbt i mineralrikt vatten. Foto: Erik Österlund



Svar på invändningar mot snabb förstening

Geologerna vet redan att förstening kan inträffa snabbt. Det är vilseledande att säga att snabb förstening är något överraskande.

Svar: Det är kanske inte överraskande för vissa geologer, men exempel på snabb förstening är överraskande för merparten av vanligt folk. Geologerna undviker ofta att nämna hur lång tid det tar när de skriver om förstening, men de antyder vanligen att det gått väldigt långsamt. I vilket fall ansåg de japanska forskarna att det var överraskande.

Träet fanns fortfarande kvar, så det var bara permineraliserat. Förstening kräver att själva träet långsamt ersätts av ett annat mineral.

Svar: När trä ersätts av ett annat mineral kallas det helt enkelt ersättning. När mineralet fyller ut cellutrymmena men inte ersätter cellväggarna, kallas det permineralisering. Ordet förstening används ofta för att beskriva båda processerna.

Hur som helst behövs det inte miljontals år för cellmaterialet i trä att upplösas och ersättas av mineral. Alla kemiska processer beror helt enkelt av de kemiska och fysiska omständigheterna.

Exempel på snabb förstening bevisar inte att världen är ung.

Svar: Riktigt. Men de bevisar att det inte nödvändigtvis tar miljontals år (som evolutionistiska artiklar så ofta antyder) och de omintetgör därmed ett falskt argument mot att acceptera biblisk historia.

Tas Walker är fil dr, har arbetat med design och drift av kraftstationer och geologiska utvärderingar av kolfyndigheter. Han jobbar nu heltid som forskare och talesman för Creation Ministries International i Australien.



Hur viktig är min frälsning för dig?

GRANT ZIPPEL

När jag tillsammans med Carl Wieland (ledare inom CMI, Creation Ministries International övers annm) för en tid sedan körde hem från ett möte, berättade jag hur jag fick upp ögonen för skapelsefrågan. Det skedde genom att en kusin gav mig en bok om skapelsens relevans, som getts ut av CMI. Jag sa till Carl:

–Innan jag läste boken visste jag inte ens att jag hade frågor om skapelse/evolution.

Människor som förnekar Bibeln och kristendomen eller som skjuter den ifrån sig, behöver inte nödvändigtvis göra det på grund av ett medvetet ställningstagande på grund av evolutionsläran. De behöver bara ha en svag känsla av att Bibeln/kristendomen på något sätt inte har med verkligheten att göra. Om någon ställer besvärande frågor om Kains fru, hur dinosaurierna passar in och så vidare, står det ofta klart att detta faktiskt är stora frågor för dem. I mitt fall har det tagit mig många år att förstå det som hände med mig då jag började ta till mig informationen som CMI gav ut.

En väldigt förvirrad ung man

Jag läste inte om evolution i skolan, men innebörden av den fanns med i undervisningen och naturligtvis i media, etc. Även om jag växte upp i kyrkan var den rådande kulturen i den lilla landsortsförsamlingen den att Gud inte betraktades som verklig, att gå i kyrkan var nog. Det innebar att kristendomen och Bibeln för mig blev bortkopplad från verkligheten. Detta, kombinerat med det subtila men kraft-

fulla bombardemanget från evolutionsläran som kommer från alla håll i samhället, resulterade i en mycket förvirrad ung man.

Att försöka förstå kristendomen

Jag kunde inte acceptera att det inte fanns någon Gud, för jag visste att utan Honom kunde det inte finnas någon verklig mening. Genom logiskt tänkande försökte jag förstå evangeliet genom att omedve-

Utan Gud finns det ingen verklig mening med livet

tet bygga på evolutionsläran. Jag ville förstå den absoluta sanningen, oavsett vad andra trodde på. Kyrkan där jag växte upp talade hela tiden om Nya testamentet och ignorerade helt sanningen i Gamla testamentets historiska händelser som evangeliet är byggt på. Jag kunde inte få det att gå ihop så jag antog att felet låg hos mig. Det var ingen idé att söka svaren någon annanstans. Jag blev väldigt frustrerad men jag berättade det inte för någon då jag antog att de skulle betrakta

mig som dum. Jag förstår nu att många spelar samma spel – att inte helt förstå men att rädda ansiktet genom att ikläda sig en andlig mask. Många av de västerländska kyrkorna fortsätter att säga att frågan är ointressant, sedan undrar man varför kyrkan ses som irrelevant.

Sanningen var den att jag var så förvirrad att jag inte ens visste vilka frågor jag skulle ställa. Kombinationen av en modig uppsyn och ett trevligt kristet uppförande gjorde att allt såg bra ut inför andra, inklusive pastorn. I verkligheten var jag så deprimerad över andra saker i mitt liv att jag bara ville dö – men ingen visste om det, utom jag. Hur som helst, Herren kände mitt hjärta. Han såg att jag sökte sanning och förståelse och genom Creation Ministries International gav Han svaren jag behövde på de frågor som kyrkan inte kunde, eller ville, besvara.

Vi behöver lyssna noggrannare på vad som finns i människors hjärtan. Många som förstått hela ursprungsfrågan förstår snart att sökare verkligen ställer dessa frågor men på ett sätt som vi inte lyssnat till tidigare. Jag behövde förklaringar och logiken gjorde att kristen-

domen blev begriplig. När jag fick svaren och fick klart för mig att Bibeln var trovärdig på alla sätt, gick ljuset upp för mig och jag gav mitt liv till Herren, oreserverat. Varför kunde kyrkan inte ha gjort detta för mig tidigare? Jag var 26 år då det hände och hade gått i kyrkan i hela mitt liv.

Ropa från bergen

Många av de västerländska kyrkorna fortsätter att säga "frågan är inte viktig" och undrar sedan varför kyrkan ses som irrelevant. Jag är bara en av många som är villig att ropa från bergets topp:

–Det var väldigt viktigt för mig – var min frälsning oviktig för dig?

Snälla du, fundera på om du inte kan hjälpa organisationer som arbetar med skapelsefrågan att nå fler och fler människor världen över, både genom praktisk handling och dina böner. Jag är ett bevis på att det är viktigt och riktigt att ge Bibelns svar på frågor om vårt ursprung.

Översatt av Marie Gustavsson från <http://www.creationontheweb.com/content/view/5039>



Grant Zippel arbetar aktivt i Creation Ministries Internationals projekt med utgångspunkt från Adelaide i södra Australien. Han skriver artiklar om skapelse.

Nyckeln till antiviralt extrakt funnet i Bibeln

TORSTEN LANTZ

Webbplatsen Israel21c skriver hur forskaren Michael Ovadia från Tel Avivs universitet, inspirerad efter att ha läst ett stycke från Bibeln i synagogan, utvecklade ett unikt medel mot virus ur kanelextrakt.

"Där finns ett stycke som förklarar hur överstepräster skulle förbereda helig olja för användning på sina kroppar före de genomförde ett rituellt djuoffer" påminner sig Ovadia.

"Jag hade en aning om att denna olja, som förbereddes med kanel och andra kryddor, spelade en roll i att förebygga spridningen av infektioner till människor".

Ovadias första experiment visade sig stämma - kanelextraktet kan neutralisera olika virusinfektioner. Företaget Frutarom planerar att använda extraktet i olika tillämpningar, från desinfektion av luften på flygplatser som ett spray mot fågelinfluensan, till ett dagligt tillskott som skyddar människor mot vanlig influensa. (Citat från Livets Ord Israel.)

Detta öppnar för ett nytt område inom naturvetenskapen. Tidigare har man upptäckt området biomimetik, eller bioinspiration. Där låter man sig inspireras av naturens lösningar på tekniska problem, vilket leder fram till nya patent och blomstrande företag.

Den här senaste upptäckten tyder på att man skulle kunna öppna ett nytt område, bibelmimetik, där man hittar möjlighet till att utveckla nya tekniska och medicinska tillämpningar utifrån biblisk inspiration. Att såväl naturen som Bibeln kan inspirera till nya ingenjörsmässiga prestationer är inte så



Torsten Lantz har arbetat med fiberoptiska system för telekommunikation. Han sysselsätter sig med bioinformatik (läran om information i biologiska system) och likheterna mellan biologiska system och de som människor har skapat.



konstigt. Det är ju den store Ingenjören och Skaparen som ligger bakom bägge.

Mera går att läsa på <http://israel21c.com/bin/en.jsp?enDisplay=BlankPage&enVersion=0&enZone=Health&enWho=Articles%5E11718&enPage=BlankPage&enVersion=0&enZone=Health&>

Ny hemsida om skapelse!

Nu har det öppnats en ny skapelsehemsida som speciellt bemöter professor Dan Larhammar. Se www.matsmolen.se

Utdöda bläckfiskar och levande jättar

GUNNEL MOLÉN

Ett tjockt lerlager med ammoniter har hittats vid Stevns klint i Danmark. Lagret ligger ovanför den så kallade krita-tertiärgränsen, där man tidigare trott att ammoniterna dog ut. Enligt evolutionsteorin sägs denna gräns markera den massdöd som skall ha inträffat för 65 miljoner år sedan.

Evolutionsforskarna har trott att ammoniterna dog ut vid ett meteoritnedslag för 65 miljoner år sedan. Men nu har ett stort lager med ammoniter upptäckts i Danmark, ovanför den gräns, som sägs markera den händelsen. (Ammonit på Den Förhistoriska Världen i Umeå. Foto: Emil Molén.)

Enstaka ammoniter har även tidigare hittats ovanför denna gräns, men har då förklarats som utvaskade ur äldre skikt och avsatta i ett yngre, en förklaring som ofta ges då fossil hittas i "fel" lager. Men ammonitlagret på Stevns klint är för stort och för tydligt för att bortförklaras.

Rikligt med fossil djupt ned i lagren

I lager djupare ned än tertiär är fossil från ammoniter väldigt vanliga, ända ner emot lager som enligt evolutionsteorin daterats till 400 miljoner år. De största har en diameter på nästan två meter, medan andra inte är större än en tumnagel. Många är mycket välbevarade. Ibland finns de så kal-

lade suturlinjerna kvar, som vackert tecknade mönster, och hos en del finns även pärlemorlystern kvar.

För skapelsetroende, som tror att fossilföljden visar hur djur

Evolutionsteorin har fått problem igen – nu med ammoniter som hittats alldeles "för högt upp" i sedimentlagren

och växter begravdes, inte i vilken ordning de utvecklades, är det inte så märkligt att dessa havslevande djur finns begravda relativt långt ner i lagren. Men ändå inte så djupt ned i lagren som de bottenlevande arterna. Ammoniterna bör ju, likt dagens bläckfiskar ha rört sig längre upp i haven. Eftersom de var havslevande finns det också skäl att tro att åtminstone några av dem levde kvar efter Noas flod.

Nautilus – ett levande fossil

Exakt vad som gjorde att ammoniterna så småningom dog ut är naturligtvis omöjligt att veta. Många andra bläckfiskar är också utdöda, som exempelvis ortoceratiter och belemniter som det också finns mycket rikligt av som fossil. De till ortoceratiterna närbesläktade



Nautilus - den enda nu levande nautiloiden. (Foto: Emil Molén.)

nautiloidéerna finns endast kvar med några få arter i gränsområdet mellan Indiska oceanen och Stilla havet. Det svenska namnet pärlbåtar har de fått på grund av sitt vackra skal. På grund av likheten med fossila fynd har nautilus betraktats som ett "levande fossil", då den enligt evolutionsteorins tidslängder förblivit i stort sett oförändrad under 65 miljoner år.

Kvarlevande jättar

Men som vi alla vet är dock inte alla bläckfiskar utdöda, långt därifrån. Kvar i världshaven finns cirka 600 kända arter, varav de smått legendariska jättebläckfiskarna tilldrar sig det största intresset. De flesta fynden, i synnerhet av de största exemplaren, utgörs vanligtvis av döda kadaver som spolats upp på stränderna eller driver på havsytan. De är dåligt kända för



vetenskapen, men de antas leva på 500 till 1000 meters djup och intresset är stort bland forskarna att studera dem på närmare håll.

För ett par år sedan fick så ett japanskt forskarteam ett efterlängtat napp, efter att ha sänkt ned en kamera på 900 meters djup med ett för bläckfiskar lockande byte. Med sina båda längre fångstarmar – vilka forskarna trott vara tämligen passiva – högg en 8 meter lång bläckfisk bytet, för att svepa ihop det till en boll och föra det till den näbbformade munnen. Bläckfisken drog sedan undervattenskameran med hela sin apparatur 300 meter upp och ner igen tills den slutligen, efter fyra timmar, råkade bryta av en av sina fasthakade tentakler. Kvar stod de japanska zoologerna med en glimt av ett av de stora havsdjur som sällan låter sig skådas.

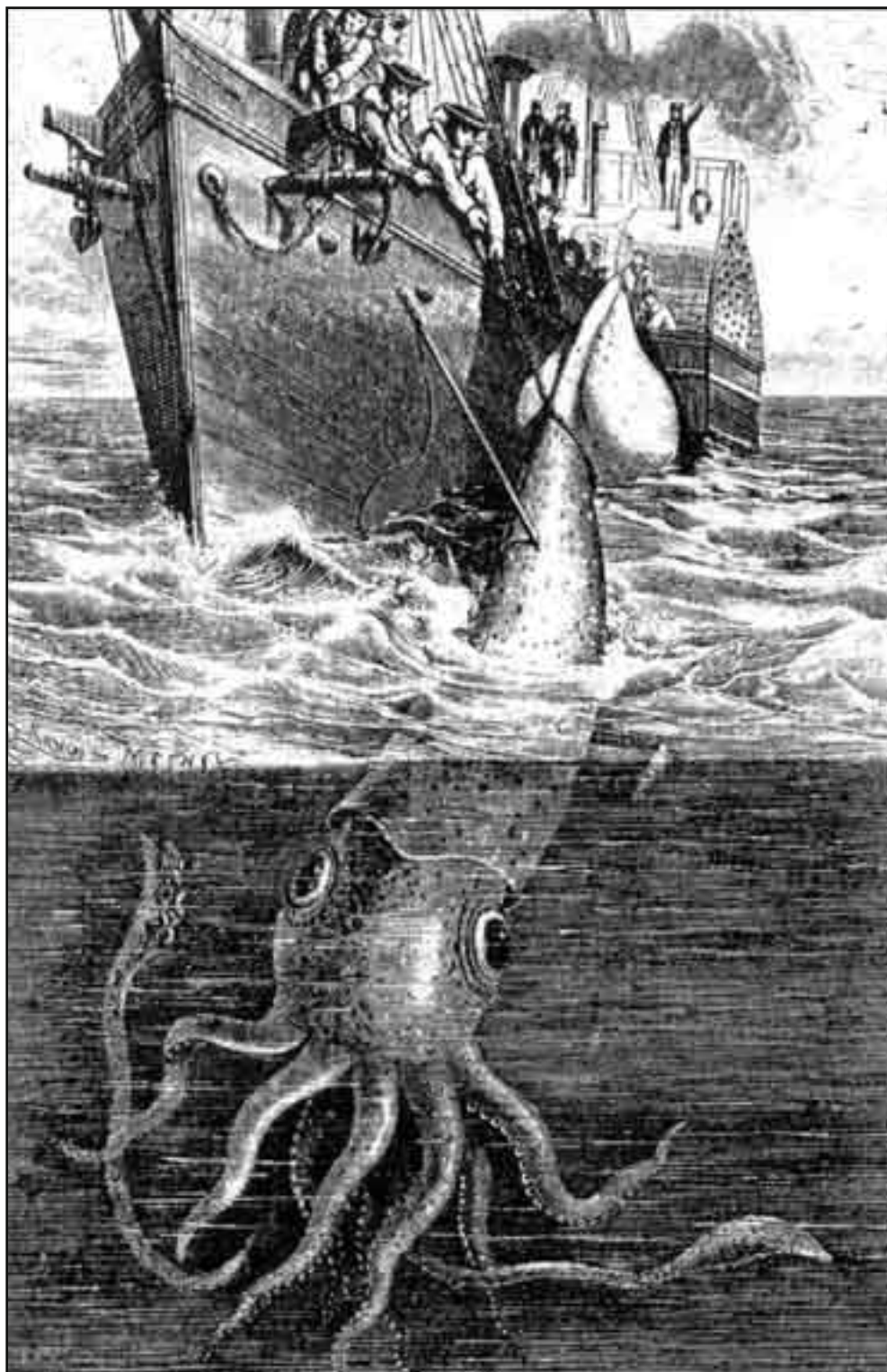
Men kanske ska vi hellre säga glimtar än glimt – för över 550 digitalbilder blev "fångsten" för dessa forskare, som med en tämligen billig kamera och en fiskebåt som transportmedel, lyckats där internationella filmteam som spenderat miljoner misslyckats. Sedan dess har samma forskarteam lyckats "fånga" ännu en av dessa jättar, nu på video. Videofilmen visar bland annat att denna jätteart är utrustad med fotoforer, ett slags lysorgan som förekommer även på andra djuplevande fiskar och kräftdjur. Det vetenskapliga namnet på jättebläckfisken är *Architeuthis*.

Största fångsten

En fiskebåt från Nya Zeeland har dock gjort en ännu större fångst. Under en fisketur i Rosshavet vid Antarktis halade de in ett livs levande exemplar av den ännu större, eller åtminstone tyngre kolossalbläckfisken, *Mesonychoteuthis*. Sorgligt nog dog dock den 10 meter långa och bortåt 500 kg tunga bläckfisken strax efter fångsten. Bläckfisken ligger nu infrusen på Nya Zeelands nationalmuseum för att sedermera tinas upp och studeras närmare av forskarna.

Källor:

Genesis 3 2007



National Geographic 2006 nr 9 sid 8, svenska upplagan.

New Scientist 2005 vol 188 okt 1 sid 4.

Science 2005 vol 310 sid 46.

<http://www.foxnews.com/story/0,2933,238263,00.html>

<http://news.nationalgeographic.com/news/2007/03/070323-giant-squid.html>

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6385071.stm>

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6453997.stm>

En tabell på observationer av jättebläckfisken, sedan den 1545 skall ha spolats upp på stranden utanför Maolmö finns på Wikipedia. http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_giant_squid_specimens_and_sightings

Ett försök, från skeppet Alecton 1861, att fånga en jättebläckfisk - http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Alecton_giant_squid_1861.png

Bilden av jättebläckfiskarna börjar klarna när dessa nu börjat fångas in, både livs levande och på film. Men frågetecknen runt dessa havens giganter är fortfarande många, även om det var länge sedan man såg dem som ondskefulla monster. (Ill: Wikipedia.)

Förbud mot alternativ till evolutionsläran

ANDERS GÄRDEBORN

”Eleverna måste skyddas från varje form av fundamentalism” säger skolminister Jan Björklund i en debattartikel i DN och förbjuder skolan att upplysa om andra ursprungssyner än den evolutionistiska. Man sätter kaffet i vrångstruken. Är inte själva definitionen på fundamentalism att förvägra uppfattningar som konkurrerar med den egna?

Regeringens ställningstagande för evolutionsläran som den enda tillåtna förklaringen ligger i tiden. Skolverket gick 2006-11-02 ut med direktiv där man stipulerar att intelligent design inte får vara något alternativ till evolutionsteorin i skolans undervisning. Europarådet gick 2007-10-04 ut med en resolution mot kreationism, vilket rikligt uppmärksammats av svenska media och bloggar. Som ofta annars diskuterar man dock om kreationister, inte med dem. Som talesman för den skapelsetroende föreningen Genesis, önskar jag därför belysa tre av de största missförstånden i debatten.

Första missförståndet

För det första hävdas att kreationister vill ersätta evolutionsläran med Bibelns skapelseberättelse. Det är inte sant. Vår verksamhet består av i huvudsak två delar.

1. Den första är att på vetenskaplig grund kritisera evolutionsläran. Här pekar vi på avsaknaden av mellanformer mellan högre kategorier av organismer, samt på att man aldrig observerat att det naturliga urvalet har skapat ny genetisk information nödvändig för bildandet av nya organ och funktioner. Om inte denna evolutionskritik ryms på skolans vetenskapliga agenda motsäger den sig vetenskapens eget anspråk på att vara självkorrigering. Evolutionsläran har en självklar plats i läroplanen, men som vetenskaplig teori och inte som ovedersägligt faktum.



Charles Darwin 1854 några år innan publiceringen av "Om arternas ursprung". Darwin startade genom sin bok en rörelse, ett paradigmskifte i vetenskapsetablissemangen där man skulle utgå från utvecklingstanken. Nu vill man befästa den i det svenska samhället genom att förbjuda kritiskt tänkande i utbildningssystemet gentemot evolutionsteorin. Ett annat ord för detta är tankeförtryck.

2. Kreationister sysslar också med att utifrån Bibelns skapelse-syn bilda sig en uppfattning om

Kritiskt tänkande är utbytt mot prägling i ateistisk evolutionism

hur skapelsen gick till. Den kunskap vi får på detta sätt är dock inte vetenskaplig, och skall därför

inte heller presenteras som sådan av skola eller andra. Därför har ateister och humanister inget att frukta. Vi önskar inte att skolan skall blanda ihop denna uppenbarade kunskap om naturen med den som vetenskapen ger oss.

Skolans naturvetenskapliga ämnen skall lära ut naturvetenskap och ingenting annat, dock även den vetenskap som visar på evolutionslärans svagheter.

Andra missförståndet

Det andra stora missförståndet i debatten gäller evolutionslärans status som bevisad. Ofta framförs att kreationister på religiösa grunder motsätter sig något som vetenskapen har visat vara ett obestridligt faktum. Men vi håller med om att evolutionen är rikligen bevisad om man med ordet menar biologisk förändring i naturen. Exempel på denna typ av evolution har vi i bakterier som blir resistenta mot antibiotika, hästar som historiskt har ändrat storlek, Darwins finkar på Galapagosöarna osv. Men i våra läroböcker byter dock ordet plötsligt innehåll och börjar betyda gemensamt ursprung istället. Logiken blir att eftersom bakterier kan bli resistenta så härstammar människan från bakterien. Detta knep att bevisa evolution i en betydelse (biologisk förändring) och sedan hävda att den även är bevisad i en annan betydelse (gemensamt ursprung) är inte objektiv vetenskap. Det är inte ens logiskt hederligt. Det platsar helt enkelt inte in i skolans värdegrund att vara saklig och allsidig. Ändå talar humanis-

Skapelsetro och Intelligent design, ett hot mot demokratin och de mänskliga rättigheterna?

VESA ANNALA

Nu har EU eller mer exakt Europarådet (som är ett mellanstatligt organ av 47 länder) tagit en resolution mot skapelsetro och ID. Resolutionen röstades fram med en stor majoritet. Bara tre ledamöter, två polacker och en tjeck röstade mot resolutionen.

Representanter från forna öststater har tydligen lärt sig läxan vad det är att leva i ett samhälle där bara en idé tolereras och ges en överordnande legitimitet i skolan. Det är med bestörtning man ser hur intoleransen har tagit ett stort steg "framåt" i Europa, i Europa som bekänner sig till demokratin grundläggande värden. Resolutionen mot skapelsetro och ID finner du här:

<http://assembly.coe.int:80/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta07/ERES1580.htm>
Dokumentet – som bär rubriken "The dangers of creationism in education" – består av 20 delar. I dokumentet finns flera antyd-

ningar och osanningar och förvrängningar om både skapelsetroende och ID-folket. Man talar om kreationismens "illeffekter... inom skolsystemet och konsekvenser för våra demokratier." Och om man inte är försiktig kan "kreationism utgöra ett hot till de mänskliga rättigheterna som är det mest centrala för Europarådet" (punkt 2). I punkt 7 hävdar man att om man tillåter kreationistiska tankar i skolans undervisning innebär det "en verklig risk av förvirring ... i de ungas sinnen." Under punkt 10 levereras ytterligare falska anspelningar mot skapelsetroende och ID i deras sätt att bedriva vetenskaplig forskning. Enligt resonemanget består skapelsetroendes/

ID:s metoder av tre saker: "rena dogmatiska påståenden, vilseledande användning av vetenskapliga källor (citater), som ibland illustreras med magnifika bilder." Allt detta "backas upp med hjälp av mindre kända vetenskapsmän, av vilka de flesta inte är specialister i dessa frågor." Den som känner till kreationismen och ID bara skakar på huvudet. Hur kan Europarådet leverera en så osaklig och vilseledande text som denna?

Europarådet första vetenskapsfilosofiska fel

Det allvarligaste vetenskapsfilosofiska felet i dokumentet är att *Europarådet inte kan göra åtskillnad mellan vetenskap som redskap i kun-*

ter och ateister sig varma för att det skall få stå ohotat i läroböcker och läroplaner. Kreationister (och andra) som försöker påvisa bristen misskrediteras som inkompetenta eller oärliga. Vart tog öppenheten vägen? Vart tog upplysningens ideal vägen? Vart tog skolans ambition att träna i kritiskt tänkande vägen?

Tredje missförståndet

Det tredje missförståndet gäller åtskillnaden mellan vetenskap och naturalism. Vetenskap studerar naturens mekanismer och drar förnuftsmässiga slutsatser utifrån det man hittar. Naturalism däremot, gör antagandet att samma natur uppkommit utan övernaturligt ingripande. I ateisternas och humanisternas argumentation ligger dock mer eller

mindre underförstått, att det är mer vetenskapligt att tro på avsaknaden av ett intelligent ursprung än att tro på motsatsen. Därför vill man ge den naturalistiska vetenskapen monopol i våra skolor. Men man kan tänka och arbeta precis lika vetenskapligt även med utgångspunkten att det finns en skapare bakom naturen. Teistens tro på Gud är inte mindre vetenskaplig än ateistens tro på icke-gud. Om vetenskapen skall vara det förutsättningslösa sökandet efter sanningen som skolan verkar ha anammat, så får vi inte sätta bojar på den och förbjuda Gud att existera.

Kritiskt tänkande utbytt mot prägling i ateistisk evolution

Vi har hamnat i en märklig situation. Politiker och skolföreträda-

re propagerar verbalt för kritiskt tänkande och tolerans. Samtidig önskar man portförbjuda från skolans domäner möjligheten att naturen kan ha ett intelligent ursprung. Man gör detta med en oförmåga eller ovilja att förstå skapelsetroendes agenda, eller att skilja mellan vetenskap och naturalism. Resultatet är en skola som på många punkter blivit tvärtom sina egna höga ambitioner. Toleransen är utbytt mot svartmålning av meningsmotståndare. Allsidigheten är utbytt mot en enda tillåten tolkning av naturvetenskapliga fynd. Det kritiska tänkandet är utbytt mot prägling i ateistisk evolutionism.

Anders Gärdeborn har studerat fysik vid KTH och har en civilingenjörsexamen. Han är IT-konsult.



skapshämtning och föreställningen om en storskalig (biologisk) evolution. Man blandar ihop två saker som i sig inte har någonting med varandra att göra. Vetenskaplig forskning är ett neutralt ting.

Detta missförstånd leder till att Europarådet ger ateister och materialister oinskränkt makt att definiera vad vetenskap är. Här begår Europarådet det värsta politiska misstaget. Politiker som borde vara demokratins, frihetens och toleransens förkämpar, faller platt till marken inför materialister och ateister.

Europarådet andra vetenskapsfilosofiska fel

Det andra grundläggande vetenskapsfilosofiska missförståndet som Europarådet begår är att det inte kan göra åtskillnad mellan tillämpad vetenskap och grundläggande forskning. Ett exempel på detta missförstånd: "Framgångar i medicinsk forskning med målsättning att på ett effektivt sätt kämpa mot smittosamma sjukdomar som AIDS är omöjliga om evolutionens principer förnekas." Detta stämmer naturligtvis inte. Att forska kring AIDS har ingenting med en forskares världsbild eller avsaknad därav att göra. Man kan strunta i både skapelsetro och evolution och ändå bedriva framgångsrik forskning kring AIDS. Hur kan politiker på Europeanivå vara så oerhört okunniga i vetenskapsteoretiska resonemang!

Vilseledande tankar

De mest svepande och mest vilseledande tankarna om evolution finner man under punkt 15.

"Evolution är närvarande överallt, från medicinska överdoseringar av antibiotika som framhäver uppkomsten av resistenta bakterier till jordbrukets överanvändning av bekämpningsmedel som orsakar mutationer i insekter så att bekämpningsmedel förlorar effekten."

Båda dessa exempel är högst triviala och har ingenting med storskalig evolution att göra (se t.ex Michael Behe, *The Edge of Evolution*, Free Press, 2006, s.

137ff). Det är snarare så att dessa båda exempel kan användas som bevis mot evolution. I båda fallen är det fråga om förlust av biologisk information. En storskalig evolution kräver att informationsmängden ökar både kvalitativt och kvantitativt. Detta har man aldrig observerat!

Ensamrätt för ateister och materialister

Efter allt detta vilseledande och felaktiga resonemang kommer man till punkt 19 där man rekommenderar att medlemsländernas skolmyndigheter tar bestämt avstånd från kreationism och ID genom att "bestämt motverka undervisning av skapelsetro som en vetenskaplig disciplin jämförbar med evolution och generellt vägra att presentera kreationistiska ideer i något ämne utöver religion (19.4), och "att framhäva undervisning av evolution i skolan som en fundamental vetenskaplig teori" (19.5).

Men låt mig komma tillbaka till

EU vill ha inskränkning i yttrandefriheten, med hjälp av pseudovetenskapliga argument

det grundläggande resonemanget i resolutionen. Även om det inte uttryckligen sägs i texten ges ateister och materialister ensamrätt att definiera på vilka livsåskådningsmässiga och filosofiska grunder vetenskap skall bedrivas och vilka slags utsagor som betraktas som vetenskapliga.

Man brukar tala om materialistisk metodologi. Ingemar Hedenius uttryckte detta redan år 1949 på följande sätt:

"Grundregeln härtill (alltså i vetenskaplig forskning) är vetenskapens metodologiska ateism. Den innebär inte att man måste vara ateist för att vara vetenskapsman. Men det betyder, att det är en metodregel för all vetenskaplig forskning att aldrig försöka och ännu mindre känna

sig nödsakad att konstatera några spår av Gud i verkligheten." (Tro och vetande, 1983, s. 113.)

I stycket innan hävdar Hedenius att "ateism är nödvändig" när vi börjar tala om världen omkring oss. Men att ateismen som livsåskådning och metodisk materialism som vetenskapsfilosofi skulle gälla är ingenting annat än ett subjektivt ställningstagande och ett förhållningssätt inför verkligheten. Med ett förhållningssätt som detta stänger Europarådet dörren inför öppenheten gentemot verkligheten. Ett sådant förhållningssätt är ingenting annat än ateistisk fundamentalism.

Ateismen är fundamentet

Ateism är det fundament som all vetenskaplig forskning bör byggas på. Inga avvikande åsikter tolereras. Detta förhållningssätt är än mer problematiskt när man vet att den moderna västerländska vetenskapen uppstod i ett kristet kulturellt sammanhang. "I motsats till dominerande religiösa och filosofiska läror utanför den kristna kulturkretsen utvecklade de kristna vetenskapen, eftersom de trodde att vetenskap var möjlig och skulle bedrivas". (Rodney Stark *For the Glory of God*, Princeton University Press, 2003, s. 147, kursiv. hans.) Europarådet har antagligen glömt detta eller är fullständigt okunniga i den västerländska vetenskapens idéhistoria.

Europarådets psykologiska krig

Men varför väljer Europarådet denna intoleransens väg? Jag tror att jag vet svaret. Europarådet är inte intresserat av att bekanta sig med kreationisters och ID-folkets argumentation. Den andra orsaken ligger i själva resultatet av vetenskaplig forskning.

Evolutionisterna har t ex länge vetat att det inte finns några mellanformer mellan högre kategorier av organismer. Detta gäller både nu levande och fossila livsformer. Huvudgrupperna förekommer isolerade i fossila avlagringar. De föreställda gemensamma grundformerna lyser med sin frånvaro.

Man har också vetat länge att Darwin misslyckades totalt i försö-

ket att förklara arternas uppkomst.

Man vet också att det naturliga urvalet inte skapar någon ny genetisk information som krävs för att nya organ och nya organismer skulle kunna utvecklas. En storskalig evolution är fortfarande utan vetenskapligt stöd. Själva livets (naturalistiska) uppkomst är hölj i dunkel.

När sakernas tillstånd är detta vet evolutionister och deras trosfränder att man inte längre kan bemöta skapelsetroendes och ID-folkets vetenskapliga kritik och invändningar mot evolution. Därför väljer man en annan väg för att upprätthålla tron på evolution. Man väljer att föra massorna bakom ljuset med hjälp av retorik och som här med hotelser om att demokratin och de mänskliga rättigheterna står på spel. Man väljer att föra ett psykologiskt krig där motståndare nedvärderas och misskrediteras. Det psykologiska argumentet bygger ofta på uttryck som "vetenskapen har ju visat att..." Eller "alla vetenskapsmän tror att..."

Konsekvensen blir att alla de som inte accepterar vad "vetenskapen" säger om verkligheten, dvs att evolution är Sanning med stort "S" är definitionsmässigt mot vetenskap. Och för att få fram sitt budskap till den stora allmänheten tar evolutionsfundamentalister massmedierna till hjälp. Genom massmedia sprids missvisande och vilseledande information (läs desinformation) om skapelsetroende och ID-folket.

Man skapar som här en atmosfär av hotfullhet (demokratin och de mänskliga rättigheterna står i spel) som i sin tur används som legitimering av intolerans och marginalisering av dem som sägs hota samhällets grundläggande strukturer.

Till detta läggs att man ifrågasätter motståndares kompetens och ärlighet. Detta är ett oerhört fullt sätt att föra argumentation.

Ett ytterligare sätt att argumentera mot kreationism och ID finner man hos den nederländske rådsmedlemmen Anne Brasseurs i samband med EU-resolutionen. Hon sammanför skapelsetroende



Discovery Institutes hemsida. Det är en tankesmedja i USA för Intelligent Design.

och ID-folket med terrorister. (se <http://www.euronews.net/index.php?page=europa&article=446671&lng=1>). Vem är inte rädd för terrorister? Detta är också ett oerhört obehagligt sätt att vilseleda den stora allmänheten. Ett exempel på subjektivitet i argumentationen är användning av källmaterial, se bara på fotnoter till dokument som just Anna Brasseurs har skrivit för Europarådet som bakgrundsmaterial.

<http://assembly.coe.int:80/Main.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc07/EDOC11297.htm> Inga hänvisningar till ledande skapelsetroende eller ID teoretiker. Objektiviteten lyser med sin frånvaro!

Slutkommentar

I dag har evolutionisterna sociologiskt, psykologiskt och massmedialt övertag och vetenskap används bara som ett sociologiskt och psykologiskt grepp för att övertyga allmänheten. (Vetenskapliga fakta står på skapelsetrons och ID:s sida.) Utifrån detta sätt att argumentera betraktas skapelsetro och ID som ett hot mot det moderna samhället. Europarådets argumentation följer slaviskt kritiker för skapelsetro och ID. Det finns sakligt sätt ingenting nytt. Dess budskap är ett direkt angrepp mot yttrandefriheten i de kanske mest offentliga av miljöer som finns, nämligen klassrummet!

En ateistisk orienterad lärare får ta med sig sin livsåskådningsmässiga övertygelse in i klassrummet och argumentera för sin materialistiska evolution, medan troende lärare måste lämna sin övertygelse utanför klassrummet

och bara finna sig i materialisternas och ateisternas vetenskapsyn. Ungdomar får bara tillgång till en övertygelse. Allsidighet och objektivitet får stryka på foten! Och vi som inte tror på evolution måste vara med och stödja denna materialistiska propaganda (evolution under vetenskapens täckmantel) via skattemedel. Detta är orättfärdigt!

Varför måste politiker välja intoleransens väg? Var finns öppenheten? Vad ska nästa steg mot skapelsetro och ID bli? Kanske förbjuds också elever att nämna något om sin övertygelse grundad på vetenskaplig argumentation.

Det sk upplysta Europa har hamnat i en märklig situation: politiker som talar så varmt för frihet och tolerans vill helt plötsligt isolera och stöta ut en grupp människor som inte har samma livsåskådningsmässiga syn på verkligheten. Skapelsetroende och ID-folket får fortfarande tro vad de vill men man får inte i den skattefinansierade skolan använda vetenskaplig argumentation för sin övertygelse. Det är symptomatiskt att EU rekommenderar inskränkning av yttrandefriheten och detta med hjälp av vilseledande och pseudo-vetenskapliga argument.

En sak vet vi dock: både skapelsetro och ID kommer att vinna allt fler anhängare – och detta på rent vetenskapliga grunder. Striden mellan tro och icke-tro, mellan skapelsetro och evolution, mellan sanning och lögn intensifieras. Nu gäller det att hålla huvudet kallt och hjärtat varmt. Denna nya situation kommer bara att öppna nya vägar för oss. Låt oss i all ödmjukhet men i allt klarare övertygelse vittna för Skaparen.

Vesa Annala har en teol kand och bl a studerat vetenskapsfilosofi i England vid Newbold College. Föreläser om skapelse/evolution.



Sönderfallshastigheten för radioaktiva ämnen är beroende av omgivningen

TAS WALKER

Man hävdar att radiometrisk datering bevisar att jorden är miljontals år gammal, men metoderna är baserade på ett antal antaganden som inte går att bevisa. Till exempel förutsätter man att de radioaktiva sönderfallshastigheterna inte har förändrats genom tiderna.

Särskilt geokronologerna tar för givet att de radioaktiva sönderfallshastigheterna är opåverkade av fysiska förhållanden som temperatur och tryck. De förutsätter också att hastigheterna är oberoende av den kemiska miljön.

Atomkärnan är extremt liten jämförd med atomens storlek totalt sett, ungefär 100.000 gånger mindre i diameter. Eftersom kärnan ligger centralt i atomen är den väl skyddad från yttre fysiska och kemiska förhållanden av de omgivande elektronerna. Radioaktivt sönderfall, som är en nukleär process, anses därför vara oberoende av yttre betingelser. Sönderfallshastighetens konstans är ett grundläggande antagande i hela den radiometriska dateringsmetodologin. Faure påstår:

”...det finns ingen anledning att betvivla att sönderfallskonstanterna för de naturligt förekommande, långlivade radioaktiva isotoper, som anvä-

vänds vid datering, är oföränderliga och oberoende av de fysiska och kemiska förhållanden de är underkastade ...”¹

Elektroninfångning

En form av radioaktivt sönderfall, elektroninfångning, uppträder när en proton i en atomkärna spontant fångar in en elektron från ett av skalerna² och blir en neutron.³ Atomens massa förblir densamma men atomnumret minskar med ett. Elektroninfångning är den enda formen av radioaktivt sönderfall som man sett möjligen påverkas av fysiska betingelser som tryck, men effekten anses obetydlig och ignoreras.¹

En nyligen presenterad avhandling om sönderfallet av beryllium-7 (⁷Be) har emellertid beskrivit att, i motsats till tidigare uppfattning, den kemiska miljön märkbart påverkar det radioaktiva sönderfallets halveringstid vid elektroninfångning.⁴ Beryllium är ett sällsynt, hårt, lätt, metalliskt grundämne i den andra kolumnen i periodiska systemet – ett alkaliskt jordelement. Berylliumkärnan har fyra protoner, och den vanliga stabila formen innehåller också fem neutroner och har alltså ett masstal på nio. Det finns en lättare isotop av beryllium, med ett masstal på sju, som bara har tre neutroner i sin kärna. Den lättare isotopen är instabil

och sönderfaller till litium-7 (⁷Li) genom elektroninfångning (Fig 1). Den energi som frigörs vid denna process avges framför allt som gammastrålning. Halveringstiden för ⁷Be är cirka 53 dagar.

Geokemisten Chih-An Huh skriver i en avhandling att sönderfallshastigheten för ⁷Be beror på dess kemiska form.⁴ Mätningarna gjordes med den exempelöst höga precisionen av ±0,01%, omkring tio gånger bättre än man tidigare rapporterat. En extremt känslig och stabil spektrometer användes för att mäta dosen gammastrålar från sönderfallet av ⁷Be.

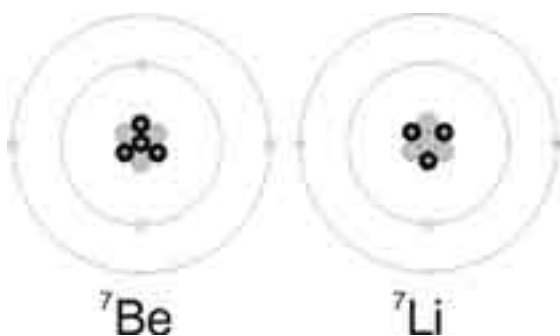
Tre olika kemiska former av ⁷Be uppmättes, den hydrerade Be²⁺jonen i lösning omgiven av fyra vattenmolekyler ([Be(H₂O)₄]²⁺), hydroxiden (Be(OH)₂) och oxiden (BeO).

De uppmätta halveringstiderna var 53,69 dagar, 53,42 dagar och 54,23 dagar respektive – en 1,5-procentig skillnad mellan den kortaste och den längsta. Skillnaden är mycket större än man tidigare ansett.

Icke stabil sönderfallshastighet

Skapelsetroende har i många år ifrågasatt de miljontals år man räknat fram genom radiometrisk datering eftersom de står i konflikt med den tidsskala på 6000 år man kan utläsa i Bibeln. Ett antagande de har bestritt är

Fig 1: Den radioaktiva isotopen ⁷Be sönderfaller när en proton fångar in en elektron från ett av skalerna och blir en neutron. Den nya isotopen, ⁷Li, har samma masstal men en proton mindre. När elektronen är infångad från det inre skalet, ändrar en av elektronerna i de yttre skalerna läge och fyller tomrummet och skapar den mest stabila konfigurationen. (Teckenförklaring till partiklarna: proton +, elektron -, neutron tomt.)





sönderfallshastigheternas konstan. Egendomligt nog har Richard Kerr tagit upp denna skepticism i sin redogörelse av Huh's rön och är noga med att vända sig till kreationisterna:

*"Kreationister som hoppas kunna anpassa geologisk historia till bibliska proportioner kommer att bli besvikna – de variationer man hittills sett är alldeles för små för att påverka jordens tidsskala totalt sett, bara någon procent eller så."*⁵

Trots dessa kommentarer, var den 1,5-procentiga av den kemiska miljön beroende variationen i halveringstid för ⁷Be en överraskning. Det visar att det tidigare antagandet att hastigheterna är konstanta inte är korrekt. En de mest använda geologiska dateringsmetoderna, det radioaktiva sönderfallet av ⁴⁰K till ⁴⁰Ar, sker nästan alltid genom elektroninfångning.⁶ Påverkan av den kemiska omgivningen på sönderfallshastigheten för ⁴⁰K borde vara mindre än för ⁷Be eftersom kalium har extra elektroner i de

yttre skalén. Dessa elektroner skulle skydda de inre elektroner, som är mer utsatta för elektroninfångning, från den yttre kemiska miljön. Men den viktiga frågan är vilka faktorer som kan ha reglerat distributionen av radioaktiva isotoper inne i jordens berg.

Skapelsetroende har goda skäl att tro att något är fel med förklaringen att isotoper är följden av miljontals år av radioaktivt sönderfall.⁷ Detta är inte en blind tro – det finns dussintals geologiska belägg för att jorden är ung.⁸ Förändringar i sönderfallshastigheterna är bara en möjlig förklaring och är troligen inte det fullständiga svaret. Många fler faktorer behöver undersökas. Till exempel behöver vi ta reda på hur isotoper uppför sig djupt inne i jorden vid partiell smältning, och även i magmabergssystem vid kristallisering. Skapelsetroende är aktivt engagerade i undersökningar inom dessa och andra relevanta områden allteftersom tid och tillgångar tillåter.⁹

Artikeln är tidigare publicerad i Technical Journal vol 14, nr 1, 4-5 April 2000 och är översatt av Gudrun Ringqvist

Referenser

1. Faure, G., *Principles of Isotope Geology*, 2nd ed., John Wiley & Sons, New York, p. 41, 1986.
2. Bara från s-orbitalerna, eftersom alla andra har noder vid kärnan, d.v.s. regioner med noll möjlighet att hitta en elektron.
3. En elektron-neutrino frigörs också.
4. Huh, C.-A., Dependence of the decay rate of ⁷Be on chemical forms, *Earth and Planetary Science Letters* 171:325-328, 1999.
5. Kerr, R.A., Tweaking the clock of radioactive decay, *Science* 286(5441): 882-883.
6. Faure, Ref. 1, p. 30.
7. Woodmorappe J. *The Mythology of Modern Dating Methods* Institute for Creation Research, El Cajon, 1999.
8. Se till exempel, Morris J. *The Young Earth* Creation-Life Publishers, Colorado Springs, 1994; Snelling, A. Radioactive dating failure: recent New Zealand lava flows yield 'ages' of millions of years, *Creation* 22(1): 18-21, 1999.
9. Vardiman L. *RATE group prepares status report ICR Impact #314*, Institute for Creation Research, El Cajon, California, 1999. RATE står för "Radioisotopes and the Age of the Earth" och är en tvärvetenskaplig grupp med sex kreationister som bildats för att undersöka radioisotopdata sett från perspektivet att jorden är ung (se rekommenderade verk). Gruppen aviserade nyligen ett femårigt forskningsprogram med en beräknad kostnad på US\$500.000.

Radioaktiva ämnens sönderfallshastighet kan vara beroende av sin omgivning, den kemiska, temperatur och tryck. Andra processer som partiell smältning och kristallisering i magmabergssystem kan påverka fördelningen av isotoper.
Foto: Flytande lava från vulkanutbrott. Wikipedia.

Julklappar från Genesis!

Utnyttja webshopen!



Om du inte gjort det redan är det dags att upptäcka Genesis web-shop! Där finns mycket värdefullt material som tillfredsställer din vetgirighet och ger dig förståelse av skapelsetron.

Systemet för betalning är enkelt. Det finns svenska och engelska böcker, CD-skivor med multimediaundervisning från våra konferenser. Det finns också ett antal äldre nummer av Genesis som kan laddas ner som pdf-filer.

www.genesis.nu

Köp böcker från Genesis!

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshopen). Ange tydligt beställningen och glöm inte namn och adress. Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

Bok av Anders Gärdeborn

Vårt ursprung 220 kr

Böcker av Mats Molén:

Vårt ursprung..... 230 kr

Livets uppkomst 55 kr

Evolutionsläset..... 95 kr

När människan blev ett djur ... 125 kr

Bok av Vesa Annala:

Skapelsetro, Intelligent design: två alternativ till utvecklingsläran 195 kr

Enhetsporto per beställning 25 kr (samma villkor som vid kortköp från webshopen: www.genesis.nu)



Enzymer och livets struktur

THOMAS HEINZE

Celler lever inte länge, och materialet de är gjorda av bryts ner, varför de inte kan existera om de måste vänta på att långsamma och osannolika kemiska reaktioner ska inträffa. För att lösa problemet har Gud gjort katalysatorer som snabbar upp kemiska reaktioner kraftigt. De kallas enzymer.

Enzymer katalyserar kemiska reaktioner och gör så att kemiska ämnen förenar sig (eller bryts isär) miljontals gånger snabbare än vad som annars skulle vara fallet, samt hjälper dem att slå sig samman på det sätt som behövs för att de ska framställas exakt rätt kemisk förening.

För att ett enzym ska kunna påskynda en kemisk reaktion måste det vecka ihop sig till en form som passar precis ihop med de molekyler (t ex aminosyror) som ska förenas (till protein t ex). Man brukar jämföra det med en nyckel som passar in i ett lås. Enzymerna kan fladdra från den ena molekylen till den andra på bråkdelen av en sekund. Ett extremfall: Enzymet som heter *katalas* kan bryta isär 40 miljoner molekyler väteperoxid per sekund! Intressant nog fungerar de flesta enzymer bara i en specifik kemisk reaktion, och därför dyker det upp en väldig mängd olika enzymer hela tiden, var och en i form av en "nyckel" till sitt rätta "lås." Det nya enzymet gör vad det ska och ger sig sedan av igen!

Ingen cell kan leva om den inte kan leverera enzymer till rätt ställe vid rätt tidpunkt. Det är en av anledningarna till att det inte kan ha bildats någon cell genom slumpmässigt handlande från kemikalier som saknar vägledning. Många av de människor, som har en världsåskådning som kräver att de tror på att den första cellen verkligen bildades genom långsamma slumpmässiga kemiska reaktioner, betraktar sådana här fakta som förbryllande och något

som bör gömmas undan från svaga och sårbara elever och lärare. Låt oss göra dem förbryllade!

Reaktionsvägar

Cellens information låter den tillverka och använda många stora och komplexa kemiska föreningar, som inte kan bildas bara genom att blanda de rätta grundämnena. Varje komponent av cellens många kemiska föreningar måste tillföras de andra i en speciell ordning som kallas reaktionsväg. Här kan en bild vara till hjälp. I naturen kan inte bildelar, lika lite som de kemikalier som utgör cellen, sätta ihop sig själva i vilken ordning som helst och bli till en bil. Först måste t ex vattenpumpen monteras ihop, en del i taget. Sen kan den sättas fast med bultar på sin plats på motorn. Först därefter kan drivremmen passas in på pumpens remskiva och justeras till rätt spänning.

Ett förenklat exempel kan underlätta när det gäller att förstå hur det här fungerar i cellen: Vi kallar en av de kemiska föreningar, som cellen behöver, för ABCD, eftersom grundämnena måste sättas ihop i den ordningen. Om man bara blandar alla fyra så kommer A att reagera med D eller C, och då kan inget ABCD bildas. För att få fram ABCD måste man först sätta ihop A och B med hjälp av en kemisk förening som kallas för katalysator. Då bildas AB. Sen hämtas C och med hjälp av en annan kemisk förening sätts C ihop med AB. När det är klart hämtas D och en tredje katalysator får sätta ihop D med ABC så att det bildas

ABCD.

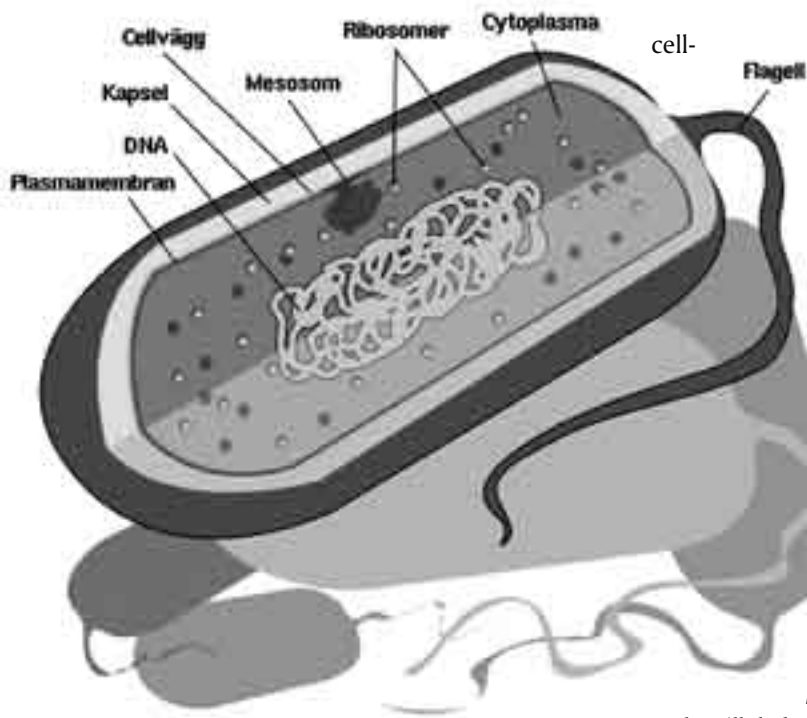
Många reaktionsvägar består av åtta till tio steg, som måste tas i rätt ordning, en i taget; alla med hjälp av rätt katalysator. Eftersom många reaktioner är väldigt snabba, måste katalysatorerna ofta uppträda och agera inom bråkdelen av en sekund. Det förhållandet att många kemiska föreningar, i till och med de enklaste cellerna, bara kan byggas upp genom att man följer en unik reaktionsväg, är ett starkt belägg för att Gud, som skapat livsformerna, visste vad han gjorde när han satte ihop systemen.

Molekylära maskiner

Ett annat viktigt problem för dem som vill avskeda sin Skapare, utgörs av de pyttesmå maskiner, utan vilka cellerna inte kan leva.

Schematisk bild av enzym. Ett enzym är ett protein som kan fungera som en biologisk katalysator. Det är således ett ämne som påskyndar biokemiska reaktioner utan att själv förbrukas. (Ill: Wikipedia)





Bakterie (prokaryot, encellig organism) med flagellmotor. (Ill: Wikipedia)

De som påstår att det inte finns några belägg som talar för en intelligent skapare, har oftast ännu inte fått höra talas om dem, men moderna mikroskop har avslöjat små underbara maskiner som benämnes molekylära maskiner, t ex molekylära motorer. Man hittar de flesta inne i cellerna hos alla livsformer. Mycket av cellens arbete utförs av dem. Alla maskiner som mänskligheten känner till har en intelligent konstruktör, men de små molekylära maskiner som cellerna har, står i särklass. De är så exakta och har så god effektivitet att de skärpta vetenskapsmän som arbetar med *nanoteknologi*, ett område som handlar om sådant som är väldigt litet, hoppas kunna kopiera en del av dem: en miniatyrmotor roterar till exempel med 100.000 varv i sekunden och har en i det närmaste perfekt effektivitet. Precis som en båtmotor driver den fram sin ägare, den enkla cellen, genom vattnet.

Försök att leva utan dessa pumpar!

Cellerna skulle bara vara en lös smet, och lösa upp sig i vatten, om de inte inneslöts i ett membran. Detta erbjuder ett problem: Även den enklaste cell måste få näring för att leva, och näringsämnena kan inte passera genom cellmembranet. Därför har även cellmembranet sina maskiner. I

membranet finns här och där små pumpar, bestående av ett flertal olika proteiner, som veckats i komplexa former för att kunna samarbeta. De tillåter de rätta näringsämnena att passera genom membranet och in i cellen. *En cell, som inte har de maskiner som behövs för att hjälpa näringsämnena att passera membranet, skulle*

svälta till döds.

Dessa pumpar tillverkas, liksom alla andra molekylära maskiner, efter de intelligenta planer som finns i cellens informationsinnehåll. Teorin om att den första cellen skulle ha satts ihop av kemiska ämnen utan några intelligenta ingångsdata, raseras genom t ex de här små pumparna!

Varifrån kommer proteinerna?

De kemiska föreningar, som de molekylära maskinerna är uppbyggda av (proteiner med sina "instruktionsböcker" DNA och RNA), är så komplexa att de aldrig kan bildas i naturen annat än inne i redan levande celler. Evolutionisterna försöker få det här att inte se så viktigt ut genom att nämna sådana enklare ämnen som bildas utanför cellen – aminosyror, vatten och kristaller är det man vanligen talar om. Sen drar de slutsatsen: "Cellerna har bildats utan skapare." Det är som att påpeka att järnmalm bildas i naturen och sen påstå att detta visar att stadsjeepar också bildats på det sättet. Att enklare kemiska ämnen bildas i naturen är sant. Men inte proteiner, DNA och RNA! För att en cell ska kunna leva, räcker det inte med att den innehåller dessa synnerligen komplexa substanser, vilka inte kan bildas utanför levande celler, utan dessa molekyler måste också ofta vara så beskaffade att de med sina komplexa former passar in i varandra så att det

bildas de komplexa maskiner, utan vilka cellen inte kan leva.

Inte ens inne i cellerna dyker proteinerna upp av bara en händelse. De tillverkas av maskiner som består av ett flertal RNA-molekyler samt ett stort antal proteinmolekyler. Varje molekyl passar in på sin plats och bildar en arbetsmaskin. Dessa radar i korrekt ordningsföljd upp proteinets byggstenar, de vänsterhänta aminosyror som erfordras för att tillverka ett speciellt protein, och kopplar sedan ihop dem, en efter en, till något som kan liknas vid en kedja. De flesta proteiner har från ett hundra till flera tusen aminosyror, tagna från 20 olika sorter.

I slutet på varje nytt protein kläms en adresslapp på, varefter det skickas till den särskilda plats, där det kan utföra det jobb det blivit tillverkat för. Under färden genomgår det en veckningsprocess, så att det vid ankomsten kommer att passa ihop med de andra molekyler, som det ska samarbeta med. Det är inte bara så att maskinen inte fungerar om dess proteiner inte är korrekt adresserade och veckade så de passar, utan misstag i adressering eller veckning kan ofta försäkra genetiskt betingade sjukdomar. Eftersom cellen till största delen består av proteiner *kan ingen cell existera utan maskiner för proteintillverkning.*

Reglering

Proteiner måste tillverkas under omsorgsfull reglering. I annat fall skulle maskinerna tillverka för mycket av ett slags protein och inte tillräckligt av ett annat. Eftersom avsaknad av reglering skulle döda cellen, måste proteinproduktionen skötas med en intelligent reglering från allra första stund.

En sorts proteinreglering använder sig av de särskilda sträckor i DNA som benämns reglersekvenser. DNA kan emellertid inte själv slå på eller av proteinproduktionen. Varje reglersekvens i DNA samarbetar med ett speciellt protein, som blivit så exakt veckat att det passar in på just den position i DNA som ska påverkas. Proteinets och DNA samverkar i ett slags omkopplingsystem, en maskin som reglerar produktionen av ytterliga-

re ett protein genom att vid rätt tillfälle koppla på eller av genen för det proteinet. *Ingen cell kan existera utan både de maskiner, som reglerar produktionen av dess ämnen, och den information som talar om för den när den ska slå på eller av produktionen.*

Reproduktion

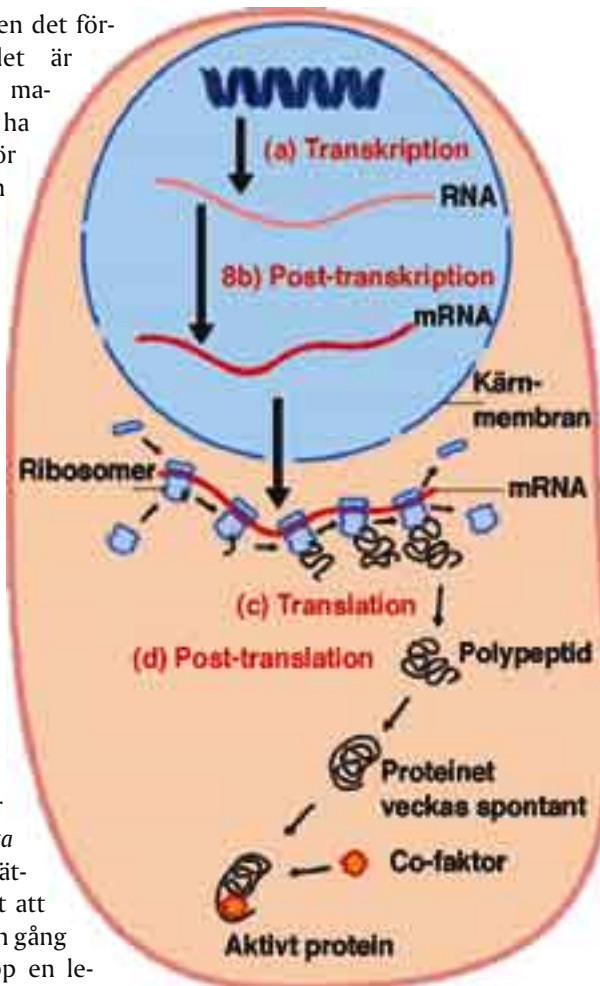
En annan anledning till att den första cellen inte kan ha spontanstrats utan Skapare, är att varje cell måste kunna reproducera sig på något sätt. Om "den första cellen" inte haft denna förmåga fullt utbildad så hade det aldrig blivit någon andra cell!

Under reproduktionen vidarebefordras en kopia av cellens DNA till dess avkomma. Det här är ingen enkel sak, eftersom de två strängarna i DNA är långa, tunna och hårt snodda om varandra, ungefär som repslingor. DNA-strängarna måste vridas isär från varandra för att den ena ska kunna gå över till avkomman. Hur får man loss den ena strängen från den andra? Bland de maskiner som är nödvändiga för reproduktionen finns maskiner för uppnystning av DNA. *Utan att uppnystningsmaskiner, pumpar, proteintillverkningsmaskiner och regulatorer hade funnits framme och fungerat, så kunde ingen "första cell" ha producerat en andra cell.*

Man känner inte till någon maskin som blivit ihopsatt utan någon skapare, så att försöka att tro att ens en enda av dem skulle ha dykt upp av en händelse, måste innebära en outhärdlig prövning för tron, även hos den mest passionerade ateist. Jag har bara gett

några exempel, men det förhållandet, att det är många molekylära maskiner som måste ha funnits framme för att fungera från allra första början, eftersom ingen cell kunnat leva utan dem, är ett kraftfullt bevis för att vi har en Skapare.

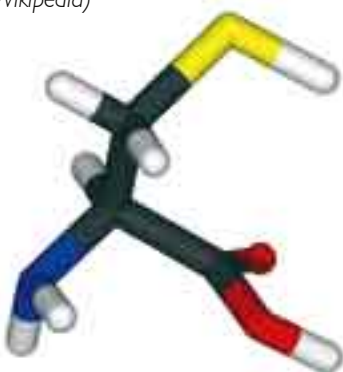
Biologiläroböckerna medger att Louis Pasteur omkring år 1864 visade vetenskapligt att spontansträng av liv inte var möjligt. Och sedan, redan på nästa sida, frågar man. "Men hur började det första livet?", och fortsätter med att lära ut att det åtminstone nån gång måste ha dykt upp en levande cell spontant, genom något som man ofta kallar abiogenesis. Vetenskapliga bevis, som går emot att något sådant skulle kunna ha hänt, ökar år från år.



Proteinsyntes. En överblick över proteinsyntesen. Inne i cellkärnan (ljusblå området) sker transkription av gener till RNA. Det transkriberade RNA:t är föremål för post-transkriptionella modifieringar (t ex alternativ splicing) och kontroll, vilket resulterar i ett moget mRNA. mRNA transporteras därefter ut från kärnan till cytoplasman där det genomgår translation till ett protein. mRNA översätts av ribosomer som matchar tre-bas kodon i mRNA:t till tre-bas antikodon på lämpligt tRNA. Nysyntetiserade proteiner modifieras ofta efter translationen, så kallade post-translationella modifieringar, vilka kan inkludera att kolhydratgrupper sätts på eller att co-faktorer binds till proteinet. (Ill: Wikipedia)

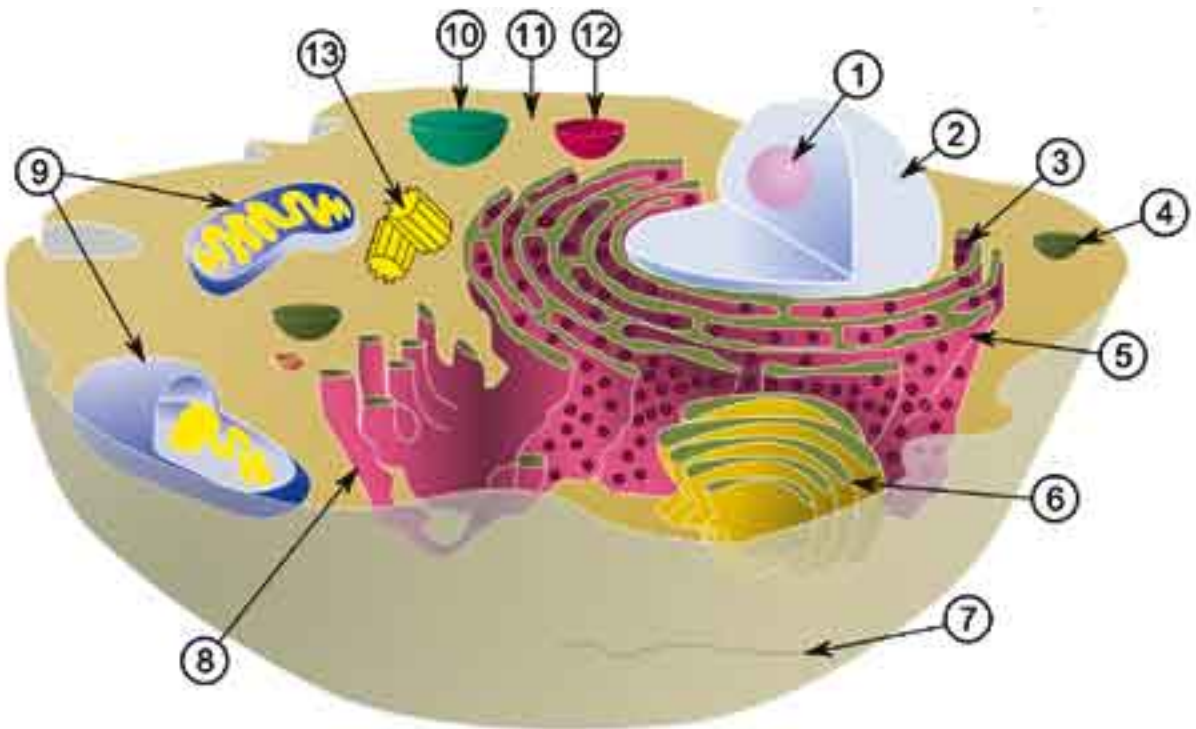
Finns det något som bestyrker abiogenesis? Inget alls! Leta gärna efter det, det har jag gjort. Vad man hittar är spekulationer, fanta-

Schematisk bild av en aminosyra. (Ill: Wikipedia)



Schematisk bild av ett protein, ett större protein än enzymer. (Ill: Wikipedia)

Schematisk bild över en typisk cell hos flercelliga varelser (eukaryot cell). Bilden visar schematiskt olika små "organ" i cellen som har olika funktioner. Dessa delar kallas organeller: (1) Nukleol (2) Cellkärna (3) Ribosom (4) Vesikel (5) Korniga Endoplasmatiska nätverket (6) Golgiapparaten (7) Cellastrukturer (8) Glatta Endoplasmatiska nätverket (9) Mitokondrie (10) Vakuol (11) Cytoplasma (12) Lysosom (13) Centriol. Cellmembranet bestämmer vilka kemiska föreningar som får komma in och ut, reglerar cellens inre miljö. Cytoskelettet är strukturer inuti cellen, som tillsammans håller upp cellen och ger den dess form. Cellplasma är materialet mellan cellmembranet och cellkärnan och består mest av vatten. Cellkärnan, här lagras DNA, det genetiska materialet. Encelliga organismer (som kallas prokaryoter), tex bakterier) saknar cellkärna och har DNA fritt i centrum av cellen. Ribosomer, i dessa tillverkas cellens proteiner genom att aminosyror kopplas ihop efter anvisningar från generna. Endoplasmatiskt retikulum är ett membransystem som bl a transporterar kemiska föreningar inom cellen. Mitokondrie är cellens "kraftverk", förbränning av olika molekyler till exempel socker som ger energi till cellens arbete (cellandning). Golgi sätter på "adresslappar" på färdiga protein som visar vart i cellen de ska transporteras (Ill: Wikipedia)



sier och meningar som börjar med "kanske", men inte skyms av bevis. Sedan 1950-talet har en mindre armé av folk som forskat om livets ursprung försökt med det ena experimentet efter det andra, i hopp om att kunna visa att det skulle kunna ha varit möjligt. Det finns inte det minsta bevis.

Information

Cellens information vägleder cellen när den tillverkar olika material och maskiner. Meningsfull information av det här slaget kommer enbart från ett intellekt. Det produceras aldrig av materia eller energi. Många vetenskapsmän anser att meningsfull information är ett osvikligt tecken på en intelligent skapare:

- När en arkeolog gräver fram en antik bok vet han att det är någon som skrivit den.
- I vetenskapsgrenen kryptografi har man utarbetat en metod att skilja slumpmässig kod från meningsfull information. Om en terrorist tar emot instruktioner om att bygga en atombomb i en resväska, och de är skrivna i en hemlig kod, så vet han att budskapet kommer från en intelligent källa.
- Institutet SETI (Search for Extraterrestrial Intelligence) använder sig av väldiga radioteleskop för att söka efter utomjordisk intelligens. Forskarna på SETI vet, att om de någon gång hittar ett intelligent budskap som kommer utifrån rymden, kommer detta att bevisa att det finns intelligenta varelser därute! Meningsfull information är en klar indikation på att det finns en intelligent källa.

Även den enklaste bakterie har ett DNA som innehåller enorma mängder av komplex och me-

ningsfull information! Om en pytteliten bråkdel av den informationsmängden hade kommit från rymden så hade SETI:s forskare blivit övertygade om att det fanns små gröna män därute någonstans.

En som reser runt i världen och kan olika språk kan ställa frågan: "Var ligger badrummet?" på engelska, spanska, kinesiska osv. Budskapet är inte beroende av det språk som det är skrivet på. Det är samma, även om varje bokstav i orden för "Var ligger badrummet" på spanska skiljer sig från dem som används i kinesiska. Jag talar om det slaget av information som är meningsfull och kan översättas. Jag måste göra en särskilt begränsad definition på vilken sorts information jag menar, eftersom en del anser att krusningar i sanden är information och andra ser information i solstrålarna. De har inte hittat något lämpligt sätt att ogiltigförklara min tes på, utan har bara bytt ämne och talat om ett annat slags "information." Samma evolutionister som förnekar att det finns en informationsnivå som är meningsfull och översättbar, skickar sina barn till de bästa skolor som de har råd med. Om de verkligen trodde på vad de e-postar till mig om information, så skulle de köpa en hundvalp åt grabben och låta honom lyssna på när den skäller.

DNA har samma egenskaper som telegrafan, radion, TV:n, datorerna och pappersarken. Det som informationen skrivs på bestämmer inte budskapet. På samma sätt som ett pappersark kan också DNA bära vilket budskap som helst.

Varifrån har informationen i DNA kommit? En del ateister påstår att informationen i DNA har evoluerat från materia eller från energi, medan andra säger att den har uppstått från de kemiska egenskaper som det bärande materialet besitter.

Om jag från internet laddar ner vår gamla fråga "Var ligger badrummet?", hamnar den i min bär-

bara dator genom ett modem med en liten sändare, som skickar dit den genom en trådlös förbindelse. Jag kan använda vilket språk som helst i min dator. Frågan i min dator är inte skriven med bläck på papper utan har översatts till en kod med två tecken, nollor och ettor. Samma budskap skulle kunna ha sänts genom telegraf, telefon, radio, TV osv. Budskapet går till minnet i min dator. Jag sparar det på min hårddisk och gör kopior av det på CD eller DVD, tillsammans med mina andra filer. När jag skriver ut den går frågan i form av en sorts elektrisk signal till skrivaren. Budskapets betydelse kommer inte från CD:n, hårddisken eller pappret i skrivaren. Om en ny dator, som inte har någonting i sig ännu, tas från tillverkningsbandet och förvaras på ett museum i 1000 år, så kommer den aldrig att tänka ut någon information. Informationen i min dator måste komma någonstans ifrån.

Vår fråga, "Var ligger badrummet?" är inte bara densamma, oavsett vilket språk den råkar vara skriven på, utan är också oberoende av det material som för tillfället bär den. Vi kan spåra frågan via pappret som kommer från min skrivare och sen hela vägen genom alla stegen bakåt, ända till sitt ursprung: ETT INTELLEKT!

Intelligenta budskap framställs inte av hårddiskar, trådar eller luft-rummet de passerar genom, eller ens av strömmen som driver dem. De är något annat och har en annan källa. De består av information!

Ett budskap kodas i DNA genom dess motsvarighet till bokstäver, ord och språk. DNA lagrar och anropar, precis som en hårddisk, enorma informationsmängder. DNA lagrar dock dessa på det minsta utrymme som man känner till i något känt material.¹ Dess budskap är, precis som turistens fråga, verkliga budskap, som kan översättas från det språk det är skrivet på i DNA, till andra språk. Instruktionerna i DNA översätts faktiskt till ett, lite annorlunda, språk som RNA använder sig av för att överföra budskapet från DNA till de pyttesmå maskiner som bygger upp cellens proteiner. Bud-

skapen i DNA har till och med översatts till datorspråk och skrivits ut för att läsas av vetenskapsmännen!

Här kommer ett annat faktum som slår fruktansvärt hårt mot de evolutionister som har en världsåskådning som tvingar dem att envisas med att informationen i DNA bestäms av DNA-molekylens kemiska struktur: Folk som vet hur man gör kan skriva information i DNA. Gymnasieeleven Viviana Risca² fick ett stipendium på 100.000 dollar från Intel Science Talent Search för att hon hade skrivit orden: "JUNE 6 INVASION: NORMANDY." Varför fick hon priset? Därför att hon skrivit orden i DNA genom att använda dess kemiska kod!³ Samma budskap, som en annan person kan klottra på en servett, har Viviana Risca och gen-tekniker lärt sig att "skriva" i DNA.

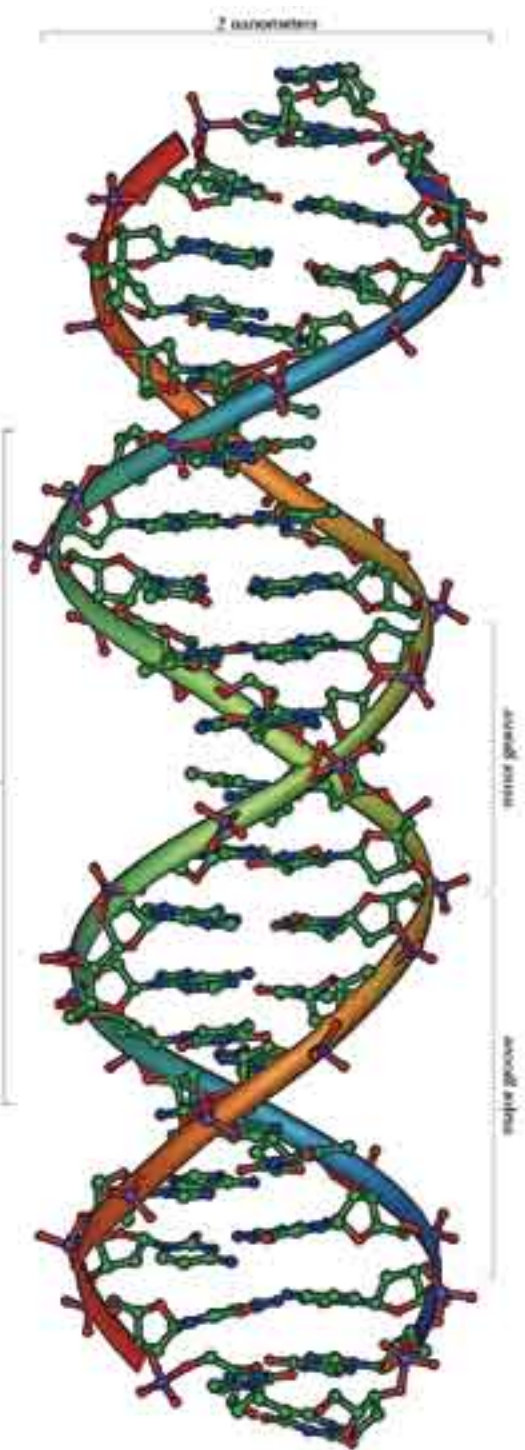
DNA självt tillverkar inte några av de proteiner och andra ämnen som cellen behöver. Det anropar budskap från sitt lagringsutrymme, och dessa översätts sedan till RNA-språket, varefter RNA transporterar budskapet till de delar av cellen som ska följa DNA:s instruktioner för att utföra det arbete som aktualiserats.

Om man är ateist kan man fly, men man kan inte gömma sig! Information som härrör från ens telefon, dator eller DNA är ingen meningslös tillfällighet. *Det faktum att DNA:et, även hos det mest "primitiva" encelliga djur, är fullproppat med komplex meningsfull och översättbar information, utan vilken ingen cell skulle kunna leva, är ett bevis som inte går att motbevisa för att vår intelligenta Gud har skapat livet.*

heinze@hevanet.com

Referenser

- 1 Perry Marshall's Intelligent Evolution Quick Guide, <http://www.cosmicfingerprints.com/intelligent_evolution_quick_guide.htm>, 6 December 2006.
- 2 59th Annual STS (1999–2000) Finalists Viviana Ioana Risca, Science Service, <<http://www.sciserv.org/sts/59sts/Risca.asp>>, 6 December 2006.
- 3 Viviana Risca Takes First Place in Intel Talent Search, Port Washington News, 24 March, 2000, <<http://www.antonnews.com/portwashingtonnews/2000/03/24/>>



Schematisk bild av DNA-molekyl. (Ill: Wikipedia)

news/>, 6 December 2006.



Thomas Heinze har utbildning i naturvetenskap och teologi och har varit missionär. Hans första skapelsebok utkom 1970 (på svenska med titeln Skapelse kontra Evolution, 1973). Hans senaste bok heter Vanishing Proofs of Evolution, 2005.



Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

KONSTGJORDA MELLANFORMER

Evolutionforskarna tar nu den nya datatekniken till hjälp för att skapa fram mellanformer.

Anledningen sägs vara att bristen på mellanformer lämnar dörren öppen för förespråkare av Intelligent Design. Därför försöker man konstruera dem genom en ny teknik. Frågan är om det verkligen är sanningen man söker, eller bara önskan att vinna en debatt. Evolutionsteorin blir med tiden alltmer konstgjord och verklighetsfrämmande.

Källa: Nature 2007 vol 445 sid 383-386.

LIKHEIT INTE IDENTISKT MED SLÄKTSKAP

Om man börjar studera mikrobiologi blir släktskapen ibland ganska märkliga. Från den senaste tidens forskningsanalyser kan man bland annat se att bin mer liknar människor än vad de liknar andra

Nutida havsspindlar finns i över tusen olika arter, varav ett femtontal i Sverige. (Foto: CreationWiki-pedia – Asbjørn Hansen.)



insekter, genetiskt sett. Även sjöborrar rapporteras vara anmärkningsvärt lika människan, och fladdermöss och hästar sägs vara mer lika varandra än hästar och kor. Kanske är det inte släktskap det handlar om, utan bara indikationer på någon slags "blueprint" i skapelsen? Likhet behöver inte vara detsamma som släktskap!

Källor: New Scientist 2006 vol 190 jun 24 sid 23 och vol 192 okt 25 sid 13. Science 2006 vol 314 sid 908-909, 941-952.

TUSENÅRIG PSALMBOK FRÅN IRLAND

En över tusen år gammal psalmbok har hittats i en irländsk torvmosse. Boken är skriven på så kallat veläng, ett slags pergament tillverkat av hudar från lamm eller killingar. Det senaste fyndet av ett lika gammalt manuskript hittades på 1790-talet, och detta är det första manuskript som hittats i en torvmosse.

Källa: Science 2006 vol 313 sid 597.

UTDÖTT KRÄFTDJUR "ÅTERUPPSTÅR"

Ännu ett djur, som forskarna trott varit utdött sedan flera miljoner år, har upptäckts livs levande. Denna gång rör det sig om ett kräftdjur som nu upptäckts vid liv i Stilla havet. Tidigare har forskarna trott att *Neoglyphea neocaledonica*, som det vetenskapliga namnet lyder varit utdött under 50 miljoner år. Men så var alltså inte fallet.

Källor: New Scientist - <http://environment.newscientist.com/channel/earth/dn10756-marine-census-reveals-jurasic-shrimp-and-more.html>

ScienceDaily - <http://www.sciencedaily.com/releases/2006/12/061211092709.htm>

NUTIDA HAVSSPINDEL FRÅN SILUR

Ett mycket välbevarat fossil av en havsspindel har hittats i engelska silurlager, djupt ned i de fossila lagren. Enligt evolutionsteorin är spindeln daterad till cirka 425 miljoner år, men trots det stora tidsintervallet tros den ha haft ett liknande levnadssätt som nutida havsspindlar.

Enligt skapelsetroende bildades

silurlagren under Noas flod för bara några tusen år sedan. Då de flest havsspindlar inte simmar, utan kryper omkring mellan alger och stenar är det lätt att förstå att de kan ha hamnat djupt ned under sedimentlagren vid en översvämning. Den siluriska havsspindeln var inbäddad i vulkanisk aska, vilket visar på stor vulkanisk aktivitet och instabilitet i havsbottenarna i samband med att den blev till fossil.

Fossila havsspindlar har hitintills varit sällsynta, men nyligen gjordes ett 70-tal fynd i Frankrike. Dessa fossil hittades i juralager, som enligt evolutionsteorin daterats till 160 miljoner år.

Källor: Nature 2004 vol 431 sid 978-980. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/6948161.stm>

<http://www.earth.ox.ac.uk/herefordshire/haliestes/haliestes.htm>

Science Daily - <http://www.sciencedaily.com/releases/2004/10/0410221105150.htm>

FRUKTÄLSKANDE ALLIGATORER

Alligatorerna vid en farm i USA, med olika slags krokodildjur och sköldpaddor har blivit väldigt förtjusta i sköldpaddornas sallad och squash. Ibland skyndar de sig till och med för att hinna före sköldpaddorna då maten serveras. Alligatorerna håller också till vid farmens citrusträd och syns ofta med apelsiner och citroner i munnen. Vid ett tillfälle sågs en alligator resa sig upp mot ett träd med kumquats (en liten citrusfrukt) där den ryckte frukt direkt från trädets grenar, varpå den svalde frukterna, för att sedan gå tillbaka och hämta mer. Alligatorer vid en annan amerikansk farm har vid ett flertal tillfällen rapporterats äta fläderbär och vilda vindruvor.

Djurskötarna funderar över om det möjligen saknas någon form av näring i den föda, som krokodiler i fångenskap får. Eller om det helt enkelt är en del av deras naturliga födointag. Med tanke på att dessa alligatorer inte är de enda krokodildjur som rapporterats äta växter, såväl i nutid som forntid, lutar

tanken mer åt det senare. (Se Genesis nr 1 2007.)

Källa: <http://www.flmnh.ufl.edu/natsci/HERPETOLOGY/NEWSLETTER/news213p15-17.htm>

FOSSIL JÄTEKAMEL FRÅN SYRIEN

Fossil från en jättekamel, eller närmare bestämt dromedar, har hittats i Syrien. Forskarna beräknar att den varit drygt tre och en halv meter hög, ungefär dubbelt så hög som nutida kameler. Ett fyrtiotal fossil, vilka enligt evolutionsteorin daterats till 100 000 år, har hitintills grävts fram i närheten av oasstaden Palmyra.

Vid fyndplatsen har man även hittat skelettdelar från människor, samt stenverktyg. Skelettdelarna tros komma från den "moderna" människan, *Homo sapiens*, medan en tand som hittats på samma plats mer liknar en från neandertalmänniskan. Då stenverktyg och människoben hittats tillsammans med fossil från kameler, daterade till 100 000 år, drar forskarna slutsatsen att kamelerna jagades av förhistoriska människor. Ingenting av fynden i sig tyder dock mera på jakt, än på en fredligt samexistens mellan kamelen och människan, vilket ofta är fallet i våra dagar.

Källor: BBC News 2006 okt 10 - <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/6035113.stm>

National Geographic News 2006 okt 11 - <http://news.nationalgeographic.com/news/2006/10/061011-giant-camel.html>

NYA UPPTÄCKTER I ANTARKTIS

Antarktis har stått i blickfånget för forskarna den senaste tiden, mycket på grund av den aktuella klimatforskningen. Jämsides med denna forskning har många intressanta biologiska fynd och upptäckter gjorts.

Bland annat har flera arter som normalt lever på mycket djupt vatten, som vissa sjöiljor och sjögurkor, här visat sig leva på grunt vatten. Även en kungskrabba, som enligt evolutionistiska tidstabeller inte vistats i Antarktis grundare vatten på 15 miljoner år, har nu setts närma sig på nytt. Och tusentals meter under den frusna ytan har forskarna hittat landskap med djupa, mörka sjöar och rinnande vatten, våtmarker och marsklandskap. I denna unika miljö förväntar sig nu forskarna att hitta många, ännu okända arter.

Även paleontologerna har gjort nya fynd på denna, för olika forskare så intressanta kontinent. Bland de senaste är ett ovanligt



välbevarat skelett av en ung *plesiosaurus*, förmodligen en unge, bara skallen saknas. På platsen för fyndet finns lager med marin sand och vulkanisk aska med växtdelar inuti. Ett stort vulkanutbrott tros ligga bakom "svanödlans" död. Fossilfyndet är bara ett i raden av flera *plesiosaurus* och *mosasaurus* (en annan stor havsödla), som ett forskarteam från USA och Argentina grävt fram under de senaste tio åren.

Källor: Science Now 2007 febr 5, Bohannon "Polar Science from the Deep part". ScienceDaily 2006 dec11- <http://www.sciencedaily.com/releases/2006/12/061211123954.htm>

och 2007 jan 24 - <http://www.sciencedaily.com/releases/2007/01/070124104219.htm>

GLIDFLYGANDE DÄGGDJUR FRÅN DINOSAURIERNAS (STORHETS)TID

Ett glidflygande däggdjur från Inre

Mongoliet slår ytterligare ett håll i teorin att däggdjuren under dinosauriernas tid mest bestod av primitiva små gnagare. Evolutionssteorins datering, på cirka 130 - 160 miljoner år placerar det nya fyndet mitt under dinosauriernas storhetstid. Evolutionsforskarna trodde tidigare att däggdjuren då levde en undanskynd tillvaro i undervegetationen, utan möjlighet att utvecklas i någon större mångfald förrän dinosaurierna dött ut. Under senare år har denna bild dock ändrats, genom att allt fler däggdjursfossil hittats djupare ned i lagren, med samma åldersdateringar som många dinosaurier. (Se Genesis nr 3 2006 sid 18-19.)

Särskilt stort är nu inte det nyupptäckta djuret, endast 14 cm långt, förutom den förhållandevis långa svansen. Att det rör sig om en glidflygare visar främst ett

Alligatorfamilj från Everglades nationalpark i Florida. Kanske med frukt på menyn? (Foto: Wikipedia.)

Under Antarktisk frusna yta finns idag ett levande landskap, och flera tidigare fossilfynd visar att Antarktis en gång haft ett varmare klimat. Bland bland annat har man hittat subtropiska växter och koraller som idag bara växer i varma hav. (Foto: Joe Mastroianni, National Science Foundation.)





Rekonstruktion på Wikipedia (engelska versionen) av *Volaticotherium antiquus*, det nyupptäckta glidflygande däggdjuret.

pålsklätt membran, likt det hos nutida flygekorrar, som är fäst vid såväl kroppen som fram- och bakbenen. Frambenens uppbyggnad visar djurets anpassning till att klättra i träd, och studiet av tänderna visar att det var insektsätare.

För evolutionsforskarna är det nytt och ganska så sensationellt att däggdjuren tagit till luften så pass tidigt i historien. För skapelsetroende, är det däremot ganska naturligt att även något glidflygande däggdjur finns som fossil. Att de inte hittas i något större antal är inte heller särskilt anmärkningsvärt, då de förmodligen först tog sin tillflykt högt upp i träden vid en översvämning, som Noas flod. De flesta flöt sedan antagligen omkring en tid uppe på vattenytan till en tid, för att brytas ned och försvinna i vattenmassorna.

Källor: American Museum of Natural History - http://www.amnh.org/science/papers/gliding_mammal.php

Nature 2006 vol 444 sid 889-893. New Scientist 2006 vol 192 dec 13 sid 18, 2007 vol 193 febr 3 sid 35. Science-Now 2006 dec 13, Stokstad "Ancient Mammals Get Airborne".

UNIK VINGKONSTRUKTION HOS UTDÖD FLYGÖDLA

En unik vingkonstruktion har upptäckts hos en nu utdöd flygödlä, som fått det vetenskapliga namnet *Sharovipteryx mirabilis*. Ödlan är endast känd från ett enda fossil, som hittats i

central-asiatiska Kirgistan, och tros ha varit en glidflygare. Det unika består i att vingmembranen var fästa vid bakbenen, inte vid frambenen som hos andra flygande arter. Forskarna tror att det det möjligen suttit något mindre flygmembran fäst vid frambenen, men ingenting sådant finns bevarat hos fossilen. Men så funktionsduglig finner såväl forskare som flygtekniker denna vingkonstruktion att man planerar ett nytt jetplan med *Sharovipteryx* som förebild. Detta är ännu ett projekt i raden där forskare



Fossil från så kallade svanödlor har hittats på alla kontinenter, även Antarktis, vilket visar hur vanliga de en gång måste ha varit i världshaven. Och trots alla rykten, som pekar ut dem som de sjöodjur som skymtats i olika sjöar runt jorden, måste vi nog konstatera att de är utdöda idag. Plus att det nu konstaterats att de inte kunde ha huvudet upplyft ur vattnet på det sätt som de förmenta observationerna säger. (Fossil från svanödlä på Jan Johanssons geologiska museum i Sköllersta, Närke. Foto: Mats Molén.)

och ingenjörer samarbetat för att framställa någon produkt, där man hämtat idén från sinnrika konstruktioner i naturen.

Sharovipteryx är ännu ett exempel, som visar på att komplexiteten i det förgångna var minst lika stor som i våra dagar. Det finns ingen "utveckling" från mindre komplexa till mer komplexa, bara en fossilordning som visar vilken ordning djuren dog.

Källa: New Scientist 2006 vol 190 apr 1 sid 16.

SVANÖDLOR SOM LEVDE PÅ BOTTENNAPP

Alla plesiosaurier, eller på svenska s k svanödlor, levde inte huvudsakligen på fisk som man hitintills trott. Det visar det fossila maginnehållet hos två *Elasmosaurus* från Australien – ett maginnehåll som mestadels bestod av ryggradslösa, bottenlevande djur. Dessa djur är betydligt långsammare än de snabba små fiskar man hitintills trott varit huvudfödan för dessa "rovjägare".

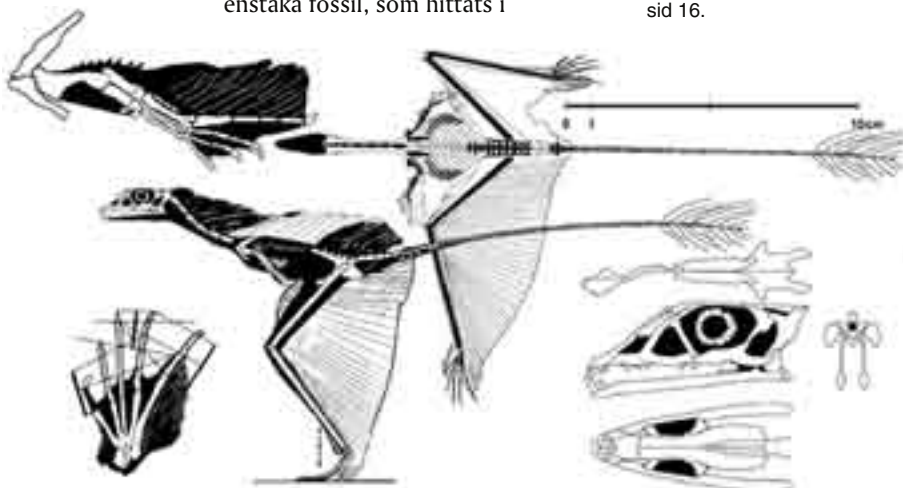
Elasmosaurus var ett släkte svanödlor som kännetecknades av en utdragen, upp till 12 meter lång

kropp med en extremt lång hals, som kunde ha upp till 76 halskotor. De exemplar som nu hittats i Australien var båda fem till sex meter långa, med en beräknad vikt på cirka tusen kilo.

En studie som gjorts på fossil från en annan svanödlä, vid namn *Muraenosaurus*, bekräftar ytterligare dessa uppgifter. Studien visar att den långa halsen var flexibel och rörde sig lättast då den pekade nedåt. Forskaren, som gjort studien, säger att det sätt som nacken var uppbyggd på gjorde det omöjligt för dessa havens giganter att likt en svan, lyfta upp huvudet ur vattnet. Det svenska namnet svanödlor stämmer alltså inte särskilt bra, och precis som New Scientist påpekar kan knappast "Nessie" i Loch Ness-sjön vara någon sådan. Om hon funnits, vill säga.

Källor: New Scientist 2005 vol 188 okt 15 sid 19 och 2006 vol 192 nov 2 sid 17. Science 2005 vol 310 sid 75.

Rekonstruktion av *Sharovipteryx* på engelska Wikipedia.



130 kr: Betala din prenumeration

Ta det medföljande inbetalningskort med ditt namn eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 130 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter 95 kr)

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på siste sidan står tre tecken – en bokstav – en siffra – en siffra eller en bokstav. Första tecknet (bokstav) visar om du är Prenumerant (P), Medlem (M), Skola (S) mm. Andra tecknet (siffra) visar det år för vilket prenumerationen är betald, t ex 5 = 2005, 6 = 2006. Står det 5 skall du alltså betala för att prenumerera för 2006. Tredje tecknet (siffra eller bokstav) visar om du är medlem och i så fall vilket år du betalade medlemsavgiften senast. N står för ej medlem.

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

Prenumeration till utlandet

Tillägg för porto:
Utanför Norden = 100 kr
Pgnr: 29 55 88-8 (Sverige)

Prenumeration och beställningar till Finland

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning på postgirot skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-mail: prenumeration@genesis.nu

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 170 kr (130 kr för studerande). Internetbank – IBAN: SE189500009960260295588.
BIC: NDEASESS.

Finland: 19 euro (15 euro för studerande).

Postgiro: 800011-70845334

Norge: 170 kr (130 kr för studerande). Norskt postgiro: 7877.08.18744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 2 euro/20 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (50 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Adressändringar

görs till tel 0247-40609
Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN
prenumeration@genesis.nu

100 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 100 kr per år (studerande: 50 kr). Begär föreningens stadgar!

25 kr: Beställ extranummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:
1 tidning = 25 kr/st.
1-3 tidningar = 15 kr/st.
4 eller fler = portofritt.
Hela årgångar = portofritt, 100 kr.

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. **Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se**

1988:	nr 1	1999:	nr 1-4
1991:	nr 1, 3, 4	2000:	nr 2-4
1992:	nr 2	2001:	nr 2-4
1993:	nr 1, 3, 4	2002:	nr 2-4
1994:	nr 1-4	2003:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2004:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2005:	nr 1-4
1997:	nr 1-4	2006:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2007:	nr 1-3

Annonspriser

1/1 sida =	2200 kr
1/2 sida =	1100 kr
1/4 sida =	650 kr
1/8 sida =	350 kr
1/16 sida =	250 kr
1/32 sida =	200 kr
minipris =	150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäcksåskog 663, 69492 Hallsberg. E-mail: redaktion@genesis.nu

Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 3-07, inkl porto

1 ex –	30 kr
2 ex –	53 kr
3 ex –	70 kr
4 ex –	80 kr
5 ex –	90 kr
9 ex –	120 kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:
Nr 4 2007, 1 november
Nr 1 2008, 1 februari
Nr 2 2008, 1 maj
Nr 3 2008, 1 september

Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 – före mars månads utgång
Nr 2 – före juli månads utgång
Nr 3 – före oktober månads utgång
Nr 4 – före december månads utgång

Webbplats:
www.genesis.nu

Avsändare:
GENESIS,
Sunknäsv. 26
79340 INSJÖN



Kromosomklister lagar trasigt DNA

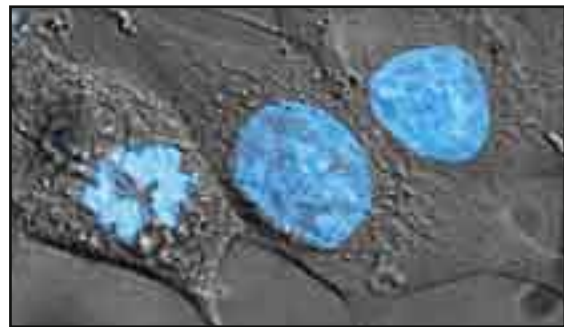
När en DNA-sträng går sönder i någon av kroppens celler dröjer det normalt inte länge innan den är lagad igen. Nu har forskare vid Karolinska Institutet upptäckt en ny mekanism som hjälper till att förklara hur cellen repareras. De nya resultaten handlar om ett fenomen som kallas *cohesion*, som innebär att två kopior av en kromosom i cellkärnan hålls tätt samman av ett proteinkomplex med namnet *cohesin*, det vill säga ungefär som ett klister.

– Vi har visat att kromosomsegregering och DNA-reparation sköts av delvis samma cellmaskineri. Fynden ger ny förståelse för cellens grundläggande mekanismer och kan även vara värdefulla för cancerforskningen, säger forskaren Camilla Sjögren.

Det lär ska finnas ett 30-tal olika reparationsmetoder i cellmaskineriet. En del efter samma princip som korrekturläsningar, checksummor osv i dataprogram och dataläsning. Fast i cellen är det mycket mera avancerat. Likheten med datorer är inte så konstiga, eftersom cellen är världens mest avancerade programstyrda fabrikk, styrd efter principen med interaktiva nätverk.

Att cellen gör allt den kan för att förhindra skador, mutationer, processfel osv, visar på att den vet sitt bästa, och absolut inte vill veta av mutationer. När det gäller cancerforskningen består 50% av olika cancertyper i att den gen som binder till p53-proteinet är muterad. Det är bra att man nu forskar i att återställa skadade processer, istället för, som tidigare man pratar om att "det här belyser hur evolutionen arbetat." Det enda som arbetar här är devolutionen.

Torsten Lantz



Mänskliga celler där cellkärnor färgats blå. Foto: wikipedia

Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala vesa.annala@telia.com	Naturvetenskap, teologi	0709/279562
Anders Gärdeborn gardeborn@telia.com	Bibeln och naturvetenskap	021/221 81
Mats Molén mats@umemail.com	Naturvetenskap/biologi/geologi	090/138466
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090/178833
Göran Schmidt schmidt.gbg@hotmail.com	Evolution/skapelse/intel. design	031/403089 0739-96 49 51
Krister Renard krister.renard@comhem.se – http://gluefox.com	Tro och vetande	018/254294

Föreläsningar med Mats Molén:

11-15/7 Älvsbyn, 4-12/8 Umeå/NOLIA, 5/9 Christiansand (Norge), 28-30/9 Gävle, Sala 19-20/10, Kristinehamn ca 5/9 eller ca 24-28/10