

Nr 4 • 2007

# Genesis

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

## Flyttfåglarnas mirakel

sid 12



## 3000-åriga bikupor bekräftar Bibeln

sid 4



## Sädesslagen människans följeslagare

sid 26



# Genesis

Vetenskap  
Ursprung  
Skapelsestro

## REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund  
tel 0582/165 75, 150 70 Bäckaskog 663,  
694 92 HALLSBERG  
E-mail: erik.osterlund@elgon.se

## ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn. Tel 021/221 81

Respektive artikelförfattares åsikter  
behöver ej nödvändigtvis överens-  
stämma med redaktionen.

## PRENUMERATION

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man  
prenumererar genom att sätta in 130 kr  
på föreningens plusgiro eller bankkonto  
(95 kr för studerande):

Sverige: Pg 29 55 88-8  
Danmark: Internetbank - IBAN:  
SE189500009960260295588.  
BIC: NDEASESS  
Finland: Pg 800011 -70845334  
Norge: Pg 7877.08.18744

Lösnummerpris 35 kr

## MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:  
GENESIS, c/o Erik Österlund,  
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

## FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsestro

Föreningen GENESIS är en allkristen  
sammanslutning som främjar spridandet  
av böcker, broschyrer och annan  
information som stöder skapelsestro. Vi  
granskar och presenterar material som  
belyser utvecklingslärans karaktär och  
konsekvenser. Föreningen vill verka för  
en kristen grundsyn på vetenskaperna  
och för att den bibliska synen får komma  
till tals i skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

## STYRELSE

Tomas Widholm, ordf

Mats Molén

Erik Eriksson

Sebastian Ibstedt

Joakim Linder

Anette Magnusson

Katrin Rehnström

Anders Gärdeborn (suppl)

Per-Ake Waltersson, kassör (suppl)

Ingegerd Carlsson (suppl)

Annika Lenntoft Björk (suppl)

Marcus Rosander (suppl)

## MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom  
medlemskap! Sätt in 100 kr på Pg  
295588-8. Begär föreningens stadgar.

## FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis  
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,  
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: VTT grafiska. Vimmerby

ISSN 0284-5237

## Plötsligt upptäcker

att åren gått,  
antingen länge  
eller kort. Är du  
beredd att möta  
din Skapare?

Erik Österlund

## Jagande efter vind!

**L**ivet är förunderligt. Vi strävar  
och strävar, men efter vad?  
Utbildning, arbete, intressen,  
nöjen, utmaningar, sällskapsdjur,  
vänner, partners, spel, makt,  
kontroll, mm. mm....

Ibland verkar vi tro att vi  
kommer att leva för evigt på detta  
sätt. Men plötsligt upptäcker vi  
att åren gått, antingen länge eller  
bara kort och snart är det dags  
att kila vidare, som en del  
uttrycker det lite slarvigt. Är du  
beredd att möta din Skapare?

Samhället idag är uppbyggt  
på dessa våra misstag, att räkna  
med att vi finns  
bara på grund av en  
eller många "slum-  
par". Men vad är  
det då för mening  
med allt? Är det  
ingen alls? Vi som  
vuxit och "mognat"

som vi säger, har många stelnat  
till i våra felaktiga värderingar  
och märker kanske inte hur fel vi  
hamnat, förrän det är för sent.

Barn och ungdomar har  
många gånger kvar en större  
känslighet och genomsådard lätt  
jagandet efter vind. Och de hittar  
kanske ingen fast punkt i tillva-  
ron på grund av detta. Då kan det  
i värsta fall gå som i skolorna i  
Oklahoma och i Finland, där  
döden tycks vara en lösning på  
det meningslösa helvetet som de  
upplever. Därför att vi berövat  
våra barn det viktigaste som  
finns, nämligen relationen med  
vår Skapare.

Det är det som är meningen

med livet, bra relationer. Det är  
gemenskap.

Tänk på katten eller hunden  
som bara vill vara i närheten av dig  
och känna din närhet och gemen-  
skap. Veta att den är accepte-  
rad och omtyckt.

Vi vill ha liknande  
relationer med varandra.  
Men vi kan kommunicera  
också och utbyta tankar  
och känslor. Och det  
är gratis att sitta  
tillsammans och t ex  
bara prata.

Den viktigaste

relatio-  
nen, den  
som

verkligen ger mening  
med livet, är den  
med vår Skapare,  
med Jesus, med Gud.

Allt i livet är tänkt

att användas för att underlätta  
goda relationer med Gud och med  
varandra.

Det är därför allt annat faller på  
plats när vi först söker Guds rike,  
som det står i Bibeln. Var beredd  
att följa Hans råd!

Vad evolutionsläran gör är att  
ta ifrån människan Skaparen, i  
bästa fall förminska Honom till en  
statist och bifigur i universum som  
man egentligen inte behöver bry  
sig om. Det är ett stort misstag  
och förödande för mänskligheten.

Föreningen och tidningen  
Genesis vill visa på Guds storhet,  
kärlek och rättvisa. Visa på hur rikt  
livet kan vara redan här, om man  
ser det i rätt perspektiv.



REDAKTÖR  
Erik Österlund

**Allt i livet skall  
underlätta  
goda relationer  
med Skaparen  
och varandra**

SKAPELSEARGUMENT: Undret med flyttfåglarna.....	4
BIBELNS TILFÖRLITLIGHET: 3000 år gammal bigård hittad i Israel.....	7
MUSIK: Låten Blind - om evolutionisthögmod.....	10
►► BOKANMÄLAN: Vem är han?.....	11
LIVSFILOSOFI: Finns det risker med "fundamentalistisk evolutionism"?..	12
FÖRENINGEN GENESIS: Skapelsekonferens i Gävle.....	16
GENETIK: Förvånande DNA-komplexitet motsäger skräp-DNA.....	18
SAMHÄLLSDEBATT: Darwins utvecklingslära i otakt med tiden.....	20
FOSSIL: Nutida sjöfågel i Kinas fossillager, Fabler om fjädrar.....	22
AGRONOMI: Från vilda sädeslag till odlade, eller tvärtom.....	25
VETENSKAPSNYHETER: Kortnytt.....	28

# Betala din prenumeration för 2008 NU!



**Tidningarna är uppslagsverk med svar på funderingar**

Ta det medföljande inbetalningskortet eller betala via internet. 130 kr, till postgiro 295588-8. Mottagare Genesis. **GLÖM INTE ANGE ADRESSEN!**



NR 1 2006 AV GENESIS ger en bra ingång i skapelsetrofrågorna. Det passar att användas i studiegrupper och som utgångspunkt i samtal. I ungdomsgrupper, skolsammanhang, i våra kyrkor och då vi vill nå andra med ett bra information. Vi har tryckt upp en extra upplaga så att det skall räcka till. Många har visat stort intresse för detta nummer. Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

## **TILL SAMTALSGRUPPER!**

Beställ extra ex av nr 1-06, inkl porto

Genesis 4 2007

# Stöd! Genesis

Att sprida kunskapen om Skaparen och skapelsen är en fantastisk uppgift och kallelse. Men det gör vi inte ensamma. Det gör vi tillsammans! Tänk goda tankar! Du engagerar dig i din omgivning det du kan. Bed för tidningen! Tala om arbetet i din församling! Om Bibelns trovärdighet! Gläd dig över skapelsens skönhet och livets meningsfullhet, tillsammans med dina vänner. Våga! Det känns bra. Sätt gärna in stödmedel också till Genesis arbete på pg 295588-8. Du behövs!

## **Extrapris!!**

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8.

Mottagare Genesis.

Ange vad det är du beställer.

Glöm inte namn och adress!

1 ex-30 kr

2 ex- 53 kr

3 ex-70 kr

4 ex-80 kr

5 ex-90 kr

9 ex - 120 kr

18 ex - 180 kr

27 ex-270 kr

Mer än 30 ex-9 kr/st

# Undret med flyttfåglarna

STIG HÄLLZON



**När det blir höst är det dags för våra svenska flyttfåglar att lämna Sverige för en kortare eller längre resa till nära eller fjärran länder. Det har länge varit ett stort problem för vetenskapen hur dessa flyttfåglar kan flyga till sitt mål, om det nu gäller bort från Sverige eller till Sverige.**



Hussvala. (Foto: Malene Thyssen/Wikipedia)

Som redaktör har jag under många år samlat klipp och några av dessa handlar om problemet med flyttfåglarna. Jag ska nu återge en del av de uppgifter jag fått tag på.

## De flesta fåglarna flyttar

I ett nummer av Dagens Nyheter berättas det om antalet fåglar i Sverige. Man beräknar att under sommaren finns det 100 miljoner par på olika ställen i vårt avlånga land. Varje fågelpar får i medeltal tre ungar. Fram på hösten finns det alltså ungefär 300 miljoner ungfåglar och 200 miljoner fågelföräldrar - det blir sammanlagt en halv miljard svenska fåglar.

När vintern slåa. Koda, inne... det

bara 28 miljoner fåglar kvar i vårt land. Det är alltså flertalet som flyttar. Man beräknar att varje höst passerar mellan en halv och en miljard fåglar genom svenskt luftrum. Till de svenska flyttfågelnas skara måste man lägga till ett okänt antal transit- eller genomfartsresenärer från t ex Finland och Ryssland, som färdas genom vårt land.

Forskarna har försökt ta reda på hur det är möjligt för fåglar att från Sverige så träffsäkert nå det land, där de brukar vistas under vinterhalvåret. Forskarna har upptäckt att flyttfåglar kan navigera efter både solen och stjärnorna. Man har också upptäckt att fåglar kan använda jordmagnetismen för att ta ut rätt kurs. De är tydligen utrustade med en inbyggd kompass. Några fåglar kan tom lukta sig fram till målet.

## Inprogrammerade

Men forskarna har avslöjat andra hemligheter. Redan när fågelungen kryper ur skalet vet den tydligen vart och när den ska flytta. Både rutten och tidtabellen tycks vara inprogrammerade i fågelns gener.

Dessutom finns det fenomen som talar för att fåglarna under sin livstid kan ändra i programmet och överföra det i dess nya form till nästa generation. Det skulle betyda att en förvärvad egenskap kan ärvas, något som strider mot en av ärfthighetslärans heligaste principer.

En forskare har funnit att små flyttfågelnas ungar uppenbarligen ligger vakna om nätterna och "pluggar astronomi". På 22 dar lär de sig så mycket om stjärnornas och planeternas ställning på himlen att de som fullvuxna ensamma kan orientera sig på en nattlig resa många hundra mil över land och hav.

## En inre klocka

Man kan säga att fåglarna bär på en inre klocka, som gör att de vet när de ska lämna Sverige och när de ska flyga tillbaka. Det kan vara svårt att förstå, men många laboratorieförsök har visat att det är mängden dagsljus som reglerar flyttfågelnas årsrytm.

Som ett exempel har man nämnt stenskvättan, som är en sk instinktflyttare. Det betyder att den under sin flytt förlitar

Stenskvätta.  
(Foto: Philippe Kurlapski/  
Wikipedia)



sig helt och hållet på de kunskaper om halva jordklotets geografi och klimat som finns genetiskt inpräglade i dess celler. Den kan inte flyga tillbaka ett stycke åt söder om vädret är ogynnsamt, när den börjar nalkas hembygden, så som starrar och lärkor kan göra. Stenskvättan får inte komma hem för tidigt, då går den under. Många har under tidernas lopp kommit fel. De som lyckades, förde vidare till sina ungar de ärftliga egenskaper som gjorde färden lyckosam.

Så stenskvättan bryter upp från Afrika lagom för att komma till Skåne i slutet av mars, där de insekter, som stenskvättan lever av, just börjat röra på sig bland stengårdsgårdarna.

Flyttfågeln väljer sina avresedagar med förvånansvärd träffsäkerhet. Genom att pricka in starka medvindar gör de av med tio procent mindre energi än om slumpen fått bestämma dag för avfärd.

Att flyga i v-formation sparar däremot ingen energi, visar en avhandling från Lunds universitet.

### Lövsångarens märkliga liv

Den kristne biologen Stefan Edman har berättat om lövsångaren, vars märkliga liv är ett vittnesbörd om Skaparens outgrundliga vishet. Denna lilla fågel väger enligt Edman bara sju gram. Den flyger 800 mil från tropikerna, där den vistats under vinterhalvåret, hem till någon plats i Sverige, där den tidigare varit. Flygresan tar kanske fem-sex veckor och bränslet som krävs motsvarar den mängd kalorier som finns i smörklickan på en enda frukostmacka.

Lövsångaren flyttar på natten och mäter ut en vinkel till bestämda stjärnbilder under den långa färden, berättar Stefan Edman. Hur detta system i

detalj är konstruerat vet ingen. Men det har gått i arv genom tusentals generationer och fungerar med stor precision.

En öländsk ornitolog (fågelskådare) säger i en intervju att han tycker det är imponerande att fåglarna hittar tillbaka till Öland, "men att de dessutom hittar tillbaka till exakt de gropar och skrymslen där de föddes är nästan något övernaturligt."

### Rätt kunskap i Bibeln

De uppgifter om flyttfågeln som jag nu nämnt har gjorts under det senaste århundradet.

## I Bibeln finns den rätta insikten, eftersom den är Guds bok

det. För förstod man inte alls vart fåglarna tog vägen, när de flyttade. Den grekiske filosofen Aristoteles, som levde på 300-talet före Kristi födelse, trodde



Lövsångare. (Foto: Ivan Petrov/Wikipedia)

att rödhakarna förvandlades till andra fåglar när vintern kom och att de blev rödhakar igen när det blev vår. Plinius den äldre, en romersk naturvetenskapsman, som levde under första århundradet efter Kristi födelse, trodde något liknande. 1 Rom var den förhärskande tanken att svalorna blev grodor.

Men i Bibeln fanns och finns den rätta insikten, eftersom den är Guds bok. Fastän ordet flyttfåglar inte finns nämnt i Bibeln och det dröjde tusentals år innan flytten blev fullt förstådd, är det ett faktum att begreppet flyttfåglar är klart antytt på flera ställen i GT. Det är

Ringduva. (Foto: Wikipedia.)



Blå kärrhök.

(Foto:  
Walter  
Siegmond/  
Wikipedia)



inget förvånande, eftersom man i det forna Palestina varje vår kunde se flyttfåglarna. En av fåglarnas stora flyttvägar gick via Palestina.,

Fåglarna hade instinkten att finna sin väg tillbaka hem även på Noas tid. I 1 Moseboks åttonde kapitel berättas hur Noa sände ut en duva för att undersöka möjligheten av torrt land. Duvan kom tillbaka till arken. Den andra gången kom den tillbaka med ett friskt olivlöv i näbben, men den tredje gången återvände den inte, eftersom den funnit en egen plats att leva på.

### **Profeten Jeremia visste bättre än Linné!**

Profeten Jeremia var en känslig naturbetraktare. I kapitel 8 vers 7 läser vi: "Till och med storken under himlen vet sin bestämda tid, och turturduvan, svalan och tranan passar tiden när de skall komma tillbaka. Men mitt folk känner inte till Herrens domslut". Den här bibelversen citeras i en artikel i Svenska Dagbladet, som den välkände skribenten och konstnären Gunnar Brusewitz

skrivit. Han har också författat flera böcker som han illustrerat. Som den naturexpert han är kommenterar han Jeremias uppgifter så här: "När det gällde svalan hade ju profeten faktiskt bättre reda på sig än Linné, som åtminstone i yngre dagar trodde att svalan låg i dvala om vintern." Carl von Linné är ju vår internationellt mest kände naturexpert.

I Jobs bok, som anses vara Bibelns äldsta bok, läser vi vad Gud säger till Job i 39:29: "Är det din vishet som får höken att flyga och med utbredda vingar styra mot söder?" (Bibel 2000).

Gud uppenbarade sanningen och den rätta kunskapen om fåglarna många hundra år innan de respekterade filosoferna i Grekland och Rom kom fram till sina djupsinniga men felaktiga åsikter.

När jag nu läst om flyttfåglarna och återgett en del uppgifter om dem, blir jag så gripen över hur underbart Gud har skapat dem. Det är fantastiskt!

Hösten är alltså flyttfåglarnas tid och Gud har uppenbarat

sin visdom genom den märkliga flytt de presterar.

I sin sång Flyttfåglarna har Lydia Lithell skrivit om fåglarnas flytt under hösten. Men hon gör flyttfåglarna också till en bild av en människas flytt från den här världen till en bättre värld:

*När sommarn mot hösten sig  
vänder,  
då samlar sig flyttfåglars rad,  
de längta till ljusare länder  
med vårliga, grönskande blad.*

*De vet att när sommaren  
svalkas,  
då närmar sig uppbrottets  
stund,  
de vet att när höststormen  
nalkas,  
då väntar en varmare lund.  
Guds folk är som flyttfåglars  
skara,  
de vänta på uppbrottets stund,  
de vänta Guds sommar den  
klara  
där högt ovan världarnas rund.*

*Det väntar en sommar därborta,  
ett varmare, skönare land.  
Ja, blott några vingslag korta,  
sen se vi den soliga strand.*

Stig Hällzon, f. 1927, redaktör på Hemmets Vän i 38 år, 18 år som chefredaktör. Fil.kand i sociologi, statskunskap och pedagogik. Känner mycket starkt för föreningen och tidningen Genesis och vill göra allt för att stödja den.



Arkeologin visar återigen på Bibelns tillförlitlighet

# 3000 år gammal bigård hittad i Israel

ERIK ÖSTERLUND

I Bibeln beskrivs Israel som landet som flyter av mjölk och honung. Precis som med mycket annat har många försökt avfärda det som står i Bibeln. Honung i Bibeln skulle nog inte vara honung har det sagts, utan dadelsirap.

Foto: Hebrew University

**N**u har den tidigaste arkeologiskt utgrävda bigården i Mellanöstern sett dagens ljus vid Bet Shean i Jordandalen i Israel. Den dateras till 10-9 århundradet f Kr, en tid efter delningen av kung Salomo rike, i nordriket Israel och sydriket Juda. Bet Shean ligger inom nordrikets gränser.

## Tel Rehov

I början av september 2007 släpptes en pressrelease om utgrävningarna. De har letts av prof Amihai Mazar vid Hebrew University. Utgrävningsplatsen kallas Tel Rehov. Den har under ledning av dr Nava Panitz-Cohen grävts ut sedan 1997. Här låg en av de viktigaste städerna under den israelitiska kungatiden.

## Bigården

Bigården låg centralt inne i staden. Man har grävt fram tre rader med ett trettiotal kupor. Man beräknar också att det totalt funnits ca 100 bikupor på platsen. I varje rad låg kuporna i minst tre lager ovanpå varandra. I Egypten är denna typ av placering vanlig ännu idag, men med fler rader och mindre kupor.



Flytande honung, som nyss utvunnits ur honungskakorna. (Foto: Erik Österlund)



Bin på yngelkaka med drottningen i centrum. (Foto: Erik Österlund)



*Bakluckan på en kupa.  
(Foton: Hebrew University.)*

*Från vänster till höger Ido Wachtel, Prof. Amihai Mazar, Dr. Nava Panitz-Cohen. Foto: Hebrew University.*

Jag drar slutsatsen att bina inte kan ha varit aggressiva utan relativt lätta att handskas med eftersom de var placerade mitt bland folk.

### **Bikupan**

De nu funna kuporna är 80 cm långa och 40 cm i diameter och är gjorda i obränd lera blandad med halm. Egyptiska traditionella bikupor ser fortfarande ut som dessa utgrävda kupor men är mindre. Fortfarande i nutid i Mellanöstern har den här typen av kupor



*Vanlig bikupa idag. (Foto: Erik Österlund)*

varit ganska vanliga.

I framdelen var den stängd utom ett mindre ingångshål för bina. I bakkdelen fanns ett lock av lera som man tog bort då man skulle skörda honungskakor.

### **Honungen**

Man beräknar att man kunde skörda 15-20 kg honung per år från de funna kuporna. Det betyder en årsskörd på 1,5-2 ton honung från 100 kupor och det mitt inne i en stad. Det är en ovanlig plats för en bigård, i alla fall idag.

### **Religiösa riter**

Man tror att platsen är vald bland annat med tanke på religiösa riter eftersom man hittat offeraltare med bilder av fruktbarhetsgudinnor. Befolkningen bestod av en blandning israeliter, kanaanéer och andra folk. Och vi vet från Bibeln att man dyrkade inte bara Israels Gud utan också andra folks gudar.

### **Rester av bina skall undersökas**

Man har funnit kroppsdelar av

bin, pollen och rester av vax i bikuporna och detta kommer att undersökas noggrant.

### **Jehus farfar**

På flera behållare funna i närheten finns inskriptionen "nmsh". I hebreiskan fanns ursprungligen inte några vokaler och det namn som utläses är Nimshi. I Bibeln finns en Nimshi som var farfar till Jehu. Ni vet han som givit upphov till uttrycket fara omkring som ett Jehu. Han levde under 9 århundradet f Kr. Kanske har man funnit Jehus farfars bikupor.

Dateringen av bigården är gjord med hjälp Kol 14-metoden av sädeskorn som låg in-till.

### **Egypten**

Honung hade stor betydelse i kulturerna i området, det vi bl a av inskriptioner i de egyptiska pyramiderna. En egyptisk farao som levde under 10 århundradet f Kr och invaderade landet efter kung Salomos död var Sisak som han kallas i Bibeln, i Egypten kallades han Shoshenq 1.



## Biprodukternas betydelse

Honungen användes som sötningemedel naturligtvis, en delikatess, men också inom medicinen och i religiösa riter. Bivax användes i metall- och läderindustrin. Träplattor indränkta i vax användes för skrivändamål.

## Debora

Honung är nämnt i Bibeln mer än 50 ggr och binas betydelse kan också förstås av att ordet för bi, Dvora, eller Debora, är ett kvinnonamn. En av domarna som förgick kungatiden var kvinna och hette Debora.

## Biodling viktigt

Skötsel av bin finns inte nämnt i Bibeln, dvs biodling. Denna utgrävning har nu gett oss en uppfattning av omfattningen av biodlingen i området. I Egypten har vi förstätt var den viktig, så det inte förvånande att den var så också lite längre åt nordost. Har man hittat en så stor välorganiserad biodling från denna tid mitt inne i ett samhälle fanns det säkert många fler biodlingar, mindre, men kanske också större.

»»

## Bibeln tillförlitlig

Återigen har vi fått ett bevis för att den kunskap som Bibeln förmedlar är tillförlitlig.

Källa:

<http://www.rehov.ora/bee.htm>



Arabisk bikupa och bigård i Libanon 1952. Likheten med den utgrävda 3000 år äldre bigården är slående.

Broder Adam, en i biodlarkretsar välkänd munk som levde i ett kloster i sydvästra England skriver i sin bok "På jakt efter de bästa bistammarna": "... jag tror att Libanon har till sitt förfogande en av de rikaste och mest varierade sammansättningar av bi växter i världen. De möjligheter som biodlingen i Libanon besitter återspeglas i storleken på de primitiva kuporna." Dessa libanesiska kupor var 120 cm långa och 28 cm i diameter. De 3000 år gamla som grävts ut hade ca 25% större volym, vilket säger oss att ska man gå efter volymen på kuporna var växtligheten än mer prunkande och rik på nektar än de områden som biodlaren imponerades av i Libanon 1952. (Foton: Broder Adam)



## Den kunskap Bibeln förmedlar är tillförlitlig

Erik Österlund är redaktör för Genesis.

URL: (\*\* http://webshop.9enej3.nu/

Ö Google

CI/Toolber Fsvoritej (3 Auction F »vortu (3 F »vortu lterkytgysts It\* \* CD Verkytj) fillet Favorite CD»PP»\* (3 t\*Lnik sssliitsru och in cD»»cintojh»»istrd\* pu © återför»»ljlr»

# GENESIS

INTERNET BOKHANDEL

VETENSKAP URSPRUNG SKAPELSETRON

Måndag 26 februari 2007

Varukorg»

Till kassan»

**FÖRFATTARE**

Svenskai

- Vesa Annala »
- Harold Clark »
- Holsten Fagerberg m fl »
- V/Sly Fjeldskaar »
- Holmgren St Kaliff »
- Per Landgren m fl »
- Per Landgren/Daniel Wam »
- Roland Poirier Martinsson »
- Mats Molén »
- Lee Strobel »
- Paul Taylor »

Engelska:

- John Ashton »
- Don Batten, ed. »
- Neil Broom »
- Stuart Burgess »
- Donald Chittick »
- William Lane Craig »
- Percival Davis, Dean H. Kenyon »

**Föreningen Genesis**

**Startsida**

Välkommen till Föreningen Genesis Internetbokhandel! Vi försöker att Yia ett brett utbud av böcker mm inom ämnesområdet Skapelse-Evolution-Design. "Den som söker han finner", så prova gärna att söka med fritextsökningen, eller välj något av ämnena till vänster eller författare till höger.

NYHET! Förmånligt betalningsätt! Från och med nu kan vi också erbjuda kortbetalningar vid köp från webshopen! Fraktkostnaden blir så låg som 25 kr, oavsett hur mycket du beställer för. Tyvärr kan vi bara erbjuda det för beställningar inom Sverige. Betalningen går säkert, smidigt och enkelt med vårt nya samarbete med Pay & Read. Du slipper fakturor!

NYHET! Inspelningar från Genesiskonferensen i Örebro 2005 med Paul Nelson och Anders Gändebom som talare. Köp hela serien (fem skivor) och få ett CD-album på köpet!

NYHET! Inspelningar från Genesiskonferensen i Oskarshamn 2001. Talare: Stuart Burgess, Lennart Ohlsson och Mats Molin. Detta är ljudinspelningar i Mp3-format samlade på en CD-skiva med över 7 tim. speltid.

Vår webb-shop är anpassad för Internet Explorer, Netscape och andra webbbläsare kan tyvärr fungera dåligt. I Netscape får t ex du som användare ingen bekräftelse på ditt köp, men beställningen går ändå fram till oss. Du behöver alltså inte göra om den. Är du osäker om den gått fram är det bättre

## Utnyttja webshopen!

Om du inte gjort det redan är det dags att upptäcka Genesis web-shop! Där finns mycket värdefullt material som tillfredsställer din vetgirighet och ger dig förståelse av skapelsen och argument för skapelsetron.

Systemet för betalning är enkelt. Det finns svenska och engelska böcker, CD-skivor med multimediaundervisning från våra konferenser. Det finns också ett antal äldre nummer av Genesis som kan laddas ner som pdf-filer.

[www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

# Låten Blind - om evolutionshögmod

KRISTIAN SELAN, Big Street

**Vad är det som gör att en musiker skriver en text om evolutionslära/skapelsefrågan? Borde inte folk hålla sig till de områden de själva har kunskap i? Behövs det åtminstone inte en högskoleutbildning i fysik, kemi, arkeologi eller biologi? Varför är denna fråga viktig överhuvudtaget?**

Räcker det inte som troende att bara acceptera att det finns olika tolkningar? Har det någon betydelse för en troende kristen ifall livet har utvecklats enligt evolutionsläran eller inte.

Jag är endast novis när det gäller den naturvetenskapliga delen men jag anser dock att denna fråga är synnerligen viktig. Här är några skäl till att jag tycker det är svårt att vara (bibel)troende kristen och hävda att evolutionsläran är korrekt.

Om 1 Moseboks skapelseberättelse inte skulle vara riktig vad är det då som säger att resten av GT är trovärdigt? Vad är det i såna fall som säger att NT är sant? Det mesta vi tror på har vi ju fått till oss från skriften!

Ett annat skäl är att om Gud använde makroevolution så steg döden (bland högre livsformer) in i historien före syndafallet? Ännu ett argument för att skapelseberättelsen och ex. Noas flod är trovärdiga berättelser är ju att både Jesus och

apostlarna trodde på dessa då de inte mig veterligen på något ställe ifrågasatte skrifterna. Dessutom så är evolutionsteorin (makroevolution ex.) så pass dåligt bevisad, (utefter mina observationer i alla fall) vilket gör att

## Låten handlar om evolutionstroende som i många fall saknar ödmjukhet

den bör ifrågasättas. Detta handlar om skriftens trovärdighet. Därför är det en viktig fråga för kristna oavsett intressen eller förkunskaper.

Jag valde tidigt att skriva en låt om detta ämne. Och den fick genomslag direkt, då vi fick uppträda med den i direktsändning i p3 för några år sedan, där dessutom jag fick berätta vad den handlade om! Kanske hade det varit ännu bättre om en kreativistisk vetenskapsman fick prata om ämnet då, men jag fick möj-

ligheten och tog den.

Låten heter Blind och är från vår debut-cd acoustic kindergårten. Den handlar om evolutionstroende som i många fall saknar ödmjukhet. De pratar som om de "vet" svaren på de svåra frågorna och är fullt övertygade om sin sak men de ser inte utanför sitt paradig. Vilket kan vara ganska frustrerande ibland. De verkar sakna förmågan att förstå att vetenskapliga observationer kan tolkas på väldigt olika sätt. De är helt enkelt blinda.

Tycker det är viktigt att troende söker mer kunskap i dessa frågor. Då det handlar om vår trovärdighet och att evolutionsläran ibland kan vara ett hinder för folk att våga söka sig en tro. Låt oss även vara konsekventa i vår bibeltolkning.

**Vill ni lyssna på Blind eller köpa den så går det att gå in på dessa länkar:**

<http://www.myspace.com/bigstreet>

<http://www.talkingmusic.se>

Önska den gärna i er lokala p4 station.

De spelar den om ni skriver in till dom.

Debut-CD:  
med låten  
Blind.



Kristna gruppen Big Street. Författaren i kepsen.



# Vem är han?

Seth Erlandsson, XP Media, 249 sidor inb.

ERIK ÖSTERLUND

**Den verkliga Jesus från Nasaret  
En granskning av trovärdigheten bakom olika  
Jesuspresentationer genom tiderna. Allt från Nya  
testamentets vittnesbörd till de gnostiska skrif-  
terna och sentida hypoteser som i DaVincikoden.**

Seth Erlandssons bok är välkommen. Idag ifrågasätts den klassiska förståelsen av Jesuspersonen på flera olika sätt. Egentligen har den gjort det i alla tider. Det är inget nytt. Människor har alltid försökt komma undan Gud, vilket dock naturligtvis är ett hopplöst företag. Varför ska man egentligen göra det kan man fråga sig?

Efter genomgången av evangelierna skriver Seth Erlandsson:

*"De fyra evangelisterna Matteus, Markus, Lukas och Johannes vittnar enstämmigt och tydligt om vem Jesus är, grundat på vad de och deras medarbetare hört och sett Jesus säga och göra. Det råder heller inget tvivel om att också Jesus motståndare uppfattade vem Jesus menade sig vara, och det gjorde dem ytterst upprörda. De kunde inte acceptera att Jesus var Gud, ett med Fadern... samstämmigt vittnar evangelisterna om Jesu uppdrag. Han kom som uppfyllelsen av Gamla testamentets profetior om Messias, den utlovade Människosönnen som kom ner från himlen för att ge människorna liv. Med sitt eget blod har han friköpt människorna från syndens konsekvenser som är evig skilsmässa från Guds paradys, evig olycka."*

Efter genomgången av de nytestamentliga breven skriver han:

*"Det vittnesmål om Jesus som kan utläsas ur Nya testamentets brev och Uppenbarelseboken är helt i samklang med vad vi funnit var evangeliernas och Apostlagärningarna vittnesbörd om honom. Han*

*som blev korsfäst var ingen mindre än 'härlighetens Herre' (1 Kor 2:8) 'Allt är skapat genom honom och till honom. Han är till före allting' (Kol 2:16f). '7 honom bor gudomens hela fullhet i kroppslig gestalt' (Kol 2:9). Gud Son, Jesus Kristus, 'är den sanne Guden och det eviga livet' (1 Joh 5:20)...de nytestamentliga breven betonar vad Jesus har gjort och gör för människans frälsning."*

De utombibliska källorna från samma tid som då Nya testamentets skrifter kom till sammanfattar han bl a så här:

*"Enligt utomkristna källor var Jesus upphovet till en kristen rörelse som startade i Judeen och fick allt större spridning inom alla samhällsklasser och både i städer och på landsbygd. Kristendomen sågs som en farlig smitta och en illasinnad vidskepelse genom sin tro på Jesus som Messias och sin tillbedjan av honom som Gud."*

Erlandsson gör en förklarande genomgång av de gnostiska skrifterna och de apokryfer som relaterar till Nya testamentet. Han skriver bl a:

*"Lika lätt som det är för oss att se skillnaden mellan apostlarnas vittnesbörd om Jesus och gnostikernas, var det för apostlarna och deras efterföljare att avslöja gnostikerna och deras skrifter som falska vittnesbörd om Jesus. Det var aldrig aktuellt att acceptera något enda gnostiskt 'evangelium' som äkta och kanoniskt."*



Den verkliga Jesus från Nasaret

Gamla testamentets roll och betydelse går igenom och han skriver bl a:

*"Det råder ingen tvekan om vem Jesus var enligt Nya testamentet och att apostlarna i sitt missionsarbete använder Gamla testamentet som bevis för att Jesus som de utlovade Messias."*

Ett kapitel handlar om Guds rike, ett annat om Jesus som tjäna. Ett viktigt kapitel handlar om Jesu relation till Fadern och Anden.

*"Jesus är som Messias och Guds Son både en särskild person, sänd av Fadern, och HERREN själv."*

Han behandlar också de olika synsätt på Jesus som förekommit i utombiblisk litteratur, fram till modern tid.

*"Den ende verkliga Jesus från Nasaret är den som de nytestamentliga ögonvittnena porträtterar. Denne Jesus kan man tro på eller förkasta, och så var det redan då han vandrade omkring i Israels land."*

Seth Erlandssons bok är angelägen. Det är ett utomordentligt hjälpmedel att hjälpa oss att hålla fokus på vad som är Bibelns kärna och stjärna, nämligen Jesus Kristus.

# Finns det risker med att vara "fundamentalistisk evolutionist"?

ANNIKA LENNTOFT BJÖRK

**I media och i andra sammanhang är det inte helt ovanligt att läsa om hur farligt det kan vara med kristna "fundamentalister" och att vara alltför religiös överhuvudtaget, men frågan är om det inte är ännu mer riskfyllt att vara alltför evolutionistisk? Vad medför egentligen idén om att människan har sitt ursprung i primitiva organismer?**

**D**en amerikanska författaren och ateisten Sam Harris har skrivit ett par böcker ("Brev till en kristen nation" och "The End of Faith: Religion, Terror and the Future of Reason") som hjälpt till att stämpla kristendom - om tagen för mycket på allvar - som en farsot som hotar att förpesta hela världen om den bibelbaserade livssynen förverkligas.

Humanisterna i Sverige skänker nu under hösten den svenska versionen av "Brev till en kristen nation" till gymnasieelever i Sverige med hjälp av förlaget "Fri Tanke". Men

kanske det vore en större fara för mänskligheten om vi helhjärtat och konsekvent skulle omfamna utvecklingsläran med allt vad detta innebär.

Det finns en "motbok" till Harris bok som heter "Letter from a Christian Citizen" av Douglas Wilson<sup>1</sup>, och det vore inte helt fel att presentera även denna bok till våra gymnasister eftersom Harris bok inte kan betraktas som nyanserad.

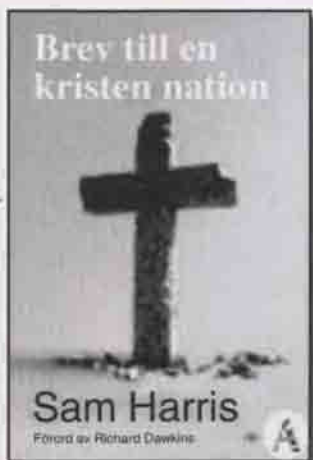
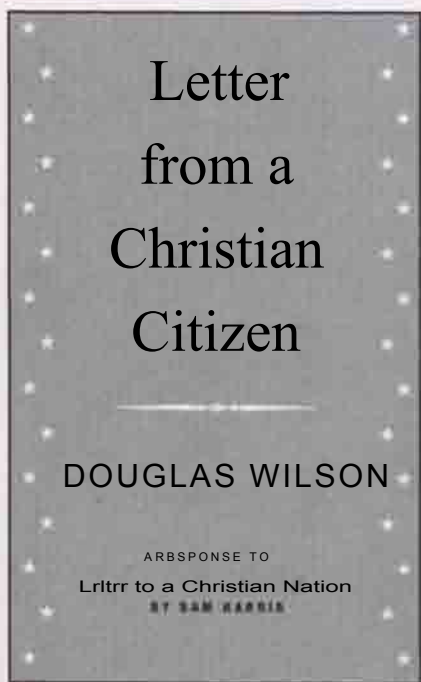
## Att hjälpa evolutionen framåt

Det finns några intressanta kommentarer att läsa i detta ämne av Traudl Junge som var en av Hitlers privatsekreterare och som skrev den självbiografiska boken "1 Hitlers tjänst". Traudl stannade vid Hitlers sida till det bittra slutet trots att Hitler själv ansåg att hon borde fly för att rädda sitt liv. Boken

skrevs under medverkan av Melissa Muller, och den svenska versionen utgavs 2003 med översättning av Annika Gegenheimer från tyska. (Originaltitel "Bis zur letzten Stunde".) Följande intressanta citat av Traudl finns att läsa i boken:

*Ibland hade vi också intressanta diskussioner om kyrkan och mänsklighetens utveckling. Diskussioner är kanske för mycket sagt för de utlöstes av någon fråga eller anmärkning från oss, och Hitler började därpå utveckla sina tankar som vi sedan lyssnade på. Han hade ingen som helst bindning till kyrkan utan ansåg de kristna religionerna vara föråldrade, hycklande och människofiskande inrättningar. Hans religion var naturlagarna. Dem kunde han bättre underordna sin våldsdogm än den kristna läran om kärleken till nästan och fienden.*

*- "Vetenskapen är ännu inte på det klara med ur vilka rötter människosläktet härstammar. Vi är antagligen det högsta utvecklingsstadiet från något slags däggdjur som utvecklat sig från reptil till däggdjur, kanske via apan till människa. Vi är en länk i skapelsen och barn av naturen och för*



oss gäller samma lagar som för alla andra levande varelser. Och i naturen har kampen om överlevnad härskat från allra första början. Allt livsodugligt och allt svagt gallras ut. Det är bara människan och framförallt kyrkan som har som mål att konstlat hålla just det svaga, det livsodugliga och mindervärdiga vid liv".

Det är synd att jag bara minns små skärvor av dessa teorier och tyvärr inte heller äger den övertygelsekraft med vilken Hitler väckte vårt intresse för sina tankar. <sup>2</sup>

För att försöka summera så ansåg Hitler, enligt Traudl, att människan är i sin fulla rätt att avlägsna det som anses som "mindre utvecklat" eftersom det bara skulle innebära att vi hjälper evolutionen framåt mot högre och mer utvecklade mål. För är det inte så att det är tack vare eliminering av de svagare utvecklingsformerna som de mer fulländade formerna - som människan själv - har kunnat Utvecklas?

Hitler ansåg att det skulle vara fel att bromsa naturens egen lag (från enkla organismer till mer komplexa) genom att försöka bevara det som är bräckligt. Han frågar sig varför vi ska bevara liv av människor som är handikappade eller utvecklingsstörda då dessa sköra former bara är i vägen för att något mer fulländat och bättre ska kunna uppnås på längre sikt. Av samma skäl ville Hitler rensa bort de mest "primitiva raserna", såsom judar, zigenare, pygméer eller svarta eftersom dessa enligt Hitlers mening inte hunnit lika långt i utvecklingen som den vita rasen. M a o, om vi människor verkligen är tillfredsställda med att leva ohotat i toppen av alla organismer på jorden, så borde vi



Hitler följde konsekvent sin filosof som var grundad på evolutionsteorin. (Foto: Wikipedia)

också acceptera att det är just tack vare "naturens gång" (utvecklingsläran) som vi hamnat i den positionen, och därför borde vi inte skämmas över att ge de starkare all rätt att slå ut det svagare eftersom vi alla borde vilja säkerställa ett fortsatt vinnande system.

#### Hitler och kristendomen

Även om vi inte vill tro på att Traudl gjort ett rättvist försök att återge Hitlers teorier, så måste vi i alla fall tro på Hitlers egna ord i hans ökända bok "Mein Kampf": Följande citat kan hittas i den engelska översättningen av James Murphy 1939:<sup>3</sup>

*"Den som inte vill kämpa i denna värld, där ständig kamp är livets lag, har ingen rättighet att existera."*

.....

*"Vår planet har rört sig genom eternas världsrymder genom miljontals år, obebodd av människor, och kan lätt vid någon framtida tidpunkt så återigen börja bli - om människan skulle glömma att där hon lyckats nå en bättre levnadsnivå, så var det ....genom att erkänna och noggrant iaktta naturens hårda lagar."*

.....

*"Den starkare måste dominera, och inte para sig med den svagare, vilket skulle betecknas som offrande av sin egen avancerade art. Endast den som är född som vekling kan betrakta denna princip som grym, och gör hon så är det endast pga hennes kläna natur och inskränkthet; för om en sådan lag inte skulle styra evolutionsprocessen så skulle den högre utvecklingen och det strukturella livet inte alls vara tänkbara."*

Någon inflikar kanske att de läst eller hört att Hitler vid tillfällen sagt att han är kristen, så borde inte hans idéer också kunna härledas till kristendomen?

För det första så är det inte säkerställt att en person är kristen bara för att han eller hon påstår det, liksom det inte är säkert att vi nödvändigtvis är kor bara för att vi säger "Muu, jag är en ko".

För det andra så kan det i vissa politiska och sociala sammanhang ge extrapoäng att ge ett religiöst intryck för att blidka vissa religiösa grupper.

För det tredje, även om människor bekänner sig som kristna så betyder det inte att de lever som Bibeln lär, och detta innebär i sin tur att vi inte kan beskylla Bibeln för att människor lever helt tvärt emot vad den egentligen lär.

För det fjärde så har Hitler själv tydligt återgett vad han innerst inne anser om kristendomen.

Här följer några av Hitlers citat från boken *Hitler's Secret Conversations 1941-1944* utgiven 1953.<sup>4</sup>

*"Nationalsocialism och religion kan inte samexistera. Det starkaste slaget som någonsin drabbat mänskligheten var uppkomsten av*

kristendomen. Bolsjevism är kristendomens utomäktenskapliga barn. Båda är uppfinningar av juden. Den medvetna lögnen inom religionen var frambringat in i världen av kristendomen. ...Vi kan inte säga att det var kristendomen som skaffade människan hennes själsliv, för det är evolutionen som är den naturliga ordningen."

.....  
"Kristendomen är ett motstånd mot den naturliga lagen, en protest mot naturen. Vid logiska ytterligheter så innebär kristendom systematisk framskrapande av mänskligt misslyckande."

.....  
"Det bästa vore att låta kristendomen dö en naturlig död.... När kunskapen om universum har blivit utspridd... kristna läror kommer att bli fälld för orimlighet.... Kristendomen har nått orimligheternas höjdpunkt.... Och det är därför som dess struktur en dag kommer att kollapsa... det enda sättet att bli av med kristendomen är att låta det dö undan för undan. Kristendomen - lögnaren... Vi kommer att se till att kyrkorna inte kommer att kunna sprida läror som är i strid med landets intressen." (p 49-52)

.....  
"Skälet att den gamla världen var så ren, ljus och fridfull är att den inte visste av de två stora plågorisen: syfilis och kristendom."  
"Kristendom är en uppfinning av sjuka hjärnor: man kan inte tänka sig någonting mer vansinnigt, eller någon mer oanständig väg att vända idén om treenigheten till ett skämt.... När allt är sagt och gjort så har



*björn Ulvaeus tolererar uppenbarligen inte kreat/onister. (Foto: Wikipedia)*

*vi inga skäl att önska att italienarna och spanjorerna skulle befria sig själva från drogen kristendom. Låt oss vara det enda folk som är immuna mot den sjukdomen, (p 118-119)*

.....  
*"Det är något väldigt ohälsosamt vad gäller kristendomen" (p 339)*

#### **Fundamentalister**

Även om Hitler är den mest drastiska jämförelse man kan tänka sig (men det finns flera ökända ledare i samma kategori) så får man väl ändå säga att han - med sina evolutionistiska tankebanor som grund - på sitt sätt försökte vara konsekvent i sin tolkning av naturen och dess förlopp, och att han helt enkelt ville hjälpa naturen på traven. Det betyder i sin tur att vi kan vara tacksamma över att "den vanliga evolutionisten" - inte är fundamentalistisk i sin livssyn.

Däremot borde ingen skrämmas av en genuint "fundamentalistiskt" bibeltroende, eftersom en sådan person tror att alla "raser" är lika mycket besläktade med Adam och Eva

(och Noa), och att ingen människa oavsett hudfärg, kön, sjukdom eller handikapp är mindre värd än någon annan. Varför har då "kristen fundamentalist" blivit något som man ska akta sig för?

Björn Ulvaeus har i en debattartikel i bl a Expressen sagt:

*"Kreationisterna i USA betraktar vi européer för det mesta som lite bakom flötet, inte riktigt hemma, men finns det anledning att visa mer respekt för den ena vidskepligheten än för den andra? Det finns enligt min mening överhuvudtaget aldrig någon anledning att visa respekt och hysa tolerans för intoleransen."*

och

*"Det är absolut oacceptabelt att det ska finnas en frizon för religiösa föreställningar, att det förväntas respekt för tro på att Eva skapades av Adams revben och så vidare."*

Eftersom jag ser mig själv som kreationist (skapelsetroende) så följer alltså att Ulvaeus inte ser någon anledning att respektera min ståndpunkt. Jag intalar mig att han åtminstone respekterar mig som person. Ändå tycker jag inte att den tro jag har borde uppröra Ulvaeus så till den grad att han anser att han inte behöver "tolerera" den. Jag är varken nazist, terrorist eller satanist, och jag hade varit mer förstående om det var destruktiva åsikter i den genren som han inte vill respektera.

#### **Vad är så farligt med kristna skapelsetroende?**

Vad är det då som är så farligt med tron att Gud skapade världen, inklusive djur och växter på sex dagar - kanske tom ganska nyligen - förutom att det krockar med Ulvaeus egen livssyn som han anser ska vara

upphöjd till sanning även för andra?

"Skapelsetron går inte ihop med vetenskapen", kanske han säger. Ett stort antal vetenskapsmän har dock en avvikande uppfattning om detta av just vetenskapliga skäl, och det är dessa skäl som inte ens får vädras på biologitimmarna i skolorna fr o m nu, eftersom det skulle låta som om det fanns alternativa förklaringar till jordlivets uppkomst än just utvecklingsläran.

Jo, förresten. Kritik tillåts OM läraren tydliggör att oavsett "avvikande" vetenskapsmäns åsikter så finns det ändå inga teorier som kan likställas med evolutionsteorin eftersom det är denna teori som är bestämd till att läras ut till eleverna som Sanningen med stort S. Det är tack och lov ingen skada skedd att lärarna inte får yppa sig positivt om skapelsetron på lektionerna (religionstimmen undantagen) eftersom det ändå är öppet att upplysa eleverna om att evolutionsteorin har stora brister och det är tillåtet att resonera kring dessa.

Visserligen finns det inte särskilt många lärare som är medvetna om dessa brister (eftersom de också blivit indoktrinerade till att tro på evolutionsteorin som fakta i skolan) men det ger åtminstone utrymme för de lärare med lite mer kött på benen att faktiskt kunna förmedla kritik mot den rådande teorin. Enligt min mening behöver inte ens Bibeln nämnas, för det går utmärkt att sänka evolutionsteorin den förutan. Målet är dock inte att å priori sänka en viss idé, utan målet är att låta fakta redovisas helt öppet med brister och allt, och låta eleverna tänka själva.

Ändå säger Björn Ulvaeus:

*"En grogrund för terrorism skulle kanske undanröjas och*

*alla barn skulle kunna bestämma sin andliga hemvist i vuxen ålder i stället för att bära med sig en religiös ryggsäck från barndomen."*

Jag har svårt att förstå på vilket sätt vi kan undanröja framtida terrorism genom att undanhålla barnen det kristna kärleksbudskapet att vi ska älska varandra, be för våra fiender, behandla andra människor som vi själva vill bli behandlade, etc. Gud har en underbar plan för oss var och en, och Bibeln lär att vi alla är lika mycket värda.

Är det inte en större risk till förtvivlan om vi övertygar våra barn att vi alla är fångna i en oändligt meningslös livvsviral som av en slump orsakat allt liv tack vare att de starkare livsformerna spelat ut de svagare?

Vidare säger Björn:

*"Desto viktigare då att det finns en offentlig sår där barnet får intryck som delas av samhället i gemen. En motpol till familjens och, kanske i de flesta fall, faderns värderingar. Det borde vara relativt problemfritt att genomföra detta för alla partier utom möjligen kristdemokraterna."*

Frågan är vilket samhälle som ska vara till grund för att ge barnen acceptabla intryck. Det finns andra samhällen än de svenska och vem avgör objektivt vad som är sunda läror eller inte? Att förlita sig på "majoriteten" vet vi inte räcker som argument med tanke på att majoriteter kan vara destruktiva. Men visst håller jag med om att det är viktigt att lära sig om olika kulturer och religioner och att försöka förstå människors sätt att tänka och resonera. Visst är det bra att lära sig hur evolutionister resonerar? Då borde det även

vara nyttigt att lära sig hur kreationister resonerar för att undvika missförstånd. Vi är inga galningar som vägrar acceptera fakta eller som bekvämt svarar "Gud gjorde det" åt vetenskapliga frågor. Vi tror tvärt emot att allt som kan bevisas direkt eller indirekt är tillförlitligt och ska accepteras. Det är vad som inte kan bevisas, t ex antaganden och spekulationer, som vi kan ha synpunkter på. Inte heller tror vi att Noa stuvade in tio miljoner djur i en liten skuta, att han gick omkring och samlade insekter med hjälp av pincett eller att allt vatten som orsakade översvämningen rymdes i några regnmoln och som vidare regnade ner och täckte berg stora som Mount Everest. Hade kreationism haft en plats på biologilektionerna hade eleverna fått reda på detta.

Bästa sättet att förstå andra människors sätt att tänka är att gå till källan direkt och låta åsiktshållarna själva komma till tals för att undvika felbedömningar.

#### Noter

- 1 Kan köpas på: [https://store.creationontheweb.com/uk/advanced\\_search\\_result.php?keywords=Sam%20Harris&search\\_in\\_description=1](https://store.creationontheweb.com/uk/advanced_search_result.php?keywords=Sam%20Harris&search_in_description=1)
- 2 Bis zur letzten Stunde, Traudl Junge, sid 113.
- 3 Creation vol 29 No 4 2007
- 4 Mer information på [answers.org/apologetics/hitquote.html](http://answers.org/apologetics/hitquote.html)



Annika Lenntoft-Björk har tävlat mycket i löpning, är utbildad i historia och teologi och arbetar som sekreterare. Hon är intresserad av vetenskap och apologetik, försvar av den kristna tron.

# Skapelsekonferens i Gävle

ANETTE MAGNUSSON och TOMAS WIDHOLM

**Föreningen Genesis som ger ut tidningen Genesis arrangerar varje år en skapelsekonferens. I år i samarbete med Pingskyrkan i Gävle.**

**E**tt höstfärgat men ganska varmt Gävle mötte årskonferensens deltagare sista helgen i september. Talare i årets konferens var Sebastian Ibstedt, Mats Molén och Anders Gärdeborn. I samband med konferensen hölls också föreningen Genesis årsmöte.

## **Gud och människa**

Skapelsekonferensen i år arrangerades i samarbete med Pingskyrkan i Gävle. Fredagskvällen inleddes med ett föredrag av Sebastian Ibstedt under rubriken "Gud och människa: förebild och avbild". Anders Gärdeborn höll också en ungdomsinriktad samling på temat "Gud, Big Bang och Adams navel".

## **Biologin visar på skapelse**

Lördag förmiddag ägnades åt Genesis årsmöte och lördag

eftermiddag bjöd på dubbla föreläsningar. Sebastian Ibstedt höll till i Pingskyrkans kyrksal med två föreläsningar inriktade på biologi "Biologin visar på skapelsen" och "Människan - skapelsens krona".

## **Megaargument**

Mats Molén höll till i församlingssalen och föreläste om "Megaargument och mindre bra argument för skapelsetron" samt "Kontinental drift och den geologiska kolumnen - svårigheter att veta vad som är rätt".

## **Intelligent Skapelsetro**

På lördagskvällen samlades vi sedan för att höra Anders Gärdeborn föreläsa utifrån sin bok "Intelligent Skapelsetro - vad är Tro, vad är Vetenskap och

hur kommer Intelligent Design in i bilden?". Kvällen avslutades med en frågestund där de mest skiftande frågeställningar besvarades och debatterades. Konferensen avslutades sedan på söndag förmiddag med gudstjänst i Pingskyrkan där Mats Molén predikade över vikteten av att undervisa om skapelsen.

## **Bokbord**

Även i år var konferensen välbesökt, framför allt under lördagen och vid söndagens gudstjänst. Efter föreläsningarna uppvaktades föreläsarna med många frågor från publiken. Bokbordet var ordentligt uppdugade och drog också till sig intresset från konferensbesökarna. Till den lyckade konfe-

*Inte bara böcker fanns på bokbordet, utan även vackra smycken av fossil, kopior av T rex-tänder och en hel del annat.*

## **Har du lätt för att glömma betala prenumerationen?**

**M**eddela din bank (ring eller fixa det per internet), att du gör en automatisk överföring till vårt plusgiro, en gång per år. åkriv ditt namn på meddelande-fälten, så räknar vi det som en prenumeration för kommande år. (Om du gör överföringar varje månad tar vi det som gåvor. Om du vill skänka en prenumeration till någon annan måste du meddela oss det per mail eller post!)

*Genesis*







Bokutbudet var rikt, på svenska, men framför allt på engelska. Många var intresserade och försåg sig, med matnyttiga böcker. Det kan du också göra, t ex från Genesis webshop på [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

rensen bidrog pingstförsamlingens hjälp och engagemang. Pastor Sven-Gunnar Hultman och flera andra i församlingen hjälpte till med flera av de praktiska göromålen, inte

minst fika och kvällsmat. Vi hoppas och tror att konferensen var till nytta och glädje för Pingstkyrkan i Gävle, liksom för övriga konferensbesökare.

Annette Magnusson är lärare och aktiv i Föreningen Genesis.



Tomas Widholm är lärare och ordförande i Föreningen Genesis.



## Skapelsemuseet i Umeå behöver sommararbetare

Från ca 1 juli till ca 25 augusti (datumen ej helt bestämda ännu) behöver skapelsemuseet någon (eller möjligen en familj) som kan vara huvudansvarig för museets drift och öppethållande, för att ta hand om praktikanter från skolor och andra sommarjobbare, samt ge guidningar på museet.

**Arbetstid:** Ca 6 timmar per dag. Kan även behöva jobba 4 timmar/dag på några helger.

**Kvalifikationer:** Stor noggrannhet, god initiativförmåga, trevligt uppträdande, god organisations- och ledarförmåga. Även tekniskt/praktisk/naturvetenskapligt/språkligt kunnande är meriterande.

**Boende:** Först i någon kyrka, sedan kanske i lägenhet nära museet.

**Lön:** Alla omkostnader för att sköta arbetet (resor, bostad etc). Meddela ytterligare lönekrav.

Maila på vår kontaktsida på [www.dinosaurier.nu](http://www.dinosaurier.nu). Bifoga en person/meritbeskrivning.

## Skapelsekurs 14-20/7 2008

*Trunnagården i Orsa*

Lärare:

Sebastian Ibstedt, Mats Molén,  
Tomas Widholm

För mera information:

[www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

# Förvånande DNA-komplexitet motsäger skräp-DNA

ALEX WILLIAMS

**När humana genomprojektet publicerade sitt första utkast till ett mänskligt genom år 2003, visste man redan vissa saker. Dessa innefattade följande: De kodande segmenten (gener som kodade proteiner) utgjorde en mindre del av den totala mängden DNA i varje cell. Genant nog var våra gener bara ungefär lika många som mössens (omkring 25 000), vilket utgör omkring 3% av hela genomet.**

**D**e icke kodande delarna (dvs de återstående 97%:en) av människans genom hade nästan alla okänd funktion. Många kallade dem "skräp-DNA"; man trodde de var felkopierade mutationsbemande rester, som våra förfäder lämnat efter sig under de miljontals åren. Molekylärtaxonomer använder rutinmässigt detta "skräp-DNA" som en "molekylär klocka" - en tyst redogörelse för mutationer som förblivit ostörda av det naturliga urvalet under miljontals år därför att de ingenting uträttar. Man har konstruerat komplicerade utvecklingsförlopp gällande alla möjliga livsformer utifrån detta.

- Generna var kända som funktionella DNA-segment (exoner) inströdda bland icke funktionella segment (introner) med okänd uppgift. När genen kopierades (transkriberades till RNA) och sedan "översattes" till protein skarvades intronerna ihop och avskildes och exonerna kopplades ihop för att bli den funktionella genen.
- Kopieringen (transkriptionen) av genen började vid ett speciellt markerat START-läge och avslutades vid ett speciellt STOPP-tecken.

- Utlösare av processen -sk gene switches - (involverade molekyler kallas sammanfattande för transkriptionsfaktorer) fanns placerade på kromosomen nära START-änden av genen.
- Transkriptionen sker i en riktning, från START-änden till STOPP-änden.
- Generna låg spridda längs hela kromosomen, ungefär som pärlor uppträdde på en tråd, men vissa områden var genrika och andra genfattiga.

## Argumentet att schimpanser och människor har samma "icke-funktionella" DNA-kodning har gått upp i rök

Evolutionära föreställningar om vårt ursprung har gjort att man antagit att vårt DNA till största delen utgörs av "skräp", kvarlevor efter våra djurförfäder. Detta har visat sig vara ännu ett evolutionärt hinder för vetenskapens framåtskridande:

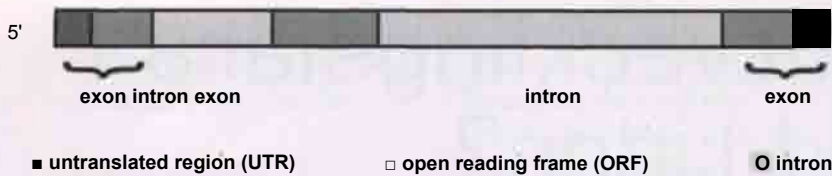
DNA är en dubbel spiral molekyl, lite lik ett spiralvridet blixtlås. Varje sträng i DNA-blixtlåset utgör ett komplement till den andra - som i ett

blixtlås där ena bandet har en utbuktning som passar in i en hålighet i det andra. Bara ena sidan (den s k "sense"-strängen) av DNA-blixtlåset ger rätt proteinsekvens. Den kompletterande strängen kallas "anti-sense"-strängen.

"Sense"-strängen liknar en elektrisk förlängningssladd där honkontakten kan lämnas öppen utan risk tills man ansluter en apparat, medan den framskjutande hankontakten är aktiv och av säkerhetsskäl bara fungerar när den pluggas in i en elförande honkontakt. Proteinproduktionen sker därför vanligen bara genom kopiering av "sense"-strängen, inte "anti-sense"-strängen. "Anti-sense"-strängen tillhandahåller en mall för kopieringen av "sense"-strängen på samma sätt som ett fotonegativ används för att ge en positiv fotokopia. Några undantag till den regeln var kända (dvs i några fall användes "anti-sense"-strängar för att framställa protein) men ingen förväntade sig att hela "anti-sense"-strängen skulle bli transkriberad.

**Hela den gamla tolkningskonstruktion har ställts på huvudet.**

Ett projekt kallat ENCODE redogjorde nyligen för en fördju-



pad studie av bara 1% av det mänskliga genomets transkriptioner (RNA-kopior framställda från DNA).<sup>1,2</sup> Det man fann innefattar följande slutsatser:

Omkring 93% av genomets transkriberas (inte 3% som förväntat). Vidare undersökningar med mer vittomfattande metoder kan öka den siffran till 100%. Eftersom mycket energi och samverkan krävs vid transkriptionen betyder detta att hela genomets antagligen blir använt av cellen och att något sådant som "skräp-DNA" inte existerar.

- Exoner är inte genspecifika utan moduler som kan kopplas till många olika RNA-transkriptioner. En exon (d.v.s. en del av en gen) kan användas i kombination med upp till 33 olika gener placerade på 14 olika kromosomer. Det innebär att en exon kan specificera en del som är gemensam för många olika proteiner.
- Det finns inget linjärt arrangemang av gener som "pärlor på en tråd", utan snarare en interfolierad struktur av överlappande segment, där det typiska är att 5, 7, 9 eller fler transkriptioner kommer från en "gen".
- Inte bara en sträng utan båda DNA-strängarna ("sense" och "anti-sense") transkriberas helt.
- Transkriptionen sker inte bara i en riktning utan både bakåt och framåt.
- Transkriptionsfaktorerna kan vara placerade tio- eller hundratusentals baspar från den gen de kontrollerar, till och med på andra kromosomer.
- Det finns inte bara ett START-

ställe inom varje särskild genregion, utan många.

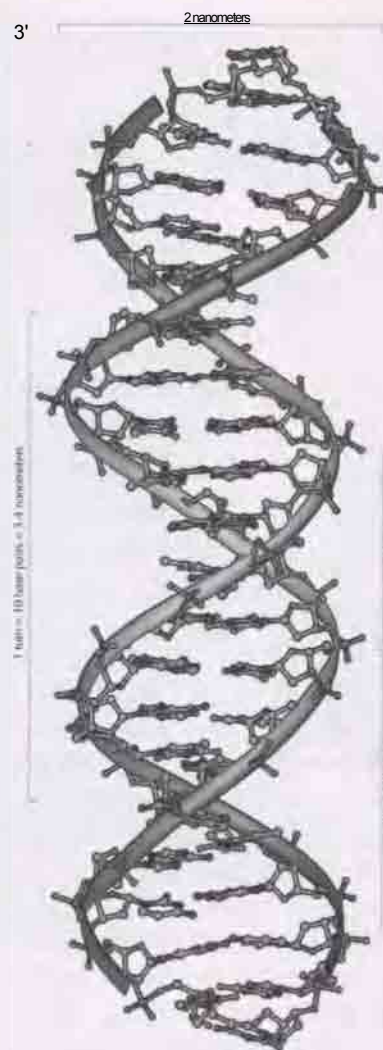
- Det finns inte bara ett transkriptionsutlösande system för varje område, utan många.

Författarna drar slutsatsen:

*"En interfolierad organisering av genomets ställer cellen inför betydelsefulla tekniska utmaningar. En är (användningen av) samma DNA-molekyl för en mångfald uppgifter. Överlappningen av funktionellt viktiga sekvensteman måste lösas i tid och rum för att denna organisering ska kunna arbeta på rätt sätt. En annan utmaning är behovet av att avskärma RNA eller maskera RNA-komponenter som eventuellt skulle kunna forma långa dubbelsträngade områden, detta för att förhindra RNA-RNA-interaktioner vilka skulle kunna orsaka apoptosis (programmerad celledöd)."*

Med så många RNA-molekyler producerade inom ett så litet utrymme är detta säkerhetsarrangemang berättigt. RNA är en lång ensträngad molekyl, inte olik ett långt stycke dubbelhäftande tejp - den fastnar vid alla närliggande ytor, inklusive sig själv! Utan rätt samordning kommer alltihop att knycklas samman till ett enda kladdigt virrvarr.

Dessa resultat är så häpnadsväckande, så chockerande, att det kommer att krävas en väldig mängd ytterligare arbete för att reda ut vad som verkligen händer i cellerna. Och molekylärtaxonomerna, som arbetat fram alltings utvecklingshistoria (fylogenes), blir tvungna att rasera alla årens "skräp-DNA"-baserade historiska rekonstruktioner och vänta tills alla implikatio-



DNA-molekyl med sina två strängar med kodad information, exoner och introner. (Ill: Wikipedia)

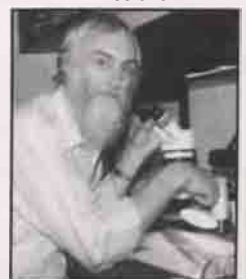
ner står klara, innan de gör ett nytt försök. Ett av de förment "dräpande" argumenten för att människor och schimpanser har en gemensam förfader är att de har samma "icke-funktionella" DNA-kodning. Det argumentet har helt enkelt gått upp i rök.

#### Referenser

- 1 Birney, E., et. al., Identification and analysis of functional elements in 1% of the human genome by the ENCODE pilot project, *Nature* 447: 799-816, 2007.
- 2 Philipp Kapranov, R, Willingham, A.T. and Gingeras, T.R., Genome-wide transcription and the implications for genomic organization, *Nature Reviews Genetics* 8: 413-423, 2007.

Artikeln är först publicerad på *Creation On The Web* 20 juni 2007 och översatt av Gudrun Ringqvist. Originalartikeln är hämtad från *Creation Ministries International (CMI)* hemsida <http://www.creationontheweb.com/content/view/3492>

Alex Williams är botanist vid Western Australian Herbarium och arbetar deltid vid Creation Ministries International (CMI) med att författa vetenskapliga artiklar. Hans specialområden är botanik, radioekologi och radiokemi. Han har också studerat teologi och arbetat som missionär.



# Darwins utvecklingslära i otakt med tiden?

STEFAN SVEDBERG

**Det förekommer inte så sällan, att förespråkare för Darwins utvecklingslära undviker en objektiv och saklig debatt baserad på kända fakta och förhållanden. Som motiv till sitt ställningstagande anges att de uppfattar motparten som ovetenskaplig och full av kristna värderingar. Mot denna bakgrund finns det anledning att ställa frågan, hur det egentligen står till med utvecklingsläran eller evolutionsteorin, som den ju något missvisande kommit att benämnas.**

Intressant nog finns det ju idag forskare, vilka envist hävdar att en teori som befinner sig långt ifrån direkt empirisk prövning snarare ligger inom filosofin eller religionens område än inom någon vetenskaplig disciplin<sup>7</sup>. Detta konstaterande väcker naturligt nog frågan, vilka dessa är som nära nog med fanatisk iver slår vakt om evolutionsteorin så snart denna blir föremål för kritik eller ifrågasätts. Vilken ideologi, filosofi, vetenskapssyn samt världsåskådning är det egentligen som dessa omfattar? För att kunna närma sig svaret på denna fråga krävs att betydelsen av vissa i den aktuella debatten och litteraturen vanligt förekommande ord och begrepp redovisas och klargörs.

## Vad är evolution?

Evolutionstanken kan härledas till den grekiske filosofen Empedokles som verkade på 400-talet f.Kr. Speciellt gäller det dennes beskrivning av det naturliga urvalets princip och konsekvenser, vilket till vissa delar överensstämmer med Darwins utveckling av begreppet drygt 2000 år senare. Begreppet evolution kan betyda

mycket. Det innehåller allt ifrån mikro- till makroevolution dvs allt ifrån antagandet om, hur livet på vår planet skapades av en slump och hur ur arternas mångfald även människan blev till. Detsamma kan sägas om den sk evolutionsteorin. Den utgör egentligen ingen enhetlig teori i vanlig bemärkelse, utan den består av ett antal

## Evolutionsteorin i sin helhet bygger på teoretiska antaganden utan experimentellt stöd

processer eller teorier, vilka har litet eller inget gemensamt.

## Vad är naturalism?

I sitt försvar av evolutionsteorin åberopar dess förespråkare den naturvetenskapliga världsåskådningen, vilken i sin tur kan betecknas som en okritisk syntes av naturalism och empirisk vetenskap. Begreppet naturalism beskrivs vanligtvis som en filosofisk åskådning, som innebär att naturen och naturlagarna utgör den enda verkligheten. Till alla uppkomna problem måste finnas en naturalistisk förklaring, eftersom

en högre eller övernaturlig verklighet förnekas. Mot en världsåskådning som denna finns det all anledning att förhålla sig kritisk, inte minst för dess anakronistiska och dogmatiska utformning och tillämpning.

## Vilken verklighet gäller?

Mycket har hänt på det naturvetenskapliga området under de senaste decennierna, vilket starkt ifrågasätter den reduktionistiska verklighetsuppfattning som naturalismen innebär. Denna insikt har vi främst forskningen inom kvantfysiken att tacka för. Bakom gjorda observationer på kvantfysikens område har forskarna avslöjat en dold verklighet. På grund av denna upptäckt skulle man kunna säga, att mycket av vår egen personliga individuella uppfattning om verkligheten har krossats. Enligt supersträngteorin har vi hittills bara skymtat en ynka strimma av verkligheten. Det universum vi uppfattar idag har låg entropi dvs hög ordning råder. Naturprocesser uppvisar matematisk regelmässighet, harmoni, symmetri, komplexitet, organisation och självorganiserande system. Det ovan nämnda är

med andra ord så långt ifrån naturalismens blint verkande naturförlopp man kan komma.

### Utvecklingsläran är ingen teori

Någon har sagt, att verklighe- tens exakta natur bestäms först när en medveten observa- tör medverkar. Hur är det då möjligt, kan man undra, att evolutionister trots de nya ve- tenskapliga rönen alltjämt en- vist klamrar sig fast vid naturen som den enda verkligheten? En förklaring kan vara, att teorin av dessa alltjämt uppfattas som ett orubbligt faktum, en filoso- fisk princip som måste vara sann, eftersom alternativ sak- nas. Till denna förklaring bi- drar att teorin förvandlats till en dogm, som man till varje pris måste försvara. Uppenbar- ligen handlar det mer om ett fundamentalistiskt försvar för Darwin än om att rent veten- skapligt pröva teorins hållbar- het. I stället för en möjlig veri- fiering av evolutionsteorins hållbarhet har det hela för- vandlats till en fråga om logik. På så sätt har teorin visserligen kommit att framstå som logiskt tilltalande, men empiriska tes- ter eller observationer har up- penbarligen inte ansetts nöd- vändiga i detta sammanhang. Teorin i sin helhet bygger med andra ord på teoretiska anta- ganden utan att ha kunnat be- kräftas experimentellt. Detta gäller i synnerhet den del av teorin, som handlar om makro- evolution och som vanligtvis presenteras som ett faktum, trots att det här endast handlar om en obestyrkt hypotes. Så länge som makroevolution var- ken kan verifieras eller falsifie- ras enligt vedertagen veten- skaplig metod, tvingas också evolutionslärens förespråkare slutligen inse, att en teori inte blir sannare av att den gång efter annan framställs som ett odiskutabelt faktum höjd över

varje tvivel.

### Empiriska data saknas

Ytterligare en omständighet utgör det besvärande fak- tum, att evolutionsläran fortfarande inte kunnat be- kräftas empiriskt med avse- ende på sk mellan- eller övergångsformer. Godtyckli- ga tolkningar har i vissa fall lett till påstådda bekräftelser enligt förväntade resultat, medan ej förväntade resultat bortförklarats eller helt non- chalerats. Detta understry- ker endast det alltid lika be- rättigade kravet på en rent vetenskaplig teori för att för- klara, hur en makroevolu- tion enligt Darwin kunnat äga rum:

*This common ancestor is me- rely hypothetical, as are the numerous transitional inter- mediate forms that would have to connect such enor- mously different groups to the ancestor. From a Darwinist viewpoint all these hypotheti- cal creatures are the logical necessity, but there is no empi- rical confirmation that they existed<sup>2</sup>.*

### Vad är sanning?

Evolutionister har alltid fram- ställt evolutionsteorin som ett faktum, ja en sanning per defi- nition. Från allt fler håll ifråga- sätts emellertid denna "san- ning" utifrån grundläggande vetenskapsteoretiska utgångs- punkter och överväganden. Ve- tenskap handlar, enligt en av världens ledande fysiker Brian Greene, också om att kunna förklara givna data. Påståen- den om att makroevolution sker räcker inte längre. Det krävs dessutom ett svar på hur 1 stället för en filosofisk princip eller hypotes krävs en veten- skapligt sett hållbar teori, med vars hjälp evolutionsläran kan förklaras.

Det finns alltjämt många



frågor, som inte ens naturve- tenskapen kan besvara. Den kanske angelägnaste frågan lyder som följer:

Varför har elementarpartik- larna precis rätt egenskaper för att kärnreaktioner ska kunna inträffa, stjärnor tändas, plane- ter bildas kring stjärnorna och livet, på åtminstone en planet, existera?<sup>3</sup>

### Referenser

- Svensk uppslagsbok (1948). Band 8 och 20.
- Bonniers Lexikon (1965). Band 10. Wikipedia.
- P. E. Johnson (1993). Darwin on trial.
- P. Davies (1988). Gud och den nya fysiken.
- B. Greene (2004). Det stoff varav kosmos väves. Rummet, tiden och verkligheten.

### Noter

- 1 Se B. Greene (2004, s.390)
- 2 P. E. Johnson(1993, s. 95)
- 3 B. Greene (2004, s. 391)

*Evolutions- tanken kan åtminstone härledas till den grekiske filosofen Em- pedokles som verkade på 400-talet f.Kr.*



Stefan Svedberg är lärare och forskare om IT i pedagogiken. Nybliven pensionär och enga- gerad i Rädda Barnen.

# Nutida sjöfågel i Kinas fossillager

GUNNEL MOLÉN

**En fossil sjöfågel från kritalager i Kina, har anmärkningsvärt många drag av dagens sjöfåglar, som dopping, lom eller någon dykand. Det har fått evolutionsforskarna att fundera över om denna "Gansus yumenensis" är en länk i den evolutionära kedjan, som så småningom gav upphov till våra nutida fåglar. Grunden till detta är att fågeln hittats i lager, som enligt evolutionsteorin daterats till 110 miljoner år.**

**G**ansus är tidigare känd från ett delvis bevarat fågelben, som hittades för drygt 25 år sedan. Nu har ett forskarteam på nytt undersökt fyndplatsen, och hittat flera välbevarade, dock huvudlösa fossil. En del av skeletten är nästan kompletta. Fossilerna visar på en cirka 25 cm lång fågel, med simhud på fötterna och muskelfästen som indikerar att fåglarna var vattenlevande. På ett fossil fanns vingfjädrar bevarade, vilka var så gott som identiska med dem hos dagens flygkunniga fåglar.

## **Från sjöfågel till landfågel till sjöfågel och tillbaka igen?**

Forskarna som gjort upptäckten vill inte gå så långt att de kallar Gansus för en direkt anfader till nutida fåglar, men säger att "man inte kunnat förvänta sig att hitta något så modernt så långt bakåt i (krita)tiden". De föreslår att Gansus utvecklades från tidigare, landlevande fåglar och att Gansus, vilken betecknas som den äldsta kända "nutida" fågeln, i sin tur gav upphov till våra moderna fåglar. De moderna fåglarna skulle tämligen snabbt ha återutvecklat sitt ti-

digare invanda levnadsmönster uppe på land.

## **Tre-fyra evolutionssteg från moderna fåglar?**

Andra evolutionsforskare, som ännu inte sett fossilerna, är ännu försiktigare i att dra några slutsatser, och menar att fynden är tre-fyra evolutionssteg från nu levande fåglar. En forskare, som

## **Evolutionen sägs ha gått fram och tillbaka mellan land- och vattenlevande fåglar i flera olika steg. Vad vet man egentligen?**

uttalat sig på National Geographic nyhetssida online, säger exempelvis att fyndet av Gansus och andra tidiga arter, inte nödvändigtvis innebär att olika levnadsmönster utvecklades fram och tillbaka över tiden. Hon ser det hellre som att fynden visar på en stor ekologisk mångfald bland nära kusiner till dagens fåglar. I Wikipedia - den fria encyklopedin på internet, skriver man att

även om Gansus inte nödvändigtvis är en direkt anfader till dagens fåglar, är den "åtminstone nära besläktad med en sådan anfadersart."

## **Steget från dinosaurier till fågel i sjön?**

I rapporteringen i Dagens Nyheter (15 jun 2006) och Svenska Dagbladet (18 jun 2006) är man inte lika försiktig med sina slutsatser. Där "måste steget från dinosaurier till moderna fåglar skett i sjön" och vattnet "blir våra fåglars urhem". (DN sätter till och med som rubrik "Dinosaurier blev sjöfåglar", fastän dinosaurier inte ens nämndes i artikeln i Science, varifrån man uppger att man hämtat sina uppgifter.) Tyvärr en ganska så vanlig förenkling som sker då olika vetenskapliga data och fynd rapporteras i dagspressen och exempelvis Illustrerad Vetenskap. Den ofta lite försiktigare hållning och diskussion mellan olika forskare, som man ser i de ursprungliga artiklarna i den vetenskapliga pressen man rapporterar ifrån, försvinner någonstans på vägen. Osäkra fynd blir plötsligt väldigt säkra, vilket i och för sig också sker redan i den vetenskapliga

pressen. Men man kommer knappast sanningen närmare om man förenklar det hela ytterligare och kommer med tvärsäkra påståenden, som aldrig stod i den ursprungliga källan.

### En helt vanlig sjöfågel

Av beskrivningen av fossilen att döma, ser det ut att röra sig om en helt vanlig sjöfågel. Kanske var den till och med så vanlig att vi inte ens skulle reagera om vi idag fick se den livslevande, möjligen att den skulle se lite annorlunda och en smula exotisk ut. Hur annorlunda är naturligtvis omöjligt att veta, eftersom varken färger eller yttre former finns bevarade. Men krångligare än så skulle denna kinesiska sjöfågel kanske inte behöva beskrivas. Det är först när man börjar tala i termer om förfäder och ätt-



En sjöfågel från "miljontals år" gamla lager i Kina är anmärkningsvärt lik våra nutida sjöfåglar, dock något mindre. (Skåggdoppingen "Glufse" på Universeum i Göteborg. Foto: Emil Molén.)

lingar, och en evolution som sägs ha gått fram och tillbaka mellan land- och vattenlevande i flera olika steg, som det blir

komplicerat.

**Källor:** New Scientist 2006 vol 190 jun 24 sid 19.  
Science 2006 vol 312 sid 1640-1643.  
Nationalgeographic.com/news/

---

# Fabler om fjädrar

GUNNEL MOLÉN

**När Sinosauropteryx först upptäcktes i Kina fick det stora rubriker, i tron att man upptäckt fjädrar på den lilla dinosauriens rygg. Yid närmare granskning var dock forskarna inte längre lika säkra över vad de tunna, stela filament, man först trott var fjädrar var för någonting.**

Vissa forskare såg dem som någon form av primitiva "protofjädrar" (här fanns ju den efterlängtade mellanformen mellan dinosaurier och fåglar). Andra menade att det kunde röra sig om fibrer under dinosauriens skinn som fanns kvar på fossilet (en zoolog dissekerade stjärten hos en sjöorm för att visa att sådana fibrer faktiskt kan se fjäderlika

ut.) Och då några av västvärldens ledande paleontologer på ryggradsdjur samlades för sitt årliga möte i Chicago (oktober 1997) konstaterade de att det i varje fall inte var några moderna fjädrar.

### Prototypen för bejädrad dinosaurie

Men tron på den första bejädrade dinosaurien var född, och

som sådan lever Sinosauropteryx kvar inom stora delar av den vetenskapliga pressen. Att den bär med sig obesvarade frågor ifråga om sina ryggestrukturer nämns sällan. Fastmer framställs Sinosauropteryx som själva prototypen för en bejädrad dinosaurie, till vilken forskarna oftast refererar då man talar om bejädrade dinosaurier. Och det är denna di-

I den engelska upplagan av Wikipedia åtföljs förklaringen att *Sinosauropteryx* var täckt med dun av mycket enkla fjädrar, med uppgiften att en alternativ tolkning kommit fram att det istället rör sig om avtryck av rester av kollagenfibrer. I Nationalencyklopedin skriver man "Kroppen var täckt av fina filament som kan ha utvecklats för isolering eller uppvisning och kan betraktas som primitiva fjädrar". Formuleringen "kan ha" låter lite mindre tvärsäkert än många andra artiklar i den vetenskapliga pressen. (Modell av *Sinosauropteryx* på American Museum of Natural History i New York. Foto: Wikipedia. J



nosauries osäkra fjädrar som tas som indikation på att andra dinosaurier av samma typ också hade fjädrar. Dinosaurier som anses närbesläktade, eller någonstans i de uttänkta utvecklingsstegen utifrån *Sinosauropteryx* slås ibland fram som befvädrade under stora rubriker, även om det aldrig gjorts några fjäderfynd i fossilfyndet som sådant.

#### Ännu ett fynd

Nu har ännu ett fynd av *Sinosauropteryx* dykt upp i Liaoningprovinsen i Kina, där man för drygt tio år sedan gjorde det första fyndet. Enligt en namnkunnig forskartrio, som gjort en noggrann studie av fossilen, är det inga protofjädrar man ser på något av exemplaren. Det rör sig istället om rester av kollagenfibrer (bindvävens huvudsakliga beståndsdelar), som syns som ett mönster i skinnet. Forskarna efterlyser också det fiskbensformade mönster, som skulle ha funnits om det varit några fjädrar närvarande. Forskartrion Lingham-Soliar,

Feduccia och Wang går i sin artikel inte in på utvecklings tanken i sig, utan ger en mera strikt beskrivning av fossilfynden som sådana.

Andra forskares reaktion på artikeln är desto märkligare. "Det finns ingen anledning att gripas av panik" säger en fram-

### Dinosaurien som sades ha fjädrar har visat sig inte ha det. Det är viktigt med sunda analytiska metoder och minimalt med spekulationer

stående, engelsk dinosaurieforskare, som påpekar att denna studie på inget sätt ifrågasätter teorin att dinosaurierna hade fjädrar, och så småningom utvecklades till fåglar. Nej, varför gripas av panik? Vad är det som gör det så väsentligt att den teorin ska stämma, och så fatalt om det skulle visa sig att den inte gör det? Låt oss istället hoppas att det i framtiden

den blir lika vanligt att hänvisa till det nya fyndet av *Sinosauropteryx* utan fjädrar, som det varit att hänvisa till det första i tron att detta hade fjädrar. Eller önskan att så skulle varit fallit.

Forskartrion, bakom den nya studien av *Sinosauropteryx*, understryker i sin artikel vikten av sunda analytiska metoder och minimala spekulationer. Det borde vara grunden i all forskning.

#### Källor:

<http://www.creationontheweb.com/content/view/5113>  
Nature.com - <http://www.nature.com/news/2007/070521/full/070521-6.html>  
Proceedings of the Royal Society B 2007, Online - [http://www.pubs.royalsoc.ac.uk/media/proceedings\\_b/RSPB20070352.pdf](http://www.pubs.royalsoc.ac.uk/media/proceedings_b/RSPB20070352.pdf)  
Läs mer om "befvädrade dinosaurier" i Genesis nr 1 2006 och i Rilpedia - [http://sv.rilpedia.org/wiki/Befj%C3%A4drade\\_dinosaurier](http://sv.rilpedia.org/wiki/Befj%C3%A4drade_dinosaurier).



# Från vilda sädeslag till odlade - eller tvärtom?

GUNNEL MOLEN

När blev vilda sädeslag kultiverade? Eller var det möjligen tvärtom, att redan kultiverade växte sig vilda? Och hände detta mer än en gång för de olika sädeslagen genom jordbrukets historia?

Enligt evolutionsteorin syns det som en självklarhet att de vilda arterna fanns först, och att den "samlade människan" så småningom kom på att idén att själv börja odla en del av de växter män samlat ihop. Frågan är bara när, och om det skett vid flera olika tillfällen. Det är en fråga som det lagts ned mycken forskning på, beträffande våra vanligaste sädeslag, i ett försök att förstå hur jordbruket utvecklats och spridits ut över jorden.

## Forskningsstudie på korn

En av den senare tidens forskningsstudier gäller korn. De äldsta fyndplatserna för odlat korn har påträffats i den så kallade bördiga halvmånen, samt på en plats (något yngre) längre österut i Asien. I en genstudie från dessa platser drog forskarna slutsatsen att det korn som odlats längre österut troligen kultiverades utifrån lokalt vildkorn, förr än att det

spridits västerifrån. Vilda former av korn växer fortfarande i Främre Asien och Tibet. Detta korn är dock skört, och axen faller sönder då de mognar.

De arkeologiska fynden, för vetets äldsta kultivering, pekar även dessa mot Främre Asien. Dateringarna enligt gängse metoder, är desamma som då kornet först började odlas och sammanfaller ungefär med dateringarna för jordbrukets ursprung på den den bördiga

halvmånen. Den första odlingen av havre kan endast spåras till för cirka 2000 år sedan. Även rågen ses som en ganska ung kulturväxt, men härstammar troligen från en vildväxande släkting i Mindre Asien. Om majsens ursprung finns många olika teorier, men vissa fynd tyder på att den odlats i Sydamerika och Mexico i flera tusen år. Odlat ris har hittats i Syd Korea och Kina, daterat till ungefär 10 000 år.

*Korn hör till världens äldsta kulturväxter och kan odlas från de kallaste trakter, där inget annat sädeslag når mognad, till subtropiska och tropiska länder. (Foto: Rolf Nyström/VMW.rolfsbild.se.)*



*De olika vetearternas kulturhistoria är omdiskuterad och komplicerad. Forskarna tror att olika arter kan ha korsats för redan flera tusen år sedan, men flera olika åsikter finns om vårt vanliga vetes ursprung. (Foto: Rolf Nyström/www.rolfsbild.se.)*



*Anderna är känt som det område där potatisen först kultiverades. Idag odlas potatis som bas föda på många platser utöver jorden. Det gäller inte minst Sverige, även om vi upptäckte dess värde tämligen sent i historien. (Potatisodling i Jämtland. Foto: Rolf Nyström./VMW.rolfbild.se.)*

### Att bruka jorden

Enligt den bibliska tidsskalan odlade redan de första människorna sin gröda. Vi vet till exempel att Adam och Eva fick i uppdrag att "bruka jorden" (1 Mos 3:23), och att Kain "blev åkerbrukare" och bar fram en offergåva till Gud av "markens gröda" (1 Mos 4:2-3). Men skillnaden mellan vilda och odlade sädeslag uppkom troligen med tiden, kanske först efter Noas flod då sädeskorn som låg gömda i jorden började gro och växa upp på de platser där grogrund så fanns. Kanske också att Noas familj bar med sig frön till olika grödor ombord på arken, för att kunna starta upp odling av nyttiga växter då de skulle starta om sitt liv på den nya jorden.

Även om Noa själv står det att han var åkerbrukare och "den förste som anlade en vingård" (1 Mos 9:20), även om han inte visste hur vinet skulle jäsa i det förändrade klimatet. När människosläktet sedan spreds ut över jorden, till ibland ganska karga områden med hårda levnadsvillkor, var det säkert nödvändigt att samla ihop vad man kunde

hitta, då de yttre förhållandena inte tillät att man själv kunde odla sin gröda. Och kanske var det från denna tid som de fynd härrör, som arkeologerna hittat i dagens Israel, med dateringar kring 10 000 år. Fynden består av stärkelse från vildkorn och vete som funnits på en forntida

### Bibeln ger ett annat perspektiv än det evolutionistiska på de arkeologiska fynden

kvarnsten, samt en enkel ugn. Kunskapen att bearbeta säden, för att bland annat baka sitt bröd, bar man säkerligen med sig från tiden före Noas flod. Kunskaper som sedan bevarades genom generationerna i mer eller mindre avancerade former av olika folkgrupper. Där klimatet sedan tillät kultiverade man så sädeslagen på nytt.

### Olika historiesyn

Teorin att olika sädeslag kultiverats mer än en gång delas således av både skapelsestroende

och evolutionister. Men historiesynen hur det gått till ser ganska annorlunda ut. Enligt Bibelns historiebeteckning brukade redan historiens första människor sina åkrar, medan man enligt evolutionsteorin under lång tid levde som jägarsamlarfolk, innan man blev mer bofasta åkerbrukare. Även av andra kulturväxter, som exempelvis ärter och potatis finns arkeologiska fynd som

visar att dessa odlades ganska tidigt i historien.

Vanligen betraktas "den börjiga halvmånen" i Mesopotamien som jordbrukets vagg, men även i andra delar av världen finns indikationer om ett tidigt jordbruk. Överraskande nog är ett av dessa Nya Guinea, som idag knappast betraktas som ett teknologiskt framstående samhälle. (Se Genesis nr 1 2004.) Arkeologiska fynd härifrån visar hur man bearbetade marken för sådd och skörd, bland annat genom vattenreglering. Dessa fynd motsäger den gängse uppfattningen att det forntida jordbrukets utveckling alltid följdes av stadsbildning och hierarkiska samhällsbildningar.

### Grundläggande tankefel

Kanske gör man här ett grundläggande tankefel, då man utgår från att människans kapacitet till såväl odling, som handel, urbanisering och andra mänskliga färdigheter alltid följt ett visst utvecklingsmönster. Den stora frågan bland antropologerna är ofta vad som fick människan att från första början söka sig tillsammans till mer bofasta platser och leva i



Ärtodling är idag en storindustri. Men redan runt Kristi födelse fanns ärtåkrar i Sverige, och arkeologiska fynd visar på att ärter odlades i både Centraleuropa och Främre Orienten några tusen år innan dess. (Från Findus ärtodlingar i Skåne. Foto: RolfNyström/www.roifsbid.se.)  
Källa: Nationalencyklopedin

mer organiserade samhällen. Detta efter att under flera hundra tusen år, ha levit till synes planlöst ute på stäpperna eller som primitiva grottmänniskor.

Även här skiljer den bibliska historieberivningen sig ganska markant gentemot evolutionsteorin. Den rymmer inte en lång period av planlös livsföring, innan människan blev tillräckligt intelligent för att förstå hur hon skulle odla mar-

ken och på så sätt skaffa sitt uppehälle. Sett ur den skapelsetroendes perspektiv behärskade redan Adam konsten att bruka marken, förmodligen till fulländning. Likt bruket att baka bröd var detta en kunskap som gick i arv, även till Noas ättlingar då de flyttade ut över jorden. För en del folkgrupper föll den kunskapen kanske mer eller mindre i glömska, speciellt för dem som nådde kargare områden. Men för andra, som

slog sig ner i ett gynnsammare klimat, bör det ha varit naturligt att odla marken. Detta ger ett helt annat perspektiv än det evolutionistiska, på de arkeologiska fynd som kopplats till forntidsmänniskans omflyttningar.

Källor: New Scientist 2003 vol 177 jun 28 sid 20.  
PNAS 2007 vol 104 nr 9 sid 3289-3294.  
Science 2004 vol 305 sid 940 och 2006 vol 311 sid 1886.  
Science NOW 2007 febr 17, Balter "Double Cropping the Earliest Agriculture".

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Arbetar med Mats Molén på skapelsetrocentret i Umeå.



## Köp böcker från Genesis!

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshopen). Ange tydligt beställningen och glöm inte namn och adress. Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

Bok av Anders Cärdeborn

Intelligent Skapelsetro..... 220kr

Böcker av Mats Molén:

Vårt ursprung..... 230kr

Livets uppkomst..... 55kr

Evolutionssläset..... 95kr

När människan blev ett djur... 125 kr

Bok av Vesa Annala:

Skapelsetro, Intelligent design: två alternativ till utvecklingsläran.... 195 kr

Enhetsporto per beställning 25 kr (samma villkor som vid kortköp från webshopen: [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu))





# Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

## MASSGRAV MED HORNDINOSAURIER I MONGOLIET

*Psittacosaurus var en tämligen liten dinosaurie. Det största fyndet är två meter långt, och man har hittat fossil av små ungar som inte var större än sparvar. Fynd som tidigare gjorts visar ganska säkra indikationer på att Psittacosaurusen tog hand om sina ungar även efter kiäckningen. (Ill.: Wikipedia, Teckning av Pavel Riha.)*

Redan i början av 1920-talet gjordes de första dinosauriefyndet i Mongoliet. Inte minst Gobiöknen har visat sig vara en riktig skattkammare för både ägg och skelett, många mycket välbevarade. Men trots de rikliga fynden finns fortfarande mycket att hämta, vilket visar vilken stor katastrof som drabbat området i det förgångna. På bara en vecka grävde den kände palaeontologen Jack Horner med team fram 67 skelett, mestadels av Psittacosaurus. (På svenska kallad papegojödla.)

När Horner året senare fortsatte gräva inom samma område fann han över 80 nya Psittacosaurus-skelett. Tillsammans med några han hittat vid en tidigare utgrävning är summan nu uppe i 187

stycken. Jack Horner är inte, i motsats till många andra dinosaurieforskare, intresserad av att hitta nya arter. Det görs hela tiden, menar Horner, som tycker att det är betydligt intressantare att hitta hundra stycken av en vanlig art, som denna horndinosaurie.

Även i nordöstra Kina har intressanta fynd av Psittacosaurus gjorts. Det är sex mycket välbevarade skelett av dinosaurieungar, som beräknas ha varit mellan 1,5 och 3 år gamla. Ungarna uppges ha dött plötsligt, då de begravdes i ett jordskred till följd av ett vulkanutbrott. Här är det forskare från Naturhistoriska Museet i London under ledning av Paul Baret som lett utgrävningarna.

Psittacosaurus var en tämligen liten dinosaurie. Det största fyndet är två meter långt, och man har

hittat fossil av små ungar som inte var större än sparvar. Fynd som tidigare gjorts visar ganska säkra indikationer på att Psittacosaurusen tog hand om sina ungar även efter kiäckningen. De rikliga fynden i Mongoliet består av skelett från flera olika åldrar, och forskarna tror att denna horndinosaurie var sociala djur, som levde tillsammans i stora grupper.

Forskarna finner det dock märkligt att så pass många skelett hittats inom ett begränsat område. Frågorna de ställer sig är om alla kanske förgiftats samtidigt, om de blivit sjuka eller om de dött i någon form av naturkatastrof. Men om det varit fråga om förgiftning eller sjukdom förklarar det inte hur kvarlevorna från alla dessa dinosaurier kan ha blivit till fossil och bevarats, utan att ha ruttnat bort för länge sedan. En naturkatastrof låter troligare, då



Triceratops och noshornsbagge. Foto:Wikipedia

dinosaurierna snabbt begravts under sediment, transporterat av framforsande vattenmassor.

Källor: New Scientist 2006 vol 191 sept 23 sid 5.

<http://dsc.discove.com/news/2007/10/04/dinosaur-horner-mongolia.html>

<http://www.creationontheweb.com/content/view/5387/>

om "mellanstycket" med - <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/7005430.stm>

[http://www.nhm.ac.uk/about-us/news/2007/September/news\\_12395.html](http://www.nhm.ac.uk/about-us/news/2007/September/news_12395.html)

## HORNSTUDIE PÅ TRICERATOPS

Den kände dinosaurieforskaren Jack Horner från Montana, har tillsammans med en forskarkollega gjort en studie på horn från Triceratops. Studien omfattade tio Triceratops som dött vid olika åldrar, varav några var unga exemplar. Den minsta av dem är cirka 30 cm lång, med 2,5 cm långa horn. Huvudet på vuxna individer kunde bli över två meter långt.

Triceratops hade tre horn på sitt huvud, ett över varje öga och ett



över den näbbliknande nosen. Tillsammans med den massiva halskragen utgör hornen denna välkända horndinosauries största kännetecken. 1 takt med att dinosaurierna blev äldre växte hornen, samtidigt som de böjdes åt olika håll. Hos yngre individer pekade hornen bakåt, hos unga vuxna rakt upp och hos de äldsta, största individerna pekade de framåt. Olika detaljer hos dinosaurier, som för övrigt liknar varandra, har ofta legat till grund för att forskarna klassificerat dem som nya arter, med nya namn. Men kanske var det flera dinosaurier, likt Triceratops, som såg olika ut vid olika åldrar.

De flesta av oss har väl sett avbildningar där Triceratops kämpar framför allt mot T rex. Ofta skildras detta med mörka färger i hemska scener, där blodet flyter och vulkanerna sprutar eld i bakgrunden. Men hornens främsta funktion som försvarsvapen överges nu av alltfler palaeontologer. Istället tros hornen, tillsammans med den stora halskragen, ha spelat samma roll som hornen hos exempelvis hjortar, bergsgetter eller hos skalbaggar med horn som exempelvis nos-hornsbaggen.

Hos dessa nutida djur kan hornen ha lite olika funktioner, men de är ofta ett viktigt attribut vid parningslekar för att imponera på Honor och rivaler, och markera sin dominans. Samma funktion tillskrivs nu såväl Triceratops, som andra dinosauriers detaljerade utsmyckningar. En teori har också lagts fram att hornen och benkragarna användes som värmereglering då hjärnan behövde kylas ner. Teorin är grundad på de många blodådror man funnit i fossila horn och benkragar. Samma funktion finns hos dagens getter, som avpolleterar överskottsvärme till hornen för att kyla ner hjärnan vid behov. Hornen kan också ha använts då de sökte föda, kanske genom att lyfta undan tjocka lövverk, vända på växterna eller böka i marken. Många skalbaggar med stora, skarpa horn använder dessa just för att lyfta undan sådant som ligger i vägen, eller för att känna sig fram.

**Källor:** LiveScience Animaldomain 2006 okt 10 - [http://www.livescience.com/animalworld/061010\\_triceratops\\_horns.html](http://www.livescience.com/animalworld/061010_triceratops_horns.html)

Wikipedia - <http://en.wikipedia.org/wiki/Triceratops>



### NY FISKEHISTORIA

När våra förfäder började äta fisk, började de också föda sina hungriga hjärnor. Tillsammans med andra näringsrika produkter som de fann på stränderna, som snäckor, grodor och fågelägg, gav fiskfödan den energi som behövdes för att våra hjärnor skulle växa sig stora.

Det är åtminstone den teori, som en kanadensisk forskare, vid namn Stephen Cunnane, ger som förklaring till att den mänskliga hjärnan är både större och bättre än, som han menar "närmaste icke-mänskliga släktingar". Cunnane anser att det lagts alldeles för stor tonvikt vid språkets och redskaps-tillverkningens roll för hjärnans utveckling, och tror istället att en hälsosam diet varit det grundläggande. På frågan om vad som skulle hända om forskarna började föda upp schimpanser på fisk, svarar Cunnane att han tror att deras hjärnor kanske också skulle börja växa. Men han tillägger att vi aldrig skulle få se resultaten, eftersom experimentet skulle ta tiotusentals år av evolution att genomföra.

Källa: Live Science - [www.livescience.com/humanbiology/060220\\_fish\\_brain.htm](http://www.livescience.com/humanbiology/060220_fish_brain.htm)

### AEGYPTOPITHECUS - PRIMAT MED LITEN HJÄRNA

En fossil skalle, av den idag utdöda primaten Aegyptopithecus, har satt frågetecken i teorierna runt hjärnans utveckling. Den mycket

välbevarade skallen kommer från Egypten, och har daterats till cirka 30 miljoner år. Det, enligt evolutionsforskarna, mest anmärkningsvärda med fyndet är att hjärnan var överraskande liten. I proportion till kroppen är den inte större än hjärnan hos så kallade "lägre primater", som exempelvis lemurer.

Vad är då problemet, om det kanske bara rörde sig om en utdöd lemur eller någon annan mindre apa? Jo, tillsammans med ett par andra utdöda släkter, fanns redan Aegyptopithecus, föreslagen som en förfader till hominiderna. Enligt Nationalencyklopedin betraktas dessa, nu utdöda apor, allmänt "som de mest primitiva representanterna för Hominoidea, den grupp i vilken människoaporna och människan ingår". Fossil från dessa primater har hittats i Europa och Nordafrika och daterats till 10-33 miljoner år. Fossilerna visar inga

*Att man blir smart av att äta fisk har man ju hört. Men nog är teorin, att det var fiskfödan som fick hjärnan att börja växa, att föra tesen lite väl långt. (Foto: Rolf Nordström.)*

*Idag finns lemurer endast på Madagaskar och Comoreerna, men fossilfynd visar att de tidigare haft en större geografisk spridning. Kanske har det funnits lemurer även i Egypten? (Nutida lemurer på Madagaskar. Foto: Wikipedia.)*





Gibbonerna är mest kända för sina långa, rörliga armar. Ansiktsformen har stora likheter med Pliopithecus, en närbesläktad apa till Aegyptopithecus, som också utnämns till människans förfäder av evolutionforskarna. (Foto: Wikipedia.)

utmärkande specialiseringar, men väl generella anpassningar till ett liv i träden. Några former sägs ha stora likheter i ansiktsformen med gibboner.

Om nu Aegyptopithecus var förfäder även till de "högre primaterna" skulle det innebära att alla primater hade lika små hjärnor som Aegyptopithecus för cirka 30 miljoner år sedan. Enligt evolutionsteorin hade dock den grupp i vilken Aegyptopithecus ingår - de så kallade smalnäsorna eller "gamla världens" apor - då redan delats av i en egen släktgren från den "nya världens" apor, de så kallade brednäsorna. Utvecklingen till större hjärnor måste, enligt evolutionsteorin, skett senare, vid olika tillfällen och helt oberoende av varandra.

Att en sådan utveckling av hjärnan alls skall ha skett finns dock ingen fagtaggrund för. Fossilfynden av Aegyptopithecus och dennes gelikar pekar klart i riktning mot apor. Creation Wikipedia och websiten archaeologyinfo föreslår någon form av lemur. Av hjärnstorleken hos den nyupptäckta skallen att döma låter det förslaget inte så dumt. Och överraskningen att hjärnan var liten hos denna, vad det nu var för slags apa, blir då inte heller så stor.

De fossila trädstubbar som hittades i den amerikanska staden Gilboa för snart 140 år sedan. (Foto: Wikipedia.)



Källor: PNAS 2007 vol 104 sid 8731-8736

New Scientist - <http://www.newscientist.com/article/dnl1841-earliest-primate-ancestor-had-surprisingly-tiny-brain.html>

Science - <http://sciencenow.sciencemag.org/cgi/content/full/2007/514/2>

<http://www.archaeologyinfo.com/egypt.htm>

[http://creationwiki.org/Primates\\_IL\\_%28Talk.Origins%29](http://creationwiki.org/Primates_IL_%28Talk.Origins%29)

## STUBBAR BLIR TILL HELA TRÄD

Vid en störtflod vid ett regn i den amerikanska lilla staden Gilboa (delstaten New York) kom några fossila stubbar fram i dagen. Detta var i slutet av 1800-talet, och stubbarna daterades enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan daterades till cirka 350-390 miljoner år. Men då bara stubbarna hittades har forskarvärlden sedan dess funderat över utseendet på dessa forntida träd.

Nu över hundra år senare kommer svaret i form av ett par fossila träd där både, stammar, grenar och en hel trädskrona finns bevarade. Likt stubbarna kommer dessa fossil från karbonlager i staten New York. Forskarna kan nu efter över ett sekel försöka föreställa sig hur träden ursprungligen såg ut. Höjden är beräknad till cirka åtta meter, och träden tros ha påmint om nutida ormbunksträd, kottepalmer eller andra palmer.

Fossila stubbar och trädstammar hittas ofta var för sig, då de transporterats iväg åt olika håll efter att träden brutits av - tydliga tecken på stora flodvågor vid en översvämningskatastrof. Evolutionsforskare tror dock att stubbarna sitter kvar, rotade i marken på den plats de en gång i tiden växte. Något som inte ens förekommer vid dagens dammbyggen där stubbarna flyter upp. Forntidens ormbunks- och lummerväxter hade dessutom en helt annan typ av rötter, som flöt väldigt lätt.

Källor: Nature 2007 vol 446 sid 904-907. New Scientist 2007 vol 194 apr 18 sid 17.

## GRÄVANDE DINOSAURIER

Fossil efter en fullvuxen och två yngre dinosaurier har hittats i vad som tros ha varit en bohåla, som dinosaurierna grävt ut i marken. Fyndet stöder tidigare fynd att vissa dinosaurier tog hand om sina ungar, även efter kläckningen.

Men det forskarna ser som intressantast med fyndet är att det ger den första tydliga indikationen på att det fanns dinosaurier som grävde sig bohålor.

Det amerikanska forskarteamet, som upptäckte fossilen har tidigare gjort ett liknande fynd i Kina. Det fossilfyndet var dock mera osäkert, även om det kunde tydas som en bohåla som rasat samman, med en dinosauriefamilj inuti. Det nyupptäckta fyndet visar långt tydligare en välkonstruerad håla, lagom stor just för dinosaurierna den rymde. Fossilen visar på en dinosaurie väl anpassad att kunna gräva, med bred nos och kraftiga skuldror och höfter. Många dinosaurieforskare har tidigare trott att dinosaurierna saknade förmåga att gräva. Detta har föreslagits som en anledning till att dinosaurierna dog ut, medan andra djur som kunde skydda sig på detta sätt överlevde. Om tolkningen av fynden i Montana stämmer håller inte längre den teorin.

"Bohålan" i Montana består av en drygt två meter lång, S-formad tunnel av sandsten. Tunneln vidgar sig något längst ned där fossilen med dinosaurierna återfanns. Den långsmala tunneln av sandsten skär genom tre tydliga lager av förstenat lermaterial. Forskarna tolkar detta som att stora mängder sand snabbt strömmat in i tunneln och stängt in de djur som befann sig därinne. Dinosaurieskeletten var tämligen kompletta, inga ben var avbrutna och det fanns heller inga bitmärken på dem, vilket skulle varit fallet om något rovdjur dragit in dem i hålan. Benen visade heller inget tecken på att de vittrat sönder, innan de begravts under sanden.

Oavsett om dinosaurierna verkligen byggt sig en bohåla i marken, eller om de kanske snabbt grävde ner sig i marken då de anat en analkande fara, tyder såväl tunneln som fossilen på att deras död varit plötslig och snabb då de begravts under de sandmassor, som nu omvandlats till sandsten.

Dinosaurierna har nu förädrats med ett nytt artnamn, *Oryctodromeus cubicularis* och sorterats in i den redan kända dinosaurie-familjen *Hypsilophodonte*.

Källor: <http://www.newscientist.com/article/dnl1419-dinosaur-digger-found-in-its-own-burrow.html>

Proceedings of the Royal Society B 2007 vol 274 sidi 361. <http://royalsociety.metapress.com/content/uj1k12wh01587821/> <http://www.sciencenews.org/articles/20071027/fobl.asp>

## 130 kr: Betala din prenumeration

Ta det medföljande inbetalningskort med ditt namn eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 130 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter 95 kr)

## Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på siste sidan står tre tecken - en bokstav - en siffra - en siffra eller en bokstav. Första tecknet (bokstav) visar om du är Prenumerant (P), Medlem (M), Skola (S) mm. Andra tecknet (siffra) visar det år för vilket prenumerationen är betald, t ex 5 = 2005, 6 = 2006. Står det 5 skall du alltså betala för att prenumerera för 2006. Tredje tecknet (siffra eller bokstav) visar om du är medlem och i så fall vilket år du betalade medlemsavgiften senast. N står för ej medlem.

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

## Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 100 kr

Pgnr: 29 55 88-8 (Sverige)

## Prenumeration och beställningar till Finland

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning på postgirot skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-mail: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

## Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 170 kr (130 kr för studerande). Internetbank-IBAN: SE189500009960260295588. BIC: NDEASESS.

Finland: 19 euro (15 euro för studerande). Postgiro: 800011-70845334

Norge: 170 kr (130 kr för studerande). Norskt postgiro: 7877.08.18744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 2 euro/20 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (50 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

## Adressändringar

görs till tel 0247-40609

Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN  
[prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

## 100 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 100 kr per år (studerande: 50 kr). Begär föreningens stadgar!

## 25 kr; Beställ extranummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

1 tidning = 25 kr/st.

1-3 tidningar = 15 kr/st.

4 eller fler = portofritt.

Hela årgångar = portofritt, 100 kr.

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. **Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, [bertil.hoffman@crossnet.se](mailto:bertil.hoffman@crossnet.se)**

1988:	nr 1	1999:	nr 1-4
1991:	nr 1, 3, 4	2000:	nr 2-4
1992:	nr 2	2001:	nr 2-4
1993:	nr 1,3,4	2002:	nr 2-4
1994:	nr 1-4	2003:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2004:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2005:	nr 1-4
1997:	nr 1-4	2006:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2007:	nr 1-4

## Annonspriser

1/1 sida = 2200 kr

1/2 sida = 1100 kr

1/4 sida = 650 kr

1/8 sida = 350 kr

1/16 sida = 250 kr

1/32 sida = 200 kr

minipris = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäcksåskog 663, 69492 Hallsberg. E-mail: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

## Extrapris!!

### Beställ extra ex av nr 4-07, inkl porto

1 ex - 30 kr

2 ex - 53 kr

3 ex - 70 kr

4 ex - 80 kr

5 ex - 90 kr

9 ex - 120 kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

## Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

Nr 1 2008, 1 februari

Nr 2 2008, 1 maj

Nr 3 2008, 1 september

Nr 4 2008, 1 november

## Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 - före mars månads utgång

Nr 2 - före juli månads utgång

Nr 3 - före oktober månads utgång

Nr 4 - före december månads utgång

Webbplats:  
[www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

Avsändare:

GENESIS,  
Sunknäsv. 26  
79340 INSJÖN



2 9 0 2 7 9 0 0 0

ning B Tryckort: Vimmerby

# SLU:s definition av evolution

**S**veriges Lantbruksuniversitet har nedanstående definition på Evolution:

*Evolution kallas den process när en egenskap förändras sig från generation till generation hos en population av någon art. Förändringen kan exempelvis vara att andelen individer med blå ögon ökar eller minskar från en generation till en annan, eller att 'medellängden' ökar. Evolution är oftast en följd av naturligt urval på någon genetiskt bestämd egenskap.*

[http://www-umea.slu.se/  
kontakt/GenvagorOrdbok/  
ordbok\\_cfm?oid=6](http://www-umea.slu.se/kontakt/GenvagorOrdbok/ordbok_cfm?oid=6)

Mina kommentarer:

Om detta är evolutionister och kreationister helt överens. Individer har alleler (genalternativ) som vid reproduktionen kombineras och selektteras. Resultatet blir förändring, som kan kallas evolution. Varje individ blir unik till utseende och egenskaper. Det som gör detta möjligt är ett genetiskt bibliotek som sen kan uttryckas i nästan oändligt antal kombinationer.

Om de nya kombinationerna har så markanta utseenden och uppföranden, att de definieras som artspecifika så har en ny art bildats. Åtminstone om man lägger enbart fenotypiska aspekter på artbegreppet. (f n pågår arbete med att omdefiniera artbegreppet efter genotypiska aspekter, 'streckkoder' i generna). För att den nya arten inte snabbt ska dö ut måste den vara reproduktiv (kunna fortplanta sig).

Ovanstående evolution innebär omdispositioner av befintlig information. Evolutionism (ny-Darwinism) är en ideologi som förespråkar att alla livsformer kan uppstå genom naturalistiska processer. Den inställningen hävdar att mängder av ny information kan genereras ur mutation, slump och urval. Företrädare för evolutionism använder ordet 'evolution' även för dessa hypotetiska processer.

Men bara för att Sveriges Lantbruksuniversitet ger en definition på ordet evolution, som är både

självklar och observerad, får man inte utsträcka den definitionen till att gälla något som varken är självklart eller observerat och mena att bevisningen gäl-

ler även denna definition. Detta kallas på vardags-svenska för att blanda bort korten.

Torsten Lantz

## Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala vesa.annala@telia.com	Naturvetenskap, teologi	0709/279562
Anders Gärdeborn gardeborn@telia.com	Bibeln och naturvetenskap	021/221 81
Mats Molén mats@umemail.com, www.matsmolen.se	Naturvetenskap/biologi/geologi	090/138466
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090/178833
Göran Schmidt schmidt.gbg@hotmail.com	Evolution/skapelse/intel. design	031/403089 0739-96 4951
Krister Renard krister.renard@comhem.se - http://gluefox.com	Tro och vetande	018/254294

**Föreläsningar med Mats Molén:**  
4/1 Umeå, 16-20/7 Orsa (skapelsekurs)