

*Darwinismens falska evangelium*

Nr 1 - 2014

# Genesis

Vetenskap Ursprung Skapelsetro *Dags att förnya prenumerationen!*

## Dinosauriemysterier



Omslag från boken  
*Dinosaur Mysteries and Challenges*  
<http://tinyurl.com/qd9hbn9>

*Kuggjul i hoppande insekt*

# Genesis

Vetenskap  
Ursprung  
Skapelsetro

## ● REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, Bäckaskog 663,  
69492 HALLSBERG  
Tel 0582/16575, 15070  
E-mail: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

## ● ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn, [gardeborn@telia.com](mailto:gardeborn@telia.com)

Respektive artikelförfattares åsikter  
behöver ej nödvändigtvis överensstämma  
med redaktionens.

## ● PRENUMERATION 0247-40609

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man  
prenumererar genom att sätta in  
155 kr på föreningens plusgiron eller  
bankkonto (115 kr för studerande eller  
pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8  
Danmark: Internetbank - IBAN:  
SE1895000099602602955888.  
BIC: NDEASESS  
Finland: Pg 800011-70845334  
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

## ● MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:  
GENESIS, c/o Erik Österlund,  
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

## ● FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen  
sammanslutning som främjar spridandet  
av böcker, broschyrer och annan  
information som stöder skapelsetron. Vi  
granskar och presenterar material som  
belyser utvecklingsläranas karaktär och  
konsekvenser. Föreningen vill verka för en  
kristen grundsyn på vetenskaperna och  
för att den bibliska synen får komma till  
tals i skola och samhälle.

Internetadress: [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

## STYRELSE

Rolf Lampa, ordf  
Johannes Axelsson  
Roger Berggren  
Carl Gustafsson  
Ludvig Hoffman  
Christer Holmdahl  
Marita Sandberg  
Mats Molén (suppl)  
Theodor van der Waard (suppl)  
Annika Lenntoft Björk (suppl)  
Marcus Rosander (suppl)  
Anders Gärdeborn (suppl)  
Ulf Hedin (suppl)  
Joakim Linder (suppl)  
Stefan Didio (suppl)

## MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom  
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg  
295588-8. Begär föreningens stadgar.

## FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis  
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,  
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Hallvigs reklam AB, Morgongåva

ISSN 0284-5237

**Kristendomen är intel-  
lektuellt hållbar och  
långt mer förnuftig än  
de filosofier som söker  
angripa den.**

*Robert Boyle*

## De glada nyheterna

**N**yheter verkar för det mesta hand-  
la om katastrofer och olyckor el-  
ler kändisar som gjort bort sig. Säl-  
lan handlar det om något banbrytan-  
de positivt.

Kanske det är så att detta bäst  
speglar världshistorien. Den började  
med en jättekatastrof och har sedan  
mest fortsatt med katastrofer av oli-  
ka slag. Men det finns ljuspunkter!

Den största katastrofen genom  
tiderna inträffade precis i början. Re-  
dan den första människan, den för-  
sta kändisen, känd av Gud, gjorde  
bort sig – ordentligt. Ändå skapades  
både han och hela skapelsen perfekt,  
mycket god! Hur kunde detta hända?

Gud skapade en fri jord, ett fritt  
land, fria människor.

Men det finns bara en Gud så det finns bara en  
att rösta på. Gud skapa-  
de inga fler gudar pre-  
cis som han. Det är ju  
omöjligt, det är ju bara Gud som ska-  
pat. det är ju själva definitionen av  
Gud.

Men det finns de som inte är be-  
kväma med att det finns någon man  
måste känna tacksamhet till för sin  
existens. De vill inte vara beroende  
av någon, inte av någon Skapare.

För att kunna välja bort att vara  
tacksam måste det vara möjligt. Ska-  
paren måste ha valt att skapa oss så-  
dana. Varför det? Han vill att vi ska  
välja att vilja vara nära honom, att ge  
honom den erkänsla han är värd, att  
vi ska bry oss om honom mer än nå-

got annat. Han öser ju över oss av sin  
goda vilja och omsorg. Han vill att vi  
reagerar positivt... Det kan väl inte  
vara så svårt att förstå, eller hur?

De som inte vill ha med Gud att  
göra kallas ibland ateister. Jag und-  
rar om ateist verkli-  
gen betyder att man  
inte tror att Gud finns.  
Eftersom de flesta av  
dessa så aktivt motar-  
betar tron på Skapa-  
ren måste de väl tro  
att han finns ändå,  
men inte vill under-  
ordna sig honom.

Första steget att  
motarbeta Gud är att börja tvivla på  
det han sagt. Som or-  
men sa:

"Skulle väl Gud ha  
sagt?"

Sa verkligen Gud  
att han skapade värld-  
den på 6 dagar? Skulle han kunna  
det? Nej, de ateistiska vetenskaps-  
männen har visat (har de?) att så kan  
han inte ha menat. Det kan inte vara  
så viktigt att den första människan  
verkligen var bara en enda människa,  
eller ens en människa.

Och döden, inte är väl den en  
fiende. Den är ju en del av livet, nå-  
got som kan vara fint, eller...?

Och inte kan väl Jesus vara Gud  
som blivit människa. Det kan han väl  
inte, och det behövdes väl inte?

Jo, det behövdes verkligen!



REDAKTÖR  
Erik Österlund

## Att Gud blev människa behöv- des verkligen...

FOSSIL: Dinosauriemysterier.....	4
EXEGETIK: Tar du Gud på orden?.....	7
FILOSOFI: Darwinismens falska evangelium .....	8
TEISTISK EVOLUTION: Ett enormt universum... bortslösat?.....	10
BIOLOGI: Kuggghjul i hoppande insekt.....	12
BIOGRAFI: Laboratorieexperimnt förde honom till Skaparen .....	14
NATURLIGT URVAL: Syrsorna har tystnat.....	16
RECENSION: Det kan inte bara ha hänt.....	19
TEISTISK EVOLUTION: En giftig undervisnings tragiska resultat .....	20
BIOLOGI: Forntidens och nutidens koalor .....	24
BIOLOGI: Annorlunda fladdermöss .....	25
BIOGRAFI: Robert Boyle, den moderna kemins fader.....	26
KORTNYTT.....	28

# Har du betalt din prenumeration för 2014?

PlusGiro / Bankgirot	INBETALNING/GIRERING
Prenumeration – Genesis à 155:- _____	Till PlusGirokonto <b>29 55 88 – 8</b>
Studera-, pensionärs- och gåvopren. à 115:- _____	Betalningsmottagare (endast namn) <b>Föreningen GENESIS</b>
Stödprenumeration à 250:- _____	Avsändare (namn och postadress)
Medlemsavg. Fören. Genesis à 130:- _____	
Studera- à 65:- _____	
Gåva kvartalsstöd, lösnummer, bok, porto, o dyl _____	
<b>Adress för gåvopren., spec. av lösnr, bok, mm:</b> _____	
_____	
_____	
_____	
Min mailadress: _____	
Mitt telefonnummer: _____	
Från konto (vid girering)	Svenska kronor _____ öre _____

## Detta är det "inbetalningskort" du får med tidningen – passa på att betala nu om du inte redan gjort det!

Det medföljer inget löst inbetalningskort som kan användas som det är, för betalning via brevgiro eller över disk. Det är lika enkelt att betala utan det! Och Genesis sparar pengar genom att inte trycka ett särskilt inbetalningskort.

På bilden ovan ser du de uppgifter du kan ha användning för. De uppgifter som ev inte får plats på den form av betalning du använder kan du maila till [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu) eller skicka med vanlig post till Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN eller per telefon 0247-40609

Det finns 4 olika sätt att betala din prenumera-tionsavgift:

1. Internet – bank eller plusgiro
2. Telefon – bank eller plusgiro
3. Brevgiro – bank eller plusgiro
4. Kontor – bank och ev annan typ av kontor

1. Allt fler använder idag datorn till att sköta sina betalningar. Bankkontoren ger information.
2. Bankerna ger information och kod så att man via sin vanliga telefon kan sköta betalningar om man har en knapptelefon. Plusgirot ger information via sin telefon 0771-480490.
3. Både plusgiro- och bankgirobetalningar kan man sköta via en brevtjänst. Man fyller i tomma inbetalningskort och skickar via brev till plusgirot respektive banken.

4. Man går till ett kontor och betalar över disk med kontanter (alla kontor handskas inte med kontanter idag) med hjälp av en inbetalningsavi som fylls i på kontoret. Detta är ett ganska dyrt alternativ. Om man är kund i banken man besöker kan pengar dras från ett konto man har i banken.

De uppgifter man behöver för att kunna betala är

- Plusgironumret – 295588-8
- Mottagare av pengarna – Genesis
- Vad betalningen avser – prenumeration
- Avsändare – Ditt namn (och adress om du är ny)

Om en del uppgifter inte får plats meddel-a Pär Andersson på något av de tre beskrivna sätten – mail, post eller telefon.

### HAR DU BETALT DIN PRENUMERATION?

Vid adressen på baksidan av tidningen finns tre tecken:

- Första tecknet: P = Prenumerant, M = Medlem, S = Skola
- Andra tecknet: Visar det år för vilken prenumerationen är betald. 13=2013, 14=2014 osv. upp till 19=2019.
- Tredje tecknet: Visar på samma sätt vilket år du betalade medlemsavgiften senast. För icke-medlemmar står 'N'.

Ex: P 13 N – Prenumerant t o m 2013, ej medlem.



**Det är sagt att dinosauriernas existens i forntiden och deras försvinnande utgör ett svårt problem för skapelsetroende. Det är sant att flera saker i samband med dinosaurierna utgör utmaningar. Det som ofta glöms bort eller förtigs är att de utgör ett minst lika stort problem för evolutionister.**

**P**å Genesis konferens i Umeå i slutet av september 2013 föreläste Michael Oard från Montana i USA över ett antal olika ämnen. Han har ägnat 40 år av sitt liv till att se om olika utmaningar för bibeltroende kan låta sig förklaras på ett vetenskapligt sätt. Det han kommit fram till är att verkligheten stämmer bättre överens med Bibelns beskrivning än med evolutionistiska hypoteser.

I Genesis nr 4 2013 beskrevs utmaningarna som finns beträffande istiden och mammutarna. I den här artikeln be-

skrivs några olika saker beträffande dinosaurierna. Michael Oard har samlat förklaringar till dessa utmaningar i sin rätt nyligen utkomna bok *Dinosaur Challenges and Mysteries*.<sup>1</sup>

#### **Några av problemen för evolutionstroende**

*1. Vad är dinosauriernas ursprung och vart tog de vägen?*

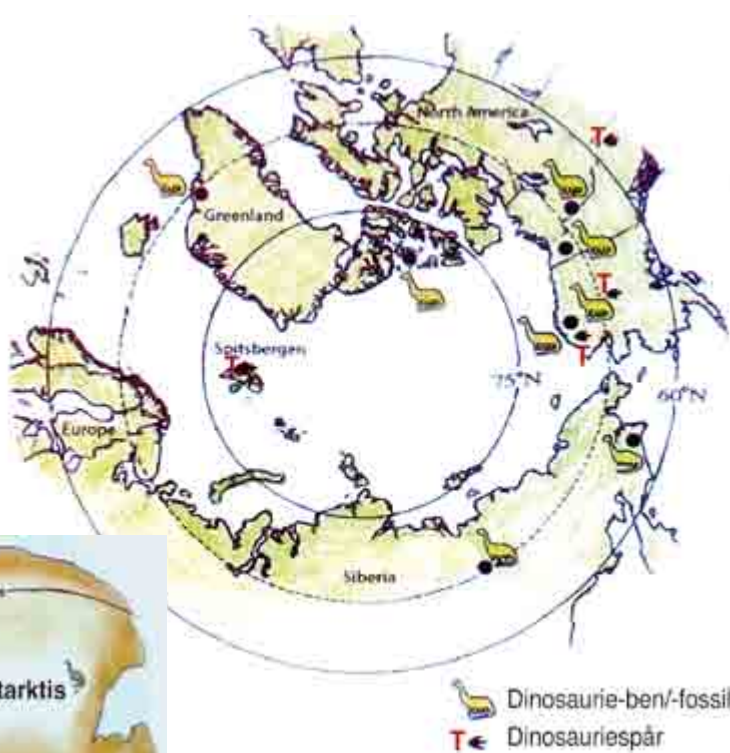
*"Var kom dinosaurierna ifrån? Denna synbarligen enkla fråga har varit föremål för intensiv debatt bland forskare i över 150 år..."*



*Michael Oard har ägnat 40 år åt att studera utmaningar för skapelsetroende.*

*The Natural History Museum Book of Dinosaurs, 1998, s. 12.*

Då det gäller deras utdöende försöker man sig på mängder av olika förklaringar, men det finns inte ens en enkel majoritet till någon av förklaringarna. De alla brottas med olika svåra problem.



2. Hur kunde dinosaurierna leva på så höga breddgrader och nära polerna?

"Skall vi nu tänka oss att dinosaurierna var värmeisolerade varmblodiga djur som plöjde genom snödrivor och skrapade loss is från marken för att hitta föda?"

Benton, "Polar dinosaurs and ancient climates," Trends in Ecology and Evolution, 1991, vol 6, sid 28.

3. Varför kan man hitta icke fossiliserade dinosauriebene och mjuk dinosaurievävnad?

"Det var precis som att titta på en skiva från ett nutida ben. Men givetvis kunde jag inte tro att det var så. Jag sa till laboratorieteknikern: 'Benen är trots allt 65 miljoner år gamla. Hur kan blodkroppar överleva så länge?'"

Mary Schweitzer, Montana State University Museum of the Rockies, Science 261:260, 9 July 1994.

Mjuk vävnad i T. rex-ben: "... flexibla och elastiska och när de sträckts återgår de till sin ursprungliga form."

Mary Schweitzer, Science 307(5717), 25 March 2005.

### Några utmaningar för skapelsetroende

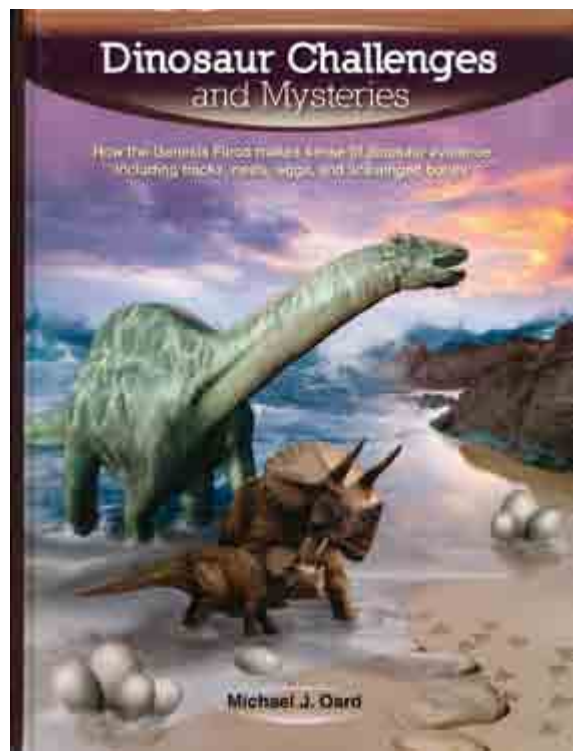
1. Hur kan det finnas dinosauriespår i fossillagren om de dog i Noas flod som orsakade dessa fossillager?

2. Hur kan det finnas dinosaurieägg och dinosauriebene i fossillagren?



### Dinosauriespår

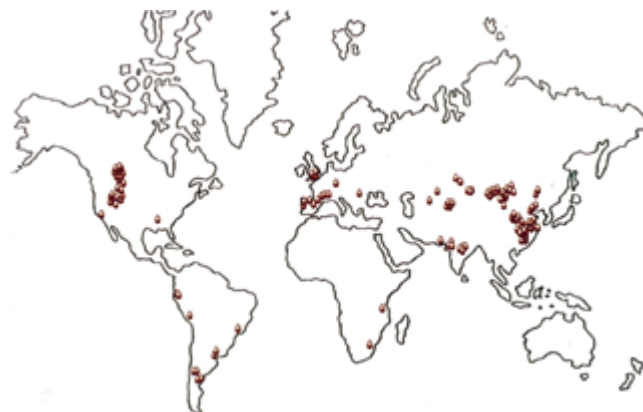
– Det finns djupa lager av sediment under dinosauriespårerna och det har funnits ibland tusentals meter av sedimentlager över spårerna. Sediment som eroderat ner. Spårerna är alltså inte från tiden före Noas flod, och inte heller från tiden efter floden. Michael Oard förklarade att bästa förklaringen är att de gjordes mellan ca dag 40 och dag 120 (före dag 150 då alla berg täcktes) av den världsvida översvämningen.



Michael Oards högtintressanta bok som kan köpas via CMI:s webbutik. Se not 1.



På ca 1500 platser har man hittat dinosauriespår.



Man har hittat dinosaurieägg på ett par hundra platser.

– Det finns mycket få spår efter mycket små dinosaurier och mycket få spår av den typ av dinosaurier som man kan förvänta sig simmar sämst, de med stora benplattor och horn.



Vattnet steg och sjönk pga av olika mekanismer. De djur som kunde fly bäst överlevde längst och kunde förflytta sig tillbaka då vattnet tillfälligtvis sjönk undan. Kraftiga jordbävningar orsakade tsunamis och drev tillbaka djuren högre upp igen. (Illustration: Michael Oard.)

– Spåren förekommer nästan alltid i en mycket rak linje. Så avsätter djur spår främst när de springer.

– Spåren hittas så gott som uteslutande på plana stora sandytor, inte i bergsterräng med växtlighet.

– Ibland förekommer spår, från samma slags dinosaurier, i lager ovanpå varandra med sedimentlager mellan sig.

### Dinosaurieägg och bon

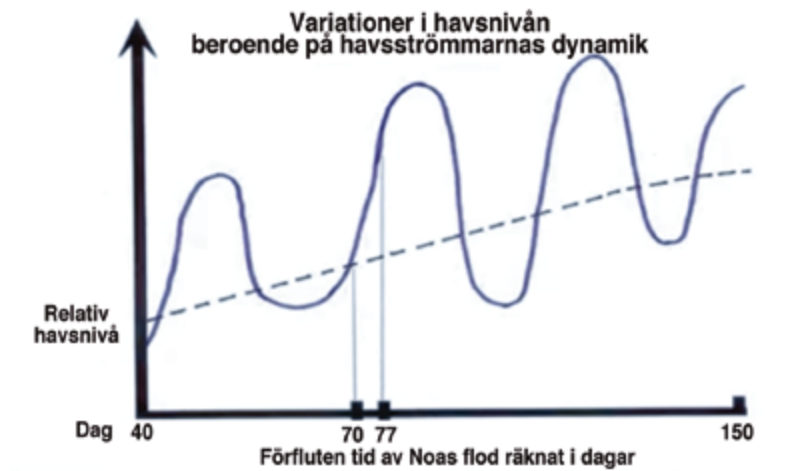
Dinosaurieägg förekommer också med djupa sedimentlager under dem. Tjocka nerorderade lager har också funnits över dem.

De förekommer nästan uteslutande på släta sandytor, dvs sedimenttytor. Inga växtdelar över sig och nästan aldrig i en liten grop, näste, för att skydda mot uttorkning, som är det vanliga för den här typen av ägg som inte har så täta skal. De bon (nästen) man hittat är mycket få och består av små fördjupningar i sanden.

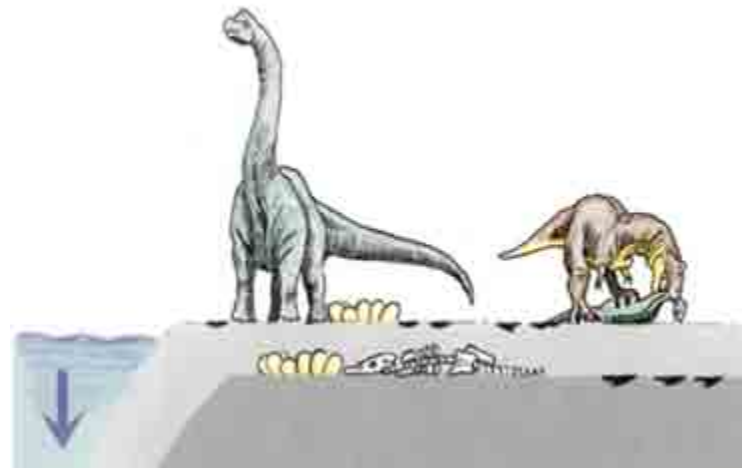
### Förklaringen

Förklaringen till att spåren förekommer på detta sätt är att endast de dinosaurier som kunde springa och simma ganska bra kunde fly undan till högre terräng från vattnet som steg mer eller mindre hastigt i början av Noas flod, t ex genom tsunamiliknande vågor. Sedimentlager avsattes medan dinosaurier hade trängts ihop på höga punkter.

Samtidigt som sedimentlager byggdes upp sjönk vat-



En av de mekanismer som orsakade svängningar i havsnivån var dynamiken i havsströmmarna.



Stora dinosaurier var uppenbarligen bra på att komma undan vattnet och bredde kortvarigt ut sig igen då vattnet tillfälligtvis sjönk undan, men tillgången på mat kan inte ha varit stor.

ten undan (och steg igen senare) pga olika mekanismer som rörelser i jordskorpan (jordbävningar), tidvatten och vattenströmmars rörelser. Djuren spred ut sig dit de kunde, dvs till stelrande sandlager med i princip inget att äta. De åt på varandra, de som kunde. Uppenbarligen lade många ägg. Vattnet forsade tillbaka och de sprang undan till högre terräng igen. På en del platser drog sig vattnet undan igen så att fler spår kunde avsättas ovanpå högre lager.

Till slut steg vattnet så högt att de tusentals individer som fösts ihop, ibland efter art (de höll ihop), på olika höga punkter, inte kunde klara sig längre. I en massgrav i USA har man hittat fossilben efter ca 10 000 anknäbsdinosaurier.

Ingen normal händelse kan åstadkomma något sådant.

Det behövs en enorm katastrof för att förklara detta – den världsvida översvämningen på Noas tid, ibland kallad syndafloden.

Tidpunkten för denna händelse ligger inte 65 miljoner år bakåt i tiden. Den kan räknas i tusentals år, annars skulle man inte kunna hitta riktiga dinosaurieben (inte fossil) med mjuk elastisk vävnad och blodkroppar.

Den förklaring till problem med dinosaurierna man hittar med hjälp av Bibeln stämmer bättre med fakta, än de förklaringar som sekulära forskare försöker sig på utan hjälp av Bibeln.

### Not

1 Boken kan köpas från CMI:s brittiska avdelning: <http://tinyurl.com/qd9hbn9> Det finns också ett föredrag på engelska att lyssna till här: <http://www.youtube.com/watch?v=r5uJ2oefXro>

Erik Österlund är redaktör för Genesis.



# Tar du Gud på orden?

DON BATTEN

**Jag hade ett samtal om Första Mosebok med en kristen som arbetade för att nå studenter med evangeliet (kallad PP). Den här mannen vill verkligen sprida evangeliet och skulle säga att han tror att Bibeln är Guds ord.**

En del av samtalet lät så här (dock inte ordagrant): PP:

"Men du kan ju inte tolka Första Mosebok 1 bokstavligt!"

Jag svarade:

"Varför inte?"

"Därför att vetenskapen har visat att världen är väldigt gammal."

Det står nu klart att min vän inte har klart för sig vetenskapens förutsättningar, eftersom påståenden om vad som har hänt i det förflutna (historien) inte är öppna för att testas genom experiment. Dessutom finns det många fakta som borde uppmuntra en allvarlig skepticism mot de påstådda årsmiljonerna – t ex den enorma mängden dinosauriefossil som antyder att de inte är gamla.<sup>1</sup> Det finns också mycket som tyder på att de geologiska processerna har varit mycket snabbare än vad förespråkarna för långa tidsrymder vanligen utgår ifrån.<sup>2</sup>

PP framkastade tanken att Första Mosebok inte handlar om tid. Jag påpekade då att den är full av tidselement, t ex de sju dagarna i skapelseveckan och kronologin i kapitel 5 ("När person x hade levt i z år, födde han sonen y"), händelsekedjan i samband med Noas flod (kapitlen 7 och 8) och ytterligare kronologiska fakta i kapitel 11. Även ett barn skulle kunna räkna ihop siffrorna och komma fram till 1656 år från skapelsen till floden. Tiden är central i 1 Mosebok.<sup>3</sup>

Jag frågade honom vad som menas när en berättelse börjar med "Det var en gång..."? Han svarade att det ju då skulle handla om en saga. Helt rätt! Historien kräver tidsangivelser. Detta gäller även för tiden för Jesu födelse, död och uppståndelse.<sup>5</sup>

Jag förstod att PP inte hade tänkt så mycket på hur synen på 1 Mosebok kunde påverka synen på resten av Bibeln. Det var nästan som om han trodde att man kunde sätta detta kapitel "i karantän" för att anpassa Bibeln till den sekulariserade "vetenskapliga" synen på historien. Han trodde till exempel helt korrekt på en verklig Adam och Eva och på syndafallet (i Första Mosebok 3). Jag påpekade att de långa tidsrymderna innebar död och lidande innan Adams syndafall. Edens lustgård skulle då vila på en enorm hög av döda, förmultnade ting, och fossil) och att detta underminerade evangeliet (1 Kor 15:21,22).

Detta står också i motsättning till Guds godhet. Han beskrev ju den på dag 6 färdiga skapelsen som "mycket god".

PP framhöll att döden inte var något alltigenom dåligt; den kanske hade ett gott syfte. Men döden kallas för "den sista fienden" i Nya Testamentet (1 Kor 15:26), så hur skulle döden kunna vara "mycket god"? Han medgav att detta var ett starkt argument. Det innebär en allvarlig begränsning att inte tro



på Första Mosebok som ett historiskt dokument. I 2 Mos 20:1, 11 står det till exempel:

*"Och Gud talade alla dessa ord och sade 'Ty på sex dagar gjorde Herren himmelen och jorden och havet och allt vad i dem är.'"*

Om vi då inte vill tro att 1 Mosebok 1 beskriver en vecka vid tiden för historiens begynnelse, förnekar vi faktiskt de ord som Gud själv skrev på stentavlorna (2 Mos 32:16). Och Jesus bekräftade till och med de minsta bokstäverna och tecknen i Gamla Testamentet (Matt 5:18), så om det inte är tillförlitligt så är inte Jesus det heller. Allt faller samman.

Många människor har inte tänkt igenom konsekvenserna av att försöka anpassa den sekulariserade skapelsemyten till Bibeln. Gör allt du kan för att upplysa dem! Ett sätt är att ge dem ett exemplar av *Creation*<sup>6</sup> eller tidskriften *Genesis*<sup>7</sup> (red kom).

Artikeln är tidigare publicerad i *Creation* 36(1):6 jan 2014 och är översatt av Nina Henricsson.

#### Noter

1. Se: <http://creation.com/double-decade-dinosaur-disquiet>
2. Se t ex "Fast forming Fly Geyser" and "Dinosaur stampede" i *Creation* 36(1):6 6 jan 2014.
3. Hansen, P.A., *Why Genesis 5 is a key chapter in the Bible: Multiple timeframes underline the historicity*; 1 Oktober 2008. <http://creation.com/why-genesis-5-is-a-key-chapter-in-the-bible>
4. Se Costner, Lita, *Thinking about chronology*, *Creation* 36(1):6 6 jan 2014.
5. Se <http://creation.com/quirinius-census-luke>
6. <http://creation.com>
7. <http://genesis.nu>

Om döden hade funnits före Adam och Evas syndafall. (Ill.: CMI)

Don Batten är Fil dr i agronomi och arbetade 20 år som trädgårdsforskare. Han började arbeta för Creation Ministry International (CMI) 1994 och föreläst i många länder. Han är medförfattare till flera böcker och en av redaktörerna för tidskriften *Creation* samt skrivit ett flertal artiklar i denna och i *Journal of Creation*.



# Darwinismens falska evangelium

GARY BATES

**Trots att man hävdar att ateismen inte är en religion, krävs det en mycket stark tro för att vara ateist. Man måste inta en trosposition, tro, att det fantastiskt väldesignade och ordnade universum som vi observerar "skapade" sig själv.**

Vetenskapen fortsätter att avslöja allt större komplexitet på den kosmiska såväl som på den mikroskopiska nivån, t ex den genetiska uppbyggnaden av allt levande. För att kringgå den naturliga slutsatsen av dessa observationer att det finns en övernaturlig Skapare, Bibelns Gud, så är även välrenommerade forskare och lärare beredda att ta ett annat stort steg i tro, att proklamera att osynliga utomjordingar helt har övervunnit fysikens la-

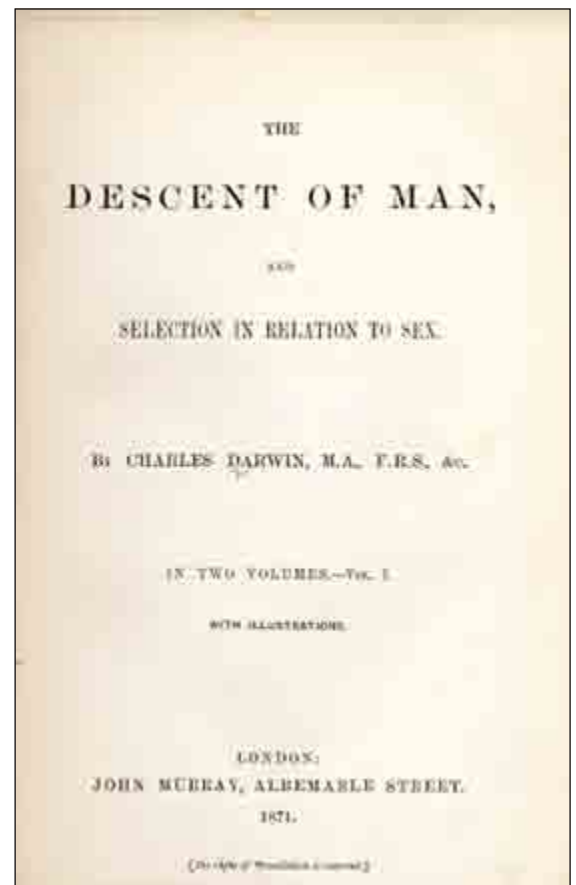
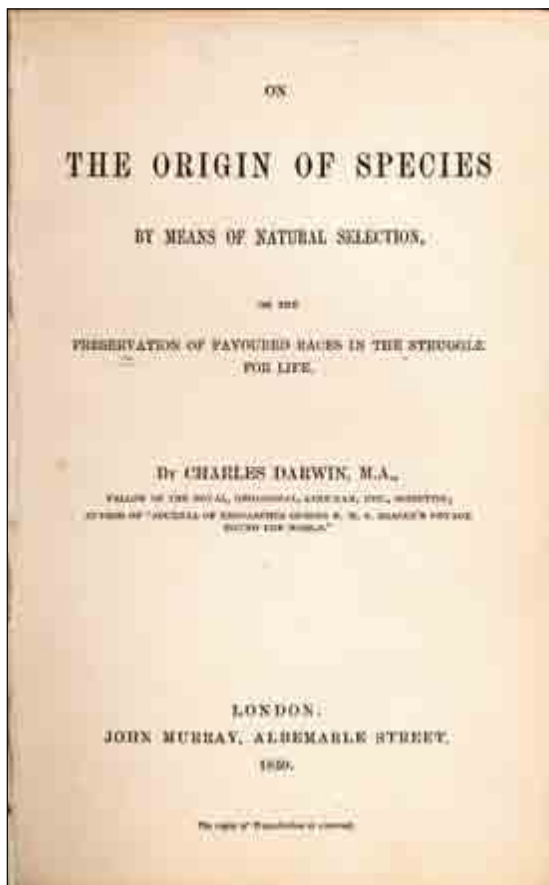
gar som man känner dem, för att starta och/eller övervaka livet på jorden. Ironiskt nog skulle detta faktiskt göra dem till kreationister (dock inte bibliska sådana).<sup>1</sup>

Liksom de flesta religiösa rörelser, har också darwinismen en messiasliknande figur till grundare, som inspirerar sina anhängare. För att ateismen ska fungera *måste* molekyl-till-människa-scenariot, dvs evolutionen, vara möjlig. Som Richard Dawkins, den moder-

na antikreationistiska affischpojken för humanisterna, konstaterade:

*"Darwin gjorde det möjligt att vara en fullfjädrad ateist utan att göra våld på sitt intellekt."*<sup>2</sup>

Synd (uppror mot Gud) är fortfarande den grundläggande frågan. Om det inte finns någon skapare, kan en människa leva fri från moraliska begränsningar "införda" av denne skapare.



Två böcker av Darwin som påverkat dagens värld, framför allt "The Origins of Species" som kan betraktas som evolutionslärans heliga skrift.



## Den ateistiska Bibeln?

Darwins "trosuttalande", *On the Origin of Species by means of Natural Selection or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life* (Darwin's bok *Om arternas uppkomst*), gjorde många förutsägelser eller "profetior" som inte har gått i uppfyllelse. Han förutspådde att upptäckter i fossillagren så småningom skulle bekräfta hans teori, men det har de inte. Darwin visste ingenting om komplexiteten hos en cell och hur den fungerade. Då han publicerade sin andra bok *The Descent of Man (Människans härstamning)*, underblåste hans felaktiga idéer om människans påstådda evolution diskriminerande rasistiska idéer till en dittills oöverträffad nivå. Harvard-evolutionisten Professor Stephen Jay Gould noterade:

*"Biologiska argument för rasism kan ha varit vanliga före 1850, men de ökade med tiopotenser efter att evolutionsteorin blev accepterad."*<sup>3</sup>

Den moderna genetiken har dock visat att alla människor är nära besläktade; Darwin hade helt enkelt fel!<sup>4</sup>

Liksom Gould medgav professorn i genetik Richard Lewontin, sin blinda tro på darwinismen, men erkände öppet att denna filosofi har misslyckats med att berika livet för sina anhängare och samhället i stort, något som de flesta religioner strävar efter att göra. Han sade:

*"Vi tar parti för [den evolutionära] vetenskapen trots det absurda i vissa av dess konstruktioner, trots dess misslyckande i att uppfylla många av sina extravaganta utfästelser beträffande hälsa och liv, trots toleransen hos det vetenskapliga samfundet för ogrundade så-här-gick-det-till-berättelser, eftersom vi har en grundläggande överlåtelse, en överlåtelse till materialismen.... Dessut-*

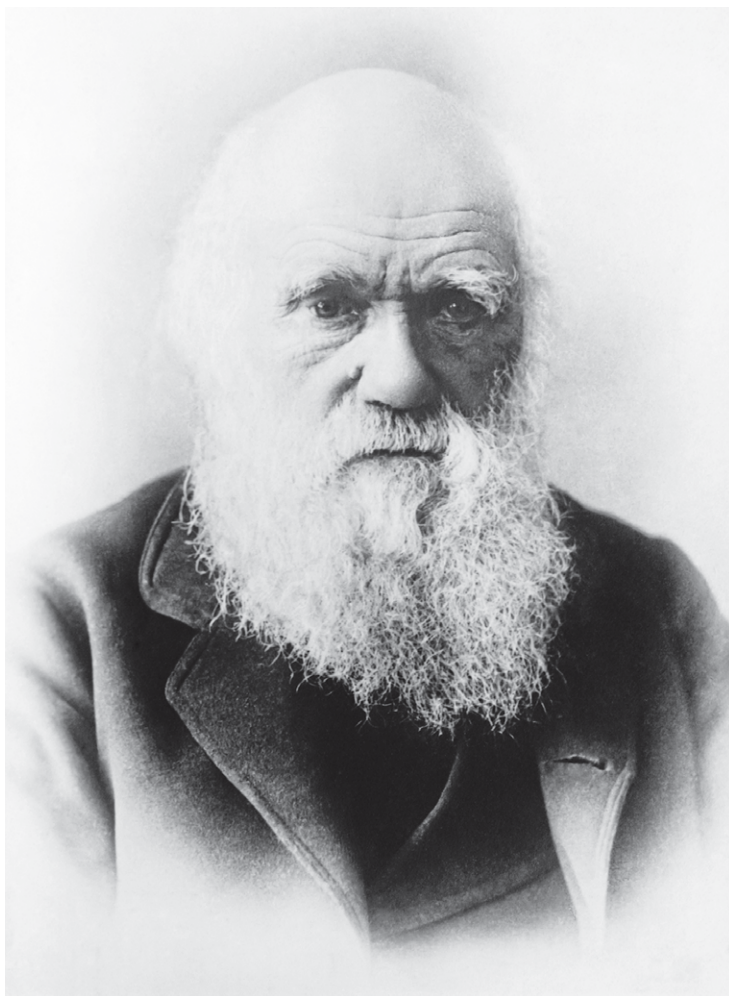
*om är det så att materialismen är absolut, för vi kan inte tillåta att få en gudoms fot innanför dörren."*<sup>5</sup>

Och Creation Ministries Internationals (creation.com) Dr Carl Wieland har skrivit:

*"Om Darwin hade rätt, då finns det ingen yttersta mening eller syfte med livet utom det vi väljer. Du föds, du lider, du dör – det är allt. Kanske, om du har tur, kan du få återvinnas som organisk gödsel – men utöver det, du är bara en siffra som råkade komma upp i universums stora kasino."*<sup>6</sup>

Naturligtvis skulle darwinisterna hävda att denna artikel inte behandlar ämnet korrekt eftersom evolutionen handlar om vetenskap, inte religion. Men det är en felaktig uppfattning. Eftersom evolutionen handlar om en serie av påstådda tidigare händelser, har den mer att göra med historia och övertygelser än om empirisk, testbar vetenskap. Denna enorma blinda fläck är det som tyvärr leder till den stora tro som många evolutionister har i sin religionsliknande filosofi.

Moderna upptäckter fortsätter bara att utmana evolutionsteorin (det är därför den fortsätter att modifieras), samtidigt som dessa upptäckter bekräftar Skriften. Den kristna tron och dess historiska dokument (Bibeln) har inte visats ha fel – och det har inte heller



dess grundares anspråk på att vara Sanningen (Joh 14:6), källan till all sanning och liv.

*Artikeln har tidigare varit publicerad i Prayer News, The newsletter för Creation Ministries International (UK & Europe) January-March 2014 och är översatt av E Österlund.*

### Referenser och noter

1. Då det gäller den uppenbara frågan "Vem skapade de utomjordiska skaparna?", är svaret de skulle ge att de måste ha utvecklats. Ett sådant svar driver bara livets ursprung ut i rymden där påståendet inte kan testas.
2. Dawkins R., *The Blind Watchmaker*, Penguin, London, s. 6, 1991
3. Stephen Jay Gould, *Ontogeny and Phylogeny*, Belknap – Harvard Press, sid 127-128, 1977.
4. Carter, RW, Adam, Eva and Noa vs Modern Genetics, creation.com/noah-and-genetics
5. Richard Lewontin (Prof, of Genetics), "Billions and billions of demons", *The New York Review*, januari 9, 1997, s.31.
6. Wieland, C., *101 Signs of "Design"*, Master Books, Green Forest, 2002, s. 83.

Charles Darwin  
(Foto: George Grantham Bain collection, the Library of Congress, USA)

Gary Bates är chef för Creation Ministries International i Brisbane, Australien. Han var dessförinnan affärsinnehavare och arbetade frivilligt som koordinator och talesman för föreningen i västra Australien.



# Ett enormt universum... bortslösat?

LITA COSTNER

**Vi träffar allt emellanåt människor som påstår att det är möjligt att vara kristen och evolutionist, och i viss mån kan vi hålla med. Men anledningen till att motsätta sig teistisk evolution är att man fundamentalt och totalt måste göra om den bibliska berättelsen för att få den att stämma överens med ett evolutionärt skeende.**

Detta står klart när man verkligen läser de skrifter som kristna med ett teistisk-evolutionärt synsätt har gett ut. Daniel Harrell, ledare i Colonial Church i Edina, Minnesota, har skrivit ett blogginlägg på BioLogos<sup>1</sup> hemsida med titeln "Varför evolutionen är viktig för församlingen".<sup>2</sup> Han har inte lyckats förklara för oss det han lovat i titeln, nämligen varför evolutionen är viktig för kyrkan, men han ger oss en intressant fallstudie kring hur evolutionistisk bibeltolkning fungerar. Han skriver:

*"Kritiker mot kristendomen söker svar i evolutionen för att visa hur tillkomsten av mänskligt liv på jorden krävde enorm förstörelse och kaos, miljarder bortkastade år av synbar meningslöshet samt utrotning av arter och dödande av organismer längs vägen. Denna enorm*

*ma mängd döda varelser har inte bara varit häpnadsväckande utan dessutom nödvändig. Uppkomsten av liv är beroende av att tidigare livsformer dör och av miljoner generationers misslyckade och missriktade mutations- och reproduktionsförsök. Dessutom beskriver den populära synen på kampen för överlevnad en process där grymhet och lidande är självklara, pågående inslag. Det har funnits så mycken dysfunktionalitet, så överdriven mängd av allt och så många misstag, mycken ödeläggelse och fördömdelse i den evolutionistiska berättelsen att det praktiskt taget är en föroläpnings att tillskriva en överlägsen, intelligent och välvillig varelse allt detta."*

Det här är dilemmat för en teistisk evolutionist – hur förklarar man hur en god Gud använder en sådan bortkastad,

grym process för att uppnå målet för sin vilja? Harrell jämför berättelsen om kvinnan som fick beröm för att hon smorde Jesus med dyrbar parfym, med bortslösad evolution:

*"miljarder år och organismer, galaxer och stjärnor; allt bortslösat på ett extravagant sätt på oss, för oss" (betoning i originaltexten).*

Han jämför det också med korset:

*"genom tron betraktar vi detta urgamla verktyg för död och förödelse såsom ett yttersta uttryck för överflödande, uppoffrande kärlek. I ljuset av detta kan vi se på hela skapelsen som ett uttryck för Guds uppoffrande natur – ett tecken i form av ett kors som genomsyrar hela universum."*

Är evolutionen då ytterligare exempel på Guds överflödande kärlek? Miljarder år av död och lidande... bara för oss? Jag skulle vilja säga att det finns flera invändningar mot denna syn på evolutionen.

För det första utgår den ifrån att omständigheter efter syndafallet också gäller hur världen såg ut före detta. Detta är ytterst viktigt att förstå. Världen vi lever i nu ser inte likadan ut som den Gud ursprungligen skapade.

Vi har många gånger klargjort att alla långa tidsrymder

The BioLogos Foundation är en kristen informations- och lobbyinstitution grundad av Francis Collins 2007. BioLogos mål är att bidra till diskussionen om förhållandet mellan vetenskap och religion och betona att vetenskap och kristen tro kan förenas. Stiftelsen främjar teistisk evolution. Evangelikaler är stiftelsens primära målgrupp. (Info.: Wikipedia)



Daniel Harrell

placerar döden före syndafallet.<sup>3</sup> Enligt evolutionsteorin är döden det som har frambringat människor under miljontals år. Detta betyder att alla som vill inkludera evolution i sin teologi på något sätt måste få döden att verka "mycket god".

Romarbrevet 8 fastställer att syndafallet fick kosmiska följder – eftersom Gud gav Adam herraväldet över den fysiska skapelsen, påverkade hans synd hela densamma, inklusive alla hans efterkommande.

Eftersom vi tror att döden är ett fördärv för Guds "mycket goda" skapelse, så är existensen av lidande och död inget problem för bibliska kreatonister när de vill förklara Guds godhet. Men vi kan omöjligen göra Gud till ursprunget för lidande och död i naturen utan att angripa Hans allmakt (därför att han var tvungen att använda en så förödande process) eller välvilja (därför att han lät grymma medel helga ändamålet).

För det andra innebär evolutionen en huvudsakligen antropocentrisk (människocentrerad) skapelse. Det är sant att Första Mosebok gör skapelsen av man och kvinna till den viktigaste händelsen under skapelseveckan. Från en viss synvinkel finns skapelsen till för att människosläktet skulle få en passande plats att leva på. Men oerhört mycket viktigare är, att skapelsen och människan existerar för att förhålliga Gud och visa på Hans allmakt.

Även om ett evolutionärt scenario skulle kunna resultera i en värld som passade som hem för oss människor skulle den inte ge Gud äran och visa Hans förmåga. Varför inte då? Därför att om evolutionshistorien (från big bang till formandet av jorden och till den slutliga evolutionen av alla arter) är sann, behövs inte Gud någon-

*Vi kan omöjligen göra Gud till ursprunget för lidande och död i naturen utan att angripa Hans allmakt och välvilja.*

stans i processen eller under tiden. Evolutionen har helt enkelt utplånat behovet av Gud. Detta visar sig i det enkla faktum att de flesta evolutionister inte ens tror på Guds existens, medan däremot alla skapelse-troende måste göra det.

För det tredje tar evolutionsteorin till falska jämförelser mellan evolution och frälsning. Den jämför faktiskt Kristi offer med döden – precis den som vi måste bli frälsta ifrån! Kristus blev tvungen att komma till jorden, leva ett fullkomligt lydigt mänskligt liv och dö i vårt ställe som ett syndfritt offer på grund av döden, som drabbat oss på grund av synden. Döden är "den sista fienden" (1 Korintierbrevet 15:26), men teistiska evolutionister har velat väva in den i skapelsens väv alltifrån dess början.

Bibeln lär oss att döden är ett fördärv och en fiende, men i teistisk evolution blir den till den främsta väg som Gud använder för att åstadkomma evolutionärt fortskridande. Bibeln säger att Guds plan kommer att kulminera i en fullkomlig, ny skapelse, dit synd och död aldrig skall komma in. Men hur kan miljarder år av lidande och död resultera i en fullkomlig, ny skapelse utan lidande och död? Och om det är vad Gud ville, varför skapade Han inte bara detta från bör-

*Bibeln lär oss att döden är ett fördärv och en fiende, men i teistisk evolution blir den till den främsta väg som Gud använder för att åstadkomma evolutionärt fortskridande.*

jan?

Kvinnans offer av dyrbar parfym var också olik "offrandet" av miljarder varelser som måste lida och dö. Det var kvinnans egen parfym som hon använde för att smörja Jesus med; om hon hade stulit någon annans besparingar för att köpa parfymen skulle det inte längre vara någon vackert berättelse. Det fantastiska med Kristi kors är att Gud själv kom ner och led för oss. Att Gud skulle förorsaka ett oändligt antal varelsers lidande och död i en obarmhärtig evolutionsprocess som skulle leda fram till människan är monstruös och inte på något sätt i linje med vad Gud gör i Bibeln.

En teolog skrev för 2000 år sedan att

*"Genom tron förstår vi att universum skapades genom ett ord av Gud, så att det vi kan se inte kom till av något synligt." (Hebréerbrevet 11:1).*

Vi har inte insyn i de händelser som fick universum att bli till; vi måste sätta tro till någon annans berättelse. Om vi kallar oss kristna bör vi förlita oss på det som Första Mosebok berättar för oss.

Publicerat 12 september 2013: <http://creation.com/biologos-universe-wasted>  
Översatt av Nina Henricsson

#### Noter

- 1 BioLogos, som grundades 2007 och finansieras med bidrag från den teistiska evolutionära Templetonstiftelsen, förklarar på sin hemsida att det "utforskar, främjar och framhåller föreningen av vetenskap och kristen tro". Men enligt deras egen utsago, erbjuder de inte något specifikt kristet.
- 2 <http://biologos.org/blog/why-evolution-matters-to-the-church> Då man anger denna adress på internet kommer man till blogginlägget den 9 september. På webbadressen här ser man att titeln på inlägget varit det som Lita Costner hänvisar till, men har man blivit så påverkad av CMI:s kritik att man redigerat inlägget den 9 september. Det verkar inte bättre. (Red kom)
- 3 <http://creation.com/Did-god-create-over-billions-of-years> Se denna artikel för ytterligare detaljer.

Lita Cosner blev kristen 2002, delvis genom skapelsetromaterial från CMI, som hon i USA började arbeta åt 2010. Hon skriver artiklar till hemsidan, Creation magazine, och Journal of Creation. Hon har teologiexamen i exegetik och i Nya testamentet. Hon föreläser på konferenser och seminarier.



# Kuggghjul i hoppande insekt

JOHANNES AXELSSON

***Issus coleoptratus* hoppar iväg på 2 millisekunder, för snabbt för att ögat ska hänga med. Den utför en av de snabbaste accelerationerna i djurriket: 400 g (20 gånger mer än de 20 g som en människa maximalt kan klara av).**



Om bakbenens rörelser på *Issus* inte var perfekt synkroniserade skulle insekten snurra okontrollerat efter det kraftiga frånskjutet. Hos de flesta hoppande djur synkroniseras rörelsen med hjälp av nervsystemet.

I insektens lilla kropp skulle det bara ta 5-6 millisekunder att skicka en nervsignal från benen till hjärnan och sedan tillbaka igen. Men med ett så snabbt avstamp skulle det bli för långsamt att använda nervbanorna till det. Insekten är därför försedd med kuggar överst på bakbenen, vilket gör att kraften och rörelsen i ett ben överförs mekaniskt till det andra. Även om ett ben skulle vara lite svagare än det andra kan insekten ändå hoppa rakt.

I andra hoppande insekter synkroniseras benrörelserna istället med hjälp av friktion, och det är faktiskt den lösningen som används när *Issus coleoptratus* blivit fullvuxen. Kuggarna finns nämligen bara i nymfstadiet. Vid sista hudöms-

ningen, då insekten blir imago (fullvuxen), överges kuggarna som synkroniseringsmekanism.

Varför? Det finns en mycket god anledning till det. Forskarna har sett att om en kugg går sönder förlorar insekten helt sin förmåga att hoppa. Men skadan varar bara tills nästa hudömsning, då insekten får nya (och större) kuggar. När insekten väl är fullvuxen behövs en annan mekanism som varar livet ut, eftersom den inte kommer att genomgå några fler hudömsningar som kan återställa konstruktionen. Då har den också blivit tillräckligt stor och styv för att friktionen ska kunna klara det som kugghjulen tidigare ordnade.

Kuggarna har en helt unik design jämfört med de kuggar som vi är vana vid. De är särskilt utformade för att passa sitt syfte, nämligen

*”hög precision och hastighet i en riktning”, säger Gregory Sutton – en av forskarna bakom studien.*

*”Det är en prototyp för en ny sorts kuggghjul.”*

Sutton säger också:

*”Vi förknippar vanligtvis kuggghjul med mänskligt designade maskiner, men vi har funnit att det bara är för att vi inte har tittat tillräckligt noga.”*

Trots dessa häpnadsväckande tecken på design, som till och med överträffar mänskligt kunnande, hävdar han utan grund:

*”Dessa kuggghjul är inte designade; de har utvecklats.”*

För dem som inte i förväg har avgjort sig för evolutionsläran vittnar den typen av grundlösa uttalanden sorgligt nog bara om en oförnuftig och envis vägran att ge Skaparen tillbörlig erkänsla för det Han gör.

*Se videoklipp på hoppet på Genesis hemsida: <http://tinyurl.com/oyf6lkl>*

*”Det man kan veta om Gud kan de ju själva se; Gud har gjort det uppenbart för dem. Ty alltsedan världens skapelse har hans osynliga egenskaper, hans eviga makt och gudomlig-*

Johannes Axelson är en kristen, bibelläsande, skapelsetroende NO-lärare.



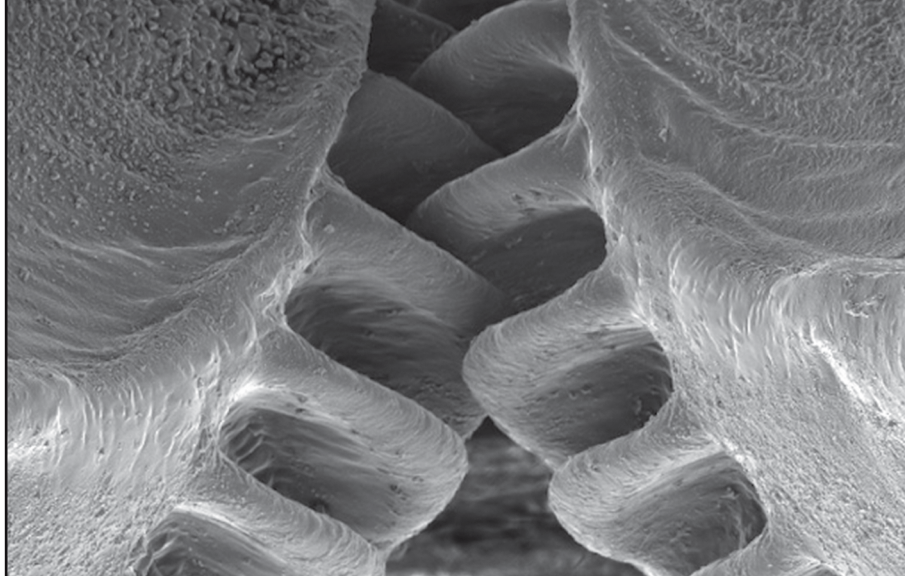
het, kunnat uppfattas i hans verk och varit synliga. Därför finns det inget försvar för dem; de har haft kunskap om Gud men inte ärat honom som Gud eller tackat honom. Deras tankemöda ledde dem ingenstans, och deras oförståndiga hjärtan förmörkades. De ville gälla för visa men blev till dårar.”

Romarbrevet 1:19-22

Bilderna är publicerade med tillstånd av Michael Burrows (<http://www.zoo.cam.ac.uk/directory/malcolm-burrows>)

**Källor:**

SmithsonianMag: <http://tinyurl.com/q4h6d28>  
PopularMechanics: <http://tinyurl.com/qajqh5h>



# I begynnelsen skapade Gud - eller utvecklade han?

Ett skapelseveckoslut med Anders Gärdeborn, Mats Molén och Aila o Vesa Annala. Du får inte missa vårens höjdpunkt kring mänsklighetens viktigaste frågor.

## Biologisk information

Dinosaurier

Fossil

Evolution

Noa

Gud skapade

Evolution och kristen tro, och mycket mer...

Plats: **Adventkyrkan, Jenny Nyströms gränd 10, Kalmar**

Tid: **fredag den 2 maj – söndag den 4 maj 2014**

För mer info och anmälan **senast tisdagen den 29 april**

till [aila.annala@telia.com](mailto:aila.annala@telia.com),

mobil 070-5536147

eller [vesa.annala@telia.com](mailto:vesa.annala@telia.com),

mobil 070-5765319

Ingen deltagaravgift! Måltider

och fika till självkostnadspris.



# Laboratorieexperiment förde honom till Skaparen



STIG HÄLLZON

Stig Hällzon, f. 1927, redaktör på Hemmets Vän i 38 år, 18 år som chefredaktör. Fil kand i sociologi, statskunskap och pedagogik. Känner mycket starkt för föreningen och tidningen Genesis och vill göra allt för att stödja den.

**Ett laboratorieexperiment var ett av de avgörande ögonblicken i amerikanen Douglas Sharps liv. Det väckte hans intresse för skapelsefrågan. Ett starkt vittnesbörd av en kristen vän hjälpte till att forma grunden för hans tro på Gud.**

Alltsedan Douglas Sharp var ung har han varit intresserad av vetenskap och forskning. Hans föräldrar var hängivna kristna och tog med honom till kyrkan. Han kom ihåg när han, nio år gammal, överlät sitt liv åt Jesus. Hans mor läste då för honom ur bibliska berättelseböcker. Men när han kom till högre klasser i skolan, blev vetenskapen nummer ett och kyrkan var inte längre hans högsta prioritet.

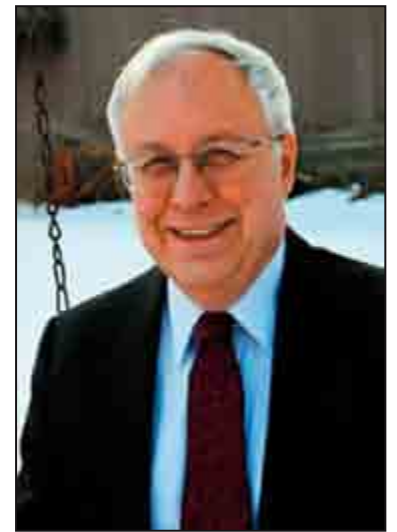
När han var tretton år gammal, var han på ett ungdoms-

möte i kyrkan. En av ledarna låtsades vara ateist och uppmånade ungdomarna att övertala honom att det fanns en Gud. En av tonåringarna reste sig upp och sade att möjligheterna att livet kommit till av en slump liknade det att kasta alla bitarna i ett pussel på ett bord och få dem att av en tillfällighet ordna sig själva till ett pussel igen. Douglas tyckte att det var ett bra argument och han använde det även som vuxen. Detta var första gången som han hörde någon försvara sin tro.

Nästa gång han ställdes inför frågan om skapelse och evolution var när han gick i skolans högstadium. En av eleverna fick ett pris för att han upprepade Miller-Urey-experimentet. Douglas försökte göra om samma försök. Han fick inte det resultat han hade väntat, men han fortsatte att söka ett svar.

## Kemisk evolution omöjlig

Vid samma tid lyssnade han på en radiopredikant, Garner Ted Armstrong. Han talade om det omöjliga i att liv skulle kunna uppkomma genom en kemisk evolution. Mycket av det som han sade hade betydelse för Douglas när det gällde hans ex-

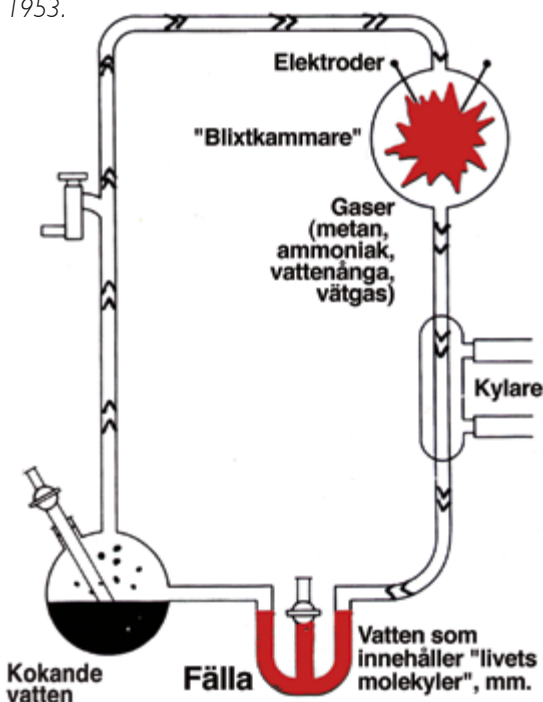


Douglas Sharp

periment. Eftersom hans kyrka inte talade om dessa frågor, blev han utmanad att lära sig mera. Armstrongs budskap var ett avgörande ögonblick, som förde honom in bland dem som tror på skapelse. Men han fick det svårt att senare frigöra sig från Armstrongs underliga läror i övrigt

När han specialiserade sig på kemi i sina collegestudier, fortsatte han att söka få svar på sina frågor. Han ville få klarhet när det gällde det som han hade blivit undervisad om, evolutionen, och det som han visste var sant ifråga om kemin. Han lärde nu känna två personer: dr John N. Moore, f.d. redaktör på tidningen Creation Research Society Quarterly, och Barry Moeckel, som studerade zoologi och var kristen. Dr Moore hjälpte honom att reda ut vetenskapen ur biblisk synvinkel. Barry uppmuntrade honom andligt och fick honom att studera Bibeln regelbundet. Han hjälpte honom också att helt bli fri från Armstrongs villfarelser.

Miller-Urey-experimentet som de utförde 1953.



## Befriad från högmod

Douglas blev uppmuntrad av Barry att tjäna Gud med hela sitt hjärta och ge honom all ära. Detta var svårt för Douglas, eftersom han hade byggt allt sitt egenvärde på hoppet att folk skulle visa honom uppskattning för hans intelligens och vetenskapliga framsteg. Nu fann han visshet och upplevde Guds kärlek. Han blev befriad från personligt högmod. Han kom till klarhet om att den falska känslan av högmod är den största stötestenen för en vetenskapsman som tror på evolutionen.

Douglas fick nu studera tillsammans med John N. Moore, som var professor i naturvetenskap vid ett universitet. Dessa studier var utmanande, de gällde bl a den sk kemiska evolutionen av livet.

Douglas träffade många intressanta människor, bl.a. Vivian under en resa i kanot. Hon var en vacker kinesisk student, vars familj bodde i Sao Paulo i Brasilien. Han upptäckte att de

båda skulle arbeta på samma plats under sommaren. Under denna tid blev de kära i varandra. Vietnamkriget pågick nu och Douglas blev uttagen i värnplikten till flottan. De hade nu gift sig och Vivian bad till Gud att Douglas inte skulle vara borta från henne mer än två veckor i sträck. Efter en tids träning fick han börja tjänstgöra som den ende värnpliktige på land, i San Diego i södra Californien. Där hade Institute for Creation Research sitt högkvarter. Han upplevde det underbart att Gud på detta sätt hade hört Vivians böner. Efter två års tjänstgöring i San Diego blev han uttagen till att renovera ett fartyg på varvet. Han behövde aldrig ge sig ut till havs. I San Diego fick han möjlighet att engagera sig i kreationiströrelsen.

När han lämnat flottan, återvände de till staden Lansing nära Detroit i norra USA och blev med i en församling där. Han blev uppmuntrad att skriva en bok om sina upple-



velser ifråga om ämnet skapelse/evolution. Boken blev använd som en kurs på ett bibelundervisningsinstitut. Han producerade också en TV-serie med namnet Revolution Against Evolution.

Allt det som hänt Douglas har gjort honom till en övertygad skapelsetroende. Han kunde visa att det rent experimentellt inte finns något bevis för att kemisk evolution var möjlig. Framför allt fick han uppleva Guds direkta ingripande i sitt liv.

Douglas Sharps hemsida: <http://rae.org/>

Institute for Creation Research har en innehållsrik hemsida

### VÅRT URSPRUNG? Skapelse - evolution!

## Kurs på Trunnagården i Orsa, Dalarna, 28/7-2/8 2014

En kurs för alla som vill lära sig mer om tro och vetenskap, speciellt med tanke på debatten om universums, jordens samt livets uppkomst och historia, samt hur dessa frågor tas upp i skolan.

I kursen ingår föreläsningar, fossilbestämningsövningar samt ekskursioner där vi gräver fram riktiga fossil. Den som vill kan, efter överenskommelse med lärarna (helst innan kursen börjar – om man behöver ta med sig något extra studiematerial), fördjupa sig i ett speciellt ämnesområde under kursens gång.

Huvudlärare: Mats Molén (ämneslärare i naturvetenskapliga ämnen, Master of Science i geologiska processer, författare samt museiföreståndare) samt

Björn Nissen (lärare, översättare av ID-boken Fallet Darwin av Phillip Johnson, samt föreståndare på Trunnagården).

Trunnagården ligger naturskönt i den geologiskt intressanta och fossilrika Siljansringen, Dalarna. Det är några km till närmsta badplats.

*Pris, helpension (inklusive alla måltider och fika):*

Normalpris 2500 kr – Institutioner 3500 kr – Barn 0-6 år gratis – 7-12 år 1000 kr – Studerande, 13+ 2100 kr (1700 kr om man inte är med på kursen) – Maxpris familj, 6 pers = 8000 kr (det finns även andra rabatter!)

Obligatorisk anmälningsavgift, 100 kr per person (ej barn), betalas in på plusgiro 4470274-4 till Trunnagården. Ange antal personer samt ålder på alla barn. (Anmälningsavgiften avräknas i priserna, men betalas ej tillbaka vid avbokning.) Sista anmälningsdag i början av juni men SENAST ca 14 juli!

Anmälan samt frågor om kost och logi, till Trunnagården:

Mail: [kontakt@trunnagarden.se](mailto:kontakt@trunnagarden.se) – Tel: 0250/41444 – Pg:4470274-4

Frågor om själva kursen per mail: [mats.dino@gmail.com](mailto:mats.dino@gmail.com)

För mer info - se <https://www.facebook.com/events/407313162705642>



### Några programpunkter:

- Evolutionsteorins begränsningar och livets uppkomst
- Vad kan vetenskapen säga och vad säger forskare om vårt ursprung?
- Trädet som inte finns - vad fossil och jämförande biologi inte visar oss
- Hur gammal är jorden
- Evolutionsläset och tomma kyrkor
- Människans uppkomst
- Universums uppkomst, ålder och historia
- Istiden, bergbildning och kontinentaldrift
- Bibeln, dinosaurier och Noas flod

### Varje dag:

08:00 Frukost, 08:30 morgonbön, 10:50 kaffe (10 minuter), 12:00 lunch, 15:00 fika med smörgås eller frukt, 18:00 kvällsmat, 21:00 aftonbön.

**VÄLKOMNA!**



# Syrsorna har tystnat

DAVID CATCHPOOLE

Syrsan är känd för sin speciella kvittrande sång – ett genomträngande läte i natten. I polynesisisk folktro och tradition har syrsan fått en särskild plats. Men på Kauai, i ögruppen Hawaii, har nu syrsorna tystnat.



Kauais kust  
(Foto: Paul  
Bica-Wikipedia).  
En afrikansk  
fältsyrsa. (Foto:  
Arpingstone-  
Wikipedia.)

**V**arför har syrsorna tystnat? Jo, under 1990-talet kom en dödlig parasitfluga in från Nordamerika. Flugan använde sig av "akustisk orientering" och kunde med hjälp av sin känsliga hörsel spåra upp de sjungande syrsahannarna – för att sedan lägga sina ägg i dem.<sup>1</sup> Larven åt sedan upp syrsan inifrån och efter en vecka var syrsan död.

Flugans närvaro på Kauai fick dramatiska konsekvenser – syrspopulationens storlek

började snabbt att sjunka. År 2001 var det "praktiskt taget tyst" på ön – en forskargrupp hörde bara ljud ifrån *en enda* syrsa.<sup>2</sup>

År 2003 var det fortfarande tyst på Kauai. Men forskarna blev förvånade när de upptäckte att syrsorna inte alls hade utplånats.<sup>3</sup> Man hittade faktiskt mängder av syrsor.<sup>4</sup> Men de sjöng inte.<sup>5</sup> Vid en närmare undersökning upptäckte man att "nästan alla" syrshannarna hade vingar som mer liknade

honvingar än normala hanvingar. Dessa saknade den normala gnisselframkallande apparaten med fil och skrapa som behövdes för att framkalla ljud – och kunde därför inte sjunga.

Normalt har hannarna en framträdande tandad ribba på ena främre vingen, över vilken de gnider en kam som finns på andra framvingen. Det är denna ribba som nu blivit mindre hos de flesta hannarna och dessutom sitter på ett annat ställe. Honorna har inte alls





Kauais kust. (Foto: Paul Bica-Wikipedia.)

som får liv som utvecklas till syrsor.”

En sådan skulle ha krävt ökad komplexitet och tillförsel av genetisk information. Här handlar det istället om förlust av information (förmågan att ”sjunga”) eftersom genomet har degraderats.

Dessa tysta hannar är *mutanter*, där anlaget ”plattvinge” förorsakas av ”en mutation i syrsans X-kromosom.”<sup>2</sup> Forskarna har klargjort att den mutation som tystat syrsan

*”inte är en del av själva sångens genetiska bakgrund utan istället en morfologisk mutation som eliminerat hannens förmåga att frambringa den sexuella signalen.”<sup>7</sup>*

Trots att man lägger ut dimridåer av evolutionstänkande över de faktiska omständigheterna, är historien ganska enkel – och allt annat än evolutionär.

Den informationsförlust som mutationen ”plattvinge” medför, skulle normalt vara till nackdel, eftersom hannarna i det läget inte kan påkalla honornas uppmärksamhet akustiskt. Men nu blir mutationen istället fördelaktig när den akustiskt navigerande flugan finns i miljön.<sup>8</sup>

Det här är inte något bevis för att en evolutionär process skulle kunna skapa sjungande syrsor från ett slumpmässigt kaos – oavsett hur mycket tid man påstår att det finns. Förändringen har gått i *fel riktning* för att kunna tyda på att det skulle kunna vara möjligt att mikrober skulle kunna utvecklas till människor. Istället passar det hela bra ihop med den bibliska beskrivningen som visar att den skapade världen nu ”ligger under förgängelsens



Parasitflugan *Ormia ochracea*. (Foto: Jpaur-Wikipedia.)

slaveri” (Rom. 8:19-22).

Det finns också annat som stämmer bra överens med skapelsesynen: Den hawaiiiska syrspopulationen har en ”extremt låg genetisk variation” i jämförelse med syrsorna i Australien. Variationen hos syrsorna på öarna i Stilla Havet ligger i ett mellanläge.<sup>9</sup> Det här antyder att syrsorna skulle ha kunnat ägna sig åt ”ö-luffning” med åtföljande koloniseringar på sin väg mot Hawaii (och kanske parat sig med polynesiska artsläktingar.<sup>10</sup> Variationsrikedomen i genpoolen skulle då succesivt ha avtagit från en ursprungligen hög nivå. Ingen evolution där. När en delmängd av en genpool en gång väl har blivit isolerad från sin ursprungliga population, kan den inte av sig själv återställa sig till startnivån. Evolutionen kan inte skapa information.

Det ska framhållas att det inte finns något tvivel om att det naturliga urvalet fungerat på ett kraftfullt sätt. Men naturligt urval är inte evolution. Den kan bara avlägsna individer (i det här fallet ”sångarna”) och därmed också deras genetiska information (koden för vingar som kan användas för sång).<sup>11</sup> Det sker en selektion utan att någon ny genetisk information tillförs.

Det är inte den utbasunerade ”snabba evolutionen” som observeras här.<sup>12</sup> Istället är

denna tandade ribba.

Det kommer inte som någon överraskning att upptäckten – både i massmedia och från forskarna själva – utbasunerats som ”evolution”.<sup>2,3,6</sup>

*”Här ser vi hur evolutionen går till”, säger ledande forskare Marlene Zuk.<sup>5</sup>*

Men utifrån det som de själva berättat om observerade (i motsats till tolkade) *fakta*, framkommer det tydligt att det *inte* *alls* rör sig om ”evolution” i betydelsen ”kemikalier

det en snabb bortsortering av sångsyrсор, utförd av det dödliga selektionstryck som det innebär att vara färsk mat åt fluglarver. Det naturliga urvalet behöver inte lång tid på sig för att uppnå ett sådant här dramatiskt resultat – ett bokstavligt talat nedtystande av en hel population.<sup>13, 14</sup>

Om bara fler visste att exempel på naturligt urval inte alls är några bevis på evolution, utan i stället på existensen av en Skapare – Bibels Gud – då hade vi något att sjunga om.

Dr David Catchpole har arbetat som växtfysiolog och lärare i naturvetenskap, och tropisk jordbruks- och trädgårdsvetenskap. Han arbetar heltid för Creation Ministries International i Australien.



Artikeln är tidigare publicerad i *Creation* 35(1):12–13, January 2013, och på <http://creation.com/kauai-silent-crickets> Översättning av Torsten Lantz

#### Noter

1. Den lilla parasitflugan heter *Ormia ochracea* och har en enastående förmåga att lokalisera ljudkällor trots att öronen bara befinner sig 0,5 mm från varandra. Detta ger en interaural tidsskillnad på 1,5 mikrosekunder och har inspirerat ingenjörer att försöka förbättra hörapparater genom att ge dem en liknande förmåga att känna av riktningar. Sarfati, J., Ear now An incredible design in a tiny fly is inspiring engineers, *Creation* 23(4):55, 2001; <http://www.creation.com>

[com/ear-now](http://www.creation.com/ear-now) När det gäller frågan om huruvida en sådan design kan passa ihop med den bibliska berättelsen om syndafallet, och att ingen död förekom innan, kan framhållas att insekter förmodligen inte är sådant liv som benämns *nephesh*. Då kan deras 'död' vara annorlunda än den som drabbar människor och ryggradsdjur. Alternativt kan Gud, eftersom han förutsåg syndafallet, ha designat det maskineri som skulle behövas i en fallen värld och kopplat på detta. Se <http://www.creation.com/cab6>

2. Understanding evolution: Quick evolution leads to quiet crickets, evolution.berkeley.edu, December 2006, med tillagda uppdateringar juni 2008 och juni 2011.
3. Le Page, M., Evolution in the fast lane, *New Scientist* 210(2806):32–36, 2 April 2011.
4. Zuk, M., Rotenberry, J. and Tinghitella, R., Silent night: adaptive disappearance of a sexual signal in a parasitized population of field crickets, *Biology Letters* 2:521–524, 2006.
5. Crickets on Hawaiian island develop silent wings in response to parasitic attack, University of California–Riverside Newsroom, newsroom.ucr.edu, 22 September 2006.
6. Norris, S., Hawaii crickets evolved 'silent' wings to evade parasites, study finds, *National Geographic News*, news.nationalgeographic.com, 3 October 2006.
7. Tinghitella, R., Rapid evolutionary change in a sexual signal: genetic control of the mutation 'flatwing' that renders male field crickets (*Teleogryllus oceanicus*) mute, *Heredity* 100:261–267, 2008.
8. Man vet inte säkert hur syrshonorna

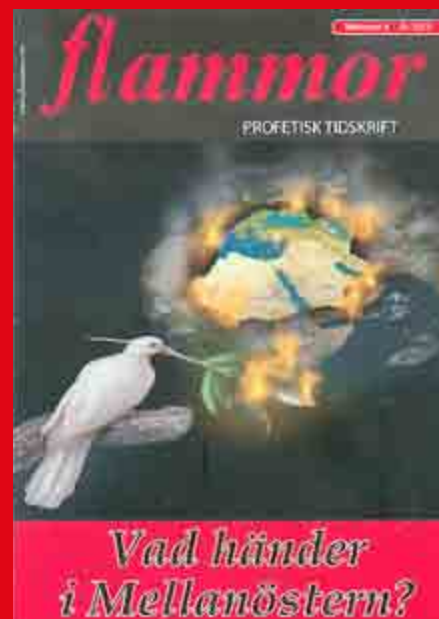
lyckas med att hitta de tysta hannarna (för att para sig och på så sätt få avkomma). Forskarna har dock funnit visst stöd för tanken att de muterade stumma hannarna skulle samlas i hopar runt någon av de återstående sångarna och på så sätt komma i kontakt med de honor som lockas dit av normal syrshannesång. Not 4.

9. Tinghitella, R., Zuk, M., Beveridge, M. and Simmons, L., Island hopping introduces Polynesian field crickets to novel environments, genetic bottlenecks and rapid evolution, *Journal of Evolutionary Biology* 24:1199–1211, 2001
10. Det finns polynesiska samhällen som har berättelser om syrсор. Man såg dem som en sorts [andligt] beskydd. Clerk, C., "That isn't really a pig": Spirit traditions in the Southern Cook Islands, *Oral Tradition* 5(2/3):316–333, 1990. [http://journal.oraltradition.org/files/articles/5ii-iii/9\\_clerk.pdf](http://journal.oraltradition.org/files/articles/5ii-iii/9_clerk.pdf)
11. Ett annat exempel där muterade vingar kan vara till fördel i extrem miljö finns här: Wieland, C., Beetle bloopers, *Creation* 19(3):30, 1997; <http://www.creation.com/beetle>.
12. Enligt t.ex noterna 3,7,9. Och i not 2 betecknas de 20 generationer som gått efter ankomsten av parasitflugan och uppkomsten av tysta "plattvingade" muterade syrсор som "ett ögonblick i evolutionära termer".
13. Brisk biters fast changes in mosquitoes astonish evolutionists, delight creationists, Wieland, C., , *Creation* 21(2):41, 1999; <http://www.creation.com/brisk-biters>
14. Wieland, C., Rapid tomcod evolution by pollution? Yeah, right and wrong, *Creation* 33(4):22–33, 2011.

# Flammor - profetisk tidskrift

Redaktör Holger Nilsson

[www.flammor.com](http://www.flammor.com)



**Vi lever i profetiska tider!**

Gör som ca 20 000 andra läsare:

Följ det profetiska ordet i Flammor!

**Pröva tidningen några nummer!**

Sätt in 60 kr på vårt pg: 87 34 76 - 6.

Du får då 4 högtintressanta nr av Flammor!

## Recension

### Det kan inte bara ha hänt!

av Lawrence O. Richards

ISBN 971-91-87411-03-8

256 sidor, format 168x222 mm

THEODOR VAN DER WAARD

**Det är med stort nöje jag har läst "Det kan inte bara ha hänt!" av Lawrence O. Richards. Denne amerikanske författaren har skrivit mer än 250 böcker och har dessutom fått en utmärkelse för just denna bok i USA och med all rätt, anser jag.**



Den viktigaste orsaken som gör att jag känner mig glad över denna utgåva är att det är den enda boken på svenska som riktar sig direkt till tonåringar om frågeställningarna som berör evolutionsläran visavi skapelsetron på ett så grundläggande sätt!

Som vi alla vet förväntas ungdomar i skolan anamma den ateistiska världsbilden där en kosmisk explosion (Big Bang) sägs vara orsak till universum. I linje med detta tillhör att man också ska tro att alla livsformer i form av växter, djur och även vi människor helt oplanerat utvecklats från encelliga varelser för många miljoner år sedan. Denna syn framförs ofta på ett sätt som det handlade om fakta. Tron på en designer avfärdas med kraft för att inte tala om tron på Bibelns Skapare. Därför välkomnar jag denna bok som ger ungdomar (och andra) en möjlighet att på ett strukturerat och pedagogiskt sätt fundera över ursprungsfrågorna, där båda tankeriktningarna jämförs med varandra och läsarna

inbjuds att själva fundera och ta ställning.

För att visa hur man ska kunna ta ställning tar författaren upp frågan om vad vetenskap är och om vetenskap och Bibelns tankar står i strid med varandra.

Richards tar upp frågorna om livets ursprung på ett attraktivt sätt och granskar evolutionsteorin på ett mycket tydligt och förtjänstfullt sätt genom att bland annat ta upp hur man ska bedöma olika fossil. Genom att peka på orimligheterna i evolutionsteorin visar han att vi har all anledning att ifrågasätta den. I slutet av varje kapitel finns några frågor som man kan jobba med själv.

Dinosaurier brukar spela ganska stor roll i barnens liv i form av dinospel och dinoleksaker. En viktig fråga är vad Bibeln har att säga om dessa varelser. Bra därför att författaren tar upp frågorna om dessa märkliga djur.

Självklart får också frågan om människans ursprung en viktig plats i boken så att läsarna själva kan göra en egen be-

dömning av de fakta som finns tillgängliga.

I slutet av boken kopplar författaren i ett separat kapitel ihop ett antal bibelord om skapelsen med olika tolkningsmöjligheter. Där väljer han att inte låsa sig i hur exakt bibeln ska tolkas utan visar hur kristna har kommit till lite olika slutsatser. Det anser jag personligen kan vara visligt. Förtjänsten hos boken ligger framförallt i att evolutionsläran granskas och ifrågasätts utifrån logiska frågor. Boken är lättläst och lämpar sig utmärkt för både tonåringar och vuxna som vill bekanta sig med ursprungsfrågorna. Boken kan därför vara ett bra hjälpmedel för att samtala om dessa frågor hemma men även i ungdomsgrupper av olika slag.

Det är min förhoppning att den vackert utformade boken kommer att finna sin väg till många familjer som har en öppen attityd till ursprungsfrågorna.

Boken kan köpas från t ex Bokus:  
<http://tinyurl.com/kdp37y7>

Theodor van der Ward har sen tidig vuxenålder varit intresserad av ursprungsfrågor och speciellt utifrån ett bibliskt perspektiv. Han är socionom och har bott i Nederländerna till 2002, där han arbetat inom bankväsendet.

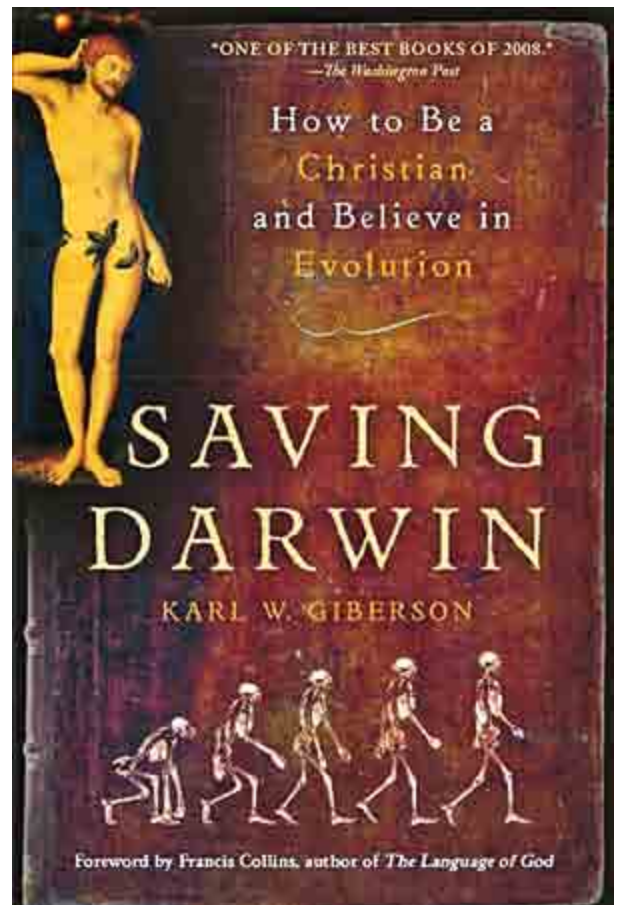


# En giftig undervisnings tragiska resultat

Recension av  
*Saving Darwin:  
How to be a Christian and  
Believe in Evolution*  
av Karl W Giberson,  
HarperOne,  
New York, 2008

JERRY BERGMAN

**Det här är berättelsen om hur Karl Giberson, en bibeltroende kristen som trodde på en ung skapelse, blev en hängiven darwinist som nu entusiastiskt strider mot dem som kommit fram till att Gud spelat en aktiv roll i skapelsen.**



Giberson påstår till och med att de som tror att det finns stöd för en intelligent design i naturen är "antivetenskapliga". Evolutionen, resonerar han, kan förklara allt liv och hela den naturliga världen. Hans argument mot design och för en naturalistisk evolution är, som ska belysas, överhäftiga.

Fram till collegetiden var Giberson skapelsetroende – kreationisten Henry Morris var en av hans hjältar, och hans

*"väl tummade exemplar av Henry Morris klassiska böcker om vetenskaplig kreationism och kristen apologetik, The Genesis Flood och Many Infallible Proofs" fanns bland hans mest uppskattade ägodelar (s. 1).*

## Kontakten med college

Det som gjorde att hans världsbild förändrades är ämnet för hans bok. I väsentliga drag: Han studerade vid Eastern Nazarene College; under bibellektionerna angrep professorn

*"min bokstavliga tolkning av Första Mosebok och menade att den skulle läsas som poesi och för att göra det än värre, så verkade alla medlemmar i den naturvetenskapliga fakulteten acceptera evolutionsläran, trots att de gjorde anspråk på att vara kristna" (s. 2).*

Vid mitten av sitt andra collegeår var Giberson

*"oemotståndligt på glid i den hala nedförslöpa som karakteriserat religionen alltsedan liberaliseringsprocessen påbörjades*

*för lite mer än ett sekel sedan" (s. 6).*

Han insåg att ett godtagande av evolutionsläran tvingade fram en radikal omtolkning av Bibeln, och så småningom förkastade han berättelsen om Adam och Eva och det allra mesta av kristendomens centrala lära.

## En fråga om lättvindighet

Han tillägger att när han kommit till sitt tredje år vid college "bar han vetenskapliga glasögon nästan hela tiden" med den påföljden att icke-evolutionära förklaringar till livet "verkade lite för lättvindiga för mig". Giberson skriver att han

*"hade kommit fram till att per definition kunde ingenting nå-*

gonsin förklaras genom att man hänvisade till Gud (kursivering i originalet)” (s. 110).

Ett exempel på de ”alltför lättvindliga” förklaringar han förkastade var uppfattningen hos de teologer som

”på ett provocerande sätt kopplade ihop syndafallet med försoningen. Den förste Adam ställde till det; den andre Adam redde ut det (1 Kor 15:45). Men jag kunde aldrig förstå hur teologerna kunde vara så villiga att tro på en mytisk tolkning av Edens lustgård och ändå vidhålla att dess invånare spelade en viktig historisk roll. Paulus ’förste Adam’ var helt klart den ursprunglige syndaren, men han levde inte i Edens lustgård, han gav inte alla djuren namn, och han kanske inte heller var gift med Eva” (s. 9).

### Fantasifulla myter?

Giberson reducerade till sist Bibeln och den historiska kristendomen till ren myt. Han kallar Första Moseboks berättelse en ”gammaldags saga” som är löjlig eftersom den omfattar sådant som en ”magisk trädgård” och ”talande ormar” (s. 8). Det klara intryck Giberson lämnar kvar hos sina läsare är att Första Mosebok är absurd, för som antisupernaturalist (*motståndare* till tron på något övernaturligt. ö.a.) har han antagit den argumentationslinje, som förkastar alla Jesu underverk och varje Guds handling i den fysiska världen, och ifrågasätter både Gamla och Nya testamentet.

Giberson tar aldrig upp de logiska följderna av sina slutsatser frånsatt att han anmärker att evolutionsläran inte bara är första steget till ateismen utan också, som filosofen Daniel Dennett vid Tufts University påstod, en ”universell smitta” som påverkar allting (ss. 9-10).



Karl Giberson började som skapelsetroende, men undervisningen på den kristna högskolan fick honom att tappa tron på Bibeln

### Vad blir kvar av kristendomen?

Efter att ha läst vad det verkligen står i den här boken blir man nog förlåten om man tänker: Inte mycket, och absolut inte trons grunder även om Giberson utan att lyckas försöker hävda något annat.

### Giberson verkar helt omedveten om att de argument som framförs för evolution alla vederlagts

Under rubriken ”Syndafallets avveckling” skriver Giberson:

”Att Adam och Eva och deras fall från nåden skulle vara en historisk verklighet är svårt att förena med naturhistorien.”

Orsaken är att ”de geolo-

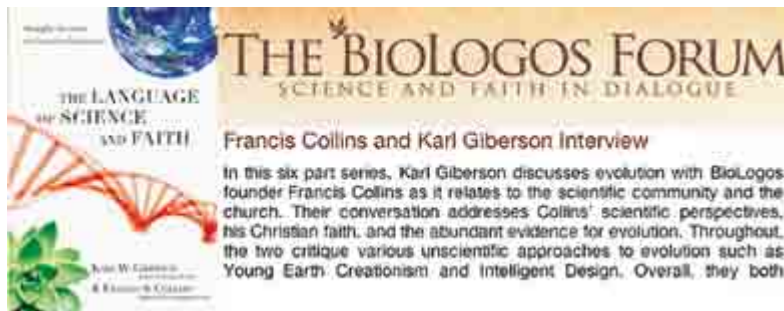
giska och fossila vittnesbörderna” argumenten mot Adam och Eva övertygande (s. 11).

### Argumentationen mot Giberson

I själva verket är det argumenten *mot* människan som en produkt av evolutionen som är övertygande, vilket jag och andra har dokumenterat. Giberson verkar vara helt omedveten om detta förhållande.

I ett försök att behålla en rest av kristendomen, hävdar han att ”kristendomen, vilket namnet anger, *först och främst* handlar om Kristus”, men Kristus själv och de tidiga kyrkofäderna betraktade Adam som den första människan, de trodde på syndafallets verklighet och allt det andra som Giberson förkastar (Se Rom 5:12-21 och 1 Kor 15:22).

Karl W Giberson var under en tid med i ledningen av stiftelsen BioLogos som grundades av Francis Collins, omnämnd i en annan artikel i detta nummer. De samarbetar på olika sätt, t ex i kommentarer på BioLogos blogg och en bok de författat tillsammans. Collins har av en del kristna förts fram som en brobyggare mellan tro och vetenskap. Det är knappast det intryck man får då man ser allt det han står för.



Hans påstående att "evolutionsvetenskapen växer sig allt starkare och säkrare samtidigt som Amerikas skolor finner ämnet allt svårare att undervisa om" är direkta motsatsen till verkligheten.

Han medger att evolutionismens mål

*"är att vinna det kulturella kriget inte att avslöja sanningen"* (s. 172).

Boken har fått fel titel – den borde heta "Varför kreationismen har fel", för mycket lite eller ingen ansträngning har lagts ner på att "rädda Darwinismen".

### **Kemikalier + magi = världens tillkomst**

Gibersons redogörelse för evolutionen börjar för omkring 3,5 miljarder år sedan med några enkla kemikalier som utvecklades till celler; sedan klumpades några av cellerna samman och formade flercelliga organismer, och så småningom utvecklades människor, allt på grund av tidens gång, naturkrafternas spel, slumpen och turen (s. 191).

Gud hade ingen roll i det hela; ingen alls. Allt är magi – molkyler blir människor, "ett centralt nervsystem kan bli intelligent" och "ljuskänsliga celler kan förfinas och bli till ögon" allt tack vare "moder natur" (s. 192).

Felaktigheter finns överallt i det här avsnittet. Ett exempel är att mänskliga embryon, i motsats till vad Giberson hävdar, *inte* har gälar, inte heller svansar som en hund (s. 200).

Likartade genetiska "misslag" hos skilda organismer är inte ovedersägliga bevis på en evolution som han påstår, utan beror troligen på "hot spots" (platser på kromosomer som ofta utsätts för mutationer) eller har ett dussin andra orsaker (s. 203).<sup>1</sup> I motsats till hans påstående att de fyra nukleotidkvävebaserna (A, T, G, C) för aminosyror "utan undantag" är universella (s. 203), så finns det undantag.<sup>2</sup>

Giberson drar slutsatsen att läran om en utveckling från molekyl till människa "helt enkelt är sann" (s. 206) och att "Guds signatur inte står under den naturliga världens ingenjörsmirakel", men att "evolutionens signatur" gör det (s. 210).

Alla de "bevis" för evolutionsläran som Giberson lägger fram har blivit motbevisade, ofta av evolutionisterna själva.

Efter att ha gett många historiskt sett tidiga exempel på vad man såg som intelligent design (ID) – då kallad naturfilosofi – noterar han att vetenskapsmän och filosofer fram till Darwin med få undantag trodde att "Guds fingeravtryck fanns överallt" i skapelsen (ss. 28–29).

Sedan framlägger han på hundra sidor sin åsikt att ID inte går att finna någonstans i naturen, men konstaterar ändå att det finns de som förkastar kristendomen och ändå erkänner att ID finns överallt.

**Darwins förändrade natursyn**  
Darwinismen spelade en central roll när denna en gång dominerande världsbild, naturfilosofin (ID), förlorade sin ställning. Darwin trodde ursprungligen att naturen uppenbarade en välvillig och vis Skapare, men när han såg hur livet var, "började han undra varför så mycket i världen varken föreföll vist eller välvilligt" (s. 31). Darwin förkastade till slut det historiska kristna svaret på det ondas problem.

Giberson tycks också förneka giltigheten inte bara av de centrala kristna lärosatserna utan även av Bibeln som helhet:

*"Evangelierna, påpekade kritikerna, skiljer sig åt när det gäller en så grundläggande berättelse som Jesu uppståndelse. Matteus placerar två kvinnor vid Jesu grav, Markus tre, Lukas fler än tre, och Johannes bara en. Nu när vi förstår vikten av det historiska, hur kan de som läser detta tro på den historiska sanningen i en händelse som skrivits ner av så otillförlitliga rapportörer"* (s. 47).

### **De synoptiska evangeliernas "problem"**

Till och med de förklarande noterna i många bibelöversättningar dokumenterar att detta "problem", som kunde ha varit en ateist-webbsidas "botten-skrap", är ett icke-problem: flera kvinnor besökte Jesu grav, vilket Lukas framhöll; Matteus nämnde två av dem, Markus tre och Johannes bara en. Ingen motsägelse.

Anledningen till att Giberson framhåller sådana här exempel är att han försöker rädda Darwin genom att kullkasta oppositionen, det vill säga vetenskapen och kristendomen.

Till slut har Giberson tömt kristendomen på innehåll så att bara ett oigenkännligt skal återstår. Priset för "att rädda

Darwin” blev att kristendomen offerades.

Giberson stöder också att man indoktrinerar studenter med darwinismen och undervisar mot både skapelseläran och ID, och han drar slutsatsen att:

*”Hur fint det än kunde tyckas vara att ’balansera’ undervisningen, så var verkligheten den att skapelsevetenskapen inte var annat än ett litet intellektuellt bakvatten som förfäktades av en handfull mindre betydande fundamentalistiska vetenskapsmän. Om varje liten ’avvikande’ åsikt fick lika mycket tid som Louisiana ville ge skapelsetvetenskapen, skulle skolorna öppna dörrarna för astrologin, förnekelsen av jedeförintelsen, besök av rymdvarer och oräkneliga andra orimliga ämnen” (s. 109).*

### Dålig design?

Gibersons teologiska lösning av det ondas problem är att Gud inte är Skaparen och därför inte ansvarig för översvämningar, jordskalv, sjukdom och det som Giberson påstår är den mänskliga kroppens dåliga design. Hans exempel på att ”den mänskliga kroppen är full av dålig design” (s. 163), bland annat knän, rygg, struphuvud och skräpDNA, har alla blivit vederlagda.<sup>3</sup> Och ”dålig design”, även om den skulle existera, är inget bevis för att det inte finns någon designer. Han menar att Gud inte var ansvarig för i stort sett någonting i historien.

För Giberson är Gud i stort sett bara ett ord och inte någon konkret, meningsfull del av verkligheten. Giberson antyder också att han lär ut en ”mjuk” ateism under sina lektioner, och att de flesta av hans kurser omfattar ateistiska attacker på kreationismen och ID. Det framkommer få skillnader – och absolut inga praktiska – mellan klassisk ateism och

Gibersons ”mjuka” ateism.

Paulus säger i Romarbrevet 1 att det inte finns några riktigt ärliga tänkare som blir ateister; utan att de senare är ”utan ursäkt”.

Giberson medger att ID är ett starkt argument för att tro på Gud (s. 156), men berättelser som hans egen om avfall från tron upprepas hundratal gånger i vår tid. Jag känner personligen dussintals fall där bibeltroende kristna förkastat kristendomens centrala läror på grund av kristet eller sekulärt inflytande från bland andra Stanley Rice, Louis Leakey, George Gaylord Simpson, P. Z. Myers, Richard Dawkins och även Darwin själv.

Föräldrar betalar tjugo till femtio tusen dollar för en kristen collegeutbildning, som ibland visar sig innehålla en antikristen undervisning som blir ingången till ateism – och antalet studenter från dessa college som slutar som ateister är inte litet.

### Slutsats

Till sist, frånsett den tunna fernissan av näst intill meningslös teism, är den här boken nästan identisk till innehåll och slutsatser med många ateistiska böcker på marknaden som getts ut för att vederlägga de huvudsakliga argumenten för Guds existens, de kosmologiska och teleologiska argumenten.

Resonemanget i den här boken är också mycket likt det som ateister och andra skrivit mot skapelsetro och ID. Även hån av troende förekommer, om än inte lika illvilligt som i ateistiska böcker.

När jag var ateist brukade vi kalla människor som Giberson för ”användbara idioter” som i hög grad bidrog till att riva ner sin egen religiösa tro.

*Den här artikeln är en förkortad version av Jerry Bergmans artikel (en överenskommelse med författaren) i Journal of Creation 25(3):33–36, December 2011, som också finns på <http://creation.com/review-karl-gibersons-saving-darwin> Artikeln är översatt av Gudrun Ringqvist*

Jerry Bergman har doktorsexamen i ett flertal ämnen och ytterligare examina i andra. Hans huvudämnen är biologi, kemi, psykologi och forskningsmetodik. Han är en produktiv skribent och undervisar i biologi, kemi och biokemi.



### Noter

1. Truman, R. och Borger, P., Why the shared mutations in the Hominidae exon X GULO pseudogene are not evidence for common descent, *J. Creation* 21(3):118–113, 2007. [http://creation.com/images/pdfs/tj/j21\\_3/j21\\_3\\_118-127.pdf](http://creation.com/images/pdfs/tj/j21_3/j21_3_118-127.pdf)
2. Se Tourancheau, A.B., Tsao, N., Klobutcher, L.A., Pearlman, R.E. och Adoutte, A., Genetic code deviations in the ciliates: evidence for multiple and independent events, *EMBO J.* 14(13):3262–3267, 1995.
3. Se artiklar under <http://creation.com/search?q=bad+design>

## Fallet Darwin

Phillip Johnson

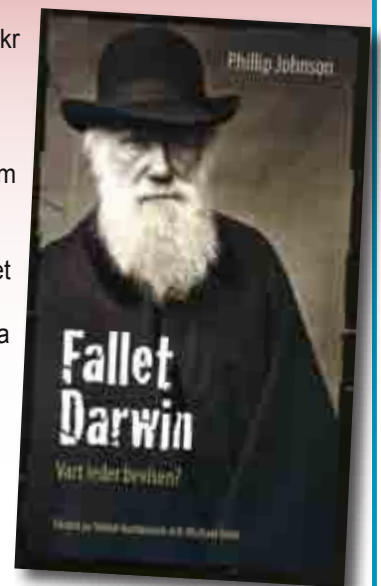
255 sidor storpocket – 150 kr  
Tel 0220-40508  
Credoakademien  
<http://webshop.genesis.nu>

- Är evolutionen ett faktum eller en obevisad hypotes?
- Kan det naturliga urvalet verkligen åstadkomma storskaliga, evolutionära förändringar?
- Håller de vetenskapliga bevisen för en juridisk prövning?

Detta är några av de frågor som den amerikanske juridikprofessorn Phillip Johnson försökte reda ut i den första utgåvan (1991) av denna klassiska bok. Tjugo år senare är hans strävan efter att följa bevisen vart de än leder fortfarande lika aktuell.

De fakta och resonemang som påstås bevisa den darwinistiska evolutionsteorin hämtar enligt Johnson näring från en specifik tro, nämligen tron på den filosofiska naturalismen.

I denna 20-årsjubileumsutgåva bemöter författaren kritiken som riktades mot den första utgåvan. Han håller fast vid att naturvetenskapen har spänt vagnen framför hästen då man betraktar en ännu obevisad hypotes som ett vetenskapligt faktum.



# Forntidens och nutidens koalor

GUNNEL MOLÉN

**S**ina slutsatser drar forskarna utifrån fossilens ansiktsform, käke och tänder, vilka uppvisar skillnader med dagens koalor. Man tror bland annat att forntidens koalor inte behövde tugga maten lika länge som nutida koalor, som nästan enbart äter hårdsmälta eukalyptusblad. Sett utifrån skapelsetroendes synpunkt verkar det både troligt och logiskt att koalorna hade en mer varierad diet i det förgångna, då jordens resurser bjöd på en större mångfald av växter.

*Fossilerna visar på flera likheter mellan forntida och dagens koalor. Dieten tycks dock varit annorlunda. (Foto: JJ Harrison – Wikipedia.)*



**Dieten för dagens koalor består nästan enbart av eukalyptusblad. Men så har det inte alltid varit. I varje fall om man får tro de forskare som studerat några fossila skallfragment från koalor, som nyligen hittats i Australien.**

## Stora likheter mellan fossil och nutida

Tillbaka till de nyfunna koala-fossilerna, så liknar skallens baksida den hos nutida koalor. Forskarna tror att den stillsamma tillvaro, som är så betecknande för dagens koalor delades med de forntida. (Om nu detta låter sig tolkas utifrån några skallfragment. Tidigare fossilfynd från koalor är få och fragmentariska.) Koalor har en mycket låg ämnesomsättning, och sitter större delen av dygnet mest orörliga i en grenklyka. De sover ca 19 timmar om dygnet, och är även i vaket tillstånd tystlåtna.

Vid hot och under parningstiden (gäller hanen) kan de dock frambringa ett nasalt ljud, som kan höras bortåt en kilometer. Forskarna tror att även detta beteende, olikt andra pungdjurs, fanns hos forntidens koalor. Denna slutsats drar man utifrån benstrukturer i mellanörat, som är lika hos fossilerna och nutida koalor.

Tre utdöda släkter, som tidigare klassificerats, liknar i stort sett dagens koala, vilken är den enda kvarlevande såväl art som släkte och familj. De "äldsta" fossil man känner till är, enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan, daterade till cirka 25 miljoner år gamla och består mest av benbitar och tänder. (De nyfunna skallfragmenten har daterats till 4 miljoner år.)

## Välanpassad till levnadssättet

Rent allmänt om koalorna kan sägas att den har flera karaktärsdrag, anpassade till dess trädlevande tillvaro. Ovanför bäckenet har den ett parti med särskilt tjock och grov päls vilket förhindrar att den glider ner från grenarna. Tummen och pekfingeret kan hållas mot de övriga tre fingrarna, vilket tillsammans med stortån som kan röras oberoende av de andra, ger en bra gripförmåga. Vassa klor hjälper koalorna till ett fast tag i eukalyptusträdens släta bark. Allt detta gör koalorna till en utmärkt klättrare.

Speciellt hos koalorna är också den över två meter långa blindtarmen, genom vilken koalorna kan tillgodogöra sig den svårsmälta födan som eukalyptusbladen och skotten utgör. Om denna är en anpassning, som bildats under tidernas gång, tillsammans med den speciella dieten, är omöjligt att veta då det inte är något man kan hitta hos fossilerna.

## Källor:

<http://www.physorg.com/news180469378.html>  
<http://www.physorg.com/news184308529.html>



# Annorlunda fladdermöss

GUNNEL MOLÉN

## Jättefladdermus

**E**tt fossil av en jättefladdermus, ibland benämnd större musöra, har hittats i nordöstra Spanien. Fossilet är varken stort eller komplett, utan endast ett fragment av ett käkben. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är det daterat till drygt 10 000 år.<sup>1</sup>

För forskarna är det dock ett betydelsefullt fossil, då fossil från jättefladdermusarten inte är särskilt vanligt. Det nyupptäckta fossilet är det andra som hittats på den Iberiska halvön, och forskarna tar det som en indikation på en större geografisk spridning i det förgångna. Idag förekommer jättefladdermusen på den europeiska kontinenten norrut till Östersjön, dessutom i Nordafrika och Mindre Asien. Den har visserligen en bred, men mycket gles spridning och är rödlistad hos IUCN (Internationella Naturvårdsunionen) som en missgynnad art. En enda gång, för cirka 25 år sedan, rapporterades denna fladdermusart från Sverige.<sup>2</sup>

Jättefladdermusen är beroende av gammal uppväxt skog, då den dagtid mest håller till i ihåliga träd, där den oftast även tillbringar vinterdvalan. Med en kroppslängd på ca 8-10 cm och en vingbredd på 40 cm är den Europas största fladdermus. Knappast någon "jätte" alltså, namnet till trots.

## Sugskålsfotad

De flesta fladdermöss hänger med huvudet nedåt, genom att fästa tånaglarna vid ojämna ytor. Av fladdermössens 1000-1200 olika arter känner forskarna endast till sex arter som hänger med huvudet uppåt.

En av dessa är den sugskålsfotade fladdermusen på Madagaskar, som förutom att hålla huvudet uppåt, fäster på släta ytor. Forskarna har tidigare trott

att dessa fladdermöss suger sig fast på träd och plantors breda blad, med fötternas sugskålar. (Se "Nya rön om fladdermöss i Genesis nr 2 2007.") En ny forskningsstudie visar att de istället "klistrar" sig fast med en avskördad kroppsvätska. Genom vätskan kan anklar och vrister på fladdermössen händer och fötter fästa på bladens släta ytor.<sup>3-4</sup>

## Marklevande

Ovanligt är det också med marklevande fladdermöss. Här känner forskarna endast till två arter, som tillbringar den mesta tiden på marken istället för att flyga. En av dessa tillhör de så kallade vampyrfladdermössen, som lever i Syd- och Mellanamerika. Den andra arten – *Mystacina tuberculata* – lever på Nya Zeeland. På svenska benämns den kort och gott markfladdermus.

Då markfladdermusen inte använder sina vingar att flyga med gömmer de dem i ett slags membran. På så sätt kan de röra sig på alla fyra på marken. Med hoprullade vingar har de också lätt för att klättra. De har då även hjälp av en extra klo på tummen, som de är ensamma om bland alla fladdermöss. Benen är korta med kraftiga muskler, och på fotsulorna finns självhäftande skåror. Pälsen är längre än på andra arter.

Enligt en nyligen framlagd forskningsstudie fanns marklevande fladdermöss, likt dem på Nya Zeeland, även i det förgångna. Studien har gjorts på fladdermusfossil från Australien. Man fann då samma speci-

ella anpassningar i skelett och muskler, hos en av arterna där, som hos den nutida på Nya Zeeland. Enligt ledaren för forskarteamet var de "praktiskt taget identiska".<sup>5-7</sup>

De forntida var dock ett par cm större än de nutida, som endast är ca 6 cm långa med en vikt på 15-30 gram. Trots litenheten har de lyckats överleva på marken i såväl forn- som nutid. Idag är fladdermössen de enda inhemska däggdjuren på Nya Zeeland. För övrigt kan nämnas att de i huvudsak lever av insekter, frukt, nektar och pollen och pollinerar en speciell "skogsros" som lever på vissa trädrötter. Samt att hannarna konkurrerar om honorna genom sångtävlingar i parningssäsongen.

Av det stora antalet nutida fladdermössarter finns alltså endast två som till stora delar lever på marken. Kanske fanns det fler arter i det förgångna, än de forntida släktingarna till dem på Nya Zeeland? Fossilfynd från många andra djur visar ofta att mångfalden var större i det förgångna än den är idag.

## Källor:

1. <http://www.physorg.com/news176035940.html>
2. <http://sv.wikipedia.org/wiki/J%C3%A4ttefladdermus>
3. Biological Journal of the Linnean Society 2010 vol 99 sid 233 - 240. (<http://www3.interscience.wiley.com/journal/123214016/abstract>)
4. <http://www.physorg.com/news180015500.html>
5. <http://www.physorg.com/news168083255.html>
6. <http://www.biomedcentral.com/content/pdf/1471-2148-9-169.pdf>
7. <http://news.nationalgeographic.com/news/2009/08/090807-walking-bat.html>

Fladdermössen är idag indelade i över 1000 olika arter och har en världsvid utbredning. Artrikedomen är dock störst i varma trakter. (Foto: Storörad fladdermus, PD, USGov.)

Läs mer om fladdermöss i Genesis nr 2 2002, nr 3 2006, nr 2 2007 och nr 2 2009.

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



# Robert Boyle – kemins fader

STIG HÄLLZON

**Irländaren Robert Boyle (1627-1691) har kallats för "kemin fader" och är känd genom den s.k. Boyles lag. Han var en framstående vetenskapsman. Genom sina många experiment gjorde han flera upptäckter. Som en sann kristen studerade han hängivet Bibeln.**

Långt hemifrån satt den briljante 13-årige Robert Boyle och var fruktansvärt rädd. Han var son till en av de rikaste männen i Irland. Åskan dundrade över Alperna och regnet fyllde gatorna i den schweiziska stad där han befann sig. Han satt och tänkte hur han hade kommit till denna plats. År 1638 hade han sänts tillsammans med sin sextonårige bror och en fransk lärare ut på en resa i Europa och kommit till Geneve. Hans lärare ansåg honom som en mästare i latin och grekiska och en som flitigt studerade Bibeln. Han studerade med lätthet också hebreiska, arameiska och syriska. Han hade blivit elev vid det berömda Eton College som åttaåring.

Nu då åskan regerade över Geneve var han övertygad om en kommande domens dag och sitt eget behov av en omvändelse. Bibeltexter om Guds helighet och människans syndfullhet fyllde hans hjärna. Han ropade högt till Gud och bad. Han bekände att han var en syndare. Han tog emot Jesus som sin Frälsare och beslöt sig för att han under sitt liv skulle tjäna Jesus.

Efteråt gjorde han en resa till Florens i Italien för att studera Kopernikus astronomi. Senare for han till Rom och till Frankrike.

## Räddad från döden

Sex gånger tidigare i sitt liv hade han räddats från döden.

Som ett litet barn färdades han i en vagn tillsammans med en betjänt. Då vagnen skulle

korsa en strid ström, sveptes den med av den. Men betjänten lyckades få stopp på vagnen, så att deras liv kunde räddas. Fastän han var ett barn, lärde han sig hur ett gudfruktigt liv skulle levas.

När han korsade vattnet mellan Irland och England på väg till Eton, hade hans liv räddats från de turkiska pirater som gjorde överresan till en mara. I Eton hade en vägg alldeles bredvid honom, där han låg i sängen, plötsligt kollapsat. Robert blev räddad av en vän precis i rätt tid. Alldeles efteråt hade han blivit sjuk, troligen på grund av en felaktig dos medicin av en doktor. Lyckligtvis stannade inte medicinen kvar länge i hans kropp. Den unge Boyle kunde skryta med att han för fjärde gången mirakulöst räddats från döden. Sedan följde två händelser med skenande hästar, då han räddades från att bli krympling.

## Utan pengar

Det var år 1641, några få år efter det att Robert och hans bror börjat sin resa, som deras liv förändrades. När Robert ivrigt väntade på ett brev och pengar från sin far, hörde han om irländarnas revolt mot de engelska godsens i Ulster i norra Irland. Revolten spred sig och Roberts far fick modigt försvara sitt slott mot rebellerna. Han kunde inte sända några pengar till sina två söner. Robert och Francis blev lämnade kvar i Frankrike utan pengar, hemlösa och utan någon vän.

Robert blev allvarligt sjuk.

Mycket svag av feber och sjukdom fick han veta att hans far dött, 76 år gammal, finansiellt ruinerad och en bruten man. Bröderna insåg att de inte längre var bortskämda söner till en rik man, utan bara något lite bättre än tiggare.

Sommaren 1644 arbetade sig Robert fram på sin väg till London, fortfarande utan pengar och helt ensam, eftersom hans bror Francis begett sig hem till Irland.

## Kontakter i London

Men Gud hade inte lämnat den unge äventyraren. Hans öde förändrades, då han vandrade på Londons gator. Han mötte sin puritanska syster Katherine, som han inte sett på flera år. Gud gjorde det möjligt för den sjuttonårige Robert att komma i kontakt med de skarpaste hjärnorna i England och kunde utveckla sitt intresse för vetenskap.

Katherine hade vänner i parlamentet. Hon såg till att hennes bror blev introducerad för lärda män och kunde fortsätta sina studier. Ännu mer än det, hon öppnade sitt fina hem för honom. Robert var mer än glad över att han de följande tio åren kunde tillbringa sitt liv i vila från sina vandringsvägar, omgiven av böcker.

Trots allt detta förlorade han aldrig sitt intresse för Bibeln. Han började varje dag med en stunds andakt. Nu fruktade han inte längre för döden.

## Världsberömd

År 1654 bodde den 27-årige

Robert i Oxford och fortsatte sina experiment i praktisk kemi. Sex år senare offentliggjordes hans första publicerade verk. I detta beskrev han fyrtiotre av sina experiment. På en gång blev han världsberömd, bl.a. genom den så kallade Boyles lag. Han fann genom sina experiment att en luftmassas tryck vid konstant temperatur är omvänt proportionellt mot dess volym.

Boyle upptäckte också att luften har vikt – något som man då inte trodde. Han bekräftade därigenom vad som står i Jobs bok i Bibeln 28:25 om att Gud "mätte upp vindens vikt".

Alkemin var den tidens vetenskap i kemi. Den innebar konsten att göra guld av oädla metaller med hjälp av "de vises sten". Boyle ledde övergången till en sann verklig kemi. Hans arbete hade en sådan påverkan att vetenskapsmännen senare kunde leda forskningen i kemi vidare, fria från tidigare generationers misstag.

Boyle har kallats fader till den moderna experimentella vetenskapen. Han var först med att leda upptäcktsprocessen genom att analysera vad han skrivit ner i en anteckningsbok. Han byggde sin forskning inte på vad ögonen såg, utan på sin analys och en resonemangsprocess. Han definierade kemiska reaktioner. Han utvecklade vakuumpumpen och arbetade också med teorin om färgerna, ädelstenar och porösa ting.

### Avböjde adelskap

Han blev erbjuden ett adelskap av kungen Charles II av England och också en hög ställning inom landets anglikanska kyrka. Att acceptera dessa två erbjudanden skulle ge honom en framtida trygg ställning och favör, men han vägrade ta emot båda. Han sade nämligen att han behövde mer tid till att fortsätta sitt bibelstudium. Han ansåg också att hans vittnesbörd om den kristna tron som

lekman kunde påverka mera än om han var präst.

Boyle studerade Bibeln på dess originalspråk. Han kände till alla de viktigaste teologiska skrifterna på sin tid. Fastän han hade varit missionssinnad i hela sitt kristna liv, började han på allvar att fullborda uppgifter av evigt värde. Han ordnade och betalade för dagens bästa vetenskapsmän att översätta Nya Testamentet till turkiska, arabiska och malajiska. Han blev ledare för Östindiska kompaniet och organiserade sina affärspartner att samarbeta för att sprida kristendomen i Orienten. Han kom ihåg sin far och sitt hemland och fick Bibeln översatt till gaeliska, som ju talas på Irland. Han hoppades att kunna introducera protestantisk kristendom på Irland. Han var också aktiv att sprida evangeliet i New England bland de amerikanska indianerna. Han blev en stark kraft att gå emot det onda och bekämpa villfarelse. Han gjorde sitt yttersta att försvara vad Bibeln lär.

### Ingen konflikt mellan vetenskap och tro

Han var vetenskapsman men studerade också Bibeln under hela sitt liv. För honom fanns det ingen konflikt mellan sann vetenskap och sann religion. Det faktum att universum styrs av lagar bevisade bara för honom att den finns en gudomlig Skapare, som var vis och full av kärlek. Han ville att hans vetenskapliga upptäckter skulle vara ett vittnesbörd om Guds skapelse och kontroll av universum. Han ansåg att hans vetenskapliga experiment, precis som andra handlingar, var delar av hans kristna tjänst.

Han blev 1660 en av grundarna av Royal Society i London. Det är Storbritanniens äldsta vetenskapsakademi, som finns än idag. En majoritet av medlemmarna vara kristna, som såg vetenskapen som ett medel att förstå Guds verk i naturen.



Robert Boyle.  
Porträtt målat  
av Johann Kerseboom.

Innan han dog, ordnade han för de berömda Boyles-föreläsningarna, då en utvald präst betalades för att hålla åtta predikningar per år som försvarade kristendomen mot de icke-troende. Föreläsningarna fortsatte efter hans död. Boyle ville med dem bevisa att kristendomen faktiskt är intellektuellt hållbar och långt mer förnuftig än de olika filosofier, som sökte angripa den.

Efter att ha drabbats av ett förlamande slaganfall år 1670 fyllde han sina dagar med att diktera artiklar riktade till prästerskapet, då han höll fast vid att man kan vara vetenskapsman och en kristen samtidigt. Han använde sitt sinne, sina pengar och inflytande för att bekämpa föreställningen att vetenskapen var ateistisk.

Robert Boyle dog år 1691 och blev begravd bland andra berömda män i Westminster Abbey i London. Han är ihågkommen för sin "Boyles lag". Han är känd som kemins fader. Han gjorde sitt liv meningsfullt, både som kristen och vetenskapsman.



# Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

BETRÄFFANDE ÅLDERSDATERINGAR skriver vi ofta "enlig evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan", för att visa att vi håller dem för otillförlitliga. För sammanhangets skull sätter vi ändå ut dem. Flera bra artiklar om osäkra dateringsmetoder finns i följande länkar – <http://creation.com/> (sök på "dating methods"). <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=6> (en bit ner på sidan) samt Molén "Vårt ursprung" 2000 kap 3 sid 101-126.

## MYTEN OM STENÅLDERSKOSTEN

Tänk så snabbt som saker och ting kan ändra sig. Som det här med stenålderskost. Tänk som den har lyfts fram och hyllats som särskilt näringsrik och välanpassad för våra kroppar. (Fast det har förstas funnits dem som sett det annorlunda, men deras åsikter har varit som mer i skymundan.) Och det var inte alls för så länge sedan, som intresset var på topp. Men nu räknas redan stenålderskost till de myter som finns om kost och hälsa.<sup>1</sup>

Åtminstone om man får tro tidskriften *New Scientist*, som nyligen publicerat några olika myter om hälsa, bland dem den om stenålderskost. <sup>2-3</sup> För att sammanfatta lite kort och enkelt gick nyttan med stenålderskost ut på att vi skulle äta samma kost som våra förfäder under

*Frukt och grönt är tillåtet i stenålderskost. Men frågan är hur lika de produkter vi äter idag är, jämfört med dem man åt under stenåldern. (Foto: Gunnel Molén.)*



stenåldern. Vår – nåja åtminstone mångas – livsföring med ett stillasittande liv med olika typer av hälsovådlig mat, anses inte vara i takt med utvecklingen av våra kroppar.

Kropparna sägs ligga kvar på jägar- och samlarstadiet, där vi förde en aktiv tillvaro med att jaga våra villebråd, och samla frukt- och annan växtföda. Enligt evolutionsteorin skulle det röra sig om en period på ca 10 000 år, som vårt födointag skulle ligga före hur kropparna utvecklats.

Nu är det ju inte så att det skulle vara fel med en aktiv tillvaro, tvärtom! Stillasittandets och skräpmatens kultur är vi nog alla överens om att den knappast gynnar vår hälsa, och någon större utläggning behöver knappast göras om detta! Men – att det skulle vara nyttigare med en kost, just sådan som man åt under stenålderna. Det är där som frågetecknen kommer in, och som *New Scientist* räknar in den bland hälsomyterna.

Sin utgångspunkt tar *New Scientist*s författare Caroline Williams i en bok, skriven av evolutionsbiologen Marlene Zuk.<sup>4</sup> Enligt Zuk stämmer det varken att folket under stenåldern var alltigenom anpassade till sin livsstil, eller att vi inte skulle vara anpassade till vår spannmålsdiet. Ett exempel är att det är vanligt, bland oss nutida människor, med extra kopior av gener för att spjälka den stärkelse som finns i spannmål. Ett annat är att laktos-

toleransen – att man som vuxen tål mjölk – är väldigt olika i olika folkgrupper.

En annan kritisk ståndpunkt som Zuk för fram i sin bok är att vi inte kan veta med säkerhet vad man åt under stenåldern. Det vi säkert kan veta, enligt Zuk, är att såväl det kött och de växter de åt inte liknade den kost vi äter idag. Detta eftersom de flesta födoämnen förändrats radikalt genom avel och växtförädling. Och inte minst viktigt – vi kan vara långt ifrån övertygade att de forntida jägar- och samlarfolken verkligen var så mycket friskare än oss.

### Källor:

1. Åsikterna om vad stenålderskost bör innehålla kan variera, och kan också skifta lite över tiden. Denna rekommendation är hämtad från Livsmedelsverket - "Med stenålderskost, eller paleolitisk kost som den också kallas, avses vanligen en kost baserad på viltkött, fisk, rotfrukter, nötter, bär och frukt. Spannmåls- och mjölkprodukter ingår inte, inte heller raffinerat socker och salt. En relativt stor del av kosten består av animaliska livsmedel." <http://www.slv.se/sv/grupp1/Mat-och-naring/Maten-och-var-halsa/Stenalderskost>
2. [http://twilshare.com/uploads/Health\\_myths\\_We\\_should\\_live\\_and\\_eat\\_like\\_cavemen\\_-\\_health\\_-\\_27\\_August\\_2013\\_-\\_New\\_Scientist.pdf](http://twilshare.com/uploads/Health_myths_We_should_live_and_eat_like_cavemen_-_health_-_27_August_2013_-_New_Scientist.pdf)
3. <http://www.newscientist.com/special/six-health-myths>
4. Zuk 2013 "Paleofantasy: What Evolution Really Tells Us About Sex, Diet and How We Live" W. W. Norton & Company: NY.

## GAMLA KARTOR OCH DRAKAR?

Kan man hålla hela världen i sin hand? Eller åtminstone den så kallade "Nya Världen"? Ja, får man tro *New Scientist* är det fullt möjligt. Det handlar då om forntida kartologers framställning av



Olaus Magnus sjökarta från början av 1500-talet, Carta Marina.

vad de sett och förstått av den samma – utskuret på ytan av ett strutsägg.

Kartans tros ha tillverkats runt 1504, och sägs vara den äldsta, kända kartan av denna del av världen. På kartan finns även bilder av skepp, vågor och "havsmonster". På ca 70 platser återfinns meningen "här finns drakar". Och frågan inställer sig – handlar detta endast om forntida mytologi? Eller levde det vid den här tiden fortfarande några av de stora havsreptiler vars existens vi känner till genom fossilen, men som idag är utdöda? Kan det ha varit så att forntidens sjöfarare observerat dem på sina seglatser och sedan prickat in var man sett dem på sina kartor?<sup>1-3</sup>

Bilder på liknande "havsmonster" förekommer även på Olaus Magnus gamla sjökarta, Carta marina från början av 1500-talet. Det är en karta som har visat sig ha en förvånansvärd överensstämmelse med nytagna satellitfoton på norra Atlantens havsströmmar. Både vad det gäller av den geografiska placeringen och storleken på havsströmmarna.

Strömmarna visar exempelvis var, än idag, det varma vattnet från Golfströmmen möter de kalla nordiska vattnen utanför Islands kust.<sup>4-5</sup>

Värd att nämnas i sammanhanget är också den karta som ritats av amiralen och kartografen Piri Reis. Den gängse dateringen på denna karta, som ritats på ett gasellskinn, är år 1513. Så om dateringen 1504 stämmer på den nyupptäckta strutsäggs-kartan, så skulle denna sistnämnda karta vara äldre. Piri Reis karta täcker dock större delar av världen.<sup>6</sup>

**Källor:**

1. <http://www.washmapsociety.org/The-Portolan-Journal.htm>
2. <http://www.newscientist.com/article/dn24091-carved-ostrich-egg-is-oldest-depiction-of-the-new-world.html#.UhcAGj-rHF8>
3. <http://exhibitions.nypl.org/treasures/items/show/163>
4. Science 2004 vol 304 sid 320
5. [http://sv.wikipedia.org/wiki/Carta\\_marina](http://sv.wikipedia.org/wiki/Carta_marina)
6. [http://en.wikipedia.org/wiki/Piri\\_Reis\\_map](http://en.wikipedia.org/wiki/Piri_Reis_map)

## HOATZIN — EN MÄRKLIG FÅGEL

En av de mer speciella fåglar, som lever idag, är Hoatzin eller zigenarfågeln. Idag återfinns den enbart i vissa delar av Sydamerika,

där den även hittats som fossil. Fossil har även hittats i Afrika, och nyligen gjordes ett fynd även i Europa. Så - en gång i tiden hade denna, lite annorlunda fågel, betydligt större spridning än vad forskarna tidigare trott.

Helt nytt är dock inte det europeiska fossilfyndet. Det hittades redan för över hundra år sedan i närheten av Paris. Men först nu har forskarna fastställt att fossilen kommer från en anfader till nutida Hoatzin.

Någon bra flygare är knappast Hoatzin, trots att den har stora,

*Hoatzin bygger sina bon i trädgrenar, som hänger ut över vattendragen. Med hjälp av vingklorna kan ungarna lätt klättra på trädgrenarna, innan vingarna är starka nog att bära dem. Kanske hade vingklorna hos forntida Archaeopteryx en liknande funktion? (Foto: FunkMonk-Wikipedia.)*



breda vingar. Speciellt med hoatzins vingar är att de hos ungarna har klor, vilket gör dem till goda klättrare. Andra nutida fågelungar med klor är Turakon, en afrikansk gökfågel. Strutsen och vissa rallarfåglar har klor på vingarna även som vuxna individer.

Den kanske mest kända fågeln med klor på sina vingarna är Archaeopteryx, också en lite anorlunda fågel, som dessvärre är utdöd idag. Flera fossil av Archaeopteryx har hittats i Tyskland.

**Källor:**

<http://phys.org/news/2014-01-south-american-hoatzins-europe.html>  
<http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs00114-014-1144-8>  
<http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs00114-011-0849-1>  
<http://blogs.scientificamerican.com/tetrapod-zoology/2011/10/05/hoatzins-in-africa/>

Det nyupptäckta, mumifierade fyndet är klassificerat som en *Edmontosaurus regalis*. Här ett tidigare fynd av densamma, som finns monterat på Oxford University Museum of Natural History i England. (Foto: Kevin Walsh-Wikipedia.)

**“TUPPKAM” HOS DINOSAURIE**

Att konstruera en dinosaurie i efterhand är inte så där alldeles lätt. Det enda man som regel har är lite benknotor, helst många och i allra bästa fall ett helt skelett.

Men hur mycket skelett man än har att tillgå kan det ändå aldrig bli en helt sann bild, bara på



Rekonstruktion av Edmontosaurus. (Bild: Nobu Tamura-Wikipedia.)



# JesusButiken.se

**Biblar och NT på många olika språk – till mycket bra priser.**

Nischade NT för evangelisation...

Bikerbibel, Kvinnobibel, Vårdbibel, Streetbibel, Metalbibel mfl.

Telefon: 040-671 03 40

[www.jesusbutiken.se](http://www.jesusbutiken.se)



ett ungefär. För man saknar ju allt det andra, kött och muskler och det mesta av mjukvävnaden. Lite grand av den kan ibland finnas bevarad. Och då får man som regel viktiga pusselbitar som kan läggas till, eller korrigera den bild som redan skapats.

Det var vad som hände för en tid sedan, med ett fynd av en Edmontosaurus, som hade hudavtryck och mjukvävnad bevarad. Ovanligt välbevarade och tydliga hudavtryck, dessutom. Tidigare har man trott att denna typ av så kallade anknäbbsdinosaurier hade platta, släta huvuden. Men detta fynd visade sig ha något liknande en liten kudde, eller ett slags mjuk kam uppe på huvudet.

Och så kan det ju alltså vara. De mjuka delarna av ett djur försvinner som regel långt innan benen gör det. Men ibland bevaras de lite extra bra, som i de fall då de mumifierats, likt denna dino i Alberta, Kanada. Där har man förresten hittat flera av dessa Edmontosaurier förut – utan “tuppkam” på huvudet. Fast det var troligt att de också hade det, medan de levde.

**Källa:**

<http://www.cell.com/current-biology/retrieve/pii/S0960982213013948>  
<http://phys.org/news/2013-12-duck-billed-dinosaurs-fleshy-cocks.html>

**LYTHRONAX FRÅN LARAMIDIA**

Om rubriken låter märkelig så är det inte så konstigt som det låter. Lythronax är bara ett nytt dinosauriefossil som hittats i Utah. Och Laramidia är det namn som evolutionsforskarna gett till denna del av USA, för den tid när Lythronax förvandlades till fossil. (Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan för ca 70-95 miljoner år sedan.)

Lythronax liknar för övrigt T rex! Kanske var det bara en variant? Det har ju hittats en hel del tyrannosaurier, som i mångt och mycket liknar den namnkunnigaste av dem alla. Lythronax har dock en 10 miljoner år äldre datering än T rex – så därför benämns den som något av en förfader till Rexen. Det är mycket med dessa dateringar.

**Källor:**

<http://phys.org/news/2013-11-newly-pre-datory-dinosaur-king-gore.html>  
<http://www.nature.com/news/king-of-gore-ruled-before-t-rex-1.14111>  
<http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0079420>

**Ge sommaren 2014 till skapelsearbete!**

**P**å museet i Umeå finns det saker att göra - ta emot folk, snickra, måla, samtala etc. Maila och fråga om villkoren och vilka jobb som finns:

<http://www.dinosaurier.nu/contact>



## 155 kr: Betala din prenumeration

Ta ett inbetalningskort eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr)

## Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står det tecken som visar om du är prenumerant eller medlem och för vilket år du betalt. Första tecknet visar om du är t.ex. P för prenumerant eller M för medlem. Siffrorna visar för vilket år du har betalat prenumerationen och ev medlemskap. P 12 N visar att du har betalat pren. för 2012 och inte är medlem. M 13 12 visar att Du har betalat pren för 2013 men medlemskap 2012  
P 11 N visar att du betalat pren till och med 2011

## Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid (20-22).

## Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr Pgnr: 295588-8 (Sverige)

## Prenumeration och beställningar till Finland

Banken i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från inbetalningskort, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

## Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

**Danmark:** 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888. BIC: NDEASESS.

**Finland:** 21 euro (17 euro för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888. BIC: NDEASESS.

**Norge:** 190 kr (140 kr för studerande). Norsk postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Webbplats:  
[www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

## Adressändringar

görs till tel 0247-40609 (kvällstid 20-22)  
Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN  
[prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

## 130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

## 30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

- 1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)
- 2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)
- 3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)
- 4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. **Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, [bokbordet@genesis.nu](mailto:bokbordet@genesis.nu)**

1988:	nr 1	2002:	nr 2,3
1991:	nr 1,2,4	2003:	nr 1-4
1992:	nr 2	2004:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2005:	nr 1,2,4
1994:	nr 1-4	2006:	nr 2-4
1995:	nr 2-4	2007:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1997:	nr 2-4	2009:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2010:	nr 1-4
1999:	nr 1-4	2011:	nr 1-4
2000:	nr 3,4	2012:	nr 1-4
2001:	nr 1-4	2013:	nr 1-4

## Annonspriser

- 1/1 sida = 2200 kr
- 1/2 sida = 1100 kr
- 1/4 sida = 650 kr
- 1/8 sida = 350 kr
- 1/16 sida = 250 kr
- 1/32 sida = 200 kr
- mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

## Extrapris!!

### Beställ extra ex av nr 1-14, inkl porto

- 1 ex - 35 kr
- 2 ex - 55 kr
- 3 ex - 80 kr
- 4 ex - 90 kr
- 5 ex -100kr
- 9 ex -130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

## Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

- Nr 2 2014, 1 maj
- Nr 3 2014 1 september
- Nr 4 2014 1 november
- Nr 1 2015, 1 februari

## Målsättning för utgivningstider för Genesis

- Nr 1 - före mars månads utgång
- Nr 2 - före juli månads utgång
- Nr 3 - före oktober månads utgång
- Nr 4 - före december månads utgång

**Avsändare:**  
**GENESIS,**  
Sunknäsv. 26  
79340 INSJÖN

Posttidning B



## Vad är en vetenskaplig teori?

Information hämtad från Kemilärarnas resurscentrum (KRC)

**E**n vetenskaplig teori utgör en väl fungerande modell, som förklarar ett naturfenomen. En vetenskaplig teori förkastas inte för att man inte "tycker om den", den förkastas bara på experimentella grunder. Vi säger att naturvetenskaperna är empiriska, dvs. de måste fungera i experimentsituationer.

Vad kännetecknar en vetenskaplig teori? Hur vet vi att det handlar om en vetenskaplig teori? De viktigaste kriterierna är att den är

- 1) falsifierbar. Dvs. det skall gå att hitta på experiment, som motbevisar teorin, om den är felaktig.
- 2) prediktiv, dvs. resultat går att förutsäga, vilket kallas prediktion. Det skall det gå att göra förutsägelser om framtiden utgående från den.

Ibland kan det vara svårt att skilja en vetenskaplig teori från en pseudoteori. Då finns det några saker som det är värt att se upp med:

- (1) **Auktoritetstro**
- (2) **Bristande upprepbarhet**
- (3) **Handplockade exempel**
- (4) **Avfärdande av motsägande fakta**
- (5) **Icke falsifierbara teorier**
- (6) **Bristande förklaringsvärde**
- (7) **Ad hoc-hypoteser – skraddarsy hypotesen för att förklara ett speciellt fenomen**

En reflektion av Genesis redaktion:

Är evolutionsteorin verkligen en naturvetenskaplig teori?

## Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala <i>vesa.annala@telia.com</i>	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn <i>gardeborn@telia.com</i>	Skapelsefrågan ur ett vetenskapligt och bibliskt perspektiv	021-22181
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt <i>schmidt.gbg@hotmail.com</i>	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	031-403089 0739-060127
Krister Renard <i>krister.renard@comhem.se</i>	Tro och vetande	018/254294
Mats Molén <i>mats.dino@gmail.com</i>	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

Följ föreläsarna här och samordna gärna, när någon är i närheten!  
<http://www.genesis.nu/kurser-konferenser/kalendern/> och  
<http://www.matsmolen.se/index.php?sida=41>

## DARWIN-filmen!

### The Voyage That Shook The World

*Resan som skakade om världen*

Filmen skildrar Darwins resa med HMS Beagle och besöker åter de platser där Charles Darwin gjorde sina iakttagelser, som var avgörande för hans evolutionsteori. Vackra naturscenarier. Vi ser Darwin som barn, vetenskapsman och som gammal man. Kommentarer och slutsatser från kända vetenskapsmän, både evolutionstroende och bibliskt skapelsetroende. Filmen är inspelad i Sydamerika, Storbritannien, Nordamerika, Australien och Europa. 52 min lång. Extramaterial. Textning på 23 språk, inklusive svenska. Mer information på engelska på <http://creation.com>

<http://webshop.genesis.nu>

160 kr  
+ frakt

