

Dags att betala din prenumeration för 2015!

Nr 4 - 2014

Genesis

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Lejon blir
vegetarianer
igen



Foto: iStock

Klargörande om
"apmänniskor"

Om inte Adam funnits – finns ingen frälsning

● **REDAKTÖR OCH LAYOUT**
Erik Österlund, Bäckaskog 663,
69492 HALLSBERG
Tel 070-4969444 (0582/15070)
E-mail: redaktion@genesis.nu

● **ANSVARIG UTGIVARE**
Anders Gärdeborn. gardeborn@telia.com

Respektive artikelförfattares åsikter
behöver ej nödvändigtvis överensstämma
med redaktionens.

● **PRENUMERATION 0247-40609**
Genesis utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in 155 kr på
föreningens plusgiro eller bankkonto (115
kr för studerande och pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8
Danmark: Internetbank - IBAN:
SE189500099602602955888.
BIC: NDEASESS
Finland: Pg 800011-70845334
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

● **MANUS OCH TIPS**
till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

● **FÖRENINGEN GENESIS**
Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen
sammanslutning som främjar spridandet
av böcker, broschyrer och annan
information som stöder skapelsetron. Vi
granskar och presenterar material som
belyser utvecklingslärares karaktär och
konsekvenser. Föreningen vill verka för en
kristen grundsyn på vetenskaperna och för
att den bibliska synen får komma till tals i
skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE
Göran Schmidt, ordf
Johannes Axelsson
Roger Berggren
Carl Gustafsson
Ludvig Hoffman
Marita Sandberg
Theodor van der Waard
Leo Labón (suppl)
Mats Molén (suppl)
Rolf Lampa (suppl)
Christer Holmdahl (suppl)
Marcus Rosander (suppl)
Anders Gärdeborn (suppl)
Ulf Hedin (suppl)
Joakim Linder (suppl)
Stefan Didio (suppl)

MEDLEMSKAP
Stöd detta viktiga arbete genom
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS
Föreningen Genesis
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Hallvigs reklam AB, Morgongåva

ISSN 0284-5237

” **En av de saker som fick
mig på min vakt mot
nyateismen var den
märkliga blandningen av
aggressiva känslor.
Darwins ättling
Laura Keynes**

Skapelsetrons grund

Vinden susar i träden. Hela skogen
sjuder av av liv. Fåglarna sjunger.
Myrorna arbetar ihärdigt hela tiden.
Daggmaskarna ser till att rötterna får
luft och näring. Regnet ger den förut
damptyngda luften en frisk doft. Och
grönskan producerar gratis energi med
solens hjälp på ett sätt som ingen kan
kopiera, än.

Oerhört komplicerade samspel för
att få allt att fungera. Och systemet an-
passar sig till förändringar på ett elas-
tiskt förunderligt sätt. Feed back-syste-
men är otaliga för att hålla allt ”kvar på
vägen” så det inte kraschar i diket och
går under.

Du och jag är inte utan intelligens
utan kan åstadkomma
komplicerade samhälls-
system med komplicera-
de maskiner och detaljer.
Lämna dem åt sig själva –
vad händer? De bryts ner
och försvinner medan ett mycket mer
komplicerat system tar över – naturen.

De system vi kan åstadkomma har
inte kommit till med hjälp av slumpen.
Det vill dock många få oss att tro – att
slumpen med hjälp av trollstaven lång
tid kan åstadkomma. Nej, det ännu
mer komplicerade överordnade sys-
temet som är självgående är det som
slumpen anses kunna skapa.

För att tro något sådant måste man
undertrycka logiskt tänkande och lita
till önsketänkande, helt i strid med ve-
tenskapens principer.

Det är mycket mer logiskt att tro –
också det tro, eftersom ursprung inte
omfattas av vetenskapens logiska sys-
tem – att det överordnade systemet na-
turen är konstruerat av ett ännu skarpare
intellekt än du och jag.

Det finns många oli-
ka slags diagnoser för
att inte våga möta verk-
ligheten som den är.
Det uttrycker sig ofta
i att man flyr från den,
eller gör om den till att
verka mindre farlig.

Vill man inte kän-
nas vid att det finns ett
större intellekt än en själv som är upp-
hovet till att man finns,
kanske man försöker tro
att han inte finns, Skapa-
ren. Och konstruera en
egen värld som skapat
sig själv. Tala om opium,

flykt från verkligheten. Om inte förr
krashar systemet när man dör – och na-
turen tar över.

Men verkligheten är inte farlig! Låt
inte lura dig. Skaparen älskar just dig, ja
alla i sin skapelse, hela sin skapelse! Så
säger den skrift som är den enda som
talar om att Skaparen har gjort allt för
att rädda dig till sig. Sök svaren på dina
livsfrågor där! Läs den! Bibeln.

Människan misslyckades i livet all-
deles i början. Resten är den drama-
tiska historien om hur människan och
skapelsen räddas tillbaka till Gud.



REDAKTÖR
Erik Österlund

Livet idag är histo- rien om hur män- niskan och skapel- sen räddas tillbaka till Gud

APOLOGETIK: Darwins ättling finner tron tack vare Dawkins & Co	4
BIOGRAFI: Skapelsetroende flyglöjtnant	5
BIBELFÖRSTÅELSE: En vecka på sju dagar	8
SKAPELSETRO: Skapelsetrons grunder på årskonferensen	12
ESKATOLOGI: Lejon blir vegetarianer igen	15
▶ PALEOANTROPOLOGI: Hur ska man förstå ”apmänniskor”?	18
APOLOGETIK: Om inte Adam funnits – finns ingen frälsning	22
HUMANBIOLOGI: Män och kvinnor är verkligen olika	27
KORTNYTT	28

Dags att betala din prenumeration för 2015!

PlusGiro / Bankgirot

Prenumeration – Genesis à 155:- _____
Studera- och gåvopren. à 115:- _____
Studera-, pensionärs- och gåvopren. à 115:- _____
Medlemsavg. Fören. Genesis à 130:- _____
Studera à 65:- _____
Gåva kvartalsstöd, lösnummer, bok, porto, o dyl _____
Adress för gåvopren., spec. av lösnr, bok, mm: _____
Summa _____

Min mailadress: _____

Mitt telefonnummer: _____

Från konto (vid girering)

INBETALNING/GIRERING

Till PlusGirokonto
29 55 88 – 8

Betalningsmottagare (endast namn)

Föreningen GENESIS

Avsändare (namn och postadress)

Information
(Inget riktigt inbetalningskort)

Svenska kronor

öre

Detta är istället för ett inbetalningskort – passa på att betala nu om du inte gjort det än!

Det medföljer inget löst inbetalningskort som kan användas som det är, för betalning via brevgiro eller över disk. Det är lika enkelt att betala utan det! Och Genesis sparar pengar genom att inte trycka ett särskilt inbetalningskort. På bilden ovan ser du de uppgifter du kan ha användning för. De uppgifter som ev inte får plats på den form av betalning du använder kan du maila till prenumeration@genesis.nu eller skicka med vanlig post till Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN eller per telefon 0247-40609. Det finns 4 olika sätt att betala din prenumera-tionsavgift:

1. Internet – bank eller plusgiro
 2. Telefon – bank eller plusgiro
 3. Brevgiro – bank eller plusgiro
 4. Kontor – bank och ev annan typ av kontor
1. Allt fler använder idag datorn till att sköta sina betalningar. Bankkontoren ger information.
 2. Bankerna ger information och kod så att man via sin vanliga telefon kan sköta betalningar om man har en knapptelefon. Plusgirot ger information via sin telefon 0771-480490.
 3. Både plusgiro- och bankgirobetalningar kan man sköta via en brevtjänst. Man fyller i tomma inbetalningskort och skickar via brev till plusgirot respektive banken.

4. Man går till ett kontor och betalar över disk med kontanter (alla kontor handskas inte med kontanter idag) med hjälp av en inbetalningsavi som fylls i på kontoret. Detta är ett ganska dyrt alternativ. Om man är kund i banken man besöker kan pengar dras från ett konto man har i banken.

De uppgifter man behöver för att kunna betala är

- Plusgironumret – 295588-8
- Mottagare av pengarna – Genesis
- Vad betalningen avser – prenumeration
- Avsändare – Ditt namn (och adress om du är ny)

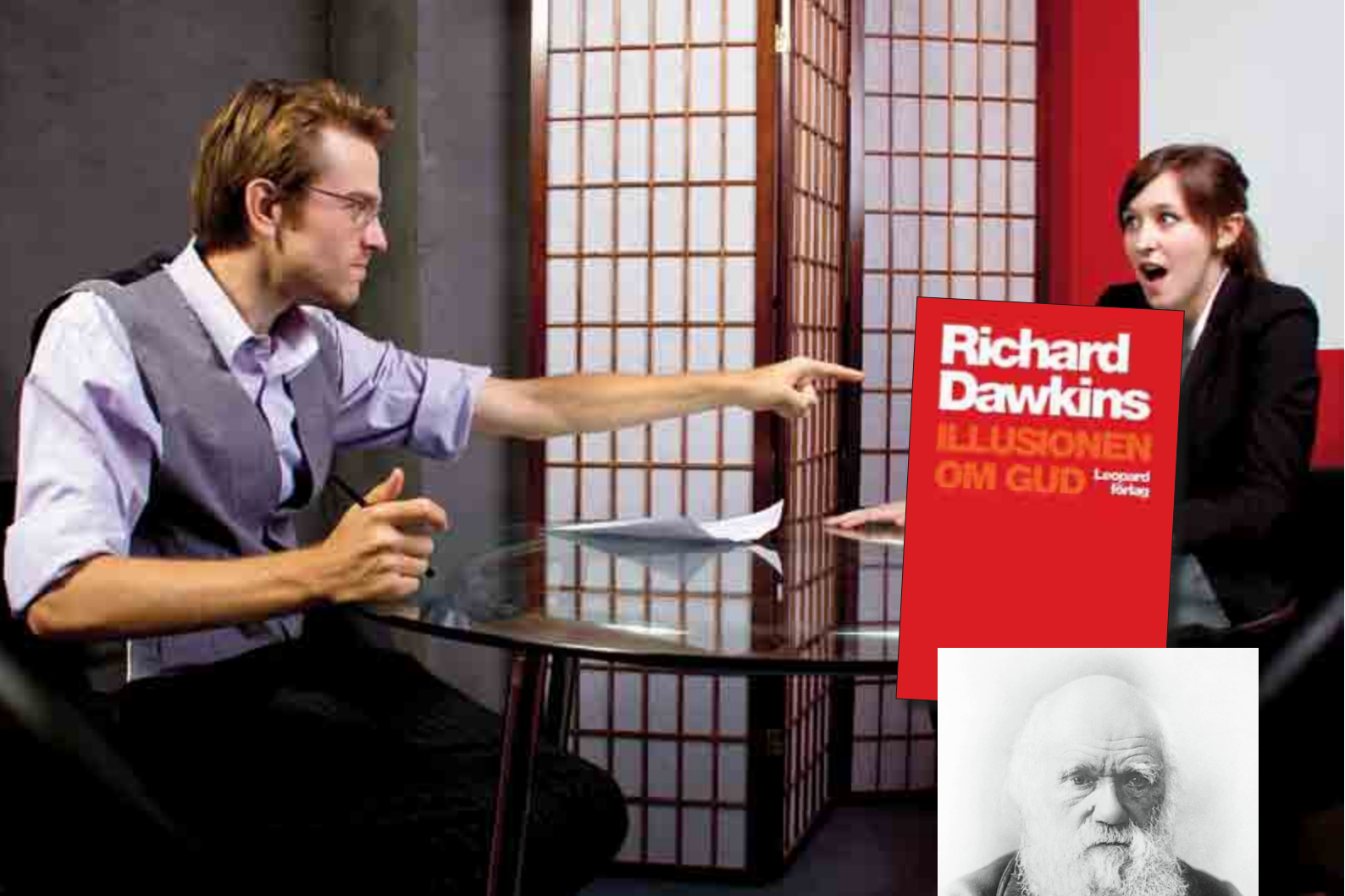
Om en del uppgifter inte får plats meddela Pär Andersson på något av de tre beskrivna sätten – mail, post eller telefon.

HAR DU BETALT DIN PRENUMERATION?

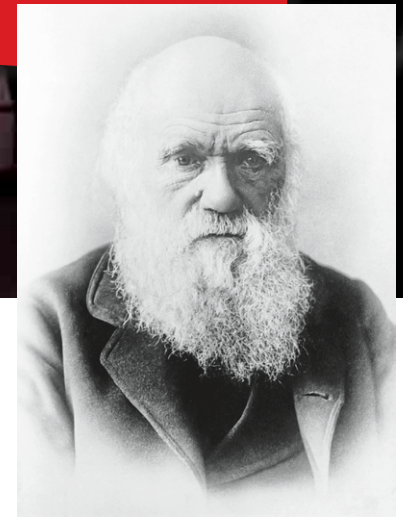
Vid **ADRESSEN PÅ BAKSIDAN** av tidningen finns tre tecken:

- **Första tecknet:** P = Prenumerant, M = Medlem, S = Skola
- **Andra tecknet:** Visar det år för vilken prenumerationen är betald. 12=2012, 13=2013, 14=2014 osv. upp till 19=2019.
- **Tredje tecknet:** Visar på samma sätt vilket år du betalade medlemsavgiften senast. För icke-medlemmar står "N".

Ex: P 14 N – Prenumerant t o m 2014, ej medlem



Personerna på bilden ovan har ingen direkt koppling till personer i texten. (Foto: iStock.)



Darwins ättling finner tron, tack vare Dawkins & Co.

Laura Keynes är Charles Darwins barnbarns, barnbarns barn, har en doktorexamen från Oxford University i filosofi, och har nyligen rapporterats som nu bekännande kristen.

Hon var i 20-årsåldern när Hen uppsjö av ateistiska publikationer från sådana som Richard Dawkins förde debatten om Gud in i offentlighetens ljus. Till Keynes förvåning:

"Jag förväntade mig att förflyttas från agnosticism till ateism genom deras argument, men efter att ha läst båda sidorna av debatten, kunde jag inte komma ifrån en övertygande intellektuell grund för att tro."

Keynes tillskriver faktiskt "Dawkins och Co" för att ha drivit bort henne från ateismen. Hon förklarar:

"En av de saker som fick mig på min vakt mot nyateismen var den märkliga blandningen av aggressiva känslor jag stötte på där: ilska mot tanken om Gud; ilska mot alla sorters begränsningar

av beteende; ilska mot hindrad vilja; stoltheten i att känna sig intellektuellt överlägsen; förakt mot alla som uppenbarar människans sårbarhet genom att be om Guds nåd."

Hon konstaterade också att "det är märkligt att människor som [påstår att de] värdesätter förstånd så högt, gör så stora eftergifter till känslor."

Laura Keynes märker nu att när vänner och familj träffar henne startar många av dem "argumentation mot kristendomen, oprovocerat ...".

CMI

Översatt av Lasse Hermansson från Creation, vol. 36(1), 2014, sid 8-9.

Källa

If only Charles Darwin could see his descendant now, NCRRegister.com, 14 August 2013.

Skapelse- troende flyglöjtnant

Philip Bell intervjuar flyglöjtnant Richard Snowden om dennes erfarenheter som kristen och biblisk skapelsetroende inom det brittiska flygvapnet Royal Air Force (RAF).



Foto: CMI

Richard, det är inte ofta vi får tillfälle att för vår tidskrift intervju en stridspilot. Berätta lite om dig själv och din bakgrund.

– **JO, JAG BLEV** kristen för 22 år sedan, och när jag nu närmar mig den sedvanliga pensionsåldern (55) inom RAF, avslutar jag en bana som pilot som varat i nästan 32 år. Jag är gift och har två vuxna söner. Eftersom jag har predikat, undervisat och skrivit litet grand under åren som gått, tänker min fru och jag att jag borde ägna mig åt detta efter att jag har slutat inom RAF.

Att som du ha en yrkesbana inom RAF, och då speciellt med tanke på att få flyga olika slags plan, är ju något som många unga grabbar drömmer om. Var det så för dig också?

– **DEFINITIVT!** Min far hade varit stridspilot inom RAF och flög först Meteor och sedan Hunter. Under mina pojkkår var jag oerhört intresse-

rad av allt vad flygplan hette. Jag kunde knappt vänta på att bli tillräckligt gammal för att få gå med i Flygkadetterna (Air Cadets) och ge mig upp i luften för första gången! Jag gick olika utbildningar och blev kvalificerad för ett certifikat för flygning av privatplan när jag var 17 år. Det var ovanligt att någon fick flygcertifikat för lättare flygplan innan han ens fick körkort för bil!

Jag antar att det första Gulfkriget (1990-91) på mer än ett sätt blev en viktig milstolpe i din karriär – du var inte riktigt samma människa efter kriget?

– **DET STÄMMER** precis. På den tiden hade jag levt som om det inte fanns någon Gud och tänkte att jag själv formade min framtid. Världen var i stort sett som en lekplats där målet var att tillfredsställa mitt ego, trodde jag. Men redan när jag var i 24-årsåldern hade Gud påbörjat sitt verk med mig, även om jag just då inte hade någon aning om att det var Han

som gjorde det. Han gav mig en allt starkare känsla av oro över att något i mitt liv var helt fel.

OTROLIGT NOG kämpade jag dock emot i nästan nio år i ett fåfängt försök att uppnå tillfredsställelse ur en hedonistisk livsstil. Efter att jag såg en vän som var flygtrafikledare bli troende och jag även talade med en kristen Herculespilot blev jag motvilligt berörd av deras personliga vittnesbörd. Texter som förklarade evangeliet gjorde oron ännu större då den berövade mig min falska, evolutionistiska syn på världen och istället avslöjade den störande sanningen att jag var en syndare inte kvalificerad för något annat än den helige Gudens vrede.

SÅ SMÅNINGOM började jag koppla ihop mina svårigheter och lidanden med min sanna ställning inför Gud¹. Det första Gulfkriget blev min inledande erfarenhet av krigets sanning. Dess upptrappning gjorde att mina tankar riktades mot evan-

geliet igen. På Cypern, medan jag inväntade order att ”flyga österut” ledde Guds nåd och barmhärtighet mig till Herren Jesus Kristus, föll jag på knä i bön och bad om förlåtelse för mina synder. Aldrig ska jag glömma den frid och glädje som snart flödade in i min själ när syndens börda lyftes av mig, skulden blev utsuddad och jag fick ett nytt liv inom mig.

I en organisation som RAF har du naturligtvis träffat många kvalificerade och erfarna kolleger. Fanns frågor om skapelse och evolution på dina arbetskamraters radarskärmar?

– **FÖR DET MESTA** inte. Faktum är att det var ganska ovanligt att höra kolleger tala om så detaljerade ämnen. En arbetskamrat var dock ett intressant undantag. När han fick höra att jag nyss hade blivit kristen sa han till mig: ”Säg inte att du tror på Adam och Eva och att jorden bara är 6.000 år gammal!”

JUST DÅ visste jag helt enkelt inte vad jag skulle svara, men jag sa till honom att det jag visste var att mina synder hade blivit förlättna när jag började tro på Herren Jesus Kristus.

Men en gång tog du tillfället i akt att tala om ämnet ”Skapelse eller evolution?” med några piloter, navigatorer och flyginjörer. Hur kom det sig?

– **JAG BLEV** skickad på en instruktionskurs för flygplansbesättningar, där en av uppgifterna var att föreläsa över ett fritt valt ämne. Jag bad till Gud innan jag reste och kände att Han nu hade gett mig tillfälle att tala om bevisen för skapelse i motsats till evolution. Jag kände mig övertygad om att Gud skulle frälsa någon i det här sammanhanget som svar på min bön. Det gjorde Han faktiskt också, men det skulle bli en pilot som hette Mike Davis

som gick en helt annan kurs vid samma flygbas!

DE SOM GICK min kurs och som hörde min föreläsning fick säkert en tankeställare, och flera av dem tog emot skriftligt material i ämnet.

När du har uppmuntrat olika personer att fundera på bevisen för en skapelse, hur har de då reagerat?

– **I ÄRLIGHETENS** namn har jag upplevt allt från håfullhet å ena sidan till överbevisning å den andra – och till och med någon enstaka radikal omvändelse! Efter att jag träffat Mike Davis på kursen jag nämnde, upplevde jag en rad intressanta *synbara* sammanträffanden. Det visade sig att han var förlagd vid samma RAF-bas som jag och hade köpt ett hus i min egen hemstad.

VI KOM överens om att det var lämpligt att vi samåkade hem under helgerna. Jag hade bett till Gud om ett tillfälle att vittna för honom under den första av våra gemensamma resor, och det dröjde inte länge förrän han frågade mig hur min kurs hade varit och vilket ämne min föreläsning hade handlat om.

NÄR JAG berättade att det hade handlat om bevis för skapelse och vederläggning av evolutionen, blev han alldeles tyst. Det visade sig att Mike just då höll på med att fullfölja en evolutionsinriktad universitetsexamen i biologi! Samtalet fortsatte sedan intensivt under den fyra timmar långa resan.

NÄR VI KOM fram till min adress frågade jag Mike om han skulle vilja låna några böcker och videofilmer i ämnet under helgen. Han tog emot dem villigt men sade att han också skulle titta igenom sin universitetslitteratur för att försöka hitta åtminsto-

ne ett faktum som skulle motbevisa min teori, som han uttryckte det.

PÅ SÖNDAGSKVÄLLEN

plockade Mike upp mig inför återresan. Han berättade att han inte hade kunnat hitta en enda sak som kunde beskrivas som bevis för evolutionen. Vid det här laget började Mike sakta inse att kejsar Evolution inte hade några kläder!

PÅ ONSDAGEN i samma vecka frågade Mike mig, tack vare Guds nåd och barmhärtighet, om jag ville be tillsammans med honom medan han tog emot Jesus Kristus som sin Herre och Frälsare. Nu genomgår han en utbildning till flygkapten på 747 hos ett kommersiellt flygbolag.

Jag har hört att det finns regementskaplaner inom RAF. Har du kunnat arbeta tillsammans med dem för att nå ofrälst personal inom flygvapnet?

– **JAG HAR TRÄFFAT** några väldigt bra kaplaner som verkligen känner Herren och älskar Hans Ord. Men sorgligt nog tycks många ha kompromissat när det gäller så viktiga frågor som skapelse kontra evolution. Vid min senaste RAF-bas började jag gå på lunchmöten som anordnats av kaplanerna för att hjälpa nya kristna eller sökare. Under diskussionerna tog jag upp ämnet skapelse/evolution och förklarade hur två av mina pilotkolleger hade kommit till tro tack vare samtal i detta ämne. Det dröjde inte länge förrän mina synpunkter ansågs vara ”gagnlösa” och jag ombads att inte bevista mötena mer.

JAG ÄR STARKT övertygad om att evangeliet tar mycket mer skada av kompromissande kyrkligt folk än av personer som



En Harrier GR9 vid RAF. (Foto: USFG/Wikipedia)

t ex den ledande ateisten Richard Dawkins.

Richard, du beskrev nyss en del sammanträffanden i ditt liv som kristen, men du verkar betrakta dem som tecken på Guds handlande, stämmer det?

– **JÄ, GUD HAR** ingripit i många olika omständigheter i mitt liv. Han förhindrade en svår snöstorm fram till sekunderna efter att vi hade landat och har på ett förunderligt sätt ställt in flyg när jag har varit sjuk. Vid ett annat tillfälle förlorade vi autopiloten, vilket innebar manuell flygning i många timmar. Detta skulle på ett drastiskt sätt ha ökat utmattningsgraden på olika områden.

VÅR FLYGINGENJÖR gjorde allt för att åtgärda felet men lyckades inte. Jag bad en tyst bön och fick då en oförklarlig känsla av att vi borde försöka på

nytt. Jag sa detta till flygingenjören och han såg förbryllad ut. Vi försökte koppla in den igen och såg att den fungerade felfritt. Jag berättade för den förvånade flygingenjören att jag precis hade bett över saken!

Skulle du nu vilja ge oss en avslutande tanke att förmedla till våra läsare?

– **DET PÅGÅR** en oerhört intensiv strid för att underminera sanningen i Guds Ord. En mycket stor del av kyrkan tycks ha vandrat långt på vägen som leder till det avfall som profeterats om för länge sedan.

ÄMNET skapelse/evolution är av absolut högsta betydelse i kampen för unga hjärtan och sinnen och även för de äldre. Det är en kamp i vilken kompromissande kristna redan har förlorat. Jag ber att Gud ska fortsätta att välsigna dem som arbetar för skapelsetron precis

som ni för att väcka kristna till att inse den stora vikten av denna fråga.

Amen säger jag till detta! Tack så mycket, Richard.

Artikeln har tidigare varit publicerad i tidskriften Creation vol 36(2), 2014, sid 32-34 och är översatt av Nina Henricsson

Referenser och noter

1. Naturligtvis är lidandet kopplat till Adams synd och vår syndiga natur men är inte nödvändigtvis kopplat till specifik synd hos en individ.
2. Några år senare fick Richard glädjen att leda ytterligare en pilot till Herren när han tog upp ämnet skapelse/evolution tillsammans med bevisen för uppfylld profetia i Bibeln. För ytterligare läsning i ämnet, se Kumar, S. & Sarfati, J., *Christianity for Skeptics*, pp. 124-126, Creation Book Publishers, USA, 2012.

Philip Bell har arbetat inom cancerforskningen, och som lärare i naturvetenskap. Han leder verksamheten vid Europaavdelningen för Creation Ministries International (CMI).



En vecka på sju dagar

AILA ANNALA

När fick mänskligheten sina tider, år, månader, dagar, och inte minst veckan? Från min personliga tid före Kristus, tiden då jag fortfarande var en övertygad evolutionist, kan jag inte minnas att någon någonsin skulle ha försökt förklara tidsenheternas ursprung för mig.

Inte heller har jag något minne av att jag själv skulle ha funderat över tidens begynnelse. Jag kom att reflektera över frågan först när jag blev en bekännande kristen och fick en tro på Bibeln och på skapelseberättelsen i de första kapitlen i 1 Mosebok. Då öppnades en fascinerande insikt för mig i fråga om tiden och dess ursprung, inte minst hur Jesus för det första delar upp tiden i tiden före Kristus (f.Kr.) och efter Kristus (e.Kr.) för en så stor del av mänskligheten att en sådan massa människor nu skriver årtalet 2014 som en självklarhet, och hur skapelseberättelsen faktiskt ger oss den bästa förklaringen till våra nuvarande tidsbegrepp i ett vidare perspektiv.

SOM SKAPELSESTROENDE vill jag dela med mig av några tankar och en kort historisk överblick med fokus på skapelseveckan och dess dagar.

Tidsepokdagar har problem

Det är dock inte alla som tror på Gud som alltings skapare som bejakar de bokstavliga skapensedagarna och den bokstavliga veckan i skapelseberättelsen utan menar att dessa tidsenheter kunde stå för längre tidsperioder.

DÄRMED MÅSTE hela tidsbegreppet bli lika problematiskt för dem som för icke-kristna evolutionister. Jag vill dock inte gå in på de problemen närmare utan försöker bara diskutera tiden utifrån ren innantilläsning av skapel-

seberättelsen i 1 Mos. samt några erfarenheter ur historien.

Veckocykeln

Alla delar vi upp tiden i år, månader och dagar, allt beroende på jordens och himlakroppars rörelser, i enlighet med 1 Mos. 1:14. Men varifrån fick vi veckan med dess återkommande dagar, en veckocykel, som inte styrs av några himlakroppars rörelser?

HUR KOMMER det sig att människan har ett behov av att inrätta sig så mycket efter veckodagar? Vi har ju ofta rutiner som vi alltid gör en viss veckodag, t.ex. en återkommande veckostädning på fredagar eller att äta ärtsoppa och pannkakor på torsdagar eller att personalmötet på jobbet är på måndagar. Sedan ser vi fram emot veckoslutet då vi får koppla av (eller åtminstone tror oss kunna göra det). Ett behov av regelbunden veckovila, växling mellan vardag och helg, varifrån kommer det?

Utan astronomiska fenomen

Varför detta cirkulära tänkande när det gäller veckan? Annars brukar vi ju åtminstone här i väst tänka mycket linjärt. Men veckan är på många sätt annorlunda. Den är den enda tidsenhet som inte är beroende av några astronomiska fenomen. Varför är den så viktig för oss att mänskligheten i alla tider och överallt inrättat sitt liv efter en veckocykel, oftast en 7 dagars cykel? Därför att vi är skapade så.

BIBELNS skapelseberättelse ger den enda förklaringen för veckans ursprung. Vi läser i 1 Mos 2:2-3:

Den sjunde dagen hade Gud fullbordat sitt verk, och han vilade på den sjunde dagen efter allt han hade gjort. Gud välsignade den sjunde dagen och gjorde den till en helig dag, ty på den dagen vilade Gud sedan han utfört sitt skapelseverk.

Vidare i 2 Mos 20:8-11:

Tänk på att hålla sabbatsdagen helig. Sex dagar skall du arbeta och sköta alla dina sysslor, men den sjunde dagen är Herrens, din Guds, sabbat. Då skall du inte utföra något arbete, varken du eller din son eller din dotter, din slav eller din slavinna, din boskap eller invandraren i dina städer. Ty på sex dagar gjorde Herren himlen och jorden och havet och allt vad de rymmer, men på den sjunde dagen vilade han. Därför har Herren välsignat sabbatsdagen och gjort den till en helig dag.

Bästa förklaringen

Skapelseberättelsen är den absolut bästa förklaringen för veckans ursprung. 7 dagar nämns också i några andra, utombibliska skapelsemyter, bl. a. i den akkadiska Atrahasismyten från ca 1750 f.Kr.

DET ÄR intressant att läsa hur man försöker förklara veckans ursprung i t ex olika uppslagsverk – slå upp ordet ”vecka” i Nationalencyklopedin eller i Wikipedia så ser du vad lite de har att säga. Det är anmärkningsvärt hur trevande förklaringsförsöken är.

ETT VANLIGT förekommande förklaringsförsök är att talet 7 är heligt, mytologiskt, med magisk karaktär. Även det pekar på mytologisk bakgrund att de flesta veckodagarna fått sitt namn av himlakroppar som människan föreställt sig som gudar.



MEN KÄNNS det naturligt för hela det vetenskapliga etablissemanget att inrätta sitt liv efter en mytologisk 7-dagarscykel, eller för vem som helst som inte bryr sig om Gud eller gudar av något slag? Borde man inte kunna förvänta sig att de gjort något åt en sådan vidskepelse om de kunnat? Det måste helt klart finnas en djupare förklaring för veckans ursprung och att just 7-dagarsveckan uppenbarligen upplevts som bäst för människan.

ÅTERIGEN: Bibelns skapelseberättelse är den bästa förklaringen för att 7-dagarsveckan bejakats genom tiderna i de allra flesta kulturer.

Långa tidsperioder?

Men om veckan i 1 Mos. 1-2 inte var en bokstavlig vecka utan långa tidsperioder? Det är ju ganska vanligt att försöka tolka skapelsedagarna som långa tidsperioder. Då får vi genast problem med att förklara veck-

an i dess bokstavliga bemärkelse. Känslan för 24-timmarsdygn och 7 dagar försvinner om vi talar om långa tidsperioder, och med vilken matematisk regel skulle vi kunna krympa sådana perioder till 7 stycken 24-timmarsdagar?

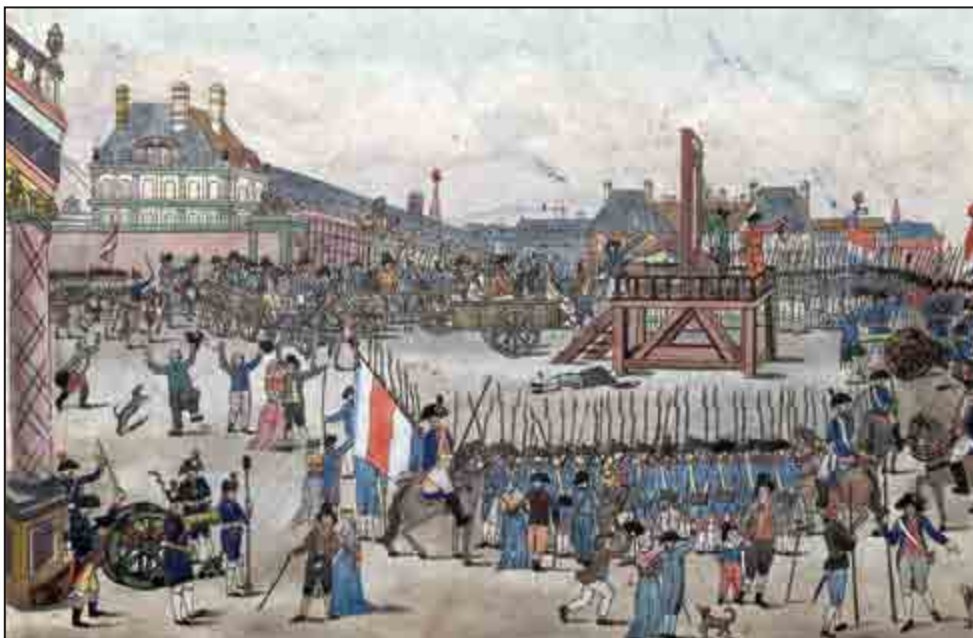
MEN OM vi bara läser skapelseberättelsen innantill, som jag vill hävda att den ska läsas, och framför allt om vi gör det på hebreiska, så måste vi se skapelsedagarna som 24 timmars-dygn och veckan som en vecka och ingenting annat.

En dag

Det hebreiska ordet för dag, jom, kan visserligen i vissa andra sammanhang tolkas symboliskt, men inte i skapelseberättelsen. Detta bla därför

1. att dagarna där definieras med hjälp av *afton och morgon*,
2. och i samband med *ordningstal* används inte jom

År, månader, dagar har sina ursprung att finna i himlakroppars rörelser. Timmens längd och delar har vi fått från det gamla Egypten och Babylonien. Men veckans 7 dagar har vi fått från Bibelns skapelseberättelse. (Foto: iStock.)



Terrorväldet under franska revolutionen tog slut i och med Robespierres avrättning 1794. Men försöken att skaka av sig Bibelns 7 dagars-vecka pågick några år ytterligare. (Ill. okänd konstnär.)

i symbolisk betydelse i hebreiskan.

3. Dessutom heter första dagen egentligen dag ett eller en dag, jom ehad, eftersom den uppenbarligen var tänkt som mått på alla de kommande dagarna, en sorts protodag. Ordningstalet första kunde inte användas eftersom det inte funnits någon dag innan dess. Ordningstal i hebreiskan används först efter att det finns någonting att följa. Först därefter kunde man börja tala om andra, tredje osv. dagen.

En historisk berättelse

Jag vill alltså påstå att om vi bara läser skapelseberättelsen innantill, utan tolkningar, har vi en logisk, historiskt tillförlitlig förklaring för veckans ursprung. Någon annan bra förklaring finns inte.

JAG HÄVDAR att skapelseberättelsen är avsedd att läsas som en vanlig historisk berättelse. Den är typisk hebreisk prosa, inte poesi eller lovsång som man ibland menar. Lovsånger till Skaparen finns på andra håll i Bibeln, t.ex. Ps. 104, och vem som helst ser även i vanliga översättningar att stilen skiljer sig markant från 1 Mos. 1-2.

Veckoförsök

Men måste veckan vara just 7 dagar?¹ Man har ju haft andra typer av veckor också, det vet vi från historien, men det intressanta är att man uppenbarligen funnit 7-dagarsveckan som bäst eftersom den förblivit dominerande.

LÅT OSS SE lite på andra typer av veckor från historien.

I dec. 1792 tog man i Frankrike ett beslut om en övergång till en 10-dagarsvecka, som infördes den 24 nov. 1793. Då hade man namngett veckodagarna också med rena ordningstal, första, andra osv. dagen.

Den franska revolutionen ville, som resultat av upplysningen, plocka bort allt som kunde påminna om någon form av "vidskepelse" och låta förnuftet styra. Man ville tänka matematiskt, tillämpa det metriska systemet även på tideräkningen.

GRUNDTANKEN var att avskaffa kristendomen. Man ersatte också de kristna storhelgerna med civila högtider. Under några års tid försökte man – med ganska dålig framgång – tvinga folket att inrätta sina liv efter detta 10-dagars veckosystem och fira de civila högtiderna, men redan år 1799 bör-

jade man backa ur. Den 26 juli 1800 meddelade Napoleon att folk fick vila vilka dagar de ville, och den 18 apr. 1802 återgick man officiellt tillbaka till 7 dagars-veckan, och till slut tog man också den 9 sept. 1805 beslut om den gregorianska kalendern och söndagsvilan.

Vi vet från historien att åren 1793-1805 var mycket mörka år i fransk historia och 10 dagars-veckan allt annat än något bra för människan.

LÅT OSS SE på ett annat och nyare exempel. I maj 1929 beslöt man i dåvarande Sovjet att gå över till en obruten produktionsvecka (nepreryvka) som skulle börja förverkligas fr.o.m. oktober samma år. Det var en 5-dagarsvecka som praktiskt taget bara tog bort lördagen och söndagen och behöll de övriga veckodagarna med deras sedvanliga namn. En klar attack mot judar och kristna med deras resp. vilodagar, i syfte att avskaffa religionen som ansågs vara "opium för folket".

Var femte dag skulle vara en vilodag, men inte för alla samtidigt, utan 80% av befolkningen skulle alltid jobba. Folket delades i grupper så att bara en femtedel av arbetskraften vilade samtidigt. Systemet skapade dock oanade problem, inte bara för de religiösa utan också framför allt för familjernas sammanhållning, den sociala samhörigheten och kontinuiteten i arbetet. T.ex. blev personalmöten problematiska eftersom det alltid fanns några som hade sin vilodag. Människornas känsla för ansvar avtog, och arbetet upplevdes som opersonligt. Ute på landsbygden fanns det också de som struntade i 5-dagarsveckan och fortsatte som förr. Myndigheterna började inse problemen mycket snart, men Stalin vill inte erkänna att systemet var fel, så man fortsatte med 5-dagars-

veckan i 2 år, fram till november 1931.

Från och med december 1931 försökte man lösa problemen genom att gå över till en 6-dagarsvecka (chestidnevki) då var sjätte dag var en vilodag. Så fortsatte man till den 26 juni 1940, då man tog samma beslut som fransmännen gjort knappt ett och ett halvt sekel tidigare: gick över till en sjudagarsvecka och den gregorianska kalendern.

MAN HAR också redan någon gång på 700- eller 600-talet f.Kr. haft en 8 dagars marknadsvecka i området som idag är Italien, 3-dagars marknadsveckor i forna Colombia och Nya Guinea, 5-dagars marknadsveckor på sina håll i Mellanamerika och Indokina. Även i en del afrikanska länder har det funnits försök till olika långa marknadsveckor, för att nämna några ex.

MEN ALLA dessa försök har varit lokala och tidsbegränsade. Mig veterligen finns det inget land som försökt avskaffa veckan i sig! Det är alldeles uppenbart att mänskligheten behövt en veckocykel och att 7-dagarsveckan är den absolut dominerande sedan årtusenden tillbaka överallt i världen.

Sju dagar

Sammanfattningsvis: 7-dagarsveckan talar faktiskt starkt för den klassiska judekristna tron på Gud som alltings skapare. Och då talar vi om bokstavliga 24-timmarsdygn. Utanför Bibelns skapelseberättelse finns det inga entydiga, bra förklaringar för mänsklighetens behov att inrätta sitt liv efter denna veckocykel.

7 DAGAR NÄMNS redan för årtusenden sedan också utanför Bibeln, så även utombibliska myter talar för veckans ur-

prung i skapelsen. Någon form av gudomligt ursprung antyds också av namnen på veckodagarna (namn på himlakroppar som tillbads som avgudar) som gavs mycket senare.

7-DAGARSVECKAN har alltid varit förhärskande överallt i världen, av den enkla anledningen som vi läser i sabbatsbudet i 2 Mos 20:11:

Ty på sex dagar gjorde Herren himlen och jorden och havet och allt vad de rymmer, men på den sjunde dagen vilade han. Därför har Herren välsignat sabbatsdagen och gjort den till en helig dag.

Not

1. En ingående diskussion om veckan finns i Eviatar Zerubavel: *The Seventh Day Circle. The History and Meaning of the Week*, The University of Chicago Press, Chicago and London, 1985.

Aila Annala är teolog och beteendevetare och arbetar som översättare.



JesusButiken.se

Biblar och NT på många olika språk – till mycket bra priser.

Nischade NT för evangelisation...

Bikerbibel, Kvinnobibel, Vårdbibel, Streetbibel, Metalbibel mfl.

Telefon: 040-671 03 40
www.jesusbutiken.se

Böcker av Vesa Annala och Anders Gärdeborn

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg. 295588-8 (eller köp via webshopen)
Ange tydligt beställningen. Glöm inte namn och adress!
Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnct.se
På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråklig litteratur!

Bok av Anders Gärdeborn, ny upplaga
Intelligent Skapelsestro, inkl frakt 220 kr

Böcker av Vesa Annala
Skapelsestro, Intelligent design: två alternativ till utvecklingsläran 195 kr
Ateism, Förnuftet på villovägar 160 kr

Enhetsporto per beställning – 25 kr
Samma villkor som vid kortköp från webshopen:
www.genesis.nu

Skapelsetrons grunder på årskonferensen

CARL GUSTAFSSON

Genesis årskonferens 2014 innehöll föredragshållare med olika specialiteter, vilket bäddade för en stor variationsrikedom när det gäller föreläsningarna.

Konferensen hölls i Jerusalem Evangelical Church i Älvsjö i september, med god mat och stor gästfrihet. Församlingen ordnade även med inspelning av ljud och video samt livesändning av konferensen på Internet. En stor del av församlingens medlemmar deltog vid föreläsningarna, som tolkades till amhariska.

Introduktion till skapelsen

Fredagkvällen började med kvällsmat, som församlingen bjöd på. Därefter gav Samuel Ärlebrandt, ungdomspastor från Luleå, en grundläggande introduktion till skapelseberättelsen och jämförde parallellt med evolutionsmodellen på sådana områden som fossil, dinosaurier, människans härkomst, med mera.

HAN GAV flera exempel på hur väl exempelvis bibelns beskrivning av hur organismer finns inom olika slag, som saknar mellanformer samt att det finns en stor mängd s.k. statiska organismer, som inte ändrat sig från

det äldsta kända fossilet till dagens levande exemplar.

MJUK VÄVNAD som hittats i uppgrävda dinosaurieben samt tecken på snabbt begravda djur och polystratafossil är tecken på att de geologiska lager i vilka de hittats inte kan vara så gamla som ofta framförs.

DET FINNS en mängd problem med den föreslagna utvecklingen av människoarten, vars beskrivning kantas av flera skandaler. Uppenbarligen finns det bland flera forskare en så stor önskan att hitta fakta som stöder evolutionsteorin, att man blundar för det som borde vara uppenbara falskationer, överdrifter och misstag.

SAMUEL avslutade med att peka på Guds syn på människan i bibeln som varande kronan på verket i skapelsen, en dyrbar ädelsten i Guds ögon, med uppdrag att råda över allt skapat och leva i gemenskap med Honom.



Samuel Ärlebrandt hade den första föreläsningen, en introduktion till skapelsetron. Yohannes Asrat tolkade många föredrag till amhariska, det officiella språket i Etiopien, som också talas av stora grupper i andra länder.

Syndaflodsberättelsen

Lars-Åke Nyberg höll ett föredrag om syndafloden och Noas ark med tyngdpunkt på huruvida berättelsen är autentisk, eller om den bara är en liknelse. Flera jämförelser med flodberättelser från en mängd andra kulturer gjordes, och slutsatsen var att den som är mest trolig att den verkliga kunde ha hänt är bibelns syndaflodsberättelse.

ARKENS dimensioner är mycket speciella – de är inte som gamla tiders fregatter eller krogar, utan påminner mycket mer om moderna oceangående fraktfartyg. 1994 gjordes en studie av Koreas forskningsinstitut för fartygskonstruktion, där arkens sjövärdighet jämfördes med en mängd andra fartygskonstruktioner. När det gäller proportionerna mellan längd, höjd och bredd, handlar det alltid om en kompromiss gällande de egenskaper man vill att ett fartyg ska ha.



ETT LÅNGT fartyg jämnar ut vågrörelserna och gör resan behaglig, men ju längre fartyget är desto bräckligare blir det med större risk att brytas av på mitten.

ETT HÖGT fartyg är den starkaste konstruktionen, men risken för att kantra ökar med höjden, vilket skedde t.ex. med det svenska regalskeppet Vasa.

ETT KORT, BRETT skepp – i stil med en livbåt eller gummi-flotte – kantrar inte, men resan blir skumpig och obehaglig – varje våg känns.

I BÖRJAN av 1600-talet provade en skeppsbyggare i Holland att bygga fartyg med arkens proportioner, men i skala 1:3. Resultatet blev fartyg med mer lastutrymme samt mindre luft- och vattenmotstånd än andra fartyg på den tiden. Dock visade det sig att fartygen var svåra att styra i trånga farvatten och att segel inte gav tillräckligt med drivkraft åt fartygen.

SLUTSATSEN ÄR: Om du behöver ett fartyg som har gott om lastutrymme, inte kantrar när det stormar, inte går av på mitten, rör sig så stadigt att det går att ha en hel bondgård på fartyget under ett år och om du inte har någon tidtabell att hålla och ingen särskild destination, utan kan tänka dig att flyta omkring



Seth Erlandsson gav värdefulla insikter i att förstå bibelns texter.

planlöst tills du går på grund någonstans – ja, då har Noas ark perfekta proportioner för dig. Beräkningar visar att arken skulle klarat upp till 30 m höga vågor.

Lars-Åke rekommenderade boken *Noah's ark – Thinking outside the box* av Tim Lovett för vidare studier. (Kan köpas via adLibris för 120 kr.)

XP-media

XP-Media var på plats och informerade om nya Folkbibeln, Lars-Åke Nybergs bok *Mose och uttåget – saga eller historia*, samt även en ny bok om Jesaja, skriven av Seth Erlandsson.

Bibelöversättning

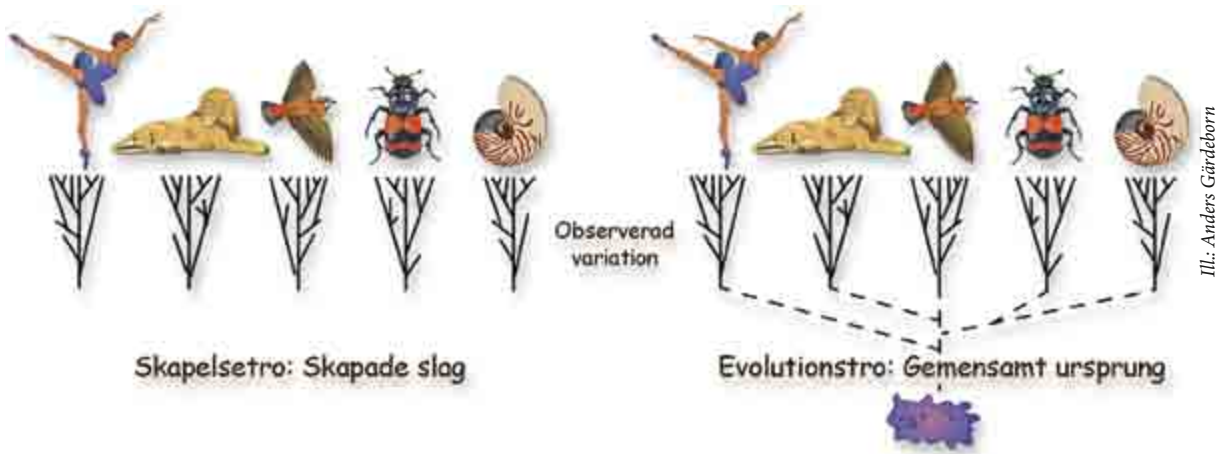
Seth Erlandsson, som är delaktig i översättningsarbetet med Svenska Folkbibeln, talade över skapelseberättelsen och hur skapelsen vittnar om Skaparen. När det gäller bibeltolkning så har det i vissa bibelöversättningar blivit stor tonvikt

vid vad de som inte tror på bibeln har för synpunkter, vilket är ett märkligt sätt att översätta bibeln på. Vi fick flera intressanta exempel på hur översättningen i Bibel2000 brister i flera viktiga hänseenden, bland annat med avseende på frälsningen, trenigheten och profetior.

NÄR DET GÄLLER själva skapelseberättelsen gick Seth igenom flera hebreiska ord och deras betydelser. Verbet *bará*, som används då Gud skapar i 1 Mos 1 har innebörden ”mirakulös skapelse”, vilket också används i Psaltarens ”Skapa i mig, Gud, ett rent hjärta.” Orden *Ruach Elohim* betyder Guds Ande, inte ”gudsvind”, och det hebreiska ordet för sväva, som följer på detta, har innebörden av en örn som svävar på sina starka vingar över marken.

PÅSTÅENDET OM två olika skapelseberättelser avhandlades också. Enligt detta påstående börjar en ny skapelseberättelse i 1 Mos 2:4b, som inte går att harmonisera med den föregående, men det saknas helt grund för detta. Stycket som börjar i 1 Mos 2:4b är något som kallas en *toledoth* – en fortsättning på den föregående berättelsen, där texten ”zoomar” in på människans skapelse mer i detalj och koncentrerar sig på människans plats i skapelsen.

Noas ark hade precis de dimensioner som gjorde att den var bäst anpassad att klara den uppgift den var gjord för. (Ill.: CMI.)



Kunskapsteori

Anders Gärdeborn gick grundligt igenom några av de viktigaste punkterna i skapelseberättelsen, vilket bland annat innehöll en introduktion till kunskapsteori – hur tillägnar vi oss kunskap? Dels genom observationer och experiment, dels genom uppenbarad kunskap – att någon delger oss kunskapen.

DEN VÄSTERLÄNDSKA vetenskapen bygger på den judisk-kristna tron med en rationell Gud som skapat ett rationellt universum som är begripligt för oss rationella varelser genom en rationell metod (vetenskap). I ett strikt materialistiskt perspektiv finns det ingen grund till att lita på våra egna upplevelser eller rationella slutsatser. Flera av de tunga vetenskapsmännen i historien var kristna, t.ex. Newton, Kepler och Galilei.

TEISTEN TROR att en intelligens skapat naturen, ateisten tror att naturen skapat intelligensen. Denna hållning är inget resultat av vetenskapen, utan ett antagande som man väljer att grunda sin världsbild på.

DEN EVOLUTIONISTISKA modellen med en uppåtgående utveckling, som hela tiden blir mer sofistikerad, bryter mot de observationer man kan göra av världen idag, som snarare tvärtom visar på en genomgående

nedbrytning. Alla kända processer bryts ned med tiden, om de inte underhålls på ett intelligent sätt. Detta harmonierar mycket bättre med den bild som framträder i bibeln, där Paulus t.ex. skriver att hela skapelsen är ”lagd under förgängelsen”.

ENLIGT DEN bibliska skapelseberättelsen har organismer skapats i grundtyper eller ”slag”. I naturen finner vi grupper av organismer som hör ihop, t.ex. kattdjur, hunddjur, andfåglar. Inom varje grupp finns en rik variation, men det saknas släktskapskopplingar mellan grupperna. Detta släktskap mellan grupperna är en grundläggande tanke i evolutionsmodellen, men saknas i faktiska observationer. De faktiska exempel på ”evolution” som ibland lyfts fram finns alltid inom grupperna, och aldrig mellan dem.

I GUDS SKAPELSE är människan, som ensam skapats till Guds avbild, helt unik. Människan har fått ett uppdrag från Gud – att förvalta skapelsen, och det finns en mening med livet – en kärleksfull gemenskap med Gud. Någon motsvarande mening med livet finns inte att hitta i den materialistiska världsbilden. Man kan göra sig en egen mening med livet, men det blir en mening för människan, och inte en mening med människan, vilket kräver en extern agent (Gud).

SKAPELSEBERÄTTELSEN

i bibeln ger svar på frågan om ”ondskans problem”, vars grund ligger i syndafallet, där de första människorna blev frestade med orden ”Ni ska inte behöva dö” och ”Ni ska bli som Gud”. Dessa påståenden lever kvar än idag, och är framför allt tydliga i ”New Age”-andligheten. Vårt behov av en frälsare grundar sig också på denna händelse, som får mening endast i ett historiskt, verkligt perspektiv. Människans val skiljde henne från Gud, men Gud hade redan en frälsningsplan, med Jesu födelse, liv och offerdöd på korset som kulmen.

Men Gud bevisar sin kärlek till oss genom att Kristus dog i vårt ställe medan vi ännu var syndare. (Rom 5:8)

Frågepanel

Föreläsningarna avslutades på kvällen med en frågepanel där Mats Molén, Peder Tyvand och Anders Gärdeborn medverkade med svar på de frågor som åhörarna ställde om bland annat radiometrisk datering, ”out-of-place fossils”, människor och dinosaurier tillsammans, bergens ursprung samt ursprunget till de tyngre grundämnena.

I PAUSERNA fanns det intressanta böcker, tidningar och fossil till försäljning. Vårdförsamlingen bjöd generöst på mycket god mat. Ett stort tack till alla medverkande och deltagare!

Carl Gustafsson har magisterexamen i elektroteknik. Han arbetar som mjukvarukonsult inom telecom-branchen. Född 1975. Gift och har två barn. Styrelseledamot i Föreningen Genesis.





Lejon blir **vegetarianer** igen

Enligt tvåhundralets kyrkofäder

BENNO A ZUIDDAM

Foto: iStock

Varför spelar det någon roll vad de tidiga kyrkofäderna trodde om vad djur åt och skall äta?

DET HAR ATT GÖRA MED de försök många gör idag för att förena kristen ortodox tro med en tro på miljoner år av historia på jorden. En sådan tro på långa tider påstår av nödvändighet att de flesta fossil är miljoner år gamla och därmed existerade långt innan människor dök upp. Men fossilen uppvisar utbredd död, sjukdom och kannibalism och mycket lidande bland djuren.

DETTA INNEBÄR, att om de vore miljoner år gamla, så skulle de inte ha varit ett resultat av den världsvida översvämningen på Noas tid – syndafloden – och inte heller skulle den död och blodsutgjutelse de uppvisar ha kunnat vara konsekvenserna av syndafallet och den resulterande förbannelsen över hela skapelsen (Första Mosebok 3, Romarbrevet 8).

DETTA SKULLE UNDERMINERA hela Bibelns undervisning om en från början god värld som blev förstörd av synden och som kommer att återupprättas i framtiden, genom Kristi, den

siste Adam (1 Korintierbrevet 15), uppoffrande död. Hans offerdöd får till följd att förbannelsen i Första Mosebok lyfts bort (Uppenbarelsboken 22).

AV DENNA ANLEDNING är det ett vanligt påstående hos dem som inom kyrkan predikar om lång tid att det är en "misstolkning" av Bibeln att framhålla att syndafallet förde med sig våld och lidande in i djurvärlden – trots att detta är uppenbart i texten. En del går till och med så långt som att säga att det är en modern villfarelse.

DÄRFÖR ÄR DET VIKTIGT att få höra från en expert på den tidiga församlingens historia, att den ortodoxa förståelsen i kyrkan allt ifrån dess början var att djurvärldens nuvarande tillstånd, "med blod på tänder och klor", var konsekvensen av människans synd.

I den tidiga församlingen var läran om skapelsen viktig. Denna påverkade inte bara hur man betraktade världen utan också hur man såg på Gud och

vad man kunde förvänta sig av Honom i framtiden.

Irenaeus av Lyon (ca 180 e. Kr.) och **Teofilus av Antiochia** (cirka 168 e. Kr.) trodde att

början och slutet på denna världen hörde ihop. Det var deras övertygelse att det genom människans synd en gång förlorade paradiset skulle vinnas tillbaka.



Lejon och vargar ska bli vegetarianer
– som lamm.
(Foto: iStock.)

DJURENS LIDANDE och död fanns inte i Guds ursprungliga, goda skapelse utan kom först senare som en konsekvens av människans synd. Dessa kyrkofäder uttryckte särskilt att Guds framtid skulle skaffa bort våldsam död och allmänt lidande hos djuren.

DEN FÖRSTA församlingen vid tiden efter apostlarna talar mycket tydligt om att människan är orsaken till lidandet i djurvärlden. Irenaeus lämnade mycket litet utrymme för missförstånd i ämnet. Som elev till Polykarpus, som var lärjunge till aposteln Johannes, säger han rakt ut att djuren inte var köttätande i den ursprungliga skapelsen. Han för också samman skapelsen och den yttersta tiden när han skriver om Guds framtida planer i sina fem böcker *Against Heresies*. Denne kyrkofäder var övertygad om att den ursprungliga godheten i Guds skapelse skulle återupprättas när Kristi rike blev fulländat.

Paradiset återupprättas

Irenaeus såg Jesajas profetior som en grund för sin förväntan att Gud vid tidernas fullbordan skulle återupprätta allt till

ett paradiskt tillstånd. Lamm och vargar kommer att beta tillsammans, och lejonen blir vegetarianer igen (Jesaja 11:6-9, 65:25). Irenaeus säger:

“Jag vet att vissa försöker tolka dessa texter bildligt för de ofrälsta människors skull som kommer från olika länder och har olika yrken och som kommer till tro, och som, när de har börjat tro, lever i harmoni med de goda. Men trots att detta nu sker med människor som kommer från olika länder och anammar trons lära, kommer det ändå att ske för dessa djur vid de rättfärdigas uppståndelse som vi har sagt; för Gud är full av rikedom i allt, och när världen återupprättas till sitt ursprungliga tillstånd måste alla djur lyda och underkasta sig människan och återgå till sin första föda som de fått av Gud på samma sätt som de innan olydnaden var underkastade Adam [Första Mosebok 1:28-30] och åt av jordens frukter.”¹ (För att följa hela hans resonemang i detta stycke behövs mer av hans text, men det som han berör som är aktuellt i den här artikeln framgår tydligt. Red. anm.)

Kyrkofadern talar här om tillståndet i djurvärlden innan syndafallet och förbinder detta

med den framtid då Guds löften blir fullbordade. Fiendskapen mellan nuvarande köttätare och deras byten blir något som hör det förflutna till. En försvarslös liten pojke kommer att känna sig helt trygg i bufflars och lejons närhet. Dessa kommer till och med att lyda honom.

Lejon blir vegetarianer

Irenaeus skrev att Guds nya himmel och jord ska bli ett återskapande av det gamla, upprättat till sitt ursprungliga tillstånd (Irenaeus talar om en *“conditio-ne revocata”*). Detta gäller även djuren. De återgår till sin ursprungliga föda, jordens frukter, som Gud från början hade bestämt åt dem.

DJURENS ursprungliga diet var vegetarisk (Första Mosebok 1:29-30; *jfr.* 9:3), och så kommer det att bli på nytt. Irenaeus antyder också att den nya skapelsen blir helt överlägsen den nuvarande världen. Av denna anledning är Guds planer svåra att föreställa sig för oss vanliga dödliga just nu.

IRENÆUS försöker inte utröna huruvida lejon kommer att äta specifika grödor, utan hans

huvudargument är att dessa djur inte längre kommer att äta andra djur utan istället ha "jordens frukt" till mat. Kyrkofadern menar istället att kapaciteten i denna vegetariska kost att tillfredsställa ett lejon ger en antydning om kraften i den här framtida födan och dess näringsrikedom.

Teofilus: Inget skapades ont eller giftigt av Gud

Kyrkofadern Teofilus av Antiokia hade liknande syn på ämnet lidande hos djur och det slutliga återupprättandet av allting till dess perfekta tillstånd. Av gamla källor vet vi att han blev biskop av Antiokia (Syrien) i det åttonde året av Marcus Aurelius regering (cirka 168 e. Kr.). Han hävdar att ingenting skapades ont eller giftigt av Gud:

*"Och djuren kallades vilda därför att man jagade dem, inte därför att de skapats rovlystna eller giftiga från början – för ingenting skapades ont av Gud, utan allt var gott, ja, mycket gott – men den synd som berodde på människan förde med sig det onda över dem När därför människan på nytt återgår till sitt naturliga tillstånd och inte längre gör onda gärningar, skall även dessa återupprättas till sin ursprungliga mildhet."*²

För Teofilus var vilda djur en konsekvens av människans syndafall. Det är faktiskt så att det grekiska ordet för djur (θηρία/theria) härrör sig från "att bli jagad". Han är nog med att göra helt klart att djuren inte skapades våldsamma eller ens giftiga. Kyrkofadern använder ett specifikt grekiskt ord (κακα/kaka) som kan översättas med "dålig" eller "ond".

DET VAR människans synd som orsakade att djurvärlden drabbades av det onda och fick dem att bli rovlystna. Teofilus trodde även att med återlös-



Skapelse och evolution i Kalmar

Under ett veckoslut i maj fick Adventkyrkan i Kalmar besök av Anders Gärdeborn och Mats Molén, som tillsammans med församlingens pastorspar Vesa och Aila Annala höll mycket intressanta föredrag utifrån frågeställningen "I begynnelsen skapade Gud – eller utvecklade han?".

Även om jag alltid trott på Bibelns skapelseberättelse och sett evolutionsläran som en saga, var det en härlig känsla att få så många konkreta bevis för Bibelns trovärdighet som historieberättare. En talande bild var när Mats berättade om någon som i ett badkar tog reda på i vilken ordning döda djur sjunker och parallellerna till syndafloden blev tydliga. Anders grundliga genomgång av hur mutationer fungerar (och inte fungerar!), skulle man önska att både läromedelsförfattare och lärare vågade ta del av. Många läromedel presenterar ju fortfarande övergivna darwinistiska teorier som fakta och i en av döttrarnas fysikbok för mellanstadiet finns ett avsnitt med rubriken "Vi är alla stjärnstoft". Tänk att man som lärare förväntas presentera sådant som sanning! Man kan undra vad det gör med barnens syn på meningen med livet.

Vesa pekade på hur tydligt det framgår att Bibelns skapelseberättelse inte på något sätt kan förenas med evolutionsläran. Det finns alltså ingen anledning att tro att vår Skapare har använt sig av evolution i sitt skapande. Trots det har många av oss kristna vänner och släktingar, som inte tycker sig ha några problem att kombinera Bibeln med evolutionsläran. Aila uppmärksammade oss på detaljer i 1 Mos 1-2, som tydliggjorde att skapelseberättelsen inte ska tolkas utan läsas som en sann historisk redogörelse för hur det gick till i begynnelsen. Vi får be Herren öppna ögonen på människor i vår närhet, så att de vågar lita på Hans Ord från början till slut.

Marita Sandberg

ningen av människan i den yttersta tiden kommer även de onda konsekvenserna av syndafallet för djuren att lyftas av dem.

EFTERSOM de första kristna trodde på Guds budskap om paradiset och en god skapelse, förtröstade de på Honom när det gällde världens framtid, och detta för både människor och djur. Deras förväntningar på Guds kommande rike kan mycket väl inspirera dagens kristna att lita på att Gud verk-

ligen är god. Han kommer att till sist skipa rättvisa för alla sina skapade varelser.

Artikeln har tidigare varit publicerad i tidskriften Creation vol 36(2), 2014, sid 46-47 och är översatt av Nina Henricsson

Referenser

1. Irenaeus, *Adversus Haereses* 5(33), ad c.180; translation Robert McQueen Grant, Irenaeus of Lyons, p. 179, Psychology Press, London, 1997.
2. *Theophilus*, *AdAutolycom* 2(17), ad c. 180 *Ante Nicene Fathers, volume 2*, Fathers of the Second Century: Hermas, Tatian, Athenagoras, Theophilus, and Clement of Alexandria. *Online: ccel.org/ccel/schaff/anf02.i.html*.

Benno A Zuiddam är forskningsprofessor vid North West University i Sydafrika, undervisar vid Greenwich School of Theology i Storbritannien och är associerad till Centre for Patristic Research i Nederländerna. Han har publicerat verk på områdena Gamla och Nya Testamentet, Historia och Klassiska studier.



Klargörande om ”apmänniskor”

Bearbetning av "The ever-changing story of 'human evolution'" (ung. "Den evigt föränderliga berättelsen om 'människans utveckling'"), kapitel 7 i författarens bok *One Human Family: the Bible, science, race and culture* www.onehumanfamily.us.

CARL WIELAND

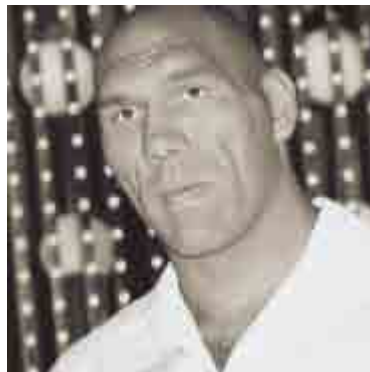
Illustrationer: CMI

Det finns många, ibland motstridiga, påståenden när det gäller så kallade apmänniskor, fossil av varelser som sägs vara bevis för en mänsklig evolution.

Dessa "hominider" antas vara våra förfäder, övergångar som länkar oss till den påstådda gemensamma förfadern till både apor och människor.¹ Närhelst nya "fynd" basunerar ut, är det många som undrar hur någon enda människa kan förneka att vi utvecklats från aplika förfäder. Är inte varje nytt fynd, när allt kommer omkring, ännu en länk i en utvecklingskedja?

DEN ÖVERGRIPANDE bilden ser emellertid mycket annorlunda ut och är uppmuntrande för den som tror på en biblisk skapelse. I många decennier nu har, med få undantag,² ett genomgående mönster trätt fram. Det är som om varje nytt fynd tänder ytterligare några pixel i en kornig bild och ökar skärpan utan att förändra grunddragen i bilden, vilka länge varit uppenbara. Alla fynd kan mer eller mindre naturligt hänföras till en av bara tre huvudgrupper. Och två av dessa, neandertalare och *Homo erectus*, är hur som helst likartade. Båda är klart mänskliga avkomlingar till Adam.³

SÅ GOTT SOM ALLA andra, inklusive den berömda "Lucy", återfinns i den resterande gruppen, den som framkallar den största entusiasmen bland evolutionister. Men denna har visat sig vara en



Ryske f. d. boxaren Nikolai Valuev (uttalat "va-lo-jev"; 1973 –) vann flera mästerskap och är den längsta och tyngsta boxaren i historien med sina 210 cm. och 145 kg. Hans robusta utseende är en påminnelse om att – enligt DNA-bestämning – en del av den mänskliga genetiska variationen hos de starka, robusta neandertalarna fortfarande är framträdande i framför allt östeuropeiska populationer.

grupp utdöda, icke-mänskliga primater, som anatomiskt sett *inte* befinner sig mellan apor och människor.

ÄVEN FRAMTIDA fynd kommer helt säkert att kunna inordnas i en av dessa tre grupper. Så att här göra en översikt över dem borde kunna utrusta oss så att vi lättare kan förstå på vilket sätt *nästa* utropade "mänskliga anfader" passar in i bilden – i överensstämmelse med den bibliska historien.

1. NEANDERTALARE

Dessa individer har ett grövre (robustare), skelett än de flesta människor som lever idag – och större hjärnvolym. Allt hos dem är förenligt med att betrakta dem som avkomlingar till Adam från tiden efter syndafloden och Babels torn. Evolutionisten Donald Johanson, upptäckaren av det berömda "Lucy"-fossilet, skriver om Darwins försvarare och vän, biologen Thomas Huxley FRS (Fellow of the Royal Society):

"Huxley kunde från en samling moderna mänskliga skallar välja ut en följd av skallar, vars utseende "via omärkliga, gradvisa övergångar" förändrades från det som utmärker en genomsnittlig modern skalle till det som ses hos en neandertalsskalle. Med andra ord: neandertalarens skalle var inte kvalitativt annorlunda än den hos dagens Homo sapiens."⁴

HUXLEY TRODDE INTE att neandertalare hade utvecklats till moderna människor, utan att de var fullt mänskliga. Den evolutionära "standarduppfattningen" är att de inte var direkta förfäder till den moderna människan utan snarare en sidogren. Huxleys skallar går väl ihop med uppfattningen att neandertalarna helt enkelt ingår i den skelettvariation som finns inom vår *enda människofamilj*. Många av de förhållanden som visar på att

Fynd som visar att neandertalarna var människor

- Stenverktyg.
- Benverktyg som utformats för läderarbete.¹
- Kontrollerad användning av eld (inklusive upphettning av näver vid frånvaro av luft för framställning av ett speciellt beck, som användes för att fästa träskaft vid stenverktyg).²
- Perfekt balanserade och fint tillverkade jaktspjut av trä.
- Smycken.³
- Spår av kroppsdekoration och kosmetika.⁴
- Kokkärl och användning av kryddörter i födan.
- Prydde sina döda inför begravningen.
- Musikinstrument (t.o.m. för femtons-skala).⁵
- Tänkte i symboler.⁶
- Högteknologiskt "superlim".⁷
- En ca 1,5 km lång sinnrik byggnadskonstruktion djupt nere i marken, dit inget dagsljus når, visar på kännedom om den teknologi och det "know-how" som behövdes för att föra med sig eld som ljuskälla därnere i djupet. Försök det någon gång!
- Förmågan till medkänsla visad genom omsorg om de funktionshindrade. Man har funnit skelettdelar från människor som varit allvarligt och permanent handikappade genom skador, men som ändå levtt många år efter skadetillfället.
- Fynd som visar att de hade bostäder gjorda av timmer, överdragna med djurhudar. De tycks ha varit nomadjägare, så de kanske främst har återvänt till grottor av ceremoniella skäl eller för att begrava sina döda, som på Abrahams tid (Genesis 23:9). På de platser där de levde i grottor under längre tider har man nyligen funnit belägg för att dessa var uppdelade i olika rum.⁸
- Nyligen utförda ingående analyser av ett tungben (förbundet med struphuvudet) utvisar att de kunde tala,⁹ vilket också genetiska studier har bestyrkt.¹⁰

människor

Rekonstruktion av Shanidar-1-fossilets huvud. En neandertalare. (John Gurche 2010).



Referenser och noter

1. Soressi, M. *m.fl.*, Neanderthals made the first specialized bone tools in Europe, *Proceedings of the National Academy of Sciences* 110(35):14186-14190, 27 August 2013 | doi:10.1073/pnas.1302730110. Se även Neanderthal leather-working discovery, *Creation* 36(1):9, 2014.
2. Neanderthals were nifty at controlling fire: study, physorg.com, 14 March 2011.
3. Beläggen för detta har ifrågasatts på grund av en nyligen gjord omdatering på en fyndplats, vilket ledde till påståendet att prydnaderna var en senare inblandning. Men Francesco D'Errico vid universitetet i Bordeaux i Frankrike, en auktoritet på neandertalartefakter, har bestritt denna datering och är, utgående från andra boplatser, fortsatt övertygad vad gäller neandertalarnas användning av smycken.
4. Zilhão, J. *m.fl.*, Symbolic use of marine shells and mineral pigments by Iberian Neanderthals, *PNAS* 107(3):1023-1028, 2010 | doi:10.1073/pnas.0914088107. Se även Carter, R.W., The Painted Neanderthal: Ancient cosmetics are upsetting evolutionary stories, creation.com/the-painted-neanderthal, 20 May 2010.
5. Se whyfiles.org/114music/4.html.
6. Zilhão, J. *m.fl.*, Analysis of Aurignacian interstratifications at the Châtelperronian-type site and implications for the behavioral modernity of Neanderthals, *PNAS* 103(33): 12643-12648, 2006 | 10.1073/pnas.0605128103. Se även Sarfati, J., Neanderthals were fully human in thinking: Symbolic items show human cognition and symbolic thinking, creation.com/nean-thought, 30 August 2006.
7. Viegas, J., Neanderthals made high-tech superglue. *Discovery News*, 16 January 2002; Neanderthals 'used glue to make tools', news.bbc.co.uk, 19 January 2002.
8. Riel-Salvatore, J., and 3 others, A spatial analysis of the Late Mousterian Levels of Riparo Bombrini (Balzi Rossi, Italy), *Canadian Journal of Archaeology* 37:70-92 (2013).
9. D'Anastasio, R. *m.fl.*, Micro-biomechanics of the Kebara 2 hyoid and its implications for speech in Neanderthals, *PLoS ONE* 8(12):e82261, 2013 | doi:10.1371/journal.pone.0082261.
10. Borger, P. and Truman, R., The FOXP2 gene supports Neanderthals being fully human, *Creation* 22(2):13-14, 2008; creation.com/foxp2.

neandertalarna är människor står uppräknade i faktarutan.

Neandertal-DNA

Sekvensbestämning av neandertalarnas DNA visar klart att det fanns korsningar mellan dem och moderna populationer, i synnerhet dem från Östeuropa/Eurasien. Så neandertalarna kan inte vara en separat art, trots evolutionära påståenden om att de avskildes från den mänskliga utvecklingslinjen för 500 000 år sedan.

DESSA VETENSKAPLIGA belägg har blivit en stor motgång för de kreationister som hävdar en "progressiv utveckling" eller en "gammal jord". Inte ens den allra sinnrikaste manipulation av Adams släktlinje kan töja den till

att omfatta hundratusentals år; så eftersom dessa kreationister godtar en sekulär datering som utgångspunkt, blir de *tvungna* att betrakta neandertalarna som pre-adamitiska själlösa icke-människor, trots alla arkeologiska tecken på deras mänsklighet (se faktarutan). Men DNA-bestämningar gör nu detta *fullständigt* omöjligt. Att de korsades med moderna populationer, fick barn tillsammans, betyder att de måste tillhöra samma skapade slag som vi.

Fler släktingar...

Till den här gruppen kan vi räkna denisovanerna, som nyligen "upptäckts" med hjälp av DNA från ett litet fingerben i Sibirien och ytterligare ett ben från Spanien.⁵ De kan ses som en systergrupp till ne-

andertalarna, och även de tycks ha korsats med moderna människor, i synnerhet melanesier. Professor Clive Finlayson vid Gibraltar Museum, en evolutionist, säger att den vetenskapliga världen blir tvungen att acceptera att denisovanerna, liksom neandertalarna, var *Homo sapiens*, som vi.⁶

2. HOMO ERECTUS

Denna grupp omfattar Javamänniskan, Pekingmänniskan och Turkanapojken. För våra syften kan vi också inkludera individer som fått olika artnamn men är i det närmaste identiska, t.ex. *H. ergaster*.⁷

EN NYLIGEN utförd analys av fem skallar i en enstaka *erectus*-population från Dmanisi i Georgien (nära Ryssland) visar att hos

dessas individer fanns all den variation, som man sett hos en del afrikanska fossil och som tillskrivits tre separata *Homo*-arter: *erectus*, *habilis* och *rudolfensis*.⁸ Finlayson räknar dessa fossil ”och dem från den senare neandertal/moderna mänskliga eran” som ”alla tillhöriga en enda, morfologiskt skiftande art med vid geografisk utbredning.” Han tänker sig också att *Homo erectus* liksom neandertalarna antagligen korsats med moderna människor.⁹ Med andra ord, de var alla människor.

MED UNDANTAG av hjärnans storlek är *erectus*-individerna i själva verket mycket lika neandertalarna vad gäller skallens utseende. Från halsen och neråt, har man sagt, skulle de ha sett ut som olympiska kraftatleter av idag. Deras hjärnvolum var i *genomsnitt* mindre än dagens människas¹⁰ men vad gäller de flesta individerna låg den fortfarande inom den moderna människans omfång.¹¹ Av de drag som antyder mänsklighet hos neandertalarna har många, men långt ifrån alla, associerats även med *erectus*. En del kreationister ser dem, på goda grunder, helt enkelt som en variant av neandertalarna. Också många evolutionister slår ihop dessa båda kategorier till en: ”arkaiska (fortida) människor”. Människor, ja, men med vissa särskiljande skelettdrag, framför allt den robusta skallen.¹²

PALEOANTROPOLOGISKA belägg från den indonesiska ön Flores antyder (till evolutionisternas förvåning) att *erectus*-människorna måste ha haft stor kunnskap i sjömanskap.¹³ De tog sig till, och jagade på, en ö som bara kunde nås efter en ansenlig färd över öppen ocean. Forskare vid University of Georgia i USA, har framfört tanken att deras handyxor av ”Acheuleen”-typ fungerade som högst sinnrika jaktprojektiler.¹⁴ I korthet, båda dessa undergrupper av arkaiska människor från tiden efter Babel var helt enkelt avkomlingar till Adam och Noa.

DEN ALLMÄNNA uppfattningen att robust benstomme tillhörde



Olika konstnärers uppfattning om *Homo erectus* har oftast lett till bilder av verkligt primitiva, lägre stående ”apmänniskor”. Men beläggen för att de var människor (som även borde dela vårt artnamn) blir allt fler. Så konstnärernas tolkningar förändras gradvis och ges ett alltmer uppenbart mänskligt utseende, som här.

ett evolutionärt ”stadium” som föregick den moderna människans med hennes ”gracila” anatomi, motsägs av det fynd av ”gracila” skallar som man funnit i Australien och som daterats vara ”äldre” än ”robusta”.¹⁵ Att man ofta associerar robust benstomme med eran alldeles efter syndafloden har fått en del kreationister att föra fram tanken att en sådan benstomme på något sätt var genetiskt kopplad till den långa levnadstid som angetts för patriarkerna före floden, och som nu också tros vara genetiskt betingad.

ANDRA HAR tänkt sig att *erectus*-människans mindre hjärnvolum kan ha varit knuten till faktorer i omgivningen, till exempel jodfattig jord. Det är visserligen intressant, men huvudpoängen är att deras fulla mänsklighet inte längre bör betvivlas – vilket också är tillämpligt på varje framtida sådant fynd av ”arkaiska” *Homo*-individer. Några evolutionära paleoantropologer, till exempel Milford Wolpoff vid University of Michigan, har i själva verket länge sagt att varken neandertalarna eller *erectus* borde rubriceras som arter skilda från oss. De borde alla betecknas *Homo sapiens*, som vi – och sedan beskrivas utifrån vad de är: robusta eller gracila, ”moderna” eller ”arkaiska”.

PROFESSOR FINLAYSON, den tidigare omnämnda evolutionisten, sa också beträffande nyligen

funna fossil och genetiska undersökningsresultat att ”vi måste en gång för alla överge uppfattningen om modern mänsklig överlägsenhet över arkaiska (fortida) människor. Termerna ’arkaisk’ och ’modern’ saknar all betydelse, liksom föreställningar om att modern mänsklighet ersätter alla andra grupper av *Homo Sapiens*.”¹⁶ Uppenbart är att professorn, trots att han inte menade att stödja Första Moseboks historieskildring, faktiskt gör just det.

NÄSTA GRUPP, den slutliga, är som vi ska se definitivt icke-mänsklig. Trots att vi troligen skulle kalla dem ”apor” om vi såg dem idag, så var deras anatomi i själva verket i allt väsentligt annorlunda än både de moderna apornas och människornas och, vilket kommer att stå klart, definitivt ingenting ”mitten mellan” de två.

3. AUSTRALOPITHECINER

Denna grupp omfattar i stort sett hela återstoden av påstådda ”apmänniskor” funna under senare år. Den inkluderar australopitheciner (genus *Australopithecus*) – t.ex. den berömda Lucy (*A. afarensis*), Taung-skallen och ”Mr/Mrs Pies” (alla *A. africanus*), ”nut crackerman” (*Australopithecus/ Paranthropus* – förr *Zinjanthropus* – *boisei*) med flera.

DEN OMFATTAR också *Ardipithecus*¹⁷. Jag har gett *Homo habilis* en lös anknytning till gruppen; det är allmänt erkänt att här rör det sig om ett ”fantasifoster”; vissa benfragment som fått den beteckningen borde hänföras till *erectus* och andra till *Australopithecus/Ardipithecus*.

FÖLJANDE FÖRKLARAR varför Australopitheciner inte kvalificerar sig som förfäder till människan, vilket många av dem påstås vara (t.ex. Lucy):

1. Deras arm- och benskalle var väl anpassade till ett liv i träden, inte på den öppna savannen, vilket läroböcker gärna ger en bild av. Böjda hand- och fotben, långa armar med mera

visar på detta.¹⁸

2. CAT¹⁹-skanning (en metod som fastställer balansorganets orientering) av de fossila skallarna har visat att deras vanliga gångsätt *inte* var upprätt på mänskligt vis.²⁰ Lucys släktingar hade dessutom en låsmekanism i hand- och fotleder som är typisk för knog-gångare.²¹ Påståendena om den "upprätta gången" är till stor del grundade på en uppsättning bipedala (från en tvåfotad varelse ö.a.) fotavtryck i vulkanisk aska, de berömda "Laetoli-avtrycken". Men som dr Russell Tuttle vid University of Chicago visade så är de omöjliga att skilja från fotavtrycken från moderna människor som brukar gå barfota.²² Enda orsaken till att de hänförs till Lucy och hennes släktingar är den "datering" man har gett askan. Denna sägs vara mer än "3 miljoner år", och moderna människor antas inte ha funnits så tidigt. Så genom ett av de cirkelbevis som är ganska vanliga i evolutionära slutledningar förklaras att avtrycken måste ha åstadkommit av förfäder till människorna – vilket i sin tur visar att människornas förfäder hade en upprätt gång.
3. Av vikt är att dessa varelser på det hela taget *inte befann sig mellan människor och apor anatomiskt sett*. Detta baserades på en detaljerad objektiv datoriserad analys av en mångfald koordinater från deras skelett – utförd av ett team lett av den berömde anatomen Charles Oxnard, mottagare av Charles R. Darwins pris för livslång gärning inom den fysiska antropologin. Tre grupper – moderna apor, moderna människor och australopitheciner – totala antal anatomiska koordinater ritades in i ett tredimensionellt morfometriskt rum, som det kallas. De evolutionära förväntningarna var klara: människorna skulle hamna i en klunga på ett ställe, aporna på ett annat



Rekonstruktion av ett Australopithecus-skelett. En framstående evolutionär anatomik har kommit fram till att dessa utdöda primater generellt sett befinner sig anatomiskt längre från både apor och människor än dessa båda kategorier befinner sig från varandra – definitivt *inte* "mitemellan".

och australopitheciner och någonstans däremellan. Men Oxnards team fann något helt annat: denna utdöda grupp primaters anatomi låg totalt sett *längre från apor och människor än dessa båda grupper låg från varandra*.²³ De hade *inte* upprätt gång utan ett unikt rullande sätt att förflytta sig. Det viktiga är att Oxnard *inte* betraktade dem som förfäder till människorna.

Och om fler australopitheciner dyker upp?

I decennier nu har den ena underarten av australopitheciner efter den andra basunerats ut som det senaste uppseendeväckande fyndet som man menat stöder en mänsklig evolution; men ingenting har förändrat den övergripande bilden. Och det verkar osannolikt att den skulle förändras hur många framtida fynd som än görs av underarter till australopitheciner – eller av arkaiska människor för den delen. Orsaken är enkel: föreställningen att människan har utvecklats från aplika varelser är helt enkelt felaktig.

Artikeln är tidigare publicerad i tidskriften *Creation* vol 36(2), 2014, sid 38-41 och översatt av Gudrun Ringqvist

Referenser och noter

1. Noga räknat appliceras begreppet "hominid" också ofta på de individer i en grupp som tros vara en "sidogren" och inte direkta förfäder, särskilt om man tror att det kan bidra till att ge det evolutionära resonemangent "kött på benen".
2. Den s.k. "hobbiten" och skalle-1470, båda diskuterade i boken *One Human Family* och där bedömda med största sannolikhet inte heller vara några egentliga undantag.

3. Detta utesluter grottmänniskorna Cro-Magnon, kända för sin stortatade konst – eftersom alla experter nu är överens om att de anatomiskt sett var moderna människor.
4. Johanson, D. och Shreeve, J., *Lucy's Child*, William Morrow and Company, New York, s. 49, 1989.
5. Se Reich, D. *m.fl.*, Genetic history of an archaic hominin group from Denisova Cave in Siberia, *Nature* 468:1053-1060, 2010 | doi: 10.1038/nature09710. Se också creation.com/denisovan.
6. I en nyhetssändning från BBC bbc.co.uk, 31 December 2010.
7. Evolutionister som är "splitters" hänförs vanligen Turkana-pojken till *H. ergaster*, medan "lumpers" hänförs till *H. erectus*.
8. Lordkipanidze, D. *m.fl.*, A complete skull from Dmanisi, Georgia, and the evolutionary biology of Early *Homo*, *Science* 342(6156):326 - 331, 18 October 2013 | doi: 10.1126/science.1238484.
9. Finlayson, C., Viewpoint: human evolution, from tree to braid, bbc.co.uk, 31 December 2013. Den evolutionära paleoantropologen Milford Wolpoff hade också denna uppfattning, grundad på fossila belägg.
10. Woodmorappe, J., How different is the cranial vault thickness of *Homo erectus* from modern man? *Creation* 14(1):10-13, 2000; creation.com/cranium.
11. Några individer har extremt liten skallvolym, vilket gör att en del forskare har föreslagit påverkan av patologiska processer.
12. Också vissa moderna människor är signifikant mer robusta i benstomme/ skalle än andra.
13. Thwaites, T., Ancient mariners: Early humans much smarter than we expected, *New Scientist* 157(2125):6, 1998, baserad på Morwood, M.J. *m.fl.*, Fission-track ages of stone tools and fossils on the East Indonesian island of Flores, *Nature* 392(6672): 173-176, 1998. Se även creation.com/homo-erectus-misunderstandings.
14. O'Brien, E.M., What Was the Acheulean Hand Ax? *Natural History* 93(7):20-23, July 1984; Lubenow, M., Axing evolutionary ideas—stone dead! *Creation* 16(3):28-30, 1994, creation.com/axing.
15. Ytterligare detaljer och dokumentation i kap. 7 i *One Human Family*.
16. Finlayson, ref. 9, 2013.
17. En del evolutionister har sagt att detta fynd inte förtjänar ett separat genus, att det egentligen tillhör *Australopithecus*, vilket ger ännu större skäll till att inordna det i denna grupp.
18. Stern, J. and Susman, R., The locomotor anatomy of *Australopithecus afarensis*. *Am. J. of Phys. Anthropology* 60(3):279-317, 1983.
19. Computerized Axial Tomography – ett sätt att med hjälp av slätröntgen avbilda "snitt" från en tredimensionell individ.
20. Spoor, F., Wood, B. and Zonneveld, F., Implications of early hominid morphology for evolution of human bipedal locomotion, *Nature* 369(6482):645-648, 1994.
21. Richmond, B.G. and Strait, D.S., Evidence that humans evolved from a knucklewalking ancestor, *Nature* 404:382-385, 23 March 2000.
22. Tuttle, R., The pattern of little feet, *Am. J. of Phys. Anthropology* 78(2):316, 1989. Also Tuttle, R., The pitted pattern of Laetoli feet, *Natural History*, March 1990, sid. 60-65.
23. Oxnard, C.E., The place of the australopithecines in human evolution: grounds for doubt? *Nature* 258:389-395, 4 December 1975.

Dr Carl Wieland leder verksamheten för *Creation Ministries International* i Brisbane Australien. Han är grundare och utgivare av tidskriften *Creation*



Om inte Adam funnits – finns ingen frälsning

Den Pelagianska villoläran i ny skepnad

RICHARD FANGRAD

Den sekulära filosofen George Santayana skrev: "De som inte kan minnas det förflutna är dömda att upprepa det."¹

Kung Salomo, historiens visaste människa, sa: "Det som blivit gjort kommer att göras igen, och det som hänt kommer att hända igen. Det finns inget nytt under solen. Finns det något om vilket man säger: "Se, detta är nytt ..." (Pred 1:9-10).

Detta är särskilt tillämpligt på kyrkohistorien. Det finns ingen ny irrlära under solen, och de som inte är insatta i de senaste 2000 årens kamp för sanningen kommer med säkerhet att kunna bli bedragna och indragna i samma kamp som plågat kyrkan alltsedan dess begynnelse.

IDAG befinner vi kristna oss vid en intressant tidpunkt i kyrkohistorien. Bibeln har funnits hos oss i 2000 år (och vi ser tillräckligt tydligt hur och när Gud skapade).

VI HAR NU även årtiondens forskning som stöder det Bibeln alltid har sagt. Idag är vi välsignade med en mängd vetenskapliga belägg som stöder de bibliska vittnesbörden om en ung

skapelse åtföljd av en global översvämning, och att alla människor härstammar från Adam och Eva.

TROTS DETTA är en ny form av en gammal irrlära rörande skapelseberättelsen på väg att mer och mer infiltrera kyrkan. Det gäller den lögn som är känd under benämningen pelagianismen.

Ingen Adam: ingen arvsynd, inget behov av korset

Den pelagianska irrläran (se faktaruta för närmare förklaring) hävdade att Adams synd inte fick några följder för mänskligheten, att vi inte har arvt en syndanatur från Adam, och att alla människor föds med förmågan att leva ett syndfritt liv. Detta gör Kristi verk på korset över-

flödigt. Om vi kan vinna himlen utan något som helst Guds verk (det vill säga om vi inte har någon synd) då behövde Gud inte bära straffet för vår synd (det vore till och med absurt).

VERKLIGHETEN är att Kristus dog på korset som vår ställföreträdare. I vårt ställe betalade han det straff vi förtjänade och överförde samtidigt sin rättfärdighet till oss. 2 Kor. 5:21 beskriver den här dubbla överföringen. Den syndfria Kristus betalar våra synder i vårt ställe (så att vi slipper!), och hans rättfärdighet förs över till oss. Denna enda vers är Paulus enkla, en mening långa, sammanfattning av evangeliet. Evangeliets hela budskap i sammandrag finns i dessa ord och, naturligtvis, utförligt i resten av Bibeln.

Ill.: iStock

Pelagianismens irrlära

Den pelagianska striden satte fart när Pelagius med hetta satte sig emot en bön skriven av den berömda kyrkofadern Augustinus, som höll på att bli populär inom hela kristenheten:

*"Herre, ge mig vad du föreskriver och ålägg mig vad du vill."*¹¹

Dr Tom Ascol förklarar Augustinus bön:

*"Han ber om nåd och säger sedan: 'Befall vad du än vill, och ge oss sedan nåden att göra det du befäller, ... du har befallt oss att tillbe, Herre ge oss förmågan att tillbe. Du har befallt oss att be, ge oss förmågan att be. Du har befallt oss att evangelisera, ge oss förmågan att evangelisera.' Och varje sann kristen skulle, i sina bästa stunder, erkänna att båda dessa böner är rätta. För när vi ber, ber vi Gud göra för oss det vi inte kan göra själva."*¹²

PELAGIUS HÄVDADE emellertid bestämt att Gud aldrig skulle kräva något av människan som hon inte själv kan genomföra. Hans resonemang var att en gudomlig befällning förutsätter mänsklig förmåga. Ett av hans favorituttryck var:

"Om jag bör, kan jag."

DÄRFÖR LÄRDE HAN att ingen människa ärver en syndanatur från Adam eller är "född i synd". Barn föds tabula rasa (latin för "en oskriven tavla") och är därför fullt kapabla att lyda och behaga Gud. Detta hans misstag när det gäller grunddoktrinen om arvsynden ledde till hans övertygelse att en människa kan leva ett syndfritt liv. Han sa att:

*"En människa kan låta bli att synda och hålla Guds bud, om hon vill."*¹³

MORALFILOSOFISKT var Pelagius resonemang detta, att om man sa till de kristna att Gud förlåter all synd så skulle de synda ohämmat. Han skyllde de moraliska svagheter han såg i kyrkan på Augustinus lära om nåden. Pelagianismen hävdade att om människorna av naturen föds som syndare (om synd är något vi ärver) skulle det vara orättvist av Gud att hålla individuella syndare ansvariga för deras synder. Det var därför han menade att den mänskliga viljan måste vara fullständigt fri – benägen att göra varken gott eller ont; annars kan vi inte göra några fria val. Och om vi inte kan göra fria val, kan vi inte heller hållas ansvariga för vad vi gör. Så, hur kan vi hållas ansvariga för den natur vi föds med?

PELAGIANISMEN RESULTERAR i en lära om frälsning enbart genom gärningar. För ju mer människans vilja betonas, desto mer också hennes gärningar. Om människans fallna tillstånd förnekas, behövs, om man ska vara konsekvent, inte någon gudomlig nåd. Om inte synden håller oss hopplöst bundna, behöver vi faktiskt inte Guds nåd, vi behöver bara viljestyrka nog att göra rätt beslut. Pelagianismen gör en frälsning av nåd genom tro onödig.

NOTERA att Pelagianismens grund har sina rötter i tankegångar utanför Bibeln. Om vi vänder oss till Skriften, kan en enda mening kullkasta den grunden:

"Alltså: liksom en endas fall ledde till fördömelse för alla människor, så har en endas rättfärdighet för alla människor lett till en frikännande dom som leder till liv." (Rom 5:18)



Augustinus av Hippo, målning av Sandro Botticelli, 1480

AUGUSTINUS argumenterade utifrån Bibeln att innan Adam syndade befann han sig i ett tillstånd där han kunde synda och kunde låta bli att synda, men genom sin synd gjorde han det för sig själv och för sina efterkommande omöjligt att inte synda. Efter döden förhärligas de återlösta heliga till ett tillstånd som Adam aldrig befann sig i, nämligen oförmågan att synda.

Steven Lawson skriver:

*"Detta var det centrala i diskussionen mellan Augustinus och Pelagius. Augustinus lärde att människan förlorade förmågan att lyda Gud i och med Adams fall. På grund av arvsyndens kan människorna inte utföra det Gud önskar. Pelagius, som litade till mänskligt tänkande snarare än gudomlig uppenbarelse, drog slutsatsen att ansvarsskyldighet kräver mänsklig förmåga. Trots vad Bibeln lär, hävdade han den fallna människans naturliga förmåga att hålla Guds lag. Det centrala i Pelagius lära var en mycket stark betoning av människans ansvar och en låg uppfattning om gudomlig suveränitet."*¹⁴

DENNA LÄROSTRIDS stora betydelse har uppmärksammats av kyrkohistorikerna. Adolf von Harnack konstaterar:

*"Det har kanske i kyrkohistorien aldrig funnits någon kris av samma vikt i vilken opponenter har uttryckt själva sakfrågan så klart och principiellt. Den arianska striden före kyrkomötet i Nicea är den enda som kan jämföras med den."*¹⁵

B.B. Warfield ansåg att frågan gällde en strid om kristendomens själva grunder.¹⁶

Steve Lawson skriver:

*"Den striden var en 'kontinentaldelare' inom kyrkans teologi, en som skilde ett Gudscenterat sätt att se på sanningen från ett människocenterat."*¹⁷

EN STOR DEL av förtjänsten av att ha besegrat Pelagianismen tillräknas Augustinus. Pelagianismen fortsatte emellertid att påverka kyrkan efter Augustinus, och fick även en "väckelsestid" genom de inflytelserika föreläsningar som hölls av William av Ockham vid Oxfords universitet under tidigt 1300-tal. Liksom tidigare reste Gud även då upp lärda män och lärare som stod emot villfarelserna och undervisade om sanningen. Thomas Bradwardine var en sanningens röst som bemötte Ockhams pelagianska åsikter i Oxford.

BIBELLÄRDA MÄN under Pelagius tid såg motsättning- en mellan hans lära och Bi- beln. Det fick till följd att pe- lagianismen dömdes som kät- tersk vid många kyrkomöten, bl.a. dem i Kartago (år 412, 416 och 418), Efesus (431) och Oranien (529). De mellanlig- gande 1600 åren fram till vår tid har enbart styrkt och ytter- ligare finslipat argumenten för den bibliska sanningen, vilken bekräftar att pelagianismen är en irrlära. Denna rikhaltiga his- torieskrivning om kampen för sanningen är till stor fördel för oss idag. När pelagianiseran- de tendenser infiltrerar kyrkan idag borde vi bara se tillbaka på historien, minnas det förflutnas villfarelser och undvika att upp- repa samma misstag. Olyckligt- vis är pelagianismen vid liv och hälsa idag. En av dess moderna former, ”muterad” och med ett nytt namn, kallas ”teistisk evo- lution”.

Teistisk evolution blir samma villfarelse

BioLogos är ett tongivande språkrör för ”teistisk evolution”, även om inte alla teistiska evo- lutionister skulle hålla med Bio- Logos på varje punkt. BioLo- gos lär ut att alla människor inte härrör från Adam och Eva, utan att

”människorna härstammar från en grupp om flera tusen individer som levde för ungefär 150 000 år sedan.”^{2,3}

ORGANISATIONEN grun- dades av Francis Collins, en be- kännande kristen och ledande genetiker som okritiskt accep- terar en utveckling över miljon- tals år. Hans organisation, som förutsätter att evolutionsläran är sann och ignorerar både Bi- beln och den vetenskap som ta- lar emot evolutionen, har som målsättning att angripa den fy- siske Adams historiska existens.

BioLogos president Darrel Falk skrev år 2010 (fetstil tillagd):

”Alternativ 1 (att Adam och Eva är verkliga historiska personer) är det standardresonemang som framförs av dem som tror på en ung jord, skapad av Gud på sex dygn för mindre än 10 000 år sedan. BioLogos existerar till en inte så liten del för att margina- liserar den uppfattningen inom kyrkan. En av våra viktigaste uppgifter är att visa att Alternativ 1 inte är försvarbart.”⁴

EN ”HUVUDUPPGIFT” för BioLogos är således att befräm- ja anti-bibliska tankar som va- rit utdömda av kyrkomöten ge- nom hela kyrkohistorien. Eller, sagt på annat sätt, deras uppgift är att befrämja en irrlära.⁵

IRONISKT NOG är ”Kristen enhet” den ämnesrubrik man gett Darrel Falks ovannämnda artikel. Enligt Guds ord när man enhet inom kyrkan genom att de troende samlas kring Bi- belns sanningar. Paulus skriver: *”Och han gav några till apost- lar, andra till profeter, andra till evangelister och andra till herdar och lärare. De skulle utrusta de heliga till att utföra sin tjänst att bygga upp Kristi kropp, tills vi alla når fram till enheten i tron och i kunskapen om Guds Son” (Ef 4:11-12).*

Syftet med de olika gåvor Gud ger är:

”Vi skall då inte längre vara barn som kastas hit och dit av vågorna och som förs bort av varje vind- kast i läran, när människorna be- driver sitt falska spel och i sin list förleder till villfarelse.” (Ef 4:14).

Den enheten kan aldrig nås genom att vi undervisar mot bibliska sanningar.

DET ÄR MÅNGA problem förknippade med en ”evoluo- nistisk skapelse”, men ett av de största misstagen (bland många allvarliga misstag som BioLo- gos lanserar) är att eliminera

den fysiske Adam, från vilken alla människor härstammar, och den synd som han förde vidare till resten av mänskligheten. Or- saken är att detta slår rakt mot evangeliets hjärta: nödvändig- heten av att ”den siste Adam” försåg oss med en utväg ur den Guds vrede över synden, som den förste Adam förorsakade oss. På så sätt blir den teistis- ka evolutionslärans villfarelse identisk med pelagianismens.

Bortglömda läxor från historien

Historiens läxa är denna: *Om det var fel av Pelagius att hävda att Adams synd inte fördes vida- re till alla människor, hur mycket större villfarelse är det då inte att förutsätta att Adam aldrig existe- rade?*

DE TEISTISKA evolutionister- na för i själva verket den pelagi- anska irrläran längre än vad Pe- lagius själv gjorde!

BioLogos tycks ha glömt, el- ler ignorerar medvetet, det his- toriska faktum att debatten om arvsyndsläranas vikt har blivit både utkömpad och definitivt avgjord i enlighet med Bibelns utsaga redan på 400-talet. Efter- som debatten på detta sätt av- gjordes, hur kan man då idag på allvar ifrågasätta att en historisk Adam existerat?

ADAM ÄR den historiska/fy- siska förfadern till alla männis- kor; alla människor ärvde sin syndanatur från honom. San- tayanans varning är mycket till- lämpbar här.

Lättvindigt förkastande av 16 århundradens sanning

Den förvånande naivitet med vilken vissa teistiska evoluo- nister leker med föreställning- en ”ingen Adam” är att likna vid ett barns, som har hittat sin pap- pas gevär. De leker med det här begreppet till synes utan någon

tanke på att de skjuter sig själva i sank – bokstavligen hela mänskligheten, och med den även läran om arvsyndens.⁶

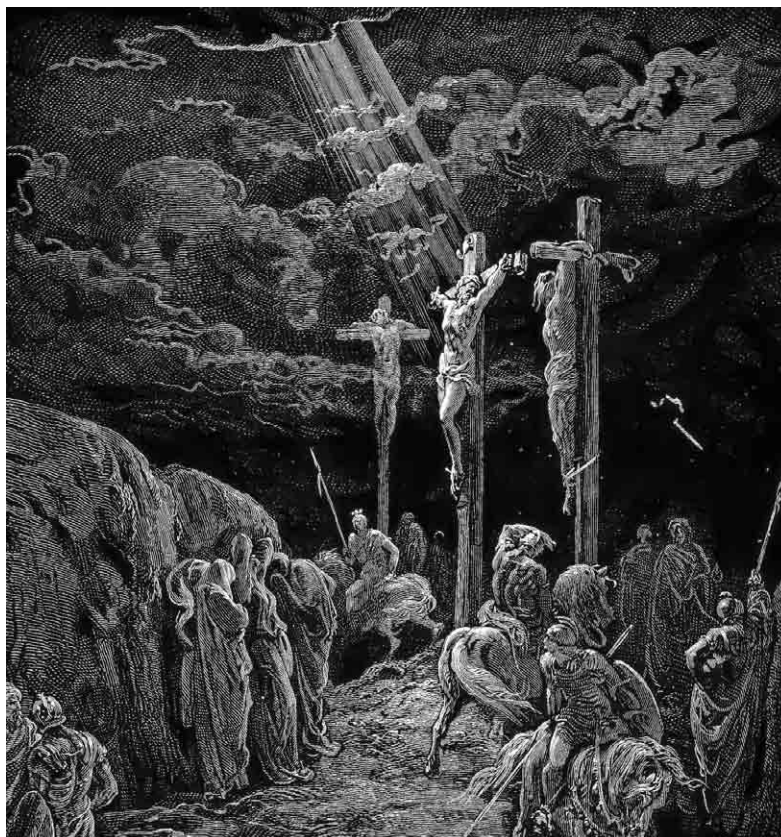
SOM SVAR på frågan: ”Hur passar arvsyndens in i en evolutionistisk historiesyn?” påstår BioLogos lättvindigt att:

”Evolutionen ställer inga frågor angående vårt nuvarande syndiga tillstånd. Men den ställer frågor om hur och när den första synden uppträdde och hur detta fallna tillstånd fördes vidare till alla människor. Evolutionismens och arkeologins vetenskaper kan ge oss en viss insikt i dessa frågor men inte svaren på dem. Det är teologiska frågor, och kyrkan har genom århundradena tänkt sig många möjliga svar.”⁷

Vad dessa ”många möjliga svar” är specificeras inte, men just det som den teistiska evolutionismen förnekar har varit kyrkans uppfattning genom historien.

OM ADAMS SYND inte ledde till fördömelse för alla människor, varför skulle då någon tro att Jesu Kristi rättfärdiga handling leder till alla människors rättfärdiggörelse (Rom 5:18)? Detta är inte att jämföra med kyrkans behandling av Galilei, eller tankar och traditioner som inte har stöd i Bibeln som smugit sig in i kyrkan under historiens gång. Här gäller det en grundläggande sanning som rör själva evangeliet.

DE FLESTA teologer genom kyrkohistorien fram till nutid (inklusive flera som är knutna till BioLogos) inser genast de väldiga dogmatiska problemen med att anta att Adam inte var en historisk person. Till och med den artikel⁸ i Christianity Today (en tidning som inte är negativt inställd till teistisk evolution), som väckte många människor till insikt om problemet när den skrevs år 2011, innehöll



Betydelsen av Jesu död och uppståndelse försvinner om det inte funnits en verklig fysisk Adam som föll i synd, med enorma konsekvenser som följde. (Ill.: Doré.)

ett försiktigare språk än vissa skribenters idag.⁹

DET VERKAR som om en låg uppfattning om Bibeln, särskilt Första Mosebok, är en nödvändig förutsättning för teistiska evolutionister. Man kan inte ha en hög uppfattning om Bibeln och på samma gång misshandla Första Mosebok genom att pressa in utvecklingslärans miljontals år i den.

Vetenskapen stöder Bibeln – alla härstammar från Adam

Många vetenskapsmän upplever problem med dr Collins slutsatser. Genetikern dr Robert Carter har redan pekat på områden där dr Collins har fel. Nutida genetiker har också lagt fram starka stöd för att alla människor kommer från en man och en kvinna, och även för en s k ”flaskhals” (”bottleneck”) under historien för den mänskliga populationen (en katastrof då endast ett litet antal individer överlevde och förde arvet vidare). Det är inte svårt att inse att detta var syndafloden.

DETTA BORDE rikta ljuset mot frågan: Om andra genetiker kan se att data stämmer med Guds ord, varför kan inte dr Collins det? Det belyser också (på nytt) en grundläggande aspekt på debatten om vårt ursprung: den att skilja mellan naturvetenskaplig experimentell och historisk vetenskap. Vetenskapliga fakta fås genom observationer av dagens skapelse, inte gårdagens. Vi ”äger” inte gårdagen.

DEBATTEN om vårt ursprung handlar inte om Bibeln i motsats till vetenskapen, utan om biblisk historia jämfört med utombiblisk historia.

Ledande evolutionistiska vetenskapsmän har inte fel vad gäller själva vetenskapen; de har fel vad gäller historien. Dr Collins, BioLogos och andra evolutionister använder dagens upptäckter och tolkar dem så att de passar in i en evolutionistisk historieuppfattning – en uppfattning de bejakar genom en trosövertygelse.

ANDRA GENETIKER har inte bara lätt att tolka nya upptäckter så att de passar in i den bibliska historien (vilken också förstås bejakas av tro), deras tolkning stämmer också ofta mycket bättre med fakta.

Vetenskapen överensstämmer med Bibeln, men inte på det sätt som BioLogos förstår sig.

Hur vederlägger man villfarelser?

Man vederlägger villfarelse genom att aldrig upphöra att undervisa om sanningen

LÅT OSS minnas historiens läxor så att vi inte är dömda att upprepa våra misstag. BioLogos har fel angående Adam och den ursprungliga synden och vill som organisation "marginalisera" Bibeln och kyrkans historiska ståndpunkt vad gäller Adam.¹⁰

EN DEL troende kanske tycker det är dags att helt enkelt ignorera BioLogos.

Det är emellertid inte fullt så enkelt. BioLogos är på väg in i församlingar och kristna skolor och drar med sig lärjungar (Apg 20:29–30). Hur ska sanningen segra? Låt oss se på hur sanningen segrade förr i tiden.

TROTS ATT kyrkomötena var viktiga för att för en tid sätta gränser så har inget kyrkomöte någonsin satt slutgiltigt stopp för irrläror. I vissa fall (till exempel arianismen) fick en lära mängder av efterföljare efter det möte som inkallades för att vederlägga den.

HJÄLTARNA i striden för sanningen hade framgång genom ett omfattande arbete i tal och skrift. Genom att de oupphörligt och troget motbevisade felaktigheter och visade på Bibelns sanning är ända tills må-

let var nått, kunde Gud genom dem bevara sanningen och bygga sin kyrka.

MEN TROTS DET, dör irrläror aldrig riktigt. De kan förlora i popularitet en tid, men så passar de sig, ändrar namn och uppträder i andra skepnader för att förvirra och vilseleda nästa generation troende.

Den onde behöver inte tänka ut nya falska läror när de gamla är så effektiva.

DET ÄR DÄRFÖR troligt att för att vederlägga dagens lögn kommer samma oupphörliga och tålmodiga undervisning om sanningen att krävas som i det förgångna. Creation Ministries International (liksom Föreningen Genesis. Red anm.) är bara en del av lösningen. Sanningsälskande kristna behöver överallt stå upp och korrekt, tålmodigt och med ödmjukhet, motbevisa villfarelserna.

VI HOPPAS att några av er vill samarbeta med oss och ta upp kampen. Använd er av de resurser CMI och Genesis tar fram. Bästa platsen att börja är i era egna hem. Skaffa er själva kunskaper och undervisa sedan era barn om sanningen.

BÖRJA MED att undersöka länkarna till den här artikeln, eller "Creation Answers"-sida (creation.com/faq och genesis.nu). Kan du undervisa i din församling? Varför inte undervisa församlingens ungdomsgrupp med hjälp av den utmärkta boken *The Creation Answers Book?* (<http://alturl.com/3o75v>) Det finns en gratis studiehandleddning till den. Ladda ner några av CMI:s filmer och diskutera dem (creation.com).

KÄNNER DU dig inte själv rustad att undervisa? Boka en

talare till din församling, från till exempel de som finns nämnda på tidningens sista sida.

Artikeln är publicerad 22 mars 2014 på <http://www.creation.com> och översatt av Gudrun Ringqvist.

Referenser och noter

1. George Santayana, *The Life of Reason*, Volume 1, 1905
2. Were Adam and Eve historical figures?, BioLogos website, biologos.org/questions/evolution-and-the-fall, Feb 3, 2014.
3. Dr Collins skrev något liknande i sin bestseller-bok *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief*, 2006: "Anatomiskt sett utvecklades den moderna människan från tidigare primater för kanske 100 000 år sedan – långt före Första Moseboks tidsram – och hade till en början en population på ungefär 10 000 individer, inte två."
4. Darrel Falk, *On Living in the Middle*, BioLogos Forum, June 24, 2010, biologos.org/blog/on-living-in-the-middle, Feb 5, 2014.
5. Beteckningen "irrlära" tillämpas på en lära som står för allvarliga angrepp på Guds och Kristi karaktär och på frälsningen. Den omfattar inte mindre diskussioner som de om barndop, upprykande före eller efter vedermodan, gudstjänst på lördag eller söndag, musikinstrumenten i kyrkan, lovsångsstil, klädstil o.s.v.
6. Edwin Walhouts artikel "Tomorrow's Theology", i *The Banner*, 3 maj 2013, är ett exempel på den sorts lättvindighet (för att inte säga arrogans) som är vanlig bland många teistiska evolutionister som för närvarande tar sig an ämnet Adam som historisk person. Se thebanner.org/features/2013/05/tomorrow-s-theology, 3 Feb 2014.
7. Från "Common Questions"-avdelningen på BioLogos webbplats, biologos.org/questions/original-sin, 12 Feb 2014.
8. Richard N. Ostling, *The Search for the Historical Adam*, *Christianity Today*, Jun 2011, Vol. 55, No. 6. S. 23. Online på christianitytoday.com/ct/2011/june/historicaladam.html.
9. Ref. 9 Se särskilt den sista delen av artikeln under överskriften "If Paul is Wrong on History".
10. Ref 4.
11. Bönen är tagen från Augustinus *Confessiones*, bok X: stycke 29, skriven 397 e.Kr.
12. Videointervju i *Amazing Grace: The History & Theology of Calvinism* av Reel för Real Ministries, Inc./The Apologetics Group, 2009.
13. Pelagius, citerad av Augustinus i *The Proceedings of Pelagius*, 54, i *Nicene and post-Nicene Fathers*, First Series, Vol V, ed. Philip Schaff, 207.
14. Steven J. Lawson, *Pillars of Grace-A Long Line of Godly Men*, Vol 2 AD 100–1564, Reformation Trust, 2011, s. 224...
15. Adolf von Harnack, *History of Dogma* Vol V.
16. B.B. Warfield, 'Introductory Essay' i *The Nicene and Post Nicene Fathers: Series 1, Volume 5, Saint Augustine: Anti-Pelagian Writings*, Grand Rapids: Eerdmans, 1978.
17. Ref 14, s. 223.

Richard Fangrad har arbetat med avancerad satellitkommunikation. Sedan 1994 har han föreläst i skapelsefrågor i Kanada där han har ett TV-program *Creation Magazine Live!*



Män och kvinnor är verkligen olika

CMI



Foto:EÖ

En ny studie belyser ytterligare de stora skillnaderna i hur män och kvinnor fungerar (i skarp kontrast till den ”politiskt korrekta” tesen att könskillnader orsakas av samhället – men det politiskt korrekta vad beträffar homosexuella är att de är födda på det sättet).

FORSKARNA använde en speciell hjärnscannings-teknik som kallas ”diffusion tensor imaging” för att kartlägga nervkopplingarna mellan nästan 100 regioner i hjärnan. De fann att hjärnan hos män och kvinnor ”är kopplade på olika sätt”, och att detta skulle kunna förklara en del av de vanliga skillnaderna mellan manligt och kvinnligt beteende.

EFTER PUBERTETEN tenderar manliga hjärnor att vara mer kopplade från framsidan

till baksidan av samma hjärnhalva, medan kvinnliga hjärnor är mer kopplade mellan vänster och höger hjärnhalva, utom lilla hjärnan som används för kontroll av motoriken.

DESSA SKILLNADER mellan könen var tidigare väl dokumenterade genom noggranna tester, med män i allmänhet bättre än kvinnor på spatiala uppgifter och motorik, medan kvinnor vanligen är bättre på verbala uppgifter som inbegriper minne och intuition.

Ragini Verma, professor i radiologi vid University of Pennsylvania, gjorde det klart att hjärnabbildnings-resultaten var obestridliga:

”Dessa kartor visar oss en skarp skillnad – och komplementär – i arkitekturen i den mänskliga hjärnan som bidrar till att ge en potentiell neural grund till varför

män utmärker sig på vissa uppgifter, och kvinnor på andra.”

SÅDAN ”svårkopplad” komplementaritet mellan män och kvinnor blir fullt begriplig om det fanns Någon som kopplade upp dem på olika sätt från början.

”Till man och kvinna skapade Han dem,” säger Bibeln (Första Mosebok1:27).

Tack och lov för skillnaden!

Källor:

The hardwired difference between male and female brains could explain why men are 'better at map reading', www.independent.com, 3 December 2013.

Ingalhalikar, M. et.al., Sex differences in the structural connectome of the human brain, *Proceedings of the National Academy of Sciences (USA)*, 2 December 2013 | doi: 10.1073/pnas.1316909110.

Översatt av Lasse Hermansson från *Creation* vol. 36(3), 2014, sid. 8



Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

BETRÄFFANDE ÅLDERSDATERINGAR skriver vi ofta "enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan", för att visa att vi håller dem för otillförlitliga. För sammanhangets skull sätter vi ändå ut dem. Flera bra artiklar om osäkra dateringsmetoder finns i följande länkar – <http://creation.com/> (sök på "dating methods"). <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=6> (en bit ner på sidan) samt Molén "Vårt ursprung" 2000 kap 3 sid 101-126.

PANSARHAJAR I 3-D!

I Australien gjordes nyligen, flera intressanta fossilfynd av pansarhajar.¹⁻²

Pansarhajar är en idag utdöd fiskgrupp, som ofta betraktas som en egen klass. Det mest karakteristiska hos dem, och som gett dem deras namn var det yttre pansar av ben, som kroppen delvis täcktes av. Vissa arter kunde bli 6-8 meter långa. Andra blev endast någon eller några decimeter. De nupptäckta pansarhajarna i Australien är ca en halv meter långa.

Det kanske mest intressanta med de nupptäckta pansarhajarna är att även musklerna finns bevarade, dessutom i tredimensionell form. Tämmligen ovanligt, men dock inte första gången man hittat fossila pansarhajar, där mjukdelar som muskler och nervstrukturer finns bevarade. Och även i tidigare fynd finns musklerna kvar i tredimensionell form.³



Fossila pansarhajar har hittats i flera olika sedimentära lager, vilket tolkas enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan enligt följande citat från wikipedia - "Pansarhajarna har lämnat sparsamma spår under Silur, men uppträder sedan mirakulöst rikligt och diversifierat under devon. Detta har tolkats så att deras tidiga livsmiljö inte skapade goda villkor för fossilisering.... De kvarvarande arterna dog sedan ut helt under övergången till Karbon."

(<http://sv.wikipedia.org/wiki/Pansarhajar>) Enligt skapelsetroende forskare tolkas lagerföljden på vilket djup som fiskarna dog och hur snabbt de begravdes. Det är en tolkning som väl stämmer överens med de fossilfynd som gjorts. (Ill.: Rekonstruktion av pansarhaj Coccoosteus. Nobu Tamura-Wikipedia)

De nupptäckta fossilfynden i Australien är daterade till ca 380 miljoner år, enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan. Den geologiska formation, där fynden gjorts är känd sedan tidigare för sina rika fynd av fossila fiskar. De kanske mest uppmärksammade bland dessa är de pansarhajar som haft bevarade embryon inuti kroppen. Vilket visar att de forntida pansarhajarna, likt flera av dagens hajarter födde levande ungar.⁴⁻⁵

Källor:

1. <http://phys.org/news/2013-06-flesh-bones-ancient-fish-synchrotron.html>
2. Sammanfattning (abstract) till artikeln: <http://www.sciencemag.org/content/early/2013/06/12/science.1237275>
3. http://en.wikipedia.org/wiki/Gogo_Formation
4. <http://news.nationalgeographic.com/news/2008/05/080528-mother-fossil.html>
5. <http://www.physorg.com/news131211846.html>

PALPBAGGE I SIBIRIEN

Ett forskarteam, som undersökte en fossil insekt från Sibirien, upptäckte att det rörde sig om en nutida form av palpbaggar (Helophorus sibiricus). Upptäckten gjorde forskarna något förvånade, då fossilerna daterats till ca 20 miljoner år.

Nutida palpbaggar finns i över 2000 arter över hela världen, ett 80-tal i Sverige. Många av arterna lever i vatten eller i bottenlam. För att förnya sitt luftförråd, som de har med sig under täckvingarna och kroppen klättrar de upp till vattenytan på växterna i vattnet. Det är väldigt små insekter det rör sig om, endast ca 1,5-5 mm långa.

Enligt svenska vetenskapsradion är det nu en intressant fråga för forskarna att söka svar på hur en sådan här art har lyckats ta sig igenom årmiljoner av varierande klimat. Som vanligt ifrågasätts inte tidsdateringen som sådan.

Källor:

- <http://www.pensoft.net/journals/zookeys/article/1378/a-long-living-species-of-the-hydrophiloid-beetles-helophorus-sibiricus-from-the-early-miocene-deposits-of-kartashevo-sib>
http://www.physorg.com/news/2011-10-species-aquatic-beetle-million-year-old-sediments_1.html
<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=406&artikel=4734959>



Nutida palpbagge - skillnaden är inte särskilt stor jämfört med den fossila. (Foto: Hydrous piceus, Darkone/Wikipedia.)

LEMURER I DVALA

När man tänker på att djur går i dvala under vissa perioder, tänker man som regel på våra breddgrader. Men även i tropikerna finns exempel på djur som använder en sådan överlevnadsstrategi under svåra perioder.

Forskarna har länge känt till att en liten lemur på Madagaskar (den fettsvansade dvärglemuren) sover sig igenom den årliga torrperioden. Den lägger sig då till ro i någon hållighet i något utvalt, lämpligt träd. Dessförinnan har den genom lämplig föda lagrat upp fett i svansen, och därmed ökat sin kroppsvikt med upp emot 40 %. Under tiden den sover tillgodogör den sig den näring och vatten den behöver från det som finns lagrat i svansen. Varpå kroppsvikten kan sjunka ner till hälften.

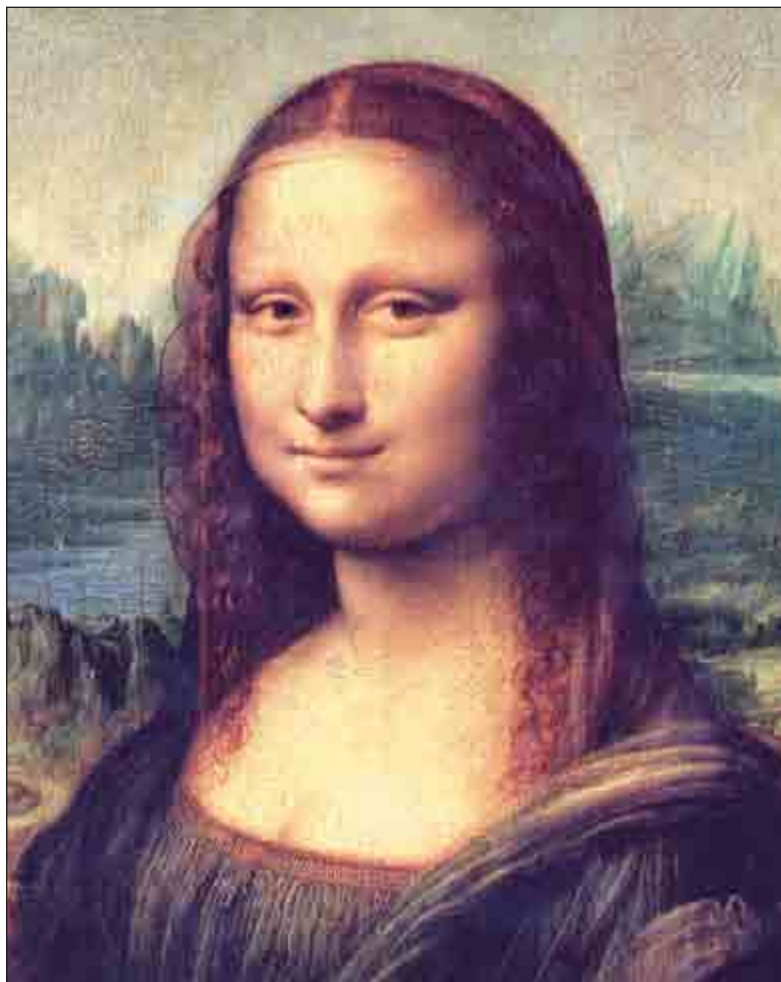
Nu har forskarna upptäckt att även två andra av Madagaskars lemurararter går i dvala. Men dessa lever högt upp i bergen där vintertemperaturen kan gå ner till minusgrader. När kylan kommer gräver de ner sig i underjordiska hålor. Därnere går de i dvala under ett par månader. De sänker då sin kroppstemperatur och hjärtverksamhet, och andas bara ett par gånger per minut.¹⁻²

Fenomenet med att gå i dvala är annars ovanligt bland primater. Men forskarna bedömer det som ett effektivt sätt att klara av perioder då det är svårt att få tag i mat, i såväl kyla som torrperioder. Kanske detta kan förklara hur flera av djuren klarade sig på arken under den tid som översvämningskatastrofen varade i Noas dagar. Även hur det kunde vara lugnt och stilla med så många djur samlade på en och samma yta, utan möjlighet att ta sig ut därifrån. Må vara att många kanske var instängda i separata burar.³

Källor:

1. <http://www.nature.com/srep/2013/130502/srep01768/full/srep01768.html>
2. <http://www.newscientist.com/article/dn23483-zoologger-the-hibernating-lemur-that-feeds-on-its-tail.html>
3. <http://creation.com/hibernation-migration-and-the-ark>

Gick djuren i dvala ombord på arken? Förmodligen inte alla, men kanske att en del av dem gjorde det? Något säkert svar på detta kan vi inte få, men det bör ha löst en del av måfrågan. Samtidigt som det måste varit lättare för Noas familj att hantera situationen ombord. (Foto: Dvärglemur, Cheirogaleus major, Adam Britt på Wikipedia.)



Ett avporträtterat ansikte som både fascinerat och förbryllat under flera hundra år. Ett ansikte som de flesta av oss känner igen på direkten. Må vara att det utgör ett ovanligt känt konstverk. (Foto av målningen: Wikipedia.)

VÅRT UNIKA ANSIKTE.

Att ansikten hos oss människor skiljer sig från varandra, i betydligt större utsträckning än hos djuren, är knappast någon nyhet. Men nu är det även vetenskapligt belagt, enligt en nyligen publicerad forskningsstudie i Nature Communications.



Genom statistiska jämförelser såg forskarna att det fanns mycket större variation bland olika ansiktsdrag, än mellan andra kroppsdelar. Såväl placeringen som storleken, på exempelvis ögon, öron och näsa, räknades in. Och den allra största variationen fanns inom en triangel mellan ögonen, näsan och munnen. Forskarna studerade sedan de regioner av arvmassan som styr ansiktsdragen och upptäckte att dessa har en betydligt högre variation än andra delar av vårt DNA.

Forskarna som gjort studien drar härav slutsatsen att våra ansiktsdrag styrs av evolutionen. Eftersom man menar att det är, och alltid har varit, en fördel att se unik och annorlunda ut. För att citera en av forskarna bakom studien Michael Sheehan –

“Vi människor är extremt bra på att känna igen ansikten. Vi har till och med en liten region i hjärnan som är specialiserad på detta. Vår studie visar att människor har blivit selekterade för att se unika ut och vara lätta att känna igen.”

Samma variationer återfanns då



forskarna jämförde DNA hos vår nutida människa med DNA hos neanderthal- och denisovamänniskorna.

Så – ingenting i studien visar alltså några fakta bakom när en selektering, för våra unika ansikten, skall ha skett. Inte heller går det att visa på några vetenskapliga fakta om vi byter ut ordet “selekterade” mot ordet “skapade”. Även om den slutsatsen går lika bra att dra utifrån studien. De fakta som kvarstår är att var och en av oss, med samma enkla grunddrag, som ögon, öron, näsa, mun med mera, får helt olika och unika ansikten. Och i varje fall hos undertecknad väcker det, så snart jag tänker på det, en stor förundran.

Källor:

<http://www.nature.com/ncomms/2014/140916/ncomms5800/full/ncomms5800.html>
<http://news.nationalgeographic.com/news/2014/09/140916-faces-evolution-cognition-social-recognition-genetics/>

FLYTT MED FLYTANDE ÖAR

En bit sjögräs som flutit iväg, flera hundra kilometer över öppet hav, har visat sig föra med sig ett helt litet ekosystem med olika arter. Genom genetiska data har forskarna

konstaterat att minst tio olika slags ryggradslösa havsorganismer “lif-tat” med en bit sjögräs i Nya Zeelands övärld.

De arter det rör sig om är havstulpaner, havsspindel, sjöstjärna och några olika mollusker. Forskarna tror att nämnda sjögräs har flutit från Snareöarna eller Aucklandöarna. Dessa öar ligger respektive 390 och 600 km längre söderut, än den plats där sjögräset flutit iland, på Sydön i Nya Zeeland.

Forskarna har tidigare observerat marina arter, som ormstjärnor, anemoner och kräftdjur, vilka flutit på flottor av sjögräs ute på öppna havet. Men så många säkra bevis på arter som flutit iland, och klarat sig i den nya miljön, har man inte. Ett intressant exempel rör några iguana-ödlor i Västindien, för några år sedan. Det var ett femtontal ödlor som drev 300 km på en landmassa, som slitits loss efter en orkan. Ödlorna sågs stiga iland på en ö, där ännu inga iguanaödlor fanns. Uppföljande studier har visat att ödlorna nu är fast etablerade på ön, och att andra ödlor kommit till två andra öar i närheten, på ett liknande sätt.

Upptäckten med de arter, som

följde med sjögräset i Stilla havet, får forskarna återigen att fundera över vilken roll som så kallade “flytande öar” spelat då olika slags djur och växter etablerat sig på avlägsna öar. Förklaringsmodellen med “flytande öar” har använts, av såväl evolutionsforskare som skapelse-troende, för att förklara hur specifika djurslag nått långa avstånd över öppet hav.

Vid den stora instabilitet som rådde just efter Noas flod, både i jordskorpan och vädret, är det troligt att landmassor, likt flytande öar slets loss från kustområdena. Dessa drev sedan omkring på haven för att sedan, i bästa fall, flyta iland någon annanstans. Med dessa flytande landmassor följde så en specifik växt- och djurvärld, ibland även till öar och isolerade landområden. Om klimatet och levnadsvillkoren där var gynnsamma, anpassade de sig väl, förökade sig och utvecklade kanske ytterligare sina redan unika levnadssätt.

Källor:

<http://rspb.royalsocietypublishing.org/content/early/2010/09/13/rspb.2010.1117.full.pdf+html>
<http://news.sciencemag.org/sciencenow/2010/09/kelp-raft-carries-marine-stowaway.html>

Nature 1998 vol 395 okt 8 sid 556.

155 kr: Betala din prenumeration

Ta ett inbetalningskort eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr)

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står det tecken som visar om du är prenumerant eller medlem och för vilket år du betalt. Första tecknet visar om du är t.ex. P för prenumerant eller M för medlem. Siffrorna visar för vilket år du har betalat prenumerationen och ev medlemskap. P 12 N visar att du har betalat pren. för 2012 och inte är medlem. M 13 12 visar att Du har betalat pren för 2013 men medlemskap 2012
P 11 N visar att du betalat pren till och med 2011

Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid (20-22).

Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr. Pgnr: 295588-8 (Sverige)

Prenumeration och beställningar till Finland

Banken i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från inbetalningskort, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: prenumeration@genesis.nu

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.

BIC: NDEASESS.

Finland: 21 euro (17 euro för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.

BIC: NDEASESS.

Norge: 190 kr (140 kr för studerande).

Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Adressändringar

görs till tel 0247-40609 (kvällstid 20-22)

Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN

prenumeration@genesis.nu

130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)

2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)

3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)

4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, bokbordet@genesis.nu

1988:	nr 1	1999:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1991:	nr 1,2,4	2000:	nr 3,4	2009:	nr 1-4
1992:	nr 2	2001:	nr 1-4	2010:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2002:	nr 2,3	2011:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2003:	nr 1-4	2012:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2004:	nr 1-4	2013:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2005:	nr 1,2,4	2014:	nr 1-3
1997:	nr 2-4	2006:	nr 2-4		
1998:	nr 2-4	2007:	nr 1-4		

Annonspriser

1/1 sida = 2200 kr

1/2 sida = 1100 kr

1/4 sida = 650 kr

1/8 sida = 350 kr

1/16 sida = 250 kr

1/32 sida = 200 kr

mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: redaktion@genesis.nu

Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 4-14, inkl porto

1 ex - 35 kr

2 ex - 55 kr

3 ex - 80 kr

4 ex - 90 kr

5 ex -100kr

9 ex -130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

Nr 1 2015, 1 februari

Nr 2 2015, 1 maj

Nr 3 2015 1 september

Nr 4 2015 1 november

Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 - före mars månads utgång

Nr 2 - före juli månads utgång

Nr 3 - före oktober månads utgång

Nr 4 - före december månads utgång

Webbplats:

www.genesis.nu

Posttidning B

Avsändare:
GENESIS,
Sunknäsv. 26
79340 INSJÖN



2 9 0 2 7 9 0 0 0

Evangelisera med Genesis!

Lämna i uppehållsrum, väntrum, bibliotek, flygplan, kaféer, kyrkor (!), dela ut i brevlådor, mm. Du kan säkert komma på fler möjligheter!

Du betalar bara portot, så kan vi erbjuda äldre nummer av Genesis för att delas ut som evangelisation (flest från innan 2004, men vi lägger även med några exemplar från nyare årgångar).

FÖR 210 kr får du ca 150 (145-155) slumpmässigt valda exemplar av Genesis. (Om du själv vill välja flera exemplar från något speciellt nummer, så går det bra för något nummer äldre än 2004.)

FÖR 50 kr får du ca 18 st slumpmässigt valda exemplar av Genesis.

BETALA IN summan på Genesis plusgiro 295588-8, så har du tidningarna efter ca ett par veckor! Märk beställningen med **Extranummer** förutom namn och adress i meddelanderutan vid bankgiro- eller plusgirobetalning.

FÅR DU INTE plats med all info där får du skicka ett separat mail eller vanligt brev. prenumeration@genesis.nu Genesis, Sunknäsvägen 26, 79340 Insjön.

Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknuter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala vesa.annala@telia.com	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn gardeborn@telia.com	Skapelsefrågan ur ett vetenskapligt och bibliskt perspektiv	021-22181
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt schmidt.gbg@gmail.com	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	031-403089 0704-803840
Krister Renard krister.renard@comhem.se	Tro och vetande	018/254294
Mats Molén mats.dino@gmail.com	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

Följ föreläsarna här och samordna gärna, när någon är i närheten!:

<http://www.genesis.nu/kurser-konferenser/kalendern/> och
<http://www.matsmolen.se/index.php?sida=41>

