

Genesis

Nr 3 - 2008

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

An Important message from the producers:

We will **NOT** **“Shut Up!”**

And we are hoping that you will join us.

Many of the world's top scientists, educators, and researchers are recognizing new scientific evidence for intelligent design in our universe.

But they are being **expelled** by Big Science. Fired. Denied **tenure**. Denied their right to **free speech**. Muzzled...and all of us are paying the price

At the same time, an alarming number of Neo Darwinian scientists now equate "evolution" with "Atheism" – and their personal beliefs are spilling into our classrooms...to the exclusion of any other theory of the universe's origins.

We are writing to ask you to **join us in saying, “Enough”** to the dishonesty that is preventing the advancement of important new scientific discoveries. Our new film, **“Expelled: No Intelligence Allowed”** tells a truly shocking story.

We need fifty volunteers...from each state in the union...to help spread the word about this controversial new film. *You can help!*

VISIT EXPELLEDTHEMOVIE.COM to volunteer:

Sidan 10

- Win Free Movie Tickets
- Watch Movie Trailers
- Free Posters
- Discussion Guides
- Web & Press Resources

Join us. Learn how you can be a part of this important film. Become a volunteer.

Thank you,
The Producers



Visit: www.expelledthemovie.com

Email info@expelledthemovie.com or Phone: (805) 778-1930



Den främsta
faktaoiden
sid 17

Dinodynga av-
färdar kritik
sid 25



Genesis

Vetenskap
Ursprung
Skapelsetro

REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, Bäckaskog 663,
69492 HALLSBERG
Tel 0582/16575, 15070
E-mail: erik.osterlund@elgon.se

ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn. Tel 021/221 81

Respektive artikelförfattares åsikter
behöver ej nödvändigtvis överensstämma
med redaktionen.

PRENUMERATION

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in 130 kr på
föreningens plusgiro eller bankkonto (95
kr för studerande):

Sverige: Pg 29 55 88-8
Danmark: Internetbank - IBAN:
SE1895000996026295588.
BIC: NDEASESS
Finland: Pg 800011-70845334
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 35 kr

MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen
sammanslutning som främjar spridandet
av böcker, broschyrer och annan
information som stöder skapelsetron. Vi
granskar och presenterar material som
belyser utvecklingslärans karaktär och
konsekvenser. Föreningen vill verka för en
kristen grundsyn på vetenskaperna och för
att den bibliska synen får komma till tals i
skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE

Joakim Linder, ordf
Mats Molén
Erik Eriksson
Ludvig Hoffman
Anette Magnusson
Katrin Rehnström
Annika Lenntoft Björk (suppl)
Anders Gärdeborn (suppl)
Ingegerd Carlsson (suppl)
Marcus Rosander (suppl)
Tomas Widholm (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom
medlemskap! Sätt in 100 kr på Pg
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: VTT grafiska, Vimmerby

ISSN 0284-5237

**Vetenskapsmän
förutsätts kunna få
följa vetenskapliga
spår vart de än må
leda, oavsett vilka
slutsatserna blir**

Ben Stein

Flykten från Gud

Vad ska man säga? Ju mer kunskap forskarna får om livets komplexitet, och ju mer osannolik slumpens möjligheter att skapa liv och anpassa det blir klarlagt, desto mer desperat verkar evolutionismens förkämpar handla.

Richard Dawkins, ateismens och evolutionismens evangelistliknande förgrundsfigur, uttrycker sig tydligare och tydligare angående sitt gudshat ju fler böcker och artiklar han skriver.

Förföljelsen av forskare och studenter, både i USA och Europa blir tydligare. I vissa sammanhang räcker det med att de andas om att på ett juste sätt diskutera sakligt angående livets ursprung och anpassning för att de ska mobbas.

Man spenderar miljarder och åter miljarder för att hitta stöd för livets spontana uppkomst och universums uppkomst utan hjälp av något intelligent ursprung. Man söker livstecken på Mars för den sakens skull. Man söker bevis för sin evoutionära kosmologi med hjälp av en gigantisk partikelaccelerator i Centraleuropa.

Förgäves flyr man från det oundvikliga: Insikten om att det krävs en Intelligent Designer, en Skapare, dvs Gud, för att åstadkomma tillvarons myriader av komplexa livsformer och livsrummet för dem.

Förnekelsen av sin Skapare formar etik och moral. Det är oundvikligt. Alltmer som förnekelsen sprider

der sig i vårt västerländska självgoda samhälle. Följden blir att en uppfattning om meningslösheten i tillvaron sprider sig. Äldre kan kanske stå ut med den. Men ungdomen som ska ha framtiden att se fram emot, ser sig inte ha någon. Man tar den ifrån dem, i skolan, på TV.....

Ett hat och en avtrubbning inför meningslöst våld sprider sig. Det ser man bland annat på Internet.

Dödskjutningarna i skolor i USA, Tyskland och Finland är rop på hjälp från förtvivlade ungdomar som förlorat hoppet och livsgnistan. Tröskeln till att ta till våld, mot andra och mot sig själv, på grund av förtvivlan, blir allt lägre.

Vad gör vi? Vi måste ge dem hoppet tillbaka! Alla har en framtid, en meningsfull framtid! Om man vill ta emot den. Det är inte svårt. Skaparen älskar sin skapelse. Det var därför Han kom i form av en Människosson för att dö den död mänskligheten förtjänade på grund av de första människornas svek. Han ställde till rätta det vi inte kunde för att kunna ge oss en framtid och ett hopp.

Acceptera den och ta emot den. Låt Honom hjälpa dig i livet!



REDAKTÖR
Erik Österlund

**Vi måste ge
ungdomar hoppet
tillbaka om
en meningsfull
framtid!**

ARKEOLOGI: Tidigt jordbruk i Egypten.....	4
HÄRSTAMNING: Om tamkattens ursprung.....	6
HÄRSTAMNING: Åsnan – tamdjur och vilt levande.....	8
▶ DEBATT: Expelled: film om jakten på skapelsetroende	10
INTELLIGENT DESIGN: Flippas – enzymet som överraskar	16
FÖRTAL: Den främsta faktaoiden	17
VETENSKAPSFILOSOFI: Filosofisk naturalism som livsåskådning.....	18
FOSSIL: Dinodynga avfärdar kritik.....	25
GEOLOGI: Guldbewis för Noas flod	26

Stöd skapelsearbetet!

Tillsammans sprider vi kunskapen om Skaparen och skapelsen! Det är en fantastisk uppgift och kallelse! Du engagerar dig i din omgivning på det sätt som du kan. Vi i Föreningen Genesis arbetar med tidningen Genesis, med konferenser och föreläsningar. Vi kan också skriva debattartiklar i dagstidningar, på nätet och debattera i andra sammanhang.

Engagera din församling! Att betona Skaparen handlar om Bibelns trovärdighet och Guds karaktär. Det första kännetecknet på Gud är, att Han är den som skapat världen! Det är grunden för vår gemenskap med Honom. Frälsningsverket i Kristus har ingen verklighetsanknytning utan Skaparens skapelse! Stöd gärna Genesis arbete på pg 295588-8. Du behövs också här! Ange "gåva till arbetet".

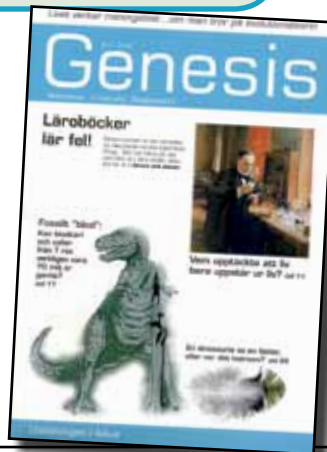
Har du glömt skriva namn o adress på prenumerationsinbetalningskortet? Hör av dig om du inte får tidningen fast du betalt. 0247-40609, kvällstid.

1 ex – 30 kr
2 ex – 53 kr
3 ex – 70 kr
4 ex – 80 kr
5 ex – 90 kr
9 ex – 120 kr
18 ex – 180 kr
27 ex 270 kr
Mer än 30 ex –
9 kr/st

*Introduktion i skapelsetron!
Ge bort-nummer!
Till samtalsgrupper!*

Beställ extra ex av Specialnumret

Specialnumret passar i studiegrupper, i samtal, i ungdomsgrupper, i skolsammanhang, i våra kyrkor och då vi vill nå andra med bra information. Många har visat stort intresse för detta nummer, som ursprungligen var nr 1-06 och som nu är något uppdaterat till ett Specialnummer i nya upplagan. Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se



Extrapris inkl porto

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är som du beställer. Glöm inte namn och adress!

Ge bort en prenumeration!

Tidningarna är uppslagsverk, spara dem!

Ta ett inbetalningskort eller via internet. 130 kr till plusgiro 295588-8. Mottagare Genesis. Glöm inte att ange adressen. Det finns några som faktiskt glömmet det. Kan du ha gjort det? – Ta kontakt med Pär Andersson och red ut det om du misstänker det. 0247-40609 kvällstid eller e-mail: prenumeration@genesis.nu



Tidigt jordbruk i Egypten

GUNNEL MOLÉN

Ett team med amerikanska och holländska arkeologer har funnit de tidigaste tecknen på jordbruk i Egypten. Fynden har gjorts vid Faiyum, ett oasområde söder om Kairo där flera förhistoriska platser grävdes ut redan på 1920-talet.

Området är nu uppodlat sedan cirka 50 år, men arkeologerna ville undersöka området på nytt medan chansen ännu fanns att kvarvarande fynd inte förstörts. På en närbelägen plats hade man redan 1920 funnit kornbodrar och jordbruksredskap, bland annat en sågtandad flintstensskära med trähandtag. Arkeologerna kände sig därför tämligen säkra på att här skulle finnas en bosättning kopplad till jordbruk, och man har nu fått rätt i sina antaganden.

De fynd man nu gjort dateras från tiden före faraonerna, och omfattar bland annat odlade spannmål (mestadels vete och korn) och lämningar efter tamdjur, som får, getter och grisar. Även lergolv från någon form av boningshus finns bevarade, tillsammans med lergods, slipstenar och olika verktyg. Då varken dju-

ren eller de aktuella sädeslagen är inhemska i Egypten, tror forskarna att de förts hit från Mellanöstern och Mesopotamien, där jordbruket tros ha startat tidigare än här. Några av fynden pekar också på handelsförbindelser med Röda havs-området och Mesopotamien. Det gäller bl a olika smycken, som

Upptäckterna av tidigt jordbruk på skilda platser stämmer väl in med skapelsetroende forskares uppfattningar.

ett armband tillverkat av snäckor från Röda havs-kusten. Smyckena och jordbruksredskapen ovan, relateras till yngre stenåldern.

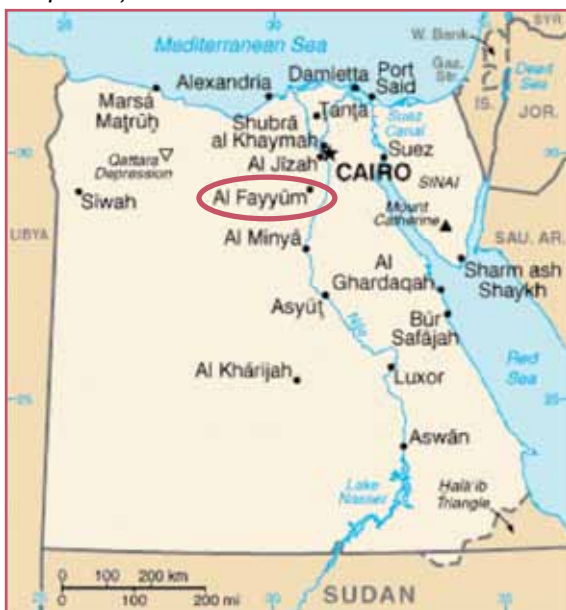
Forskarna tror att de nya fynden kan förändra synen på Egyptens stenåldersperiod som primitiv och lösryckt från den högkulturer som senare följde. Man pekar på att fynden tydligt visar att dessa forntida bosättare inte levde under några knappa förhållanden, utan hade skapat sig en riktigt bra tillvaro. Man vill nu börja se Egyptens forntid som en helhet, där jordbrukets utveckling ledde fram till faraonernas högtstående civilisation och pyramidbyggen.

Klart är att det var medvetna, planerande människor som slog sig ner här i närheten av Nildeltat. Det var knappast något som skedde av en slump, efter att människan under hundratusentals år vandrat

omkring ute på savannerna, som den evolutionära tidsskalan och uppfattningen vill göra gällande. Forntida fynd efter tidiga jordbruk med liknande dateringar som det egyptiska har gjorts på flera olika platser runt jorden. Och det kanske är dags att börja se forntiden som en helhet överallt. En primitiv stenålder som skulle varat under hundratusentals år känns alltmer lösryckt från den verkliga historien, där intelligenta människor väl förstod att såväl odla jorden och hålla sig med boskap, som att sluta sig samman i olika former av samhällsbyggnad.

De arkeologiska upptäckterna av tidigt jordbruk på skilda platser, stämmer väl in med skapelsetroende forskares uppfattning att några av de folkgrupper som spreds ut från Babel och "Sinears slätt", slog sig ner i bördiga områden och började odla jorden. (Säkerligen fanns det även grupper som stannade kvar runt omkring det område som senare kom att kallas Mesopotamien och "civilisationens vagg".) Flera av dessa grupper förde förmodligen även med sig tamboskap, som sedan förökades. När vi kommer fram till Abraham för kanske 4000 år sedan berättar Bibeln att han "var mycket rik på boskap" (1Mos 13:2). Vi förstår också av skildringen om Abrahams liv att Egypten vid den tiden utvecklade sitt jordbruk och blivit ett bördigt land, då det var hit som Abraham sökte sig då hungersnöden hotade i dåvarande Kanaan. Då

I Faiyum, några mil sydväst om Kairo har arkeologerna grävt ut en bosättningsplats med de äldsta fynden från egyptiskt jordbruk. (Karta från wikipedia.)





I både forntid som nutid har såväl bofast befolkning som nomader hållit får och getter som husdjur. Däremot är lämningar efter grisar efter sårare tecken på en stadigvarande bosättning. (Foto: Eleonor Källner.)

hade även faraonerna börjat bygga sina dynastier.

När sedan Josef kom ner till Egypten fanns här ett mycket välutvecklat jordbruk, både beträffande boskapsbesättning och spannmålsodling. Odlingarna gav då så rikliga skördar att man med noggrann planering kunde rädda

såväl egyptierna själva som folkslag fjärran ifrån från hungersnöd. Invånarna i den bosättning som arkeologerna nu grävt fram var med om att lägga grunden till detta.

Källor:
<http://news.nationalgeographic.com/news/2008/02/080211-egypt-farming.html>

<http://news.nationalgeographic.com/news/2008/02/photogalleries/Faiyum-pictures/index.html>
 (bilder från utgrävningen)
<http://www.physorg.com/news122044348.html>

Läs mer om forntida jordbruk i *Genesis* nr 4 2007.

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



Böcker från Genesis!

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshopen)

Ange tydligt beställningen. Glöm inte namn och adress!

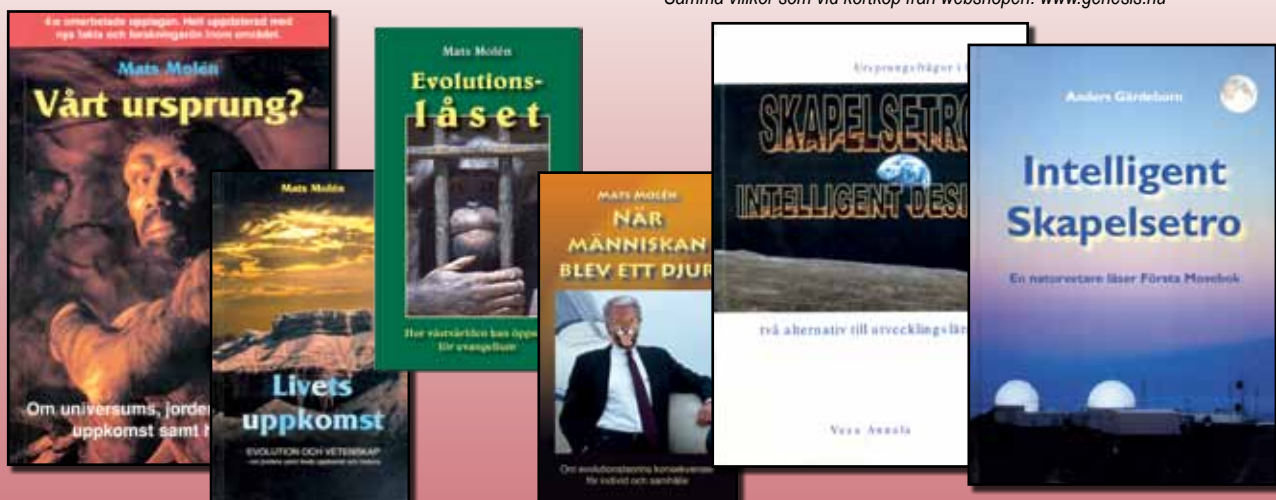
Info: Bertil Hoffman 0220-40508,
 bertil.hoffman@crossnet.se

På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

Bok av Anders Gärdeborn	
Intelligent Skapelsetro	220 kr
Bok av Vesa Annala	
Skapelsetro, Intelligent design: två alternativ till utvecklingsläran	195 kr
Böcker av Mats Molén	
Vårt ursprung	230 kr
Livets uppkomst	55 kr
Evolutionsläset	95 kr
När människan blev ett djur	125 kr

Enhetsporto per beställning – 25 kr

Samma villkor som vid kortköp från webshopen: www.genesis.nu



Om tamkattens ursprung

GUNNEL MOLÉN

Katten tämjdes inte i Egypten, utan i Mesopotamien. Åtminstone om man får tro en nyligen gjord DNA-analys, som pekar på att alla världens tamkatter härstammar från en grupp vildkatter från Främre Orienten. Studien stöder tidigare forskning utifrån arkeologiska fynd som gjorts i området.

Idet evolutionistiska perspektivet drogs katten till människan, då denne blev alltmer bofast som jordbrukare. Eller snarare till de möss som sökte sig till människans sädesförråd, vilket i förlängningen ledde till att människan och katten blev nära vänner. Skapelsetroende forskare tror förr att katten redan var tam då den gick ut från Arken på Ararats berg. (Detta är i sig ingen motsägelse till att katten kan ha börjat jaga möss bland sädesslag och andra matförråd hos människan, när både katter och möss fick leva under knappare förhållanden efter Noas flod.) När så ättlingar till denna tamkatt åtföljde männis-

kan på hennes vandringar ut över jorden förvildades en del av dessa, och blev till de vildkatter som finns idag.

Sedan kan man fundera över hur pass tam eller vild katten var vid själva skapelsen, eller hur många ursprungliga kattdjur som då fanns. Fanns det kanske kattdjur som levde nära människan och de som levde på lite längre avstånd, bland dem som Bibeln benämner som "markens djur"? Det är knappast troligt att så många av dagens cirka 40 olika kattdjursarter, tillika med dem som dött ut under tidernas gång, fanns med redan då. Det troliga är att det från

början bara fanns ett par eller några stycken ursprungliga kattdjur, utifrån vilka alla övriga varianter sedan utvecklats (genom mikroevolution). Detta bekräftas av att olika kattdjur parats med varandra och fött livskraftiga ungar.

Någon större skillnad mellan tam- och vildkatten finns inte idag, förutom lite i färgteckningen och så självklart beteendet, som mest handlar om miljö. Tamkatten är något mindre, men uppbyggnaden av skelettet är så gott som identiskt hos båda. Och jämför man sedan med exempelvis tigern finns det inte så mycket förutom storleken som skiljer där heller. Ti-



Enligt en nyligen gjord DNA-analys har alla tamkatter sitt ursprung i falbkatten, en vildkatt som idag lever i Mellanöstern och Afrika. (Foto: Sonelle/Wikipedia)

gern är lite mer aggressiv och proportionerligt mer muskulös till storleken.

Den tidigare teorin att katten tämdes i Egypten överges nu alltmer av forskarna. Den hängde samman med de rikliga arkeologiska fynd som gjorts där, på grund av att katten betraktades som en gudom och ofta avbildades eller skulpterades. De arkeologiska fynden i Syrien, Turkiet och Israel har dock äldre dateringar. Till sammans med den nyligen gjorda DNA-analysen talar det för att vår nutida tamkatt härstammar från den delen av världen. Den hörna av världen som ofta benämns som "civilisationens vagga" kan nu även betraktas som kattens. Må vara att begreppet "civiliserad" kanske inte riktigt kan tillämpas på detta i mångt och mycket så självständiga djur.

Källor:

<http://www.creationontheweb.com/content/view/5353>

<http://www.newscientist.com/article/dn12153-dna-shows-domestic-cat-had-origins-in-near-east.html>

<http://www.physorg.com/news120826242.html>

Läs mer om kattens domesticering i Genesis nr 4 2004.

Tamkatten står genetiskt tillräckligt nära vissa asiatiska vildkattarter för att producera fruktsam avkomma. Bengalkatten som är en korsning mellan tamkatt och leopardkatt, en liten vildkatt från Sydostasien, är ett exempel på detta. (Foto: Gabel leBonne / Wikipedia.)



Förutom storleken och pälsens färgteckning är det inte mycket som skiljer katten och tigern åt. Även tigrar och andra stora kattdjur kan bli väldigt tama då de lever tillsammans med människan från deras tidiga start i livet. (Foto:Wikipedia)



Huskatt eller bondkatt är en passande benämning på alla de katter som saknar stamtavla och inte registrerats i någon kattorganisation. Inom uppfödningen av tamkatter råder en betydande avel för att få fram "renrasiga" katter. Utifrån de senaste forskningsresultaten, om hur nära katterna står varandra genetiskt, manar nu forskarna till försiktighet så att katternas hälsa inte riskeras. (Foto: Lazy_Lightning/Wikipedia)



En av de största raskatterna, Maine coon-katten som anses vara den första amerikanska kattrasen, är genetiskt lika med sju olika raser från västeuropa. Ett särdrag är tofsar på öronen, vanligt annars bland vildkatter. (Foto: Wikipedia.)

Åsnan – tamdjur och vilt levande

GUNNEL MOLÉN

När det egyptiska imperiet byggdes upp för cirka 5000 år sedan användes åsnor som lastdjur. Det visar några åsneskelett som grävts fram på forntida begravningsplatser i Abadys i Egypten. Slitage på åsnornas leder visar att djuren varit tungt belastade under sin livstid. Forskarna ser fyndet som den äldsta indikationen på att åsnan använts för transport.

Forskarna har gjort en jämförande studie mellan de egyptiska skeletten och nutida tamåsnor och afrikanska vildåsnor. I stort sett liknar kroppsproportionen på de egyptiska skeletten mest vildåsnor, men individuella variationer förekommer. Det enda man egentligen funnit i åsnans anatomi, att hon skulle utvecklats till tamåsna utifrån vildåsna är förändringen i mellanfotsbenet, som blivit mer kompakt. Forskarna ser det som en anpassning för att klara belastningen av tunga bördor.

Dagens afrikanska vildåsna be-

traktas som stamform till tamåsnan, och från ett evolutionistiskt perspektiv har alla tama tämjts utifrån vilda arter. Men i beskrivningen av den tidiga skapelsen i Första Mosebok finns både "boskapsdjur" och "vilda djur" med från början. Även om det då rådde en helt annan harmoni i skapelsen än idag, finns det en klar distinktion dem emellan. Vissa av de vilda djuren kan mycket väl så småningom ha tämjts av människan, samtidigt som några av boskapsdjuren förvildats. I synnerhet efter floden då levnandsvillkoren ofta

blev ganska annorlunda mot tidigare, och många geografiska omflyttningar ägde rum. En fingervisning om detta kan vi se av att det idag ofta finns både tama och vilda arter av samma slags djur.

Med vår kunskap om åsnan som nyttodjur genom historien känns det som naturligt att tänka sig att hon redan från början tillhörde "boskapsdjuren". Åsnan tillhör hästdjuren och om nu "urhästen" var mest lik en häst än en åsna eller något av övriga hästdjur, är naturligtvis omöjligt att föreställa sig. Kanske fanns det till och med



Har åsnan varit tam från tidernas början, eller tämjde forntidens människor vildåsnor att bruka som nyttodjur? (Foto: Wikipedia.)



Åsnan som arbetsdjur, avbildad i en Egyptisk gravmålning från 1200-talet före Kristus. (Foto: Wikipedia.)

ett par olika "urhästar" eller "uråsnor" om man nu så vill. Att hästen och åsnan i grunden är samma slags djur vet vi av att de kan paras sig med varandra och få livsduglig avkomma (mula och mulåsna, som i sin tur inte alltid blir sterila, utan ibland kan paras vidare). Även zebran tillhör hästdjuret och kan paras med såväl hästar som åsnor. Avkomman brukar få lite olika namn, de vanligaste är kanske engelskans zorse och zonkey.

Bibeln nämner både vildåsnan och den tama åsnan. När det i den svenska bibelöversättningen enbart står åsna, framgår det av sammanhanget att det rör sig om ett nyttodjur och att hon tillhör någon. Ofta används hon som rid-djur. Historiens förmodligen mest kända åsna är den som Jesus red in på i Jerusalem. Den första gången åsnan omnämns som tam i Gamla testamentet, är då Jakob vid slutet av sitt liv liknar sin son Isaskar vid en stark åsna, som ligger i ro i sin inhägnad (1 Mos 49:14).

Även vildåsnan omnämns på flera ställen i Gamla testamentet, och här förstår man av sammanhanget att det rör sig om ett djur i frihet. Bibelns vildåsnor levde i öknen, på stäppen och i bergen, precis som dagens vildåsnor. Flest gånger nämns vildåsnan i Jobs bok, som räknas som en av Bibelns äldsta böcker. Där finns bland annat ett sammanhang där Gud frågar Job om vem som släppte vild-

åsnan fri och lossade hennes band. Bibel 2000 översätter med "vem som löste henne från repen" (Job 39:8-11). Möjligen kan man tolka detta bibelställe som att vildåsnan härstammar från den tama, och inte tvärtom.

Dagens afrikanska vildåsna är specialist på att överleva i extrema förhållanden, med svår torka, sandstormar och stora temperaturskillnader. Den håller mest till i halvöknen och bergiga terränger, och klarar sig på mager diet. Även de asiatiska vildåsnorna, onager, kulan och kiang, lever i liknande miljöer. De kallas ibland för halvåsnor och är mer lika hästen än den afrikanska vildåsnan.

Det hästdjur som sägs vara svårast att tämja som rid- eller dragdjur är den till synes så fredliga,

afrikanska zebran. Så kanske är hon den "vildaste" åsnan av dem alla, fast knappast någon tänker på henne som en sådan. I så fall mer som en häst. Men i grund och botten är de som sagt samma slags djur.

Källor:

- <http://www.newscientist.com/article/dn13435-how-wild-asses-became-donkeys-of-the-pharaohs.html>
- <http://www.physorg.com/news124388258.html>
- <http://www.pnas.org/content/105/10/3715.full.pdf+html>



Olika hästdjur kan paras med varandra och få livskraftig avkomma. Därav förstår man att det i grunden rör sig om samma slags djur. Här en så kallad zonkey, en korsning mellan zebra och åsna på Creation Museum i Kentucky, USA. (Foto: Emil Molén.)

Expelled (=utstött)

Ny film avslöjar förföljelse av anti-darwinister

ANDREW HALLOWAY

I oktober förra året, i ett utspel som väckte till liv minnen från stalinistisk censur, röstade Europarådet för att uppmuntra medlemsländerna att förbjuda undervisning i kreationism som en vetenskaplig disciplin.¹

Europaparlamentet förklarade: "Om vi inte är försiktiga, skulle kreationismen kunna bli ett hot mot de mänskliga rättigheterna". I skarp kontrast till detta är verkligheten vid lärosäten runt världen den att den evolutionära ortodoxin redan hotar de mänskliga rättigheterna, vilket en ny film visar. Denna viktiga spelfilm, som avslöjar en akademisk censur av rörelsen Intelligent Design, spelas nu för fullt i Nordamerika och kommer snart på DVD.

Den kontroversiella filmen *Expelled: No Intelligence Allowed* är en dokumentär som avslöjar hur den darwinistiska hierarkin har slutit sina led inför det stigande intresset för Intelligent Design, en teori som motsätter sig evolutionsteorin och säger att en Designer står bakom livets uppkomst. En del ledande vetenskapsmän har förlorat sina arbeten på grund av att de har uttryckt avvikande åsikter om livets ursprung.

Filmen visar att på detta speciella område är vetenskapen allt annat än en fri och öppen undersökning av sanningen, utan i själva verket en stängd bok.

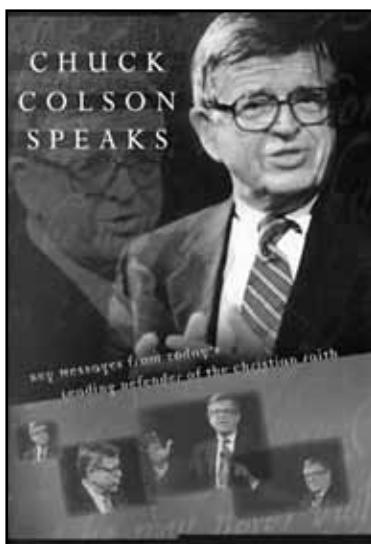
Expelled avslöjar förföljelse av lärare och vetenskapsmän på grund av att de tror på de tecken som talar för design i naturen och så utmanar tanken på livet som ett resultat av slump och utveckling. De nekas anställning och blir i vissa fall till och med avskedade.

Filmen är gjord med tanke på



Filmen *Expelled: No Intelligence Allowed* är producerad av Premise Media och stöds av framträdande kristna.

En av Chuck Colsons (f.d. presidentrådgivare) många böcker.



Luis Palau, världsevangelist, ovan och Michael Medved, känd kristen media-profil i USA. (Foton: Wikipedia.)



2008 års amerikanska val, och intelligent design kontra evolutionism har redan blivit ett diskussionsämne – och kandidater väljer sida. Det är mjukvaruutvecklaren Walt Ruloff som kläckte idén, och han har också finansierat filmen. Han skapade sig sin förmögenhet genom att sälja sin mjukvara till Microsoft i början av 1990-talet. Sedan upptäckte han debatten kring Intelligent Design. Han säger att han blev chockad

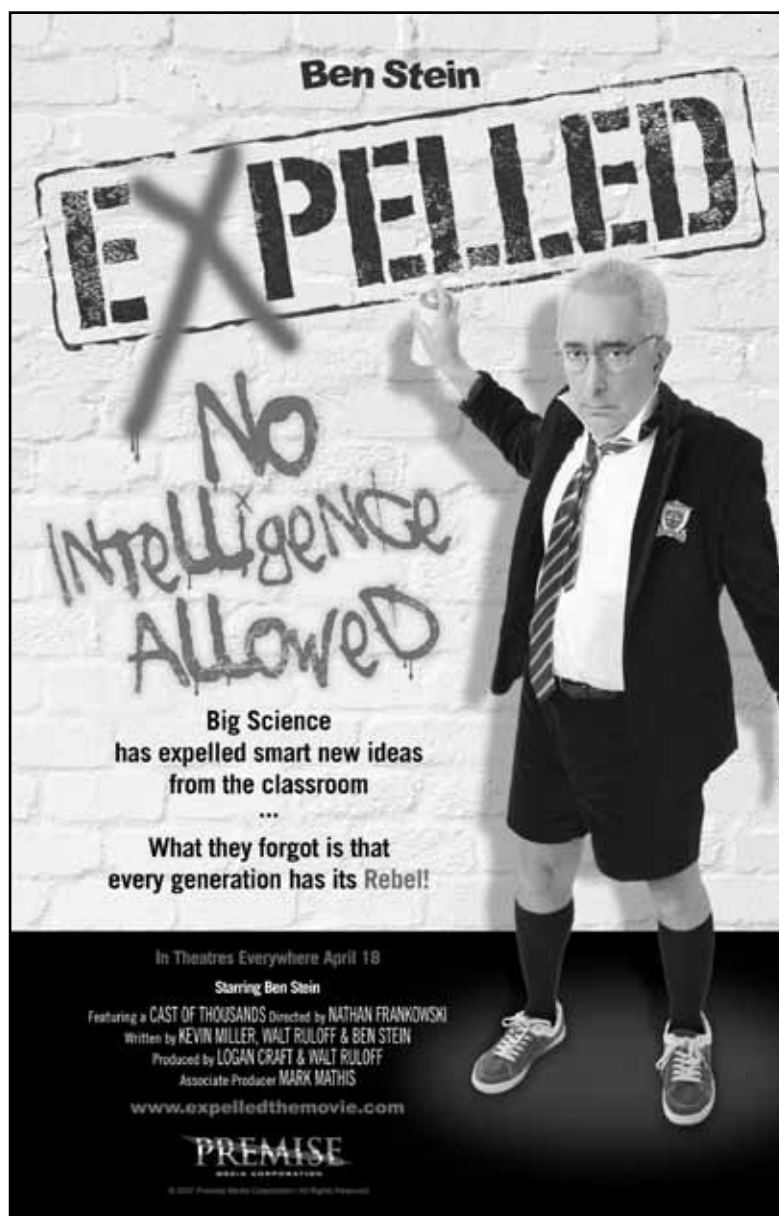
”både av arrogansen och brutaliteten hos det darwinistiska etablissemang och bristen på säkra vetenskapliga bevis för deras uppfattning”.

Filmen har redan fått stöd av framträdande kristna som Luis Palau, Charles Colson, Michael Medved och J.I. Packer. Filmkarna, Premise Media, använder en kraftfull marknadsföring för att se till att *Expelled* når ut till studenterna. Kampanjen leds av Motive Entertainment, bolaget bakom marknadsföringen på gräsrotsnivå av hollywoodsuccéer som *The Passion of the Christ* och *Berättelsen om Narnia*.

Olikt många andra dokumentärer vänder sig *Expelled* inte bara till människor som representerar den ena sidan av saken. Filmen konfronterar evolutionister som Richard Dawkins, författare till *The God Delusion*, den inflytelserika biologen och ateistbloggaren PZ Myers och Eugenie Scott, ledare för den antikreationistiska lobbygruppen National Center for Science Education.

Upphovsmännen till *Expelled* reste klotet runt under en tvåårsperiod och intervjuade dussintals vetenskapsmän, doktorer, filosofer och officiella ledare. Resultatet visar tydligt och överraskande hur tankens och forskningens frihet har drivits bort från högskolor, universitet och forskningsinstitutioner.

Huvudrollen i filmen innehas av hollywoodskådespelaren Ben Stein, som även är advokat, ekonom, f.d. talskrivare åt presiden-



Reklammaterial för filmen från www.getexpelled.com

ten, författare och samhällskommentator. I filmen upptäcker han biologer, astronomer, kemister och filosofer som har fått sina rykten och karriärer förstörda av ett vetenskapligt etablissemang som inte tillåter någon som helst avvikelser från evolutionsläran.

Till exempel möter Ben Stein Richard Sternberg, biolog med två doktorsgrader, som tillät att en förhandsgranskad forskningsartikel om tecknen på intelligens i universum publicerades i det vetenskapliga magasinet *Proceedings*. Inte långt efter publiceringen påbörjade anställda vid the National Center for Science Education och the Smithsonian Institution, där

Sternberg var forskningsstipendiat, en samordnad smutskastnings- och skrämsekampanj för att få den lovande unge vetenskapsmannen bortdriven från hans befattning. Denna attack på den vetenskapliga friheten var så oerhörd att den gav upphov till en utredning på kongressnivå.²

Stein möter också astrofysikern Guillermo Gonzalez, som blivit nekad anställning vid Iowa State University trots sin utomordentliga meritlista. Gonzalez gjorde misstaget att dokumentera den design han observerat i universum.³ Sedan är det också Caroline Crocker, en lysande lärare i biologi vid George Mason Uni-

versity, som blev borttvingad från universitetet på grund av en kortfattad diskussion kring problem med Darwins teori, och för att ha berättat för studenterna att en del vetenskapsmän tror att det finns bevis för design i universum. Listan kan göras längre och längre.

"Den kapitalstarka vetenskapen inom detta område av biologin har gått vilse", säger Stein. "Vetenskapsmän förutsätts kunna följa vetenskapliga spår vart de än må leda, oavsett vilka slutsatserna blir. Man har i högsta grad äventyrat forskningsfriheten, och detta är inte bara anti-amerikanskt, det är anti-vetenskap. Det är anti hela lärdomsbegreppet."

Walt Ruloff, biträdande producent, säger,

"Det otroliga med Expelled är att vi inte har tagit till manipulation i våra intervjuer för att på så sätt få fram en 'chockeffekt', något som har blivit vanligt i dokumentärfilmer i dessa dagar."

"Premise Media tog på sig den här svåra uppgiften eftersom vi tror att mänsklighetens största tillgång är vår frihet att utforska och upptäcka sanningen."

Också efter det att filmen gjordes har ett fall av censur på amerikanska universitet kommit i dagen. I september tog Baylor University bort den webbsida som var knuten till dess laboratorium för evolutionsinformation och som sköttes av Robert Marks, en mycket meriterad professor i ingenjörsvetenskap inom elektro- och dataområdet vid Baylor. Orsaken var styrelsens hävdande att det kommit anonyma klagomål som koppelade ihop laboratoriet med intelligent design.

Detta är det tredje exemplet genom vilket Baylor University har inskränkt yttrandefriheten och straffat en fakultetsmedlem på grund av dennes syn på intelligent design. År 2000 gav universitetsförvaltningen efter för trycket från darwinist-aktivister som krävde att man skulle stänga Michael Po-

lanyi Research Center, som delvis etablerats för att forska inom området intelligent design. År 2006 blev forskaren inom juridik Francis Beckwith nekad anställning av förvaltningen vid Baylor delvis på grund av sina artiklar till stöd för det grundlagsenliga i att undervisa om intelligent design. Styrelsen ändrade beslutet och Beckwith beviljades anställning men bara efter en lång offentlig strid.

Casey Luskin, en talesman för Discovery Institute, Amerikas ledande tankesmedja för Intelligent Design, säger:

"Det finns ett besvärande mönster vid Baylor University av vetenskapsmän och forskare som blivit attackerade för att de ifrågasatt evolutionsteorin. Vetenskapsmäns, lärares och studenter frihet att ifrågasätta Darwin attackeras alltmer av människor som bara kan kallas darwinistiska funda-

I dagens politiska klimat är det svårare än någonsin för akademiker att försvara den fria debatten

– Academics for Academic Freedom

*mentaler. Vad professor Marks utsatts för är censur, rätt och slätt."*⁴

Dr Marks har gått den extra milen och försökt tillgodose alla legitima krav som Baylors ledning kan ha haft på hans webbsida om evolutionsinformation, till och med gått med på att förse sidan med en klausul som skulle klargöra att den representerade hans åsikter som fakultetsmedlem och inte universitetet som helhet. Men Baylors förvaltning har nu avvisat Marks ansträngningar att tillgodose dem och uppenbarligen inte velat kännas vid en kompromiss som Marks advokat förhandlat fram.

Men vetenskapsmän som stö-

der Intelligent Design borde inte förvånas över sin situation. Innan den speciella undergrupp inom antidarwinismen som kallas "Intelligent Design" kom upp på scenen, hade kreationister blivit systematiskt förföljda i decennier, och är så ännu idag. Till exempel när dr Marcus Ross, en ung paleontolog vid universitetet på Rhode Island, lade fram sin doktorsavhandling om mosasaurer – väldiga utdöda havsreptiler – blev han "avpolleterad" som varande en ungjord-kreationist. Avslöjandet, i *The New York Times*, satte igång en lidelsefull debatt om huruvida hans åsikter skulle utesluta honom från hans valda yrke. (Dr Ross blev intervjuad i CMI:s tidskrift *Creation* i december 2007.)

Det faktum att han är en lysande vetenskapsman, vars forskning beskrivs av hans kollegor som oklanderlig, tycktes irrelevant för de ortodoxa darwinisterna som efterlyste hans avsked bara för att han uttrycker vetenskapliga uppfattningar som avviker från deras egna.

Eugenie Scott, verkställande direktör för US National Centre for Science Education, förordade en hård linje mot dr Ross på grund av misstanken att han skulle kunna använda sin doktorsgrad "till att felutbilda allmänheten".

Finns det akademisk censur också i Storbritannien? Om något så är situationen antagligen värre på Darwins "hemmaplan". Mark Pickering, ledare för studentverksamheten vid Christian Medical Fellowship, säger att det finns systematiska förutfattade meningar i den vetenskapliga världen mot Intelligent Design:

"Jag har akademiska kollegor som ännu inte har någon anställning, som inför sina professorer inte kan stå för att de sympatiserar med intelligent design eftersom det skulle bli slutet på deras karriär. Och detta trots att de redan bevisat sig vara goda vetenskapsmän." (Student British Medical Journal, juni 07).

I december 2006 rapporterade *The Guardian* att en inflytelserik grupp akademiker krävde en lagändring som skulle försäkra forskare i Storbritannien full yttrandefrihet på universiteten. Mer än 60 lärare från Academics for Academic Freedom efterlyste att lagarna skulle utsträckas till att försäkra akademiker frihet att "ifrågasätta och pröva vedertagen lära och att lägga fram impopulära uppfattningar."

I ett yttrande på AFAFs webbsida står följande:

"I dagens politiska klimat är det svårare än någonsin för akademiker att förvara den fria debatten. Restriktiv lagstiftning och byråkratiska regler och föreskrifter, som härrör från regeringsorgan tillsatta för att övervaka speciella problem och från universiteten själva, har underminerat den akademiska friheten."

"Många akademiker är rädda för att uppröra direktörer och politiker genom att uttrycka kontroversiella åsikter. Många utövar själv censur eftersom de är rädda för att utmana det allmänna tänkesättet."

Själva det faktum att en sådan insändarkampanj var nödvändig kan tyckas bevisa att fri debatt och fri forskning i Storbritannien är hotade. Richard Dawkins har ofentligen begärt att Andy McIntosh, professor i termodynamik vid Leeds University, ska avskedas enbart för att han hävdar att evolutionsteorin är felaktig. (Obs! Titeln "professor" ges bara till högsta rangens akademiker i Storbritannien och det brittiska samväldet till skillnad mot vid amerikanska universitet.)

Howard Taylor, kaplan vid Heriot-Watt University i Edinburgh, har sagt: "Vid Caltech University i Los Angeles har en lärare klagat över att den vetenskapliga hierarkin uppför sig som medeltidens "moderkyrka", skrämmer dem som har avvikande uppfattning." Läraren talade om vetenskapliga meningsskiljaktigheter vad gäl-

ler jordens uppvärmning, men jämförelsen verkar passa lika bra på evolutionsläran. Det förefaller som om det vetenskapliga etablissemanget har upphävt brittiska vetenskapsakademins motto: "Nullius in verba"⁵ som syftar till en öppen, fördomsfri, ohämmad forskning och en ostrypat debatt.

Mer om filmen

– *Cracking the wall in science: Carl Wieland chats with Mark Mathis, producer of the movie Expelled*⁶

– Hemsida med nedladdningsbart reklammaterial och videotrailers⁷

Artikeln är tidigare publicerad på Creation Ministries International (CMI) hemsida, <http://creationontheweb.com/content/view/5626>, och översatt av Gudrun Ringqvist.



BEN WANTS YOU!
JOIN THE EXPELLED MOVIE!
 WWW.GETEXPELLED.COM - GROUP TICKETS 800.705.0485

Noter

¹ Se artikeln "When will Europe wake up?" på CMI:s hemsida <http://creationontheweb.com/content/view/5584/>

² Se artikeln "The Smithsonian/Sternberg controversy" – <http://creationontheweb.com/content/view/3593/>

³ Se "Darwinian thought police strike again" – <http://creationontheweb.com/content/view/5126/>

⁴ Se också "US Congressional leader castigated for creation comments" – <http://creationontheweb.com/content/view/2508/>

⁵ Latin för 'On the word of no-one' (sv. övers. ung. "På ingens order")

⁶ <http://creationontheweb.com/content/view/5638>

⁷ <http://expelledthemovie.com>
<http://www.getexpelled.com/>

Andrew Halloway är en brittisk journalist, författare, redaktör och publicistkonsult med 18 års erfarenhet av den kristna publicistbranschen. Han har länge varit intresserad av skapelse-evolutionsdebatten och är medredaktör till skriften *The Delusion of Evolution*, som sålts i 23000 ex i Storbritannien.



Inte för gammal för att bli *Utstött*

RUSSEL HUMPHREYS

När jag skulle gå och se filmen *Expelled* (= *Utstött*) på en bio i min hemstad, var jag beredd på att få höra en massa saker jag redan kände till.

För trettioåtta år sedan, när jag blev kreationist med en tro på en ung jord (näja, ung jämfört med miljardtals år red. anm.), förstod jag ganska snart, att bevisen som talade emot en naturalistisk evolution var så överväldigande att jag inte ville ödsla tid på att inhämta fler. Det vore som att försöka piska en fossiliserad häst ... de som besatt någon förmåga att tänka klart kring ämnet kunde med lätthet och utan hjälp från mig förstå, att evolutionen inte finns att se bland fossilen, och inte heller i den värld vi ser nu eller i något laboratorium.

Intelligent Design (som bara är en sidogren av kreationism med tro på en ung jord) som den enda, vetenskapligt trovärdiga förklaringen till att liv existerar och ett av två huvudteman i *Expelled*, verkade vara en bra tanke att klargöra för allmänheten, folk som fortfarande tror på allt de ser i allmänna, vetenskapliga TV-program eller läser i de stora dagstidningarna. Men vad skulle filmen ha i beredskap för mig?

Det andra stora temat i filmen, att det akademiska etablissemanget censurerar människor som försöker presentera bevis mot natu-



Utstött från klassrummet, utbildning, yrkeskarriär och gemenskap. Det är verkligheten för många som bara andas om att ge utrymme för tankens frihet området för vårt ursprung.

ralistisk evolution, skulle inte heller bli någon överraskning för mig, enligt vad jag själv trodde. Alla kreationistiska vetenskapsmän som har försökt publicera nya rön som talar för ett ungt universum utan någon evolution har konkret fått känna av detta förtryck. Jag själv, liksom många kreationister, har ofta fått utstå attacker riktade mot mitt yrke och min trovärdighet. Visst, filmen skulle säkert vara bra för den naiva majoritet som tror att det vetenskapliga etablissemanget accepterar argument lika öppet från alla synvinklar av saken. Men hur skulle filmen kunna hålla

mig vaken?

Svaret blev att den gav mig ett rejält knytnävsslag i magen. Den fick mig att inse – nej, uppleva – att jag hade vant mig vid det oacceptabla. Jag hade betraktat censuren som något helt naturligt, och medan förtrycket ökade, hade jag bara anpassat mig efter det, precis som berättelsen om grodan i det allt varmare vattnet. Men filmen gjorde klart för mig att den rättighet att tänka och tala fritt som vi har fått av Gud befinner sig under systematisk och hårdnande attack. Genom att kontrollera den offentliga "mikrofonen", som Phil John-

Russell Humphreys, Fil dr, kristen fysiker och numera pensionerad vetenskapsman med diger meritlista. Han är författare till många artiklar och publikationer i skapelsefrågor. Han är bl a författare till boken *Starlight and Time*, i vilken han redogör för en modell som medger att universum är ett antal tusen år samtidigt som ljuset kan ha färdats miljarder år från avlägsna galaxer. Han är styrelseledamot i Creation Research Society.



son säger, har darwinisterna fört oss bakom ljuset.

Likaså hade jag bara varit intellektuellt medveten om konsekvenserna i människors liv. När jag emellertid fick se det mänskliga haveri som darwinismen åstadkommit, till exempel ett av Hitlers ohyggliga läger för utrotning (genom avrättning) av fysiskt och mentalt skadade människor ur den ras han ville rena (genom att ge det naturliga urvalet lite hjälp på vägen), började jag på djupet förstå att tanken på en evolution verkligen är full av ondska. Att betrakta Dachau genom ögonen hos en enkel judisk man (Ben Stein, producent och huvudperson) fick mig att inse att darwinismen är en dödens religion. Den proklamerar ju att utvecklingen av vissa förutsätter att andra måste dö. Hur kan någon tänkande människa sprida en sådan religion?

Ändå finns det människor som förespråkar den, och det får bli din egen sak att avgöra om de är tänkande varelser eller inte. Ben Steins djupgående intervjuer med hängivna darwinister som William Provine och Richard Dawkins kommer att öppna dina ögon. Då börjar du att på ett nytt sätt se den frenesi och det hat gentemot Gud som driver sådana människor. Intervjuerna innebar en ny övertygelse som sade mig att de djupt inne i hjärtat mycket väl vet att de har fel. Men på grund av sin

Djupt inom mig började jag inse, att evolutionstanken i grunden är ondskefull.... Darwinismen är en dödens religion.

hårdnackade vilja att bibehålla sin självständighet i den här världen kommer dessa fullt medvetna, intellektuella ledare att göra uppror mot Gud ända tills de kastas i den brinnande sjön. Det ger dem tydligen en viss tillfredsställelse att

Äntligen någon som vågar ta upp diskrimineringen!

Vad händer i västvärlden med den "fria" vetenskapen?

Se hur lärare och forskare med "avvikande" åsikter har diskriminerats, på alla möjliga och omöjliga sätt.

Denna film är bland de mest framgångsrika dokumentärfilmerna någonsin, på biograferna i USA! Och det bästa - den är sann! Ett måste!

Beställ från Genesis bokbord. Om du beställer genom webshopen (på www.genesis.nu) kommer DVD:n så snart vi fått den i våra händer.

Om du beställer genom plusgirot (pg. 295588-8) kan det ta en månad (allt arbete sker idéellt och plusgiroblanketterna skickas mellan tre olika platser - registret, kassören och slutligen bokbordet).

Pris 150 kr inklusive porto. Glöm inte namn och adress
OBS! DVD:n är på engelska!

DVD:n släpps i oktober 2008. *Expelled* klev direkt in som nia på den amerikanska biotoppen.

Den är för närvarande nr 12 i ordningen av de dokumentärer som dragit in mest pengar genom tiderna.

också dra med sig andra genom sin villolära, och de leder miljoner människor vilse så att de tillber "ett beläte i form av ofullkomliga människor och av fåglar och fyrfotadjur och kräldjur" (Romarbrevet 1:23).

Så även om du är en erfaren kreationist, kommer den här dokumentären att öppna ögonen på dig. Och skulle du inte vara särskilt erfaren så kommer den att bli en verklig uppenbarelse.

Artikeln är publicerad på Creation Ministries Internatinals hemsida, <http://creationontheweb.com/content/view/5975>, och översatt av Nina Henricsson.

Glöm inte NOLIA-mässan!

första veckan i augusti 2009 - om du vill nå ca 10 000 personer!

Se följande web-adress för mer info!

<http://www.dinosaurier.nu/sv/event/2007/08/04/31>

Flippas – enzymet som överraskar

THOMAS F HEINZE

Jag håller fortfarande på att jaga enzymer, dessa mystiska små protein-maskiner som vanligen betraktas som katalysatorer vilka påskyndar kemiska reaktioner.

Jag har ivrigt undersökt den i sin helhet relativt sett okunniga forskarvärldens uppgifter om dessa gäckande och egenartade små ting. Jag kan nu berätta att enzymer är med i allt som fysiskt händer i alla levande organismer. Det är också viktigt att man nu kan få kunskap om dem så långt bakåt i tiden att man skulle kunna kasta upp händerna i luften och skrika av frustration. Låt mig beskriva scenen:

Cellmembranerna¹ är uppbyggda av två lager av fettämnen. Det är därför som cellmembran ibland kallas "lipid-dubbellager," eller "fosfolipid-dubbellager." Det inre membranlagret vätter mot cellen, därefter kommer ett mellanrum och sedan kommer det yttre lagret.

De molekyler som bygger upp dubbellagren är utformade som något som svagt påminner om ett klibbigt häftstift. Den breda delen kallas huvud och dessa huvuden bygger upp ytskiktet i membranet.

Stiftet pekar rakt inåt i mellanrummet mellan ytskikten. Det är faktiskt delat i två små tunna svansar, så min jämförelse med häftstift är inte helt lyckad.

Låt mig nu presentera flippas^{2,3} för dig. Det är ett enzym som "bor" bland svansarna i utrymmet mellan lagren. Det passar inte in på det som du tror att du vet om enzymer. Det håller inte samman molekyler för att medverka till en

Specifikt designade enzymer måste vara med i allt som har med liv att göra

snabb kemisk reaktion. Flippas är uppenbarligen en maskin som utför saker med hjälp av sina rörliga delar – men inte på det sätt som vi brukar tänka oss när det gäller enzymer. När cellen helt eller delvis har byggt upp det första lagret i lipid-dubbellagret – enda lagret den kan komma åt i det läget – tar flippaset tag i en del molekyler och svänger över dem till den bortsidan. När alla omsvängningarna är klara har hälften av moleky-

lerna flyttats, från det inre till det yttre av de två lagren. Utan flippas blir det inget dubbellager, bara ett lager. Alla enzymer är olika varandra, men här ser man att flippas är något väsentligt annorlunda!

Stackars dina vänner som försökt att tro att livet var så enkelt att det hade uppstått av en slump – bara genom att några kemiska ämnen kommit samman och utan att någon Skapare varit med! Att specifikt designade enzymer måste vara med i allting som har med liv att göra kommer förhoppningsvis att få dem att hoppa ut ur sin drömvärld och in i verkligheten. Ju mer de får lära sig, ju mer kommer de att inse att de celler, som de trodde bara var små påsar med smet, faktiskt är fullproppade med otroligt komplext innehåll.

Översättning: Torsten Lantz

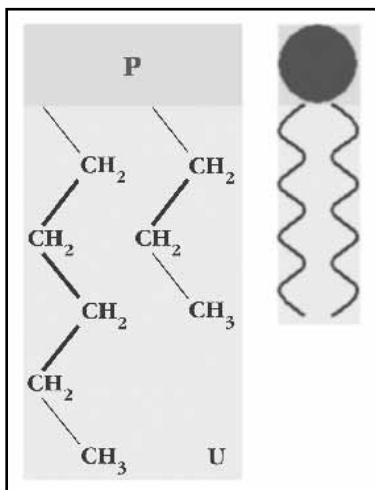
Noter

1 Image:Cell membrane detailed diagram 3. http://commons.wikimedia.org/wiki/Image:Cell_membrane_detailed_diagram_3.svg

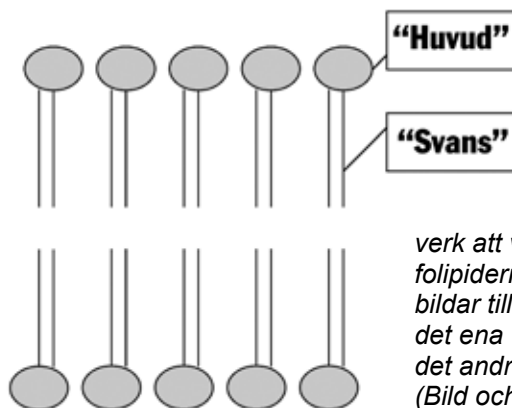
2 Phospholipid Flippases, David L. Daleke. <http://www.jbc.org/cgi/content/full/282/2/821>

3 Flippase: <http://en.wikipedia.org/wiki/Flippase>

Thomas Heinze har utbildning i naturvetenskap och teologi och har varit missionär. Hans första skapelsebok utkom 1970 (på svenska med titeln "Skapelse kontra evolution", 1973). Hans senaste bok heter "Vanishing Proofs of Evolution", 2005.



Fosfolidstrukturen (Ill: Wikipedia)



Till vänster en enkel skiss av hur det ser ut när flippas har utfört sitt verk att vända på hälften av fosfolipiderna. De polära huvudena bildar tillsammans två ytskikt varav det ena vätter mot cellens inre och det andra ut mot omgivningen. (Bild och text: T.Lantz)

Den främsta faktaoiden

ERIK ÖSTERLUND

Tidskriften Populär Kommunikation, en alldeles utmärkt tidsskrift med kunskap om hur man kommunicerar effektivt med hjälp av media. Se t ex www.popkom.se

I nr 4-08 av tidskriften tar man upp 10 sk faktaoider. Det är försanthållna osanningar och missuppfattningar. Den första man nämner, den berömda gravyren från "medeltiden", som också pryder omslaget, är det man ofta får höra från evolutionist- och ateisthåll då man vill tala om hur befängd den kristna tron är. Nämligen att man på medeltiden trodde att jorden var platt.

Så här skriver Populär Kommunikation:

"Nästan ingen bildad medeltidsmänniska trodde att jorden var platt. De flesta tog Columbus på allvar när han seglade västerut för att komma till Indien. Och bilden till vänster [den välkända gravyren] av den platta jorden, som ser ut att vara från medeltiden, är bara något över hundra år gammal."

Den här faktaoiden har till och med lurat läroboksförfattare, som i sina läroböcker påstått just detta, att man på medeltiden, och kyrkan speciellt på medeltiden, trodde att jorden var platt. Heder åt Populär Kommunikation som tycker att sanningen är viktig.

Nästa faktaoid man nämner är den att regnbågen skulle ha sju färger, rött, orange, gult, grönt, blått, indigo och violett. Det var Isac Newton som kanske ville få antalet att stämma med tonerna i en oktav, en sfärernas musik. I verkligheten är det så att färgerna är nästan oändligt många och övergångarna gradvisa.



Omslaget till Populär kommunikation nr 4-08.

Erik Österlund
är redaktör för
Genesis.



Filosofisk naturalism som livsåskådning

VESA ANNALA

Ingen som följer debatten kring ursprungsfrågor har kunnat undvika den nya och mer militanta ateismens genomslag i debatten.

Richard Dawkins känner alla till.

I Sverige har vi under den senaste tiden fått två nya böcker i denna livsåskådningsgenre, Christer Sturmarks *Tro och vetande 2.0* (Nya Doxa, 2006/2007) och Christopher Hitchens *Du store Gud?* (Fri tanke, 2008).

I denna artikel kommer jag inte att recensera dessa två böcker utan har en kritisk diskussion kring den bakomliggande filosofiska livsåskådningen som ofta kallas för filosofisk naturalism (och ibland också för materialism) och som bl a dessa två författare bygger sin argumentation på.

Båda intar en mycket negativ hållning gentemot skapelsetron och Intelligent Design. "Kreationismen, eller 'Intelligent Design' (det enda intelligenta med den är att den i smyg har döpt om sig själv), är däremot inte *ens en teori*

[i motsats till evolutionsteorin]", skriver Hitchens.¹ I motsats till den humanistiska livsåskådningen "framstår ... kreationismen som rent nonsens", skriver Sturmark.²

I slutet av artikeln visar jag i korthet varför skapelsetron och Intelligent Design som livsåskådningar ger en bättre förståelse av verkligheten i och med att de är

Materialismen är en åsikt om verkligheten som hävdar att all existens endast består av materia

mer intelligenta, förnuftiga, öppna och vetenskapliga än filosofisk naturalism.

Filosofisk naturalism (materialism)

Vad är då filosofisk naturalism? Kanske har Carl Sagan bäst fångat den grundläggande tanken i filosofisk naturalism med de berömda orden att

"universum är allt som finns, eller fanns, eller kommer att finnas".³

Med "universum" menar Sagan naturligtvis det materiella universum. Filosofisk naturalism betyder ofta samma sak som materialism. Materialism beskrivs i Wikipedia på följande sätt:

"Materialism (även fysikalism), en inriktning inom filosofin som grundar sig på åsikten att världen innehåller endast materia och existerar oberoende av oss människor och vår betraktelse av den."

Med hjälp av dessa två citat kan vi beskriva vad den filosofiska naturalismen eller materialismen är för något. Den är en åsikt om verkligheten som hävdar att all existens endast består av materia. Det finns ingen existens bortom tid, materia och rum. I förlängningen blir filosofisk naturalism och materialism en *ateistisk* livsåskådning om verkligheten, dvs. att det inte existerar någon Gud eller gudar eller andra (andliga) väsen.

Filosofisk naturalism leder automatiskt till metodisk materialism när det gäller den vetenskapliga forskningen. Man hävdar att bara inomvärldsliga (vetenskapliga) metoder kan användas i syfte att inhämta kunskaper och insikter



om världen omkring oss.

De som förespråkar den filosofiska naturalismens överlägsenhet gentemot teistiska⁴ uppfattningar argumenterar ofta ur tre olika utgångspunkter.

För det första använder man den vetenskapliga (ofta naturvetenskapliga) forskningens resultat som någon slags vetenskaplig bekräftelse på att filosofisk naturalism gäller.

För det andra talar man gärna om den kritiska tankeförmågan och förnuftet och ger intrycket av att det bara är materialister som tänker kritiskt och använder sitt förnuft på ett "förnuftigt" sätt.

För det tredje hävdar man en öppenhet inför den vetenskapliga forskningens resultat. Hitchens har i sin bok formulerat detta på följande sätt (och säger samtidigt att det som han säger är "kärnan i resonemanget"):

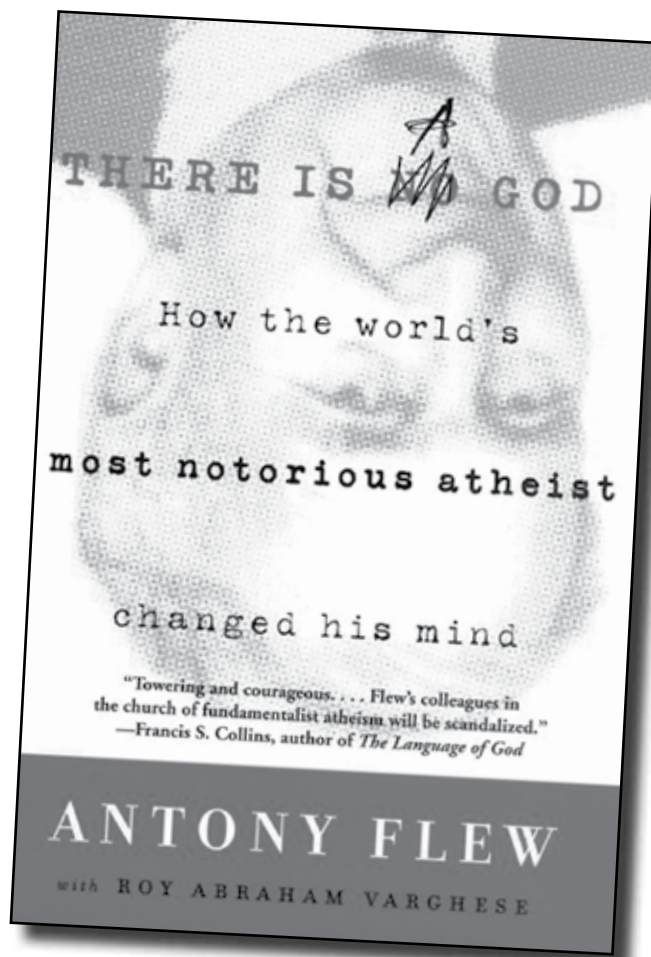
*"Vår tro är ingen tro. Våra principer är ingen tro. Vi stöder oss inte enbart på vetenskap och förnuft – de är nödvändiga men inte tillräckliga faktorer – men vi misstror allt som motsäger vetenskapen och strider mot förnuft."*⁵

Sturmark ger i sin bok uttryck för liknande tankar.

*"Den vetenskapliga metoden, det öppna prövandet och det kreativa, reflekterande tänkandet är centrala nyckelbegrepp."*⁶

Kritik av filosofisk naturalism

Vad kan man nu säga om detta? För det första finns det ingen forskning (naturvetenskaplig eller annan) som skulle kunna bekräfta att filosofisk naturalism gäller. Resultat av modern vetenskaplig forskning tycks peka på rakt motsatt håll. När den berömde ateisten Anthony Flew avslöjade att han hade övergett sin ateism sade han uttryckligen att den största enskilda orsaken var just nya upptäckter inom naturvetenskapen.⁷ Utsagor som Sagans ovan är där-



Antony Flews bok om sin omvändelse från ateism till gudstro, genom förnuftets rationella tanke, som ledde honom rätt. Och han lät argumenten föra honom dit de ledde.

för bara apriori föreställningar om verkligheten. Den – och liknande utsagor – kan inte härledas vare sig ur naturvetenskaperna eller från någonting annat. *I grunden är fi-*

Filosofisk naturalism är ingenting annat än en åsikt om verklighetens djupaste beskaffenhet.

*losofisk naturalism ingenting annat än en åsikt om verklighetens djupaste beskaffenhet. Som uttryck är den innehållsmässigt tom.*⁸

*"Om det som är naturligt har blivit definierat med hjälp av det som naturvetenskapen har lagt fram, har inget framsteg i tankeverksamheten ägt rum. Om inte, vad har vi då för skäl att dra slutsatsen att allting är en 'del av universum som naturvetenskaper uppenbarar'? Det finns inga skäl alls", skriver Berlinski.*⁹

När materialister ändå försöker hävda att naturvetenskaplig forskning tycks bekräfta deras förhållningssätt blandar de ihop en filosofisk idé med naturvetenskaplig forskning.

Utöver att blanda ihop vetenskaplig forskning och filosofiska föreställningar begår materialister också ett kategorimisstag. Misstaget består i att man först begränsar all existens till den materiella existensen och drar sedan slutsatsen att eftersom naturvetenskaplig forskning (med sin utgångspunkt i metodisk materialism) inte ger några indicier på en icke-materiell existens kan det inte finnas någon existens som är oberoende av och bortom materia. Logiken är enkel: Det som inte kan utforskas med naturvetenskapliga metoder finns inte. Men slutsatsen i logiken avslöjar bara ett kategorimisstag. *Man kan inte med naturvetenskapens (materiella) metoder säga någonting om det som inte är materia.* Här skulle man kunna

nämna många saker som t.ex. kärlek, tro, hat, Gud, änglar etc. Alla dessa tillhör kategorin icke-materiella entiteter. Av dessa har endast Gud, enligt den klassiska teologin, en *nödvändig* existens. All annan existens kan alltid härledas till en föregående existens. Av logiken följer att någon/något måste existera före allt annat. Att hävda att denna/detta någon/något är Gud är varken ovetenskapligt eller dumt. Men det är viktigt att komma ihåg att inte ens Bibeln förutsätter att Guds existens kan *bevisas* med hjälp av några till den materiella världen tillhörande metoder. Om någon försöker göra detta begår man samma kategorimisstag som materialister. Gud har *valt* att vara osynlig, bortom tid, rum och materia. Men Guds existens kan *härledas* ur de skapade tingens ordning och komplexitet. Här är Antony Flew mycket klar. Han nämner t ex DNA-molekylens oerhörda komplexitet och menar att den pekar på en intelligens som bakomliggande orsak.¹⁰ Här blir man påmind om aposteln Paulus ord i Romarbrevet (1:20) att Guds *väsens* "osynliga egenskaper" kan härledas ("uppfattas") ur skapelsens komplexitet.

Det paradoxala med materialister är att också de i sin vetenskapliga forskning måste utgå ifrån att naturen *är* lagbunden och begriplig. Men naturen i sig eller den naturvetenskapliga forskningen säger ingenting om *ursprunget* till naturens lagbundenhet och begriplighet, inte heller *varför* denna lagbundenhet finns. Ur tingens ordning kan man dock härleda avsikt och planering, och detta gör all vetenskaplig forskning möjlig. Men avsikt och planering tyder *alltid* på intelligens som orsak. Att ateister och materialister förkastar dessa insikter handlar inte om vetenskap utan att de vill förkasta dem.

"Orsaken till att ateister fortfarande förkastar denna insikt är inte kunskapsbaserad utan brist på vilja. Icke troende vetenskapsmän har

*tillgång till tecken på design men väljer att inte tolka dem som indicier för en designer."*¹¹

Hur är det då med förnuftet och den kritiska tankeförmågan? Måste man vara ateist och materialist för att vara förnuftig? Svaret blir naturligtvis ett enkelt nej. Det finns ingenting som säger att filosofisk naturalism är mer förnuftig än t ex biblisk skapelsetro eller Intelligent Design. Och man behöver kanske inte ens nämna att varken naturvetenskap, filosofi eller någonting annat bekräftar materialisternas påstående att gudsförnekelse är förnuftigare än att bejaka gudstron. Tvärtom. Den moderna naturvetenskapen uppstod i ett sammanhang som genomsyrades av den kristna (protestantiska) tron. Nikolaus Kopernikus, Johannes Kepler, Isaac Newton, Robert

Materialister säger ingenting om varför naturens lagbundenhet finns

Boyle, John Ray m fl var alla kristna som använde sitt förnuft i syfte att förstå skapelsen. Den protestantiska reformationen lade grunden för hur "naturens bok" skulle tolkas och förstås, och den vetenskapliga revolutionen var ett faktum. Det är obegripligt att materialister hävdar att det är förnuftigt att vara just materialist och ateist när man vet hur och under vilka omständigheter den moderna vetenskapen fick sin början.¹² Tron på en rationell Skapare som hade skapat ett universum (ett ting) som kunde undersökas och förstås var utgångspunkten.

"Genom att göra en åtskillnad mellan Skaparen och skapelsen och samtidigt hålla fast vid tanken att skapelsen var god avsakraliserade den kristna tron universum och gjorde därmed det moraliskt tillåtet att studera det och samtidigt upprätthålla materiens värde i motsats till gnosticisms för-

*nekelse."*¹³

Man bör också komma ihåg att Newton skrev sitt "Principia" i syfte att det skulle utgöra "det säkraste skyddet mot ateisternas attacker", som Roger Cotes säger i sitt förord till andra utgåvan av "Principia".¹⁴ Der är också intressant att notera att när Antony Flew beskriver sin uppgörelse med ateismen säger han uttryckligen att hela omvärderingen grundade sig på en intellektuell reflektion.

*"Jag vill poängtera att min upptäckt av det gudomliga har ägt rum helt på det naturliga planet utan några som helt hänvisningar till övernaturliga fenomen. Det har varit en övning i det som traditionellt kallas för naturlig teologi. Det har inte haft några samband med någon uppenbarad religion. Jag hävdar inte heller att jag skulle ha haft någon personlig erfarenhet av Gud eller något som skulle kunna kallas övernaturligt eller mirakulöst. I korthet har min upptäckt av det gudomliga varit en förnufts och inte trons pilgrimsfärd."*¹⁵

Förnuftet är en av Guds ädlaste gåvor till människor. Det är inte materialister som har monopolet att definiera vad som är rationellt och förnuftigt. När t ex Hitchens hävdar att de troendes övertygelse att Gud finns bara uttrycker deras "beredvillighet att tro på vad som helst",¹⁶ är det en ren dumhet. Den moderna vetenskapens grundfigurer använde förnuftet i studiet av skapelsen i syfte att förhålliga Skaparen. När Johannes Kepler en gång fick frågan "Varför är du engagerad i vetenskap?" svarade han att hans önskan var att han genom sin vetenskapliga forskning skulle "utföra ett antal tester i hans verk till den gudomliga Skaparens nöje och dela hans glädje".¹⁷

Och hur är det med det kritiska tänkandet? Är det verkligen så att det bara är materialister som kan tänka kritiskt? Naturligtvis inte. Läsning av t ex Sturmarks och Hitchens böcker visar att det tvärtom är så att det bland materi-

alister finns sådana som har mycket att lära om kristiskt tänkande.

Båda författarnas kritik är oerhört selektiv. De är kritiska mot dem som inte tänker likadant som de. Men den intellektuella kritiska tankeförmågan får stryka på foten när det gäller kritiken mot egna omhuldade föreställningar. Dessa materialister tycks besitta en märklig *oförmåga* att kritisera sina egna föreställningar. Både Sturmark och Hitchens accepterar den moderna vetenskapens myter kring ursprungsfrågor utan intellektuella frågor.

"Darwins teori förklarar hur arternas utveckling har gått till ifrån primitivt liv fram till idag",

skriver Sturmark¹⁸ men har inga kritiska frågor till darwinismen! Jag undrar om Sturmark vet att Darwin misslyckades just i det som han försökte förklara, nämligen hur arter har utvecklats! Detta har man vetat länge, men tydligen har denna kunskap gått förbi Sturmarks ögon och öron.

"Darwin själv misslyckades lösa problemet med arternas uppkomst", skriver Ernst Mayr, och några sidor senare att Darwins teori [om artbildning grundad på ekologisk divergens] inte blev bekräftad i några noggrant utförda studier när det gäller ryggradsdjur, fåglar, flugor och skalbaggar.¹⁹

Hitchens skriver:

"För att livet alls skulle få fäste på en svalnande planet måste det först framträda i fantastisk ymnighet."²⁰

Hur *vet* Hitchens att det var så i början? Jo, han bara blint accepterar den moderna myten om livets naturalistiska uppkomst. Inga kritiska frågor till denna specifika idé om livets uppkomst. Varför tystnar den kritiska tankeförmågan helt när det gäller moderna föreställningar i de stora frågorna? Kan man inte, eller vågar man inte, eller kanske vill man inte kritisera? Kanske gäller alla dessa tre ut-sagor.

I början av artikeln hänvisade jag till Sturmark som hävdade

att materialism framhäver öppenhet i sin hållning till vetenskaplig forskning. Detta påstående motsägs dock av det faktum att materialister förkastar all vetenskaplig forskning som inte grundar sig på metodisk materialism. Öppenheten som materialister framhäver är en illusion. I materialistens värld finns ingen öppenhet. Verkligheten består endast av materia. Det är märkligt att materialister själva inte tycks ha upptäckt denna inkonsekvens i tanken. Antony Flew får också här bli ett exempel på öppenhet. Han hade under alla åren som ateist hållit fast vid principen att man ska "följa argumentet vart helst det leder."²¹

För hans del ledde öppenheten till den moderna vetenskapens landvinningar till accepterandet av Guds existens. Denna sorts öppenhet tycks lysa med sin frånvaro hos materialister. I USA kämpar materialister mot skapelsetroende och ID-folket och vill inte tillåta öppenhet i den allmänna skolan. Ungdomar skall helst hjärntvättas till evolutionismens materialistiska "sanningar". I Sverige in-tar skolverket samma inställning. Man tillåter i friskolor undervisning i skapelsetro och ID men förväntar sig att också konfessionella friskolor accepterar vetenskapens världsbild (evolution) som den enda sanningen.

"Grunden för skolans undervisning om livets uppkomst och utveckling skall vara den vetenskapliga teorin om evolution. Denna bygger på en solid kunskapsgrund inom t.ex. biologi, paleontologi, och biokemi. Även om det finns motstridiga detaljer i den evolutionära förändringsprocessen har inga vetenskapliga resultat presenterats som motsäger den... Utomvetenskapliga föreställningar om livets uppkomst, t.ex. 'Intelligent Design' är inte något alternativ till den vetenskapliga teorin om evolution som grund för skolans undervisning. Däremot är det inte förbjudet för en skola, fristående eller kommunal, att behandla

t.ex. 'Intelligent Design' i sin undervisning, men det får inte ske på ett sätt som gör anspråk på att denna föreställning skulle vara ett vetenskapligt alternativ till teorin om evolution. Detsamma gäller när en konfessionell skola behandlar den egna tron om skapelsen. I skolan skall inte den vetenskapliga grunden ifrågasättas av trosföreställningar."²²

Citatet ur brevet behöver egentligen inga kommentarer. Öppenheten för alternativa modeller får stryka på foten. Den evolutionära "sanningen" skall vara allena-rådande! Men det är inte bara öppenheten som får stryka på foten. Det är själva demokratins grunder som är hotade. Den öppna åsiktsbildningen i den offentliga skolan förbjuds. Antagligen är vi på väg mot en framtid där öppenhet, frihet och sanning står på spel. Hitchens avslutande ord i sin bok tyder på detta.

"För att städa upp intellektet inför detta projekt (han syftar på en ny upplysning) måste man lära känna fienden och göra sig redo att bekämpa honom."²³

"Vapen" som redan används är felaktiga påståenden om skapelsetro och ID, hotelser om att själva vetenskapen är i fara om vi tillåter alternativa tolkningar i stora livsfrågor, etc. etc. (Sturmarks och Hitchens böcker och brevet från Skolverkets är ypperliga exempel i denna "kamp".)

Jag vill sluta min kritik av filosofisk naturalism genom att lyfta fram ett fundamentalt dilemma som uppstår när man accepterar materialismen fullt ut. Som vi i början såg hävdar man att bara materia existerar. Av detta *måste* följä att materian har producerat alla religiösa föreställningar om högre väsen men också alla materialistiska/ateistiska föreställningar om det motsatta. Materialisternas dilemma är följande: om filosofisk naturalism gäller då har materian producerat både *falska* och *sanna* föreställningar om verkligheten! Materialister hävdar ju att religiö-

sa föreställningar är falska.²⁴ På vilka grunder kan materialister hävda att religiösa föreställningar är falska och farliga och ateistiska sanna och bejakansvärda? Naturligtvis finns det inga grunder, eftersom båda föreställningarna *måste* vara lika naturliga och lika "sanna"! Materialisten borde bejaka *båda* föreställningarna eftersom de har samma "moder", materian! Varför kämpa – som Hitchens – mot religiösa föreställningar om de har uppstått ur materian! Materialisten Hitchens förbereder sig för att bekämpa materians egna "produkter". Gudstron måste ju vara en tvillingbror/dotter till materialistisk ateism!

Filosofisk naturalism och materialism i sin grundläggande inkonsekvens leder till en återvändsgränd.

Skapelsetro och Intelligent Design

Jag vill sluta min artikel genom att lyfta fram skapelsetro och ID som icke-materialistiska livsåskådningar och som överlägsna gentemot filosofisk naturalism.

Jag har redan ovan nämnt att den moderna naturvetenskapen har sina idémässiga grunder i den kristna tron.²⁵ Skapelsetron och ID har alltid haft förespråkare både inom och utanför den judekristna traditionen, men inom dessa har de båda fått den mest betydelsefulla platsen. Både skapelsetro och ID accepterar idén att verkligheten är kanske mer än vad ögat ser och örat hör, dvs. man har ett *öppet* förhållningssätt inför verkligheten. Detta öppna förhållningssätt främjar den vetenskapliga forskningen eftersom det tillåter flera rivaliserande idéer på torget. Både skapelsetro och ID är vetenskapliga eftersom båda kan lägga fram testbara hypoteser. Både accepterar fullt ut den moderna vetenskapens metoder men förkastar den metodiska materialismen. Vetenskapens uppgift är inte att avgöra vad som är sanning i ordets absoluta betydelse.

Vetenskapen är ett (bristfälligt) redskap i *sökandet* efter den sanning. I detta sökande spelar förnuftet och den intellektuella reflektionen en viktig roll. Här kan man skönja en viss skillnad mellan skapelsetro och ID. Skapelsetro erkänner att förnuftet och människans intelligens är bristfälliga pga människans fallna tillstånd. Också de har blivit besmittade av synden i och med syndafallet. Aposteln Paulus ord i Första Korintherbrevet (14:9) gör sig påmind: "vår kunskap är begränsad". ID har ingen åsikt här. Skillnaden mellan skapelsetro och ID är att den första är en allomfattande livsåskådning (om detta nu är det rätta ordet) grundad på Bibeln. ID är snarare ett intellektuellt förhållningssätt inför verkligheten, eller "ett fräscht och påtvingande alternativ till darwinismens tröttande argument."²⁶

Genom sin öppenhet inför verkligheten kan skapelsetro och ID förklara materialisternas kamp mot dem. Kampen är inte i grunden vetenskaplig utan livsåskådningsmässig. Det är en kamp mellan två olika verklighetstolkningar där vetenskapen används som det mest prestigefyllda vapnet. Materialister vill ha ett monopol på detta vapen men eftersom vapnet i sig är neutralt kan de aldrig lyckas med det. Historiskt sett har vetenskapen som ett vapen fått sin "skärpa" i ett skapelsetro-ID sammanhang. Idag är det Davids kamp mot Goliat. Från historien vet vi vem som vann!

Noter

- 1 Hitchens, 2008, s. 109. Kursiv hans.
- 2 Sturmark, 2007, s. 290.
- 3 Som citerat av David Berlinski, *The Devil's Delusion. Atheism and its Scientific Pretensions*, Crown Forum, 2008, s 51.
- 4 Svenska akademins ordbok definierar teism på följande sätt: "filos. o. teol. religiös l. filosofisk åskådning l. lära som framhåller tillvaron av en personlig, aktivt verkande o. från världen åtskild gud."
- 5 Hitchens, 2008, s. 16
- 6 Sturmark, 2007, s. 28-29.
- 7 Anthony Flew, *There is A God. How the Worlds Most Notorious Atheist Changed His Mind*, HarperOne, 2007.
- 8 Berlinski, 2008, s. 51.
- 9 Berlinski, 2008, s. 51.

- 10 Flew, 2007, s. 75.
- 11 Angus J. L. Menuge (red.), *Reading God's World*, Concordia, 2004, s. 106
- 12 Se här Peter Barker, "Astronomy, Providence, and the Lutheran Contribution to Science" i Menuge, 2004.
- 13 Angus J. L. Menuge, "Interpreters of the Book of Nature" i Menuge, 2004, s. 90-91.
- 14 Nancy Pierce, "How Science Become a Christian Vocation" i Menuge, 2004, s. 47.
- 15 Flew, 2007, s. 93.
- 16 Hitchens, 2008, s. 226. Kursiv hans.
- 17 Som citerat av Henry F Schaefer III, "Science and Christianity. Conflict or Coherence" i Menuge, 2004, s. 133.
- 18 Sturmark, 2007, s. 288-289
- 19 Ernst Mayr, *What Evolution Is*, Basic Books, 2001, s. 175, 180. Här skulle man kunna citera flera liknande uttryck, men jag nöjer mig med Mayr eftersom han är en av de mest betydelsefulla av moderna evolutionister.
- 20 Hitchens, 2008, s. 111.
- 21 Flew, 2007, s. 75.
- 22 Ragnar Eliasson, *Ett brev från Skolverket, Verksledningskansliet*, 2006-11-02. Kursiv min.
- 23 Hitchens, 2008, s. 341.
- 24 Hitchens benämner religion som ett "gigantiskt falsarium", Hitchen, 2008, s. 114.
- 25 Jag hävdar inte att modern vetenskap hämtade sina idémässiga grunder bara från den kristna tron. Gamla greker hade många goda tankar om naturen. Medeltida islam producerade många goda idéer om naturen. Båda dessa exempel visar bara att den naturliga religionen eller naturliga teologin har varit en del av människans reflektion inför verkligheten.
- 26 H Wayne House (red.), *Intelligent Design 101*, Kregel, 2008, s. 18.

Vesa Annala är pastor, har en teologisk utbildning och har bl a studerat vetenskapsfilosofi i England vid Newbold College. Föreläser om skapelse/evolution.



Skapelsekursen i Orsa 2008

DAVID BERGMAN

Den här skapelsekursen har verkligen varit betydelsefull och rolig, plus att man fick mycket fin gemenskap på kuppen.

Jag hade hittills läst en del böcker och tidningar inom området skapelsetro/evolution och deltagit i en konferens men jag ville få lite mer kött på benen angående skapelsetron och det fick jag verkligen på den här kursen.

Jag och min vän Mattias som deltog hade lite funderingar innan vi nått fram till Dalarna. Tänk om vi, som är två 17-åringar, skulle sitta i en samling av pensionärer? Vad skulle vi få möta på kursen egentligen? Till vår lättnad såg vi att det var en mycket bred åldersgrupp på denna kurs, jag vill uppskatta ett åldersspann från 14 till mellan 60-70 år. Men inte nog med det, i den trevliga atmosfär och samhörighet som uppstod mellan oss lade jag inte alls märke till ålderskillnaderna. Det slutade med att jag boxades med min nye vän pensionären Kenneth! Jag tycker kursen passar alla i alla åldrar och alla av olika er-

fareshet på området skapelsetro. Mycket stärkande för den kristne! Uppfriskande kunskap som öppnar hjärta och huvud!

Vi började varje dag med en kort andakt i bön och lovsång vilket jag tycker hjälpte mig att ta emot undervisningen. Dessutom var det roligt att både jag, Mattias och andra fick medverka i andakten med musik, bön och bibelord.

Jag tycker att undervisningen var minst lika schysst som den kristna gemenskapen på kursen och under exkursionerna.

Jag är uppvuxen i sekulariserade skolor, ofta utan andra kristna vänner. Jag lade plötsligt märke till något på den här kursen som jag inte upplevt i något annat klassrum. Inte för ett enda ögonblick kände jag mig annorlunda eller olik de andra i klassrummet, och det märkte jag redan under de två första lektionerna. Det var oer-



Mattias (tv) och jag (th).

hört stärkande att kunna dela den kristna tron med varandra utan att spänningar eller många tvivelaktiga frågor uppkom mellan oss. Det kändes som att man var ett ljus bland ljusen, istället för ett ljus i mörkret som skolan ofta kan upplevas.



Skapelseteamet



I kalkbrott knackade vi sten och hittade fina fossil. (Foto: Carl Gustafsson)



Här hade vi kunnat bada. (Foto: Carl Gustafsson)

Exkursionerna

Exkursionerna var mycket intressanta samtidigt som det var kul att "knacka sten", som vi kallade det. Vi åkte mellan ett flertal kalkbrott som mer liknade månlandskap. Mycket fina miljöer, jag hade gärna badat om vi haft bättre väder. Tydligt badade flera personer på den förra skapelsekursen och vi såg flera badplatser på våra färder. Det kom regn någon gång

men vi klarade oss. Det värsta var att kaffet till fiket försvann efter en exkursion (Panik!) men vi lyckades överleva den hemska situationen, tack och lov!

Då och då uppfylldes jag av en stark känsla att syndaflodens spår som beskrivs i Bibeln faktiskt kan ses här och nu i vår omgivning. Vi hittade mycket fina fossil och det var kul att titta på varandras fynd samtidigt som man har en tanke på att dessa varelser kan ha levt under Noas dagar. Mycket fina fynd!

Instruktörerna

Instruktörerna var tydliga, roande och kändes mycket kunniga på sina områden. Mats Molén har ju i alla fall klart för sig att vi inte kommer från *apor*, *grodor*, *fiskar*, *maskar* och inte från *skvallerormar* heller för den delen intygar instruktör Thomas Widholm och lägger på så sätt ett nytt ord i de flestas vokabulär, i alla fall i mitt!

Jag märkte också att Mats Molén är omsorgsfull med att använda filmer som liknelser i sin undervisning som *Ice Age* och *Sagan om Ringen* (minst 4 gånger!).

Mycket bra boende, tycker jag. Jag och min kompanjon Mattias var mycket nöjda med rummet vi fick. Det var stort, luftigt och fräscht med tillräcklig plats för oss båda. Vi hade till och med en extrasäng i rummet. Maten var mycket bra; varierad kost med fin frukost- och lunchbuffé, även god middag.

Jag är mycket nöjd med kursen och rekommenderar den till alla som vill bygga på sina kunskaper i området skapelsetro!





Illustration: Kenneth Olsson

Dinodynga avfärdar kritik

TAS WALKER

Hur är det möjligt att bland tusentals och åter tusental av växtfossil från dinosauriernas tidsålder, inte ett enda har innehållit ens ett enda grässtrå? På detta sätt utmanade en skeptiker mig angående Noas flod.

Den allmänna uppfattningen var att gräs uppstod för ca 55 miljoner år sedan, dvs efter dinosauriernas utplåning, och att det sedan diversifierats till olika typer av gräs under tiotals miljoner år. I den här skeptikerns tänkande hade gräsfossil inte blivit funnet i tidigare lager helt enkelt därför att gräs då ännu inte hade utvecklats. Han hävdade att Noas flod inte kunde ha producerat en sådan ordning av fossilen så att om gräs förekom före floden det inte skulle ha begravts förrän högt upp i sedimentlagren. Det finns naturligtvis många möjliga svar på den frågan. Alltifrån möjligheten till att material från olika miljöer begravts vid olika tidpunkter till att olika växtmaterial och döda (och döende) djur utsatts för olika sorteringstryck i vattnet.

Trots att Bibeln beskriver Noas flod kan vi bara spekulera om de många detaljer den innebar eftersom vi inte kunnat bevittna den. Men allt eftersom fler fossil blivit funna så finner vi att de evolutionära förklaringarna inte är så kris-

tallklara som min vän trodde.

Nyligen har det framkommit att forskare i Indien funnit gräs i fossiliserad dinosauriespillning i närheten av kvarlevorna av en Titanosaurus, en dinosaurie av sau-

Hur kunde dinosaurierna ha ätit något som ännu inte hade utvecklats?

ropod-typ.¹ Detta var häpnadsväckande för evolutionisterna. Hur kunde dinosaurierna ha ätit något som förväntats ännu inte ha utvecklats?²

Evolutionisterna var även förvånade över att ha funnit inte mindre än fem olika typer av gräs i spillningen. Ur deras perspektiv, gräs som redan var diversifierat! Några var exakt lika de nu levande grässorter vi kan hitta idag.

De höga åldrar som hävdas av evolutionisterna för fossil är inte verkliga. Åldersuppskattningarna revideras hela tiden. Det fak-

tum att vissa fossil inte hittas tillsammans betyder inte att djur och växter inte existerat samtidigt. Vi kanske helt enkelt inte hittat fossilfyndet ännu, eller så kan sättet strömmarna runnit förhindrat att växt- eller djurlämningarna har blivit begravda.

Min skeptiske väns invändning att Noas flod inte kunde förklara fossilen eftersom inget gräsfossil blivit funnet tillsammans med dinosaurier hade grusats av en klump (fossiliserad) avföring.

Artikeln har tidigare publicerats i Creation vol 29, nr 4-2007 och är översatt av Mats Möller.

Referenser

1. Prasad, V., Strömberg, c., Alimohammadian, H. and Sahni, A., Dinosaur coprolites and the early evolution of grasses and graziers, *Science* 310(5751):1177-1180, 18 November 2005.
2. See Catchpoole, D., Grass-eating dinos: A 'time-travel' problem for evolution. *Creation* 29(2):22-23, 2007

Tas Walker är Fil dr, har arbetat med design och drift av kraftstationer och geologiska utvärderingar av kolfyndigheter. Han arbetar nu heltid som forskare och talesman för Creation Ministries International i Australien.



Guldbevis för Noas flod

JACK LANGE

De flesta skulle nog bli rätt förvånade om de hörde att släta, vattenslipade guldklimpar brukar påträffas inte bara i floder och vattendrag, utan också på kullar och rentav bergstoppar.

För många år sedan höll min bror och jag på att leta guld på Cape York-halvön i norra Queensland, Australien, och vi upptäckte då ungefär 30 klimpar på en sluttning och även på toppen av kullen. Klimparna varierade i storlek från två gram till omkring tre hekto och de var alla åtminstone delvis släta. De vattenslipade klimparna låg huller om buller med delvis slipade stenar, vissa små som spelkolor, andra stora som pumpor.¹ Många guldsökare undrar hur de här klimparna kunde bli så släta så högt upp i terrängen, men för mig ligger förklaringen i den världsvida översvämningen beskriven i Bibeln, Noas flod.

Sekulära geologer kanske förklarar denna stora guldtvätt med att det en gång låg en nivåförskjutten flodbädd här. Problemet med den teorin är att de stenar och det grus som finns i dagens flodbäddar

Min förståelse av Bibelns väldiga översvämning har hjälpt mig att bli en framgångsrik guldsökare

i allmänhet är helt släta.

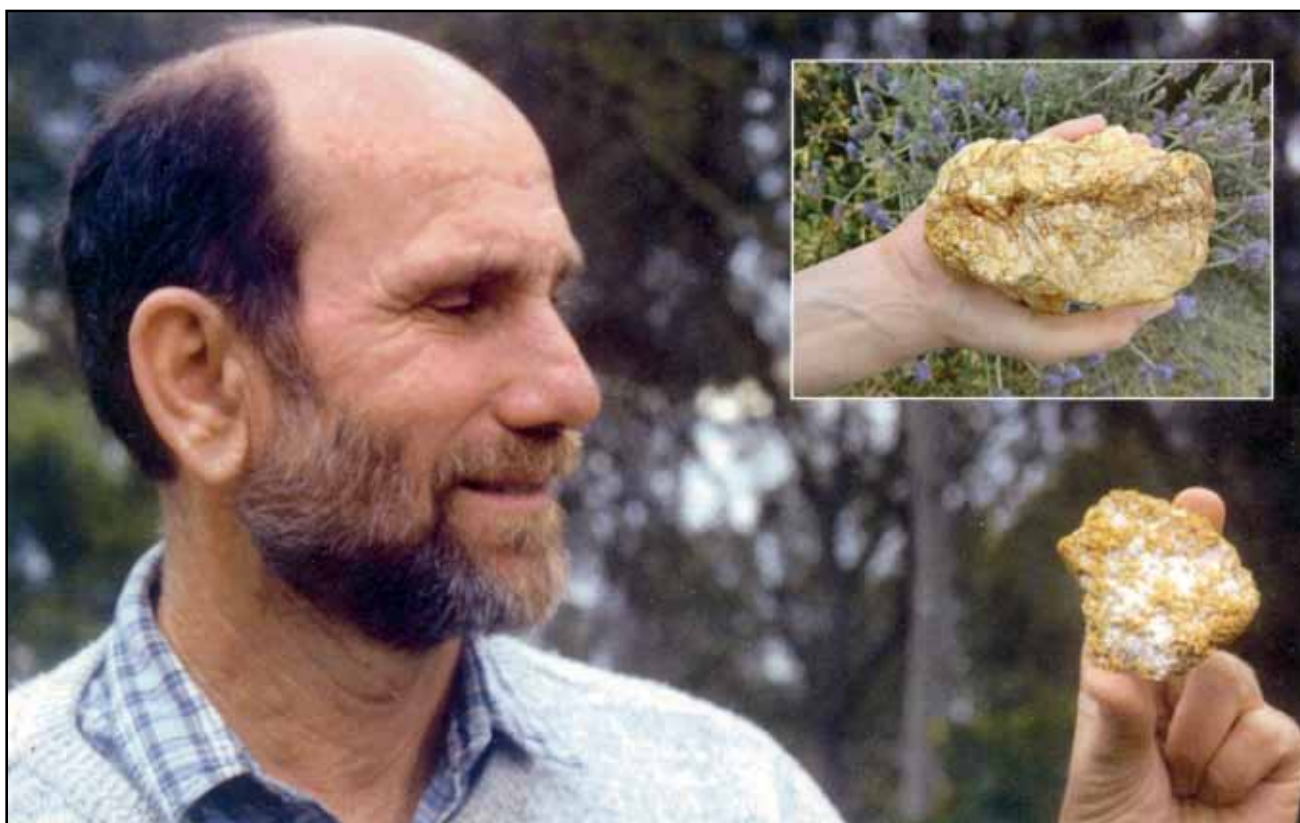
Man förväntar sig ju då att stenar i förmodade "gamla flodbäddar" också skulle vara det. Men dessa guldklimpar är bara delvis

släta eller vattenslipade, som om de hade fösts omkring av forsande vatten under endast en begränsad tid. Detta förklaras lättare med förloppet för Noas flod.

Guld finns i kvartsådror som bildats när sprickor uppstått i moderberget (se nästa sida). Seriösa guldsökare vet att det mesta av det guld som bryts idag på något stadium har kommit från de platser där dessa guldförande kvartsådror kommer upp till jordytan – från kvartssprickor. De flesta guldklimpar jag har hittat (och jag har hittat tusentals över hela Australien) har det suttit kvarts på när de först har grävts fram.

När vattnet från Noas flod drog

Jack Lange visar kvartsstycken med guld.



Jack Lange säljer guld- och metalldetektorer i sin affärsrörelse nära Newcastle i Australien. Han är också pastor.

sig tillbaka blev sprickorna ”mörbultade” och eroderade, och stora bitar guldförande kvarts bröts loss.² En del av guldets sitter fortfarande fast i kvarts, och det lokaliseras ofta med metalldetektorer.

Klimpar bildades när guldets bröts loss från kvartsen då den kastades omkring. Om dessa klimpar sattes tillräckligt i rörelse för att bli åtminstone delvis släta, då kategoriseras de som *alluvialt* guld. Men om klimparna hittas nära den spricka de kom ifrån är de vanligtvis naggade och knotiga och kategoriseras som *eluvialt* guld.

Allt det guld som bröts loss under Noas flod hade säkert flera månader på sig att rulla omkring och bli väldigt slätt. Det guld som bara är lite slätt på kanterna har då brutits loss under de sista faserna av Noas flod, eller satts i rörelse av yt-sedimentens rörelser efter floden.

Min förståelse av Bibelns väldiga översvämning och hur dess gigantiska krafter spred ut guldklimpar längre bort från deras ursprungliga källa än vad man i allmänhet tror, har hjälpt mig att bli en framgångsrik guldsökare. Det är en fascinerande upplevelse att gräva upp en slät guldklimp från dess forntida viloplats och begrunda dess historia.

Artiklen har tidigare publicerats i Creation vol 29, nr 4-2007 och är översatt av Carl-Henrik Hammarlund.

Referenser

1. Se Hergenrather H., Noah's long distance travelers, *Creation* 28(3):30-32, 2006.
2. Lalomov, AN. och Tabolitch. S.E., Gold placers in Earth history. *Journal of Creation* 11(3):330-334, 1997

Hur guld bildades under Noas flod

TAS WALKER

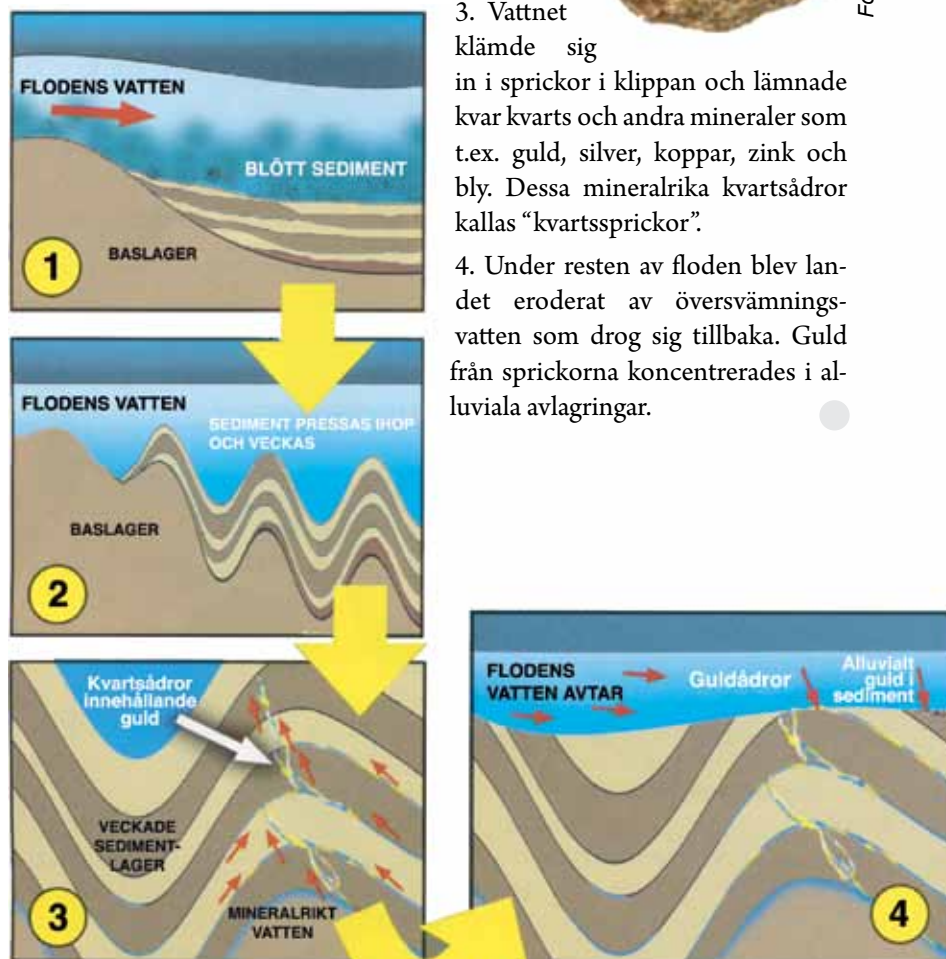
Man kände till guld redan före Noas flod. Bibeln beskriver landet Havila som en plats ”där det finns guld” och säger att ”guldets i det landet är fint” (1 Mos 2:11-12). Det mesta av det guld som kom till under skapelsen begravdes troligen vid översvämningen. Guld bildades också under själva floden.

1. Under den första halvan av floden ökade översvämningens vattent på jorden och bildade tjocka sedimentavlagringar. Det vatten som fortfarande satt fast i sedimentet utsattes för tryck, det innehöll många aggressiva kemikalier och löste upp många mineraler.
2. Jordens enorma rörelser under Noas flod fick sedimenten att vika sig så att det ofta bildades en metamorf klippa.



Foto: Jack Lange

3. Vattnet klämde sig in i sprickor i klippan och lämnade kvar kvarts och andra mineraler som t.ex. guld, silver, koppar, zink och bly. Dessa mineralrika kvartssprickor kallas ”kvartssprickor”.
4. Under resten av floden blev landet eroderat av översvämningens vatten som drog sig tillbaka. Guld från sprickorna koncentrerades i alluviala avlagringar.





Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

vilket gör att fjärilen får leva ifred från fåglar och andra insektsätare. Den färdiga fjärilen pollinerar i sin tur tulkörtsplantorna när de samlar nektar, så både fjäril och växt är beroende av varandra för att överleva.

Källor: Journal of Biological Chemistry 2008 vol 283 sid 15271-15279. <http://www.physorg.com/news131127055.html>

SILKESMASKENS HEMLIGHET

Silkesmaskar har en unik förmåga att äta giftiga mullbärslöv utan att bli sjuka. Och nu har forskarna kommit deras hemlighet en bit på spåren. Man har funnit att silkesmaskarna har ett speciellt enzym kopplat till matsmältningen som inte påverkas av mullbärets giftiga substanser. Silkesmaskarna kan därför helt oskadda äta av de mullbärslöv, som för andra insekter visat sig väldigt giftiga. Det aktuella enzymet har inte hittats hos något annat djur.

Ett liknande "fenomen" finner vi hos monarkfjärilens larver, som kan äta av giftig tulkört utan problem. När larverna äter av tulkörten går giften in i dem, och finns sedan kvar över puppstadiet till den färdiga fjärilen,

Dagens vandrare blad är, likt vandrare pinnar, ovanligt välkamouflerade till sin omgivning. Fossiliet från tyska Messel visar att så var fallet även i det förgångna. (Foto: Sandilya Theuerkauf/Wikipedia)



GRÖN TELEFONLINJE INSEKTER EMELLAN

Ett team holländska ekologer har upptäckt att vissa växtätande insekter som lever över, respektive under jord kommunicerar med varandra. Genom kemiska signaler via växternas löv meddelar de insekter som lever under jorden sin närvaro för de insekter som lever ovanför marken. Meddelandet gör det möjligt för de olika insekterna att undvika varandra så att de inte konkurrerar om samma växt. Hur vanligt det är med denna kommunikationslinje i insektsvärlden är ännu inte känt, då forskningen endast är påbörjad.

Källa: <http://www.physorg.com/news128166559.html>

FORNTIDA "VANDRANDE BLAD" LIKA VÄL KAMOUFLERADE SOM DAGENS

Ännu ett intressant fynd har gjorts i fossilrika Messel i Tyskland, där man tidigare gjort många överraskande och intressanta fynd. Denna gång rör det sig om en nära släkting till vandrare pinnar, ett så kallat "vandrare blad", vilket uppges vara det "äldsta" man hitintills funnit. Trots detta hade insekten samma bladlika utseende som dagens. Det är också intressant att fossilfyndet gjorts i Europa. Dagens vandrare blad och andra arter inom samma insektsordning lever alla i tropiska och subtropiska områden. Spridningen var således större i



En liten alkfågel, med svenska namnet dvärggrissla, använder de långa fjädrar den utrustats med på samma sätt som katten sina morrhår. (Foto: US Fish and Wildlife Service)

det förgångna, och det tyska klimatet annorlunda jämfört med idag.

Källa: PNAS 2007 vol 104 sid 565-569, 2024.

SJÖFÅGEL MED "MORRHÅR"

En liten alkfågel (*Aethia pygmaea*) från norra Stilla havet har "morrhår" med samma användningsområde som kattens. Det slår ett par kanadensiska forskare fast efter att ha fångat in några fåglar, och genom några experiment undersökt känsligheten hos "morrhåren".

Den berörda alkfågeln är en av två nattaktiva arter inom sitt släkte. "Morrhåren" består av några långa, stela, vita fjädrar runt ögonen, och med dessa kan fågeln känna sig fram genom mörkret. Den lilla sjöfågeln häckar på vulkanöar i norra Stilla havet. Den lägger sina ägg i små skrymslen, vilka de når genom smala passager av kantiga lavastenar. Redena lämnar de sedan enbart om natten. Fjädrarna som tjänstgör som morrhår kommer då väl till pass.

Källor: http://www.mun.ca/serg/WhAuSensor_BehavEcol.pdf http://en.wikipedia.org/wiki/Whiskered_Auklet

MICRORAPTOR GUI - EN AVANCE- RAD GLIDFLYGARE

Microraptor gui har nu bekräftats som en glidflygare, en avancerad sådan. Då den fyrvingade dinosaurien först hittades i Kinas kritlager för några år sedan var teorierna och spekulationerna många om varför den fått dessa vingar och hur de användes. Men redan då fanns det forskare som förde glidflykten på tal. (Se Genesis nr 1 2003)

Efter fortsatt studie av fossilet har teorin om glidflykten slagit rot i forskarvärlden. Vissa forskare menar till och med att Microraptor guis glidflykt liknar den hos så kallade biplan, den typ av flygplan med två vingpar som bröderna Wright lanserade (vilket dock andra forskare ställer sig skeptiska emot). Men tanken att det fanns en glidflygare bland dinosaurierna är inte alls otrolig, då sådana finns inom många andra djurgrupper, även i nutid.

Källor: New Scientist 2007 vol 193 sid 27 sid 17. PNAS 2007 vol 104 sid 1576-1580.

GLIDFLYGANDE ÖDLOR GENOM HISTORIEN

Fossil från en forntida ödla, utrustad för glidflykt har hittats i Kina. Ödlan har daterats till 125 miljoner år och fått det vetenskapliga namnet Xianglong Zhaoi. Den drygt 15 cm långa glidflygaren hade ett hudsegel utspänt över förlängda revben, åtta på varje sida av kroppen. Längden inkluderar en 9,5 cm lång svans.

Samma konstruktion fanns även hos andra fossila, glidflygande ödlor, som exempelvis Kuehneosaurus, begravda djupare ned i lagren än den kinesiska. Enligt evolutionsteorin har dessa då daterats som ännu äldre. Men samma uppbyggnad, med åtta förlängda revbenspar, finns även hos nutida Draco volans i Sydostasien. Små glidflygande ödlor som huvudsakligen lever på insekter, vilket även den forntida kinesiska tros ha gjort.

Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan skiljer det först omkring 100 miljoner år mellan Kuehneosaurus och Xianglong zhaoi, och sedan 100 miljoner år igen mellan Xianglong zhaoi och nutida Draco volans. Trots likheten mellan dem anser forskarna att det rör sig om tre



olika ödlor. Hade den teorin varit anorlunda om inte tidsglappet mellan dem varit så stort? Om man trott att de levat ungefär samtidigt, och två av dem dött under samma naturkatastrof, för kanske inte så länge sedan? Må vara på olika platser på jorden.

Källor: PNAS 2007 vol 104 sid 5507-5509.
<http://www.newscientist.com/channel/life/dn11411-ancient-lizard-extended-its-rib-bones-to-glide.html>

“ÄLDSTA” VÄXTÄ- TANDE ÖDLAN

Fossil efter den “äldsta” växtätande ödlan har hittats i Japan. De lämningar man hittat efter ödlan är en käke och en bit av skullbenet. Ödlan beräknas ha varit 25-30 centimeter lång. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan dateras fossilen till 130 miljoner år. Det är 30 miljoner år äldre än det tidigare “äldsta” fyndet från en växtätande ödla, vilket hittats i Nordamerika.

Tänderna hos den fossila ödlan liknar dem hos nutida leguaner eller iguanaödlor, en av de växtätande ödlor som lever idag. Få ödlor som lever idag är alltigenom växtätare, de flesta äter även kött- och/eller insekter. Dagens växtätande ödlor äter blommor, eller så kallade gömfröväxter. Det äldsta fossilet från en sådan kommer från Kina, och är “endast” daterat till 125 miljoner år. Evolutionsforskarna funderar nu över om blommande växter kanske funnits i flera miljoner år innan dess, fastän man aldrig hittat några fossil. Eller om dåtidens växtätande ödlor kanske åt unga exemplar av andra växter som hittats som fossil djupare ned i lagren. Dessa växter är dock hårdare och mer fiberrika att tugga än blommor.

Då fossil endast bildas under extraordinära förhållanden bör såväl växter som djur funnits både före och efter de blev till fossil. Så långt stöder skapelsetroende evolutionsforskarna i sina antaganden. Men när man kommer till tidsperspektivet går meningarna som regel isär.

Ännu en forntida ödla har hittats med hudsegel för glidflykt, utspänt över förlängda revben. (Nutida Draco volans från Sydostasien. Foto:Wikipedia.)

Källor: <http://news.nationalgeographic.com/news/2008/03/080324-lizard-evolution.html>
<http://www.blackwell-synergy.com/doi/abs/10.1111/j.1475-4983.2008.00759.x?prevSearch=allfield%3A%28LIZARD+JAPAN%29>

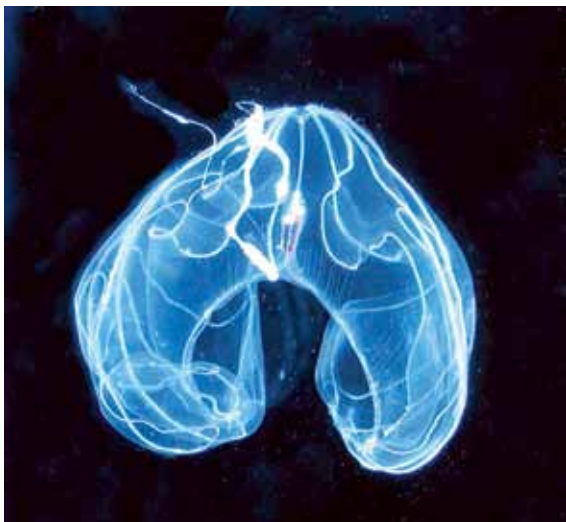
KAMMANETER I BOTTEN PÅ EVO- LUTIONSTRÄDET?

Från komplexa former till enkla – och sedan till komplexa igen. Så förklarar evolutionsforskarna en genetisk analys som lägger kammaneten i botten av evolutionsträdet. Enligt den sedan länge hävdvunna teorin har här istället legat ett enkelt svampdjur. Detta skulle i sin tur uppstått av encelliga organismer. Kammaneter däremot är tämligen komplexa djur med riktig vävnad med muskel-, hjärn- och nervceller. De har vissa likheter med övriga maneter, men klassificeras inte likt dessa till nässeldjuren, utan till en egen djurgrupp.

Nu tror inte forskarna att kammaneten ligger i botten i så måtto att andra organismer har utvecklats ur denna - tvärtom. Nej, kammaneten sägs ha tagit sin egen väg och utvecklat sin komplexitet oberoende av andra djur. För hur länge sedan, säger sig forskarna inte veta, eftersom man inte funnit den äldsta kammaneten. Men man

Leguanen eller iguana-ödlan är en av de nutida ödlor som lever på växter. (Foto: Emil Molén)





När komplexa organismer upptäcks långt ned i lagren, eller när de genom genetiska analyser placeras långt ned på utvecklingsträdet, ifrågasätts sällan evolutionsteorin som sådan. (Foto: Wikipedia.)

tror att den "troligen fortsatte att utvecklas" och att den idag "troligen ser ganska annorlunda ut än den första kammaneten". Några fakta i form av fossil för att underbygga dessa antaganden finns som sagt inte. Likheten med andra maneter förklaras genom tron att grundformen för manetliknande djur utvecklats oberoende av varandra flera gånger om.

För några år sedan gjordes en studie på genupsättningen hos några nässeldjur, där man fann några gener man trott varit exklusiva för ryggradsdjur. Evolutionsforskarna drog då slutsatsen att en gemensam förfader till ryggradsdjuren och nässeldjuren, måste varit betydligt mer avancerad än man tidigare trott. Så ock att livsformer med en enklare genupsättning, som maskar och bananflugor, måste ha förlorat många av de gener som deras förfäder ägde en gång i tiden. Även här blir kontentan att avancerade livsformer utvecklas till enkla - tvärtemot grundtanken inom evolutionsteorin att lägre livsformer utvecklas till högre. (Se Genesis 2006 nr 2.)

Källor: New Scientist 2005 vol 188 dec 3 sid 10.
<http://www.nature.com/nature/journal/v452/n7188/abs/nature06614.html>
<http://www.physorg.com/news127055240.html>
<http://www.sciencenews.org/articles/20080405/fob8.asp>

NYTT DÄGGDJUR FRÅN JURA

Fossil efter ännu ett däggdjur har hittats i juralager i Mongoliet, daterade enligt den geologiska tidsskalan till 165 miljoner år. Denna gång rör det sig om ett ganska litet djur, cirka 12 cm långt. Fossilerna tyder på att det

hade starka ben och var bra på att gräva. Men det forskarna ser som mest anmärkningsvärt är djurets välutvecklade kindtänder, som visar att de var väl anpassade till att både tugga och söndermala födan.

"Uptäckten visar att tänderna hos juratidens däggdjur var betydligt mer komplexa till sin uppbyggnad, än vad vi hitintills trott", säger en av de involverade forskarna. Han ser det som en indikation på att mångfalden bland däggdjuren utvecklades betydligt snabbare, tidigt i historien, än vad man hitintills trott. Evolutionsforskarna har också trott att däggdjurens kindtänder är så unika och komplexa till sin uppbyggnad att de enbart utvecklats en gång. Men då man hittat djur med enklare tänder högre upp i lagren, och som alltså enligt evolutionsteorin skulle utvecklats senare, talar man nu åter om konvergens. Med konvergent evolution menas något som utvecklas från olika utgångspunkter åt samma håll. Det har blivit till ett begrepp som allt oftare får förklara, när samma biologiska karaktärer har utvecklats vid helt olika tider och platser inom evolutionsteorins scenarium. Och nu talar man inte bara om att samma typ av tand skulle ha utvecklats ett par gånger, utan att den kan ha utvecklats på nytt flera gånger om under historiens gång.

Även om Bibeln inte talar specifikt om tänder, kan vi förstå av sammanhanget att såväl människor som djuren skapades med fullt funktionsdugliga tänder redan från början. Även fyndet av det lilla däggdjuret i Mongoliets juralager pekar mot att så var fallet.

Källor: Nature 2007 vol 450 sid 93-97.
<http://www.physorg.com/news113071933.html>
 Läs mer om däggdjur från Mongoliets juralager i Genesis nr 3 2006 och nr 3 2007.

LÅNGÖRAD ÖKENS- SPRINGRÄTTA

Ofta tycker vi att rekonstruktionerna av utdöda, så kallade "förhistoriska" djur ser ganska underliga ut. När forskare och konstnärer skapat fram bilderna av dem har de ofta ganska knapphändiga fossil att tillgå, och fantasin får göra resten. Namnen är som regel enbart på latin, och bidrar till det främmande intrycket.

Men många nutida djur ser ock-

så ganska märkliga ut. Om vi enbart skulle hitta deras benrester skulle förmodligen även dessa byggas upp till ganska underliga skapelser. Vad sägs exempelvis om ett djur där öronen liknar elefantens, benen en kängurus och nosen påminner om grisens? Storleksmässigt får det plats i en handflata. Ett sådant finns i varje fall, och går under namnet långörad springrätta eller jerboa. Den lever i öknarna i norra Kina och södra Mongoliet. Dagarna tillbringar djuret i underjordiska tunnlar. Det kommer bara fram om nätterna. Denna långörade ökenspringrätta kan hoppa en meter högt, tio gånger högre sin egen storlek. Småhår på fötterna fungerar ungefär som "snöskor" mot ökensanden. Även andra ökenspringrättor hoppar som kängurur på sina långa bakben. Balansen hålls med svansen.

Den långörade ökenspringrättan lever dessvärre på randen till sin existens och är uppförd på röda listan över utrotningshotade arter. Zoological Society of London har lyckats fånga den skygga springrättan på film, och försöker nu sprida kunskap om den över världen. (Se länkar till videos i BBC- och Sciencelänkarna nedan.)

Källor: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/7130484.stm>
<http://sciencenow.science-mag.org/science-shots/index.dtl?page=122007>

Den långörade ökenspringrättan kan tyckas oproportionell till sin uppbyggnad, men är väl anpassad till sina levnadsförhållanden. (Foto: Wikipedia.)



130 kr: Betala din prenumeration

Ta det medföljande inbetalningskort med ditt namn eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 130 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter 95 kr)

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står tre tecken - en bokstav - en siffra eller en bokstav. Första tecknet (bokstav) visar om du är Prenumerant (P), Medlem (M), Skola (S) mm. Andra tecknet (siffra) visar det år för vilket prenumerationen är betald, t ex 8 = 2008, 9 = 2009. Står det 8 skall du alltså betala för att prenumerera för 2009. Tredje tecknet (siffra eller bokstav) visar om du är medlem och i så fall vilket år du betalade medlemsavgiften senast. N står för ej medlem. Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

Prenumeration till utlandet

Tillägg för porto:
Utanför Norden = 100 kr. Pgnr: 295588-8 (Sverige)

Prenumeration och beställningar till Finland

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning på postgirot skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.
Eller e-mail: prenumeration@genesis.nu

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 170 kr (130 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1 89500009960260295588.
BIC: NDEASESS.

Finland: 19 euro (15 euro för studerande).
Finskt postgiro: 800011-70845334

Norge: 170 kr (130 kr för studerande).
Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 2 euro/20 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (50 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Adressändringar

görs till tel 0247-40609
Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN
prenumeration@genesis.nu

100 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 100 kr per år (studerande: 50 kr). Begär föreningens stadgar!

25 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

1 tidning = 25 kr. (Betala in 25+25=50kr)

2 tidningar = 15 kr. (Betala 25+15+25+15=80kr)

3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)

4 eller fler = portofritt. (Betala 100 kr för 4 st, 125 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 - före mars månads utgång

1988:	nr 1	2000:	nr 2-4
1991:	nr 1,3,4	2001:	nr 2-4
1992:	nr 2	2002:	nr 2-4
1993:	nr1,3,4	2003:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2004:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2005:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2006:	nr 1-4
1997:	nr 1-4	2007:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2008:	nr 1, 2
1999:	nr 1-4		

Annonspriser

1/1 sida = 2200 kr
1/2 sida = 1100 kr
1/4 sida = 650 kr
1/8 sida = 350 kr
1/16 sida = 250 kr
1/32 sida = 200 kr
mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg.
E-mail: redaktion@genesis.nu

Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 3-08, inkl porto

1 ex - 30 kr
2 ex - 53 kr
3 ex - 70 kr
4 ex - 80 kr
5 ex - 90kr
9 ex -120kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis.
Ange vad det är du beställer.
Glöm inte namn och adress!

Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

Nr 4 2008, 1 november
Nr 1 2009, 1 februari
Nr 2 2009, 1 maj
Nr 3 2009, 1 september

Nr 2 - före juli månads utgång
Nr 3 - före oktober månads utgång
Nr 4 - före december månads utgång

Webbplats:

www.genesis.nu

Avsändare:
GENESIS,
Sunknäsv. 26
79340 INSJÖN

Posttidning B Tryckort: Vimmerby



Dawkins: Reiss avgång en "häxjakt"

Michael Reiss, direktor för utbildningsfrågor vid Royal Society, den brittiska motsvarigheten till Vetenskapsakademien, tvingades avgå, bl a efter att tre nobelpristagare krävt hans avgång. Kravet restes efter att Reiss nyligen vid en vetenskapsfestival sade att kreationisters argument borde bemötas på naturvetenskapslektionerna i skolan. Reiss sade också att "en vetenskapslärare bemöter kreationism bäst om denne ser kreationism som en världsåskådning, inte som en missuppfattning", vilket också fick kritik.

Reiss är professor vid London's Institute of Education och utbildad präst i anglikanska kyrkan. I det kritiserade talet påpekade Reiss noga att han inte ansåg att man skulle undervisa om kreationism; hans uttalanden avsåg situationen att en elev väckte frågor från kreationistiskt perspektiv.

Avgången är något märklig eftersom Royal Society i pressmeddelandet om Reiss avgång uttrycker precis det Reiss sade:

"Om en ung person väcker frågan om kreationism i en naturvetenskapslektion, då bör en lärare kunna förklara varför evolution är en sund vetenskaplig teori, medan kreationism inte på något sätt är det".

Harold Kroto, en av dem som krävde Reiss avgång, sade:

"Jag anser inte att någon som har en personlig religiös världsåskådning är lämpad att representera det vetenskapliga samhället i dessa frågor."

Meningarna har dock varit delade om huruvida Reiss borde ha avgått. Richard Dawkins, som för övrigt är en av kreationsimens främsta motståndare, sade:

"Att begära hans avgång på grund av detta, som nu flera av de nobelpriserade medlemmarna [i Royal Society] nu gör, kommer lite för nära en häxjakt för min smak".

Det är skrämmande hur den religiösa intoleransen breder ut sig. Enligt somli-

ga är redan själva hysandet av en religiös åsikt diskvalificerande för en vetenskapsman! Man kan undra vad som kommer härnäst: Ska vi förbjuda en läkare att vårda människor om läkaren

tror att patienten är skapad till Guds avbild?

Paul Annala

Källa:
Nature, Royal Society och Dagen
publicerad: 2008-09-19

Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknuter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala vesa.annala@telia.com	Naturvetenskap, teologi 070/5765319	0370-654055
Anders Gärdeborn gardeborn@telia.com	Bibeln och naturvetenskap	021-22181
Mats Molén mats@umemail.com	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt schmidt.gbg@hotmail.com	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	031-403089 0739-964951
Krister Renard krister.renard@telia.com	Tro och vetande	018/254294