

Utveckling av evolutionsteorin

Genesis

Nr 2 - 2015

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Foto: Siccar Point, Skottland – dave souza, Wikipedia

Den stora katastrofen + följdkatastrofer *förklarar*

– Det gör inte påstådda årmiljoner av pålagringar och erosion



Vad är biologisk information?

● **REDAKTÖR OCH LAYOUT**
Erik Österlund, Bäckaskog 663,
69492 HALLSBERG
Tel 0582/16575, 15070
E-mail: redaktion@genesis.nu

● **ANSVARIG UTGIVARE**
Anders Gärdeborn. gardeborn@telia.com

Respektive artikelförfattares åsikter
behöver ej nödvändigtvis överensstämma
med redaktionens.

● **PRENUMERATION 0247-40609**
Genesis utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in 155 kr på
föreningens plusgiro eller bankkonto (115
kr för studerande och pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8
Danmark: Internetbank - IBAN:
SE189500099602602955888.
BIC: NDEASESS
Finland: Pg 800011-70845334
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

● **MANUS OCH TIPS**
till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

● **FÖRENINGEN GENESIS**
Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen
sammanslutning som främjar spridandet
av böcker, broschyrer och annan
information som stöder skapelsetron. Vi
granskar och presenterar material som
belyser utvecklingslärares karaktär och
konsekvenser. Föreningen vill verka för en
kristen grundsyn på vetenskaperna och för
att den bibliska synen får komma till tals i
skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE

Göran Schmidt, ordf
Johannes Axelsson
Roger Berggren
Carl Gustafsson
Ludvig Hoffman
Marita Sandberg
Theodor van der Waard
Leo Labón (suppl)
Mats Molén (suppl)
Rolf Lampa (suppl)
Christer Holmdahl (suppl)
Marcus Rosander (suppl)
Anders Gärdeborn (suppl)
Ulf Hedin (suppl)
Joakim Linder (suppl)
Stefan Didio (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Hallvigs reklam AB, Morgongåva

ISSN 0284-5237

Jag anser mitt livs största upptäckt vara den, att jag fann att Jesus Kristus var min personliga Frälsare.
Lord Kelvin

Vetenskapens ursprung

Många evolutionister anstränger sig att framställa kreationister, bara genom att vara skapelsetroende, som ovetenskapliga och oförmögna att tänka vetenskapligt.

Det går så långt att det räcker att förklara att man är skapelsetroende för att ansvariga för utbildningar och institutioner ska kunna stänga vägen för fortsatt forskning eftersom en skapelsetroendes forskaransträngningar anses bortkastade. En kreationist anses av dessa ateister i dagens vetenskapsetablissemang inte kunna tillföra något till vetenskaplig utbildning och forskning, oförmögen till vetenskapliga och samhälleliga framsteg.

Denna inställning skadar samhället eftersom framsteg som annars skulle ha gjorts hindras. Det bevisas av att skapelsetroende vetenskapsmän genom historien gång efter gång på ett enastående sätt bidragit till vetenskapliga framsteg och samhällets utveckling, på alla områden.

För att kraftfullt vederlägga denna destruktiva inställning är det bara att studera forskarna som grundlade vetenskapens tillkomst och framväxt. Jag nämner här några.

Först Francis Bacon som var den som lade fram den vetenskapliga metoden. Galileo Galilei, fysiker, astronom. Johannes Kepler, astronom. Blaise Pascal, hydrostatik, barometern. Robert Boyle, kemist, gasers dynamik, Isaac

Barrow, professor i matematik. Thomas Burnet, geolog.

Isaac Newton, tar för stor plats att här räkna upp alla hans bidrag till vetenskapen. John Woodward, paleontolog. Carolus Linnaeus, taxonom, biologiska klassifikationssystemet. John Dalton, atomteorin, kemist. Jedidiah Morse, geograf. Michael Faraday, elektromagnetismen. Samuel F.B. Morse, telegrafen. Joseph Henry, elmotorn, galvanometern.



REDAKTÖR
Erik Österlund

Sir Henry Rawlinson, arkeolog. James Joule, termodynamik. Gregor Mendel, genetik. Louis Pasteur, biokemi. Henri Fabre, entomologi. William Thompson, Lord Kelvin, se detta nummer. James Clerk Maxwell, elektrodynamik. John Ambrose Fleming, elektronik.

Dr Clifford Burdick, geolog. Dr Frank Marsh, biolog. Dr John Mann, jordbruk, biologi. Prof. Verna Wright, reumatolog. Arthur E. Wilder-Smith (tre doktorsgrader), kreationistpionjär.

Listan över nu levande professorer och doktorer tillika med andra framstående forskare är för lång att listas här, liksom fullständig lista över historiska vetenskapsmän, men många fler kan ses på denna webbsida:

<http://creation.com/creation-scientists>

Utan skapelsetroende hade knappast vetenskapen funnits som vi känner den

POPULÄRT: Jurassic World	4
BIOLOGI: Haeckels förfalskningar används än	5
▶▶ INFORMATIONSTEORI: Biologisk information, vad är det?	6
BIBELUNDERVISNING: Bibelakademi startar i Kalmar	11
VETENSKAPSFILOSOFI: Varmt troende vetenskapsman	12
BIOKEMI: Reproduktion – tecken på liv	16
EVOLUTIONSKRITIK: Utveckling av evolutionsteorin, del 2	19
KORTNYTT	29

Dags att betala prenumeration för 2015?

PlusGiro / Bankgirot

Prenumeration – Genesis à 155:- _____
Studera- och gåvopren. à 115:- _____
Studera-, pensionärs- och gåvopren. à 115:- _____
Medlemsavg. Fören. Genesis à 130:- _____
Studera à 65:- _____
Gåva kvartalsstöd, lösnummer, bok, porto, o dyl _____
Adress för gåvopren., spec. av lösnr, bok, mm: Summa _____

Min mailadress: _____

Mitt telefonnummer: _____

Från konto (vid girering)

INBETALNING/GIRERING

Till PlusGirokonto
29 55 88 – 8

Betalningsmottagare (endast namn)

Föreningen GENESIS

Avsändare (namn och postadress)

Information
(Inget riktigt inbetalningskort)

Svenska kronor

öre

... om du inte redan gjort det!

Du kan
också
betala
till en
vän!

Det medföljer inget löst inbetalningskort som kan användas som det är, för betalning via brevgiro eller över disk. Det är lika enkelt att betala utan det! Och Genesis sparar pengar genom att inte trycka ett särskilt inbetalningskort. På bilden ovan ser du de uppgifter du kan ha användning för. De uppgifter som ev inte får plats på den form av betalning du använder kan du maila till prenumeration@genesis.nu eller skicka med vanlig post till Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN eller per telefon 0247-40609. Det finns 4 olika sätt att betala din prenumera-tionsavgift:

1. Internet – bank eller plusgiro
2. Telefon – bank eller plusgiro
3. Brevgiro – bank eller plusgiro
4. Kontor – bank och ev annan typ av kontor

1. Allt fler använder idag datorn till att sköta sina betalningar. Bankkontoren ger information.
2. Bankerna ger information och kod så att man via sin vanliga telefon kan sköta betalningar om man har en knapptelefon. Plusgirot ger information via sin telefon 0771-480490.
3. Både plusgiro- och bankgirobetalningar kan man sköta via en brevtjänst. Man fyller i tomma inbetalningskort och skickar via brev till plusgirot respektive banken.

4. Man går till ett kontor och betalar över disk med kontanter (alla kontor handskas inte med kontanter idag) med hjälp av en inbetalningsavi som fylls i på kontoret. Detta är ett ganska dyrt alternativ. Om man är kund i banken man besöker kan pengar dras från ett konto man har i banken.

De uppgifter man behöver för att kunna betala är

- Plusgironumret – 295588-8
- Mottagare av pengarna – Genesis
- Vad betalningen avser – prenumeration
- Avsändare – Ditt namn (och adress om du är ny)

Om en del uppgifter inte får plats meddela Pär Andersson på något av de tre beskrivna sätten – mail, post eller telefon.

HAR DU BETALT DIN PRENUMERATION?

Vid **ADRESSEN PÅ BAKSIDAN** av tidningen finns tre tecken:

- **Första tecknet:** P = Prenumerant, M = Medlem, S = Skola
- **Andra tecknet:** Visar det år för vilken prenumerationen är betald. 14=2014, 15=2015, 16=2016 osv. upp till 19=2019.
- **Tredje tecknet:** Visar på samma sätt vilket år du betalade medlemsavgiften senast. För icke-medlemmar står "N".

Ex: P 14 N – Prenumerant t o m 2014, ej medlem

**KOLLA
HÄR!**

JURASSIC WORLD

Efter årtals väntan med internetrykten och spekulationer "om vad som komma skall", har Universal Pictures avslöjat att film nr. 4 i *Jurassic Park*-serien är på väg. Premiären sker sommaren 2015.

Fjärde filmen tycks handla om att Jurassic Park har återuppbyggt till "Jurassic World", och nu tycks allt gå vägen; man kan åka båt genom djungeln och se på dinosaurier, åka omkring i en plastbehållare kring benen på "Behemoth", eller gå på ett slags Sea world där man matar "Leviathan" (?) med hela vithajar. Ja, allt är frid och fröjd för parkens hundratals besökare – tills en vacker dag när man presenterar de senaste projekten: etologisk forskning på *Velociraptor*, och världens första "GMD" (genmodifierad dinosaurie, alltså). Varsågoda och spring för livet...

En länk till "trailern":
<http://alturl.com/qvdzr>

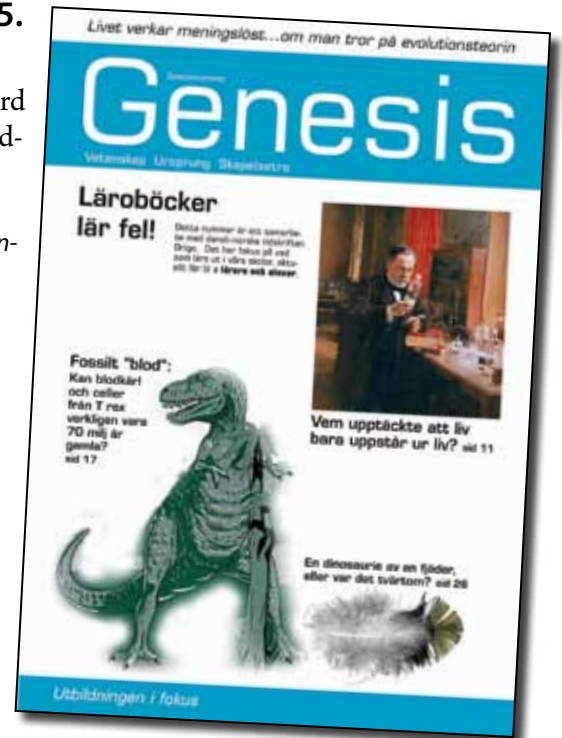
En del tycker kanske att det här bara är slösaktigt försök att återuppväcka Spielbergs gamla klassiker (det kan man ju förstå), men den kan kanske vara kul – fast inte för paleontolog Darren Naish. Filmskaparna

står nämligen vid sitt ord att inte ge *Velociraptor* fjädrar...

"Jag är bara besviken – liksom många andra vetenskapsmän och forskare – därför att de medvetet har valt att skildra "old school"-dinosaurier utformade för att efterlikna dem i den ursprungliga Jurassic Park-filmen," säger Darren Naish, zoolog vid universitetet i Southampton i Storbritannien. "De är lata och gör att det ser ut som om de ville hålla sig till vad de tror är säkert. (Gäspning)."

Vad är det som är säkert? Att dinosaurier inte utvecklades till fåglar? Det håller skapelsetroende med om.

Kom ihåg att den bibliska modellen inte kräver att dinosaurier inte skulle kunna haft fjädrar, men det anses osannolikt.



Mer om befjädrade dinosaurier

För info om "befjädrade" dinosaurier – ladda hem specialnumret av Genesis och läs sid 26-27:
<http://old2.genesis.nu/wp-content/uploads/2013/05/GenesisSpecialWeb.pdf> Kort webadress: <http://alturl.com/qmsr8>
<http://creation.com/feathered-dinosaurs-not-feathers>
Jurassic World trailerns hela adress (uppladdad 25/11/2014):
<http://www.youtube.com/watch?v=RFInNxS5KN4>

Niclas Olsson/Genesis red.



Till vänster rekonstruktion av *Velociraptor* återgiven med fjädrar. (Ill.: Durbed-Wikipedia)

Till höger utan fjädrar (Ill.: es.monsterlegends.wikia.com_wiki_Archivo-Velociraptor.jpg)



Förfalskade illustrationer blev långlivade lögner

JOHANNES AXELSSON

Illustrationen nedan gjordes 1874 av den tyske biologen Ernst Haeckel, som var en stor beundrare av Charles Darwin och hans teori.

Teckningarna, som föreställer ryggradsdjur vid olika stadier i fosterutvecklingen, bevisades vara förfalskningar redan under Haeckels livstid. Bluffbilderna har ändå levt kvar i många läroböcker, och lurat många att tro på evolutionsläran och överge sin tro på Skaparen.

Så här skriver New Scientist (en evolutionistisk tidskrift):

"Det är pinsamt men sant: Några av de mest inflytelserika teck-

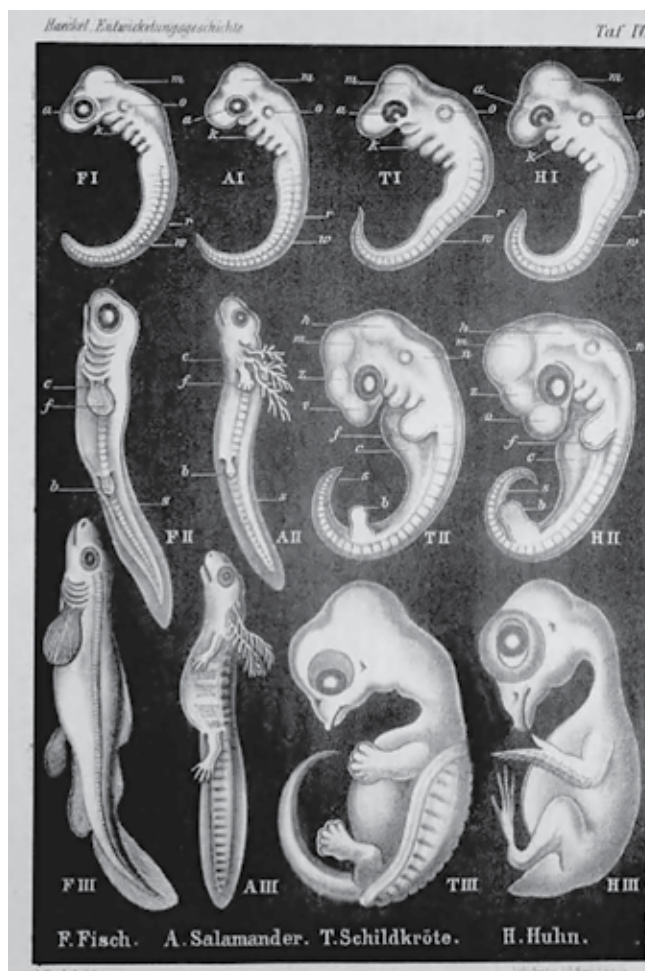
ningarna i biologins historia är felaktiga – överdrivna för att passa in i en teori. .../Haeckel ville övertyga sina läsare om att alla ryggradsdjur har en gemensam förfader, och att (som han uttryckte det) 'ontogenin är en rekapitulation av fylogenin' - vår embryonala utveckling upprepar vårt evolutionära förflutna. Denna aforism motbevisades snart, men Haeckels teckningar höll sig kvar, särskilt inom utbildningen."

Läs gärna en utförlig genomgång på creation.com, där det även finns bilder på hur dessa embryon egentligen ser ut. <http://creation.com/haeckel-fraud-proven>

Källa till citat:

New Scientist – <http://www.newscientist.com/article/mg22530041.200-how-fudged-embryo-illustrations-led-to-drawnout-lies.html#VUe2-2YbdWp> – kort adress: <http://alturl.com/qh7dd>

Johannes Axelson är en kristen, bibelläsande, skapelsestroende NO-lärare.



Biologisk information – vad är det?

GÖRAN SCHMIDT

Detta är den andra artikeln som utgår från min debatt med Lars Johan Erhell, biologidocent från Göteborg. Han är en ivrig meningsmotståndare till oss som menar att skapelsen vittnar om sin Skapare. Hans hållning i ursprungsfrågan är representativ för våra kritiker och därför kan det vara intressant för fler att få ett litet hum om vad debatten handlar om och vilka argument som används.

Erhell delar med sig av sina EID-kritiska åsikter på den så kallade ”Biolog(g)en”¹ under ett antal rubriker. Den här gången bemöter jag argumenten i hans artikel med rubriken ”Biologisk information – vad är det?”. Den som vill följa resonemanget mer utförligt kan göra det på min hemsida²

Lite information om information

Det är inte realistiskt att behandla informationsfrågan på djupet i den här artikeln, och jag är heller ingen utbildad informationsteoretiker, men dessbättre behöver man heller inte vara det för att kunna förstå hur relevant informationsfrågan är med avseende på frågan om vårt ursprung, och vilken nagel i ögat den utgör för evolutionismens förespråkare.

Förenklat kan man säga att det finns olika nivåer av information. De följande tre bokstavsföljderna får illustrera detta:

Den första bokstavsföljden är slumpmässig, den andra lag-/regelstyrd och den tredje skapad av mänskligt medvetande (”intelligens”).

DEN AMERIKANSKE matematikern och elektronikingenjören Claude Shannon (1916-2001) brukar betraktas som informationsteoriens grundare. Han formulerade en matematisk modell för mängdbestämning av informationsinnehållet i en godtycklig följd av symboler. Modellen bygger på sannolikheter – ju mer osannolik en viss symbol är, desto större informationsinnehåll bär den. Men informationsinnehållet är det samma oavsett om bokstavsföljden är helt meningslös eller djupt meningsfull, och det gör att mängden ”Shannoninformation” inte fångar det som är mest relevant och intressant, det vi i dagligt tal menar med information – nämligen meningsfullhet – den egenskap som särskiljer den tredje bokstavsfölj-

den från de båda andra³.

Designsteoretiker⁴ skulle säga att symbolföljden (1) nedan är ospecificerad, men väldigt komplex⁵. Den motsvarar så kallat kosmiskt brus, flimret på en kanallös TV, eller gasmolekylernas rörelser i luften.

Nummer (2) präglas av ett upprepat (eller ”repetitivt”) mönster, likt det man finner i form av vågmärken på en strand, radiosignalerna från pulsarer i rymden, den regelbundna strukturen hos en snöflinga, hos vattenvirveln i ett badkarsutlopp eller i form av så kallade fraktaler inom matematiken. Det är den sortens mönster som våra naturlagar åstadkommer. Även om mönstret är specifikt (i bemärkelsen att det passar in i ett bestämt mönster) så är det inte komplext, eftersom det går att komprimera till en liten banal formel som i det givna exemplet lyder $(ab)^x n$, där $n=26$.

Många naturliga företeelser karakteriseras av kombinationer

INFORMATION?

- (1) *ldjfri wnjfjiqpw kntyqqgybybh p hhybggfwäidslghåpnargönhoivb dktowäqmcöenhhd*
- (2) *ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab*
- (3) *Tänk dig till sist en följd av bokstäver som den mening du läser i just detta ögonblick!*

ner av slumpmässighet och lagbundenhet, som t ex vädersystem och havsströmmar.

Bokstavssekvensen (3) är den enda av de tre som med rätta kan kallas för en ”mening”. Intelligent varelser som du och jag har förmågan att producera symbolföljder som bär meningsfull information från en avsändare (i det här fallet mig) till en mottagare (i det här fallet dig som läsare) med ett bestämt syfte (här: att bli lite mer informerad om ämnet för den här artikeln). Sekvensen är specificerad därför att den är både språkligt och innehållsmässigt relevant, begriplig och meningsfull. Dessutom är den komplex, i likhet med nummer (1).

Just den här tredje och sista egenskapen hos information är det som varit i fokus i min debatt med Lars Johan Erkell. Vi designförespråkare menar att det är just den här informationsnivån som präglar levande varelser. Vi hävdar vidare att just denna nivå undantagslöst har ett intelligent upphov. Varje ögonblick skapar intelligent, medvetna varelser bevisligen stora mängder information som är både specificerad och komplex (som t ex den här texten). Sammantaget menar vi att detta utgör ett starkt argument – eller ”bevis” om man så önskar – för att det finns en intelligent Skapare som orsak till jordens livsformer; med andra ord en aspekt av det teologer kallar ”den allmänna Gudsuppenbarelse”.

Erkells motargument

Erkells motargument kan sammanfattas så här:

1. Det är en ”falsk analogi” att informationen i skriven text skulle ha någonting med livets information i DNA att göra.
2. Informationen i DNA skiljer sig inte från den från exempelvis pulsarer⁶ i rymden.

3. Eftersom meningsfull information inte kan mätas och särskiljas från lägre informationsnivåer är hela informationsfrågan irrelevant för frågan om vårt ursprung.

4. Det är bevisat att informationen i levande organismers arvsmassor kan öka genom det slag av mutationer som kallas genduplikationer.

5. Troende informationsteoretiker och designföreträdare är inkompetenta och representerar pseudovetenskap.

Låt oss granska dessa påståenden.

1. ”Livets information – en falsk analogi”

De flesta levande varelser genomgår en utveckling från ägg till vuxen under en period av några veckor till ett antal månader. Vad är det som styr monteringen av de levande varelserna till synes av sig själv? Och vad är det som reglerar alla de tusentals kemiska processer som försiggår inuti cellerna? Svaret är enzymer. Enzymer är proteiner. Och recepten för proteinerna är kodade i DNA, som därmed är cellens informationsbärare.

Erkell hävdar att den levande världen inte innehåller information i den mening som vi människor använder begreppet till vardags, utan i stället i form av något han kallar ”funktionella mönster”. Men han förklarar inte vad han menar med detta begrepp, och därför har jag svårt att se det som någonting annat än en bortförklaring eller dimridå i syfte att inte behöva ta itu med frågan om informations ursprung. Mer namnkunniga evolutionistiska naturvetare verkar inte dela Erkells uppfattning. Ett par exempel:

”Genernas maskinkod är kusligt datorlika. Bortsett från skillnader i terminologi skulle sidorna i en tidskrift om molekylärbiologi kunna bytas ut mot dem i en

tidskrift om datateknik.”

(Richard Dawkins, *River Out of Eden: A Darwinian View of Life*, s. 17 (New York: Basic Books, 1995).)

”Det är viktigt att förstå att vi inte resonerar genom analogi. Sekvenshypotesen [att symbolernas ordningsföljd definierar meningen] är direkt tillämplig på proteinet och den genetiska texten såväl som på skrivet språk, och därmed är behandlingen matematiskt identisk.”

(Hubert P. Yockey, 1981. ”Self Organization Origin of Life Scenarios and Information Theory,” *J. Theoret. Biol.* 91, 13. Citat på s. 16.)

Ateisten Richard Dawkins noterar alltså den häpnadsväckande analogin mellan datorernas och cellernas värld. Och Yockey går ett steg längre när han säger att det här handlar om *mer* än en analogi, informationen i DNA och i mänskligt språk är identiska till sin natur!

Så Lars Johan Erkell kommer inte bara i otakt med andra evolutionister, han glömmor dessutom att det är just vår förståelse av principerna bakom ”vardagsinformation” som hjälpt oss att urskilja och förstå livets informationssystem. Det ger oss skäl att förvänta oss att analogin bör vara tillämplig även med avseende på dess ursprung.

I andra trådar på Biolog(g) en nämner Erkell datorsimuleringar av evolverande virtuella ”organismer” som bevis för att evolutionsmekanismerna mutationer och naturligt urval kan skapa ny information och nya egenskaper. I ljuset av ovanstående är det intressant att han helt okritiskt förlitar sig på att informationsteknologins simuleringar i en digital och extremt förenklad version av verkligheten ger ”bevis” för den biologiska evolutionsteorin, samtidigt som han tycks mena att biologisk information egentligen bara är ett uttryck för krea-

tionistiskt önsketänkande. Vad motiverar denna inkonsekvens, om inte en okritisk tro på evolutionen?

2. "Pulsarer bevisar att information kan skapas spontant i naturen"

Detta argument har jag redan kommenterat i inledningen. Pulsarernas regelbundna signaler i det kosmiska bruset utgörs av repetitiva mönster som är precis av det slag som vi kan förvänta oss av naturlagarna. (Vars uppkomst givetvis i sig själv är ett mysterium, men det är en annan historia).

3. "Eftersom meningsfull information inte går att mäta är det ointressant att diskutera den"

Ambitionen bakom detta tredje av Ekells argument är att finna ännu ett alibi att slippa hantera frågan om informationens ursprung. Det är inte så konstigt, för informationsfrågan torde vara den primära utmaningen för evolutionsteorin.

Det går att göra en beräkning av den undre gränsen för mängden information i en varelses arvs massa genom att uppskatta hur många kvävebaser ("bokstäver") i DNA som behövs för att koda för alla de olika proteiner som bygger upp organismen, får den att vara livsduglig och kunna föröka sig, och sedan tillämpa Shannons beräkningsmodell.

Evolutionister förutsätter att en hög andel av arvs massorna är "skräp", medan skapelseföreträdare förväntar sig en mycket begränsad andel icke-funktionellt DNA⁷. Till detta kommer dels att varje enskild gen i medeltal kodar för fem (men ibland upp till flera hundra) olika proteiner med varierande funktion, och dels att samma DNA-text, till skillnad från den här artikeltexten, i cellen läses och översätts till proteiner i flera överlappan-

de dimensioner, däribland baklänges. Detta gör det rimligt att förvänta att cellernas information är kraftigt komprimerad och avsevärt större än antalet "bokstäver" anger (6,4 Gbit⁸ i människans fall). I dagsläget vet ingen med vilken faktor cellernas informationsinnehåll bör multipliceras, men att använda detta som ett argument för att helt bortse från frågan om informationens uppkomst är givetvis bara ett svepskäl.

4. "Det är bevisat att informationen i levande organismers arvs massor kan öka genom genduplikationer."

Hur förklarar evolutionsteoretiker att det genetiska programmet i en urtida primitiv förbakterie kunnat utvecklas till de formidabla mjukvaruprogram som präglar nu levande organismer?

Svaret bygger på att enskilda gener ska ha råkat ut för mutationer som inneburit att dottercellen av misstag fått dubbla eller flerdubbla upplagor av samma information i förhållande till modercellen. Sedan förutsätter teorin (under förutsättning att organismen inte tar skada av förändringen och elimineras av det naturliga urvalet) att det sker mutationer i de extra kopiorna till dess att någon av dem plötsligt råkar⁹ ha förvandlats till en helt ny funktionell gen som leder till en helt ny egenskap. Genom denna mekanism menar man att praktiskt taget alla de gener och egenskaper som skiljer oss och allt annat levande från blågröna bakterier har uppstått under "ärmiljonernas" lopp.

Bevis för detta menar Erkell går att utläsa ur de fyra cellbiologiska studier han hänvisar till. De handlar om maltasenzym, glukokortikoidreceptorn, protonpumpen och citratätande bakterier. Utrymmet är alltför

begränsat – och även alltför invecklat för en "normal" läsare – att jag väljer att hänvisa den som vill tränga in i detaljerna att ta del av mitt och Erkells meningsutbyte via länken i not 2 ovan. Den som gör det kommer nog att dela min uppfattning att inget av dessa fyra exempel visar sig stödja evolutionsmodellen på bekostnad av skapelsemodellen.

För dig som väljer att inte göra detta konstaterar jag i all korthet följande:

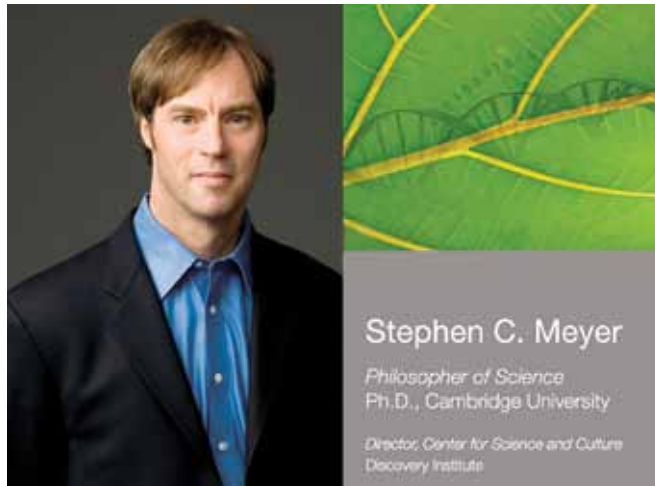
I det första fallet (maltasenzym) är resultaten förväntade ur både evolutionärt perspektiv och ur designperspektiv.

I det andra fallet (glukokortikoidreceptorn) hänvisar forskarna till mutationer som minskar specificiteten (och därmed informationsinnehållet) i organismernas arvs massor. Gång på gång påpekar vi evolutionskritiker att det inte går att bygga en evolutionär förmögenhet genom att oavbrutet försälja produkter som utan undantag går plus/minus noll eller med förlust. Inte ens med miljarder år till förfogande vore detta möjligt – tvärt om.

I det tredje fallet (protonpumpen) hävdar forskarna att försöksorganismerna blivit mer komplexa genom att proteinfunktioner hos dem slås ut och går förlorade. Kommentar överflödigt.

Och i det sista fallet (C-vitaminätande bakterier¹⁰) gör forskarna anspråk på att en helt ny egenskap uppkommit hos bakterier genom mutationer och selektion. Granskar man mekanismerna bakom den nya egenskapen visar den sig vara ett resultat dels av förstörda genfunktioner och dels av kopiering till flera upplagor av en och samma gen.

De empiriska iakttagelserna



Läs mer om Stephen Meyer: <http://www.discovery.org/p/11>

Läs mer om Werner Gitt: http://wernergitt.com/index.php?option=com_content&view=article&id=96&Itemid=233
kort adress: <http://alturl.com/s66rz>

från samtliga dessa försök är med andra ord helt samstämmiga och stödjer tesen att Gud i begynnelsen skapade en fantastisk värld som idag befinner sig i degenerering. Bara om man okritiskt fokuserar på förändringar som sådana, och blundar för förändringarnas nedbrytande karaktär, kan man komma till någon annan slutsats. Men att blunda brukar sällan vara en väg till framgång.

Erkell, däremot, skriver triumfatoriskt:

"Det är alltså visat, teoretiskt och empiriskt, att evolutionära processer kan öka informationen i biologiska system."

Men den saken kunde han lika gärna kunnat illustrera genom att kopiera några godtyckligt valda meningar i sin artikel och klistra in dem på ytterligare några slumpmässigt valda ställen i syfte att få mer sagt. Alternativt kunde han ha tagit sig en tupplur med ansiktet tryckt mot tangentbordet. Det skulle ha tillfört artikeln avsevärda mängder Shannoninformation. Men knappast några bättre argument.

5. "Designteoretiker är inkompetenta och religiösa fanatiker"

Erkell behandlar både Werner Gitt och Stephen Meyer mycket nedvärderande och beskyller bl a Gitt som är professor emeritus i informationsteori för att

ha missförstått grundläggande informationsbegrepp(!). Det är ingen överdrift att påstå att det blir aningen magstarkt.

Men evolutionister som Erkell har inget annat val än att framhärda i att även meningsbärande biologisk information kan uppstå – och ständigt uppstår – genom slump och naturlagar i kombination, därför att ett strängt materialistisk förhållningssätt inte tillåter någonting annat. Som alibi använder Erkell den så kallade metodologiska materialismen, d v s den grundläggande arbetsmetodik inom empirisk vetenskap som bygger på naturliga förklaringar och att man under experimentellt arbete inte räknar med mirakel i provrören. Det är givetvis överflödigt att nämna att skapelsetroende forskare inte heller förväntar sig sådana mirakel i labbet, vare sig idag eller när de en gång lade grunden till empirisk forskning. Evolutionister råkar ofta glömma att evolutionsteorin huvudsakligen är en historisk vetenskap som behandlar unika händelser som inte kan iaktas i laboratoriets provrör. Det är beklagligt att forskningen inom ursprungsområdet kommit att domineras av personer som alla delar samma rigida skräck för andra förklaringsmodeller än strängt materialistiska. Detta begränsar mångfald och tycks främja enfald inom området.

Avslutning

Sammanfattningsvis går det att urskilja och sammanfatta följande strategi hos Lars Johan Erkell i frågan om den biologiska informationens ursprung:

Förklara att information visst kan uppstå genom naturliga processer utan någon intelligent inblandning.

Annars – hävda att biologisk information inte kan mätas och att det därför inte finns någon anledning att debattera den.

Annars – hävda att livets information bara är en kreationistisk illusion.

Annars – hävda att meningsmotståndarna är vetenskapligt inkompetenta och/eller religiösa fanatiker och att deras argument därför inte är trovärdiga.

LIVETS INFORMATION som kodar för alla egenskaper och funktioner hos alla levande och utdöda organismer är långt mer sofistikerad än något informationssystem som skapats av mänsklig intelligens.

Att detta pekar mot en ofantligt vis Skapare är en högst relevant slutledning.

Att som biolog och naturvetare avfärda denna slutsats som ovetenskaplig, samtidigt som hypoteser om kvantfluktuationer och multiversa i elva dimensioner anses som vetenskapliga och "användbara" inom fysikens

värld gränsar till det absurda, och kan bara finna sin orsak i att materialismen upphöjts till avgud och förnuftet satts på undantag.

Nej, låt oss ära Honom som äras bör, programmerarnas Programmerare, Jesus Kristus vår Herre!

Noter

- 1 <https://biologg.wordpress.com/>
- 2 http://www.gschmidt.se/Skapelsefragan/Artiklar_Debatter/2014-2015/Biologisk_information/Biologisk_information.html
- 3 En nackdel med Shannons informationsbegrepp är att symbolföljden (1) faktiskt innehåller mer information än nummer (3). Nummer (1) är helt slumpmässig, medan nummer (3) präglas av viss regelbundenhet (t ex att en vokal i svenska språket oftast följs av en konsonant) som gör att den är något mindre osannolik, och därmed bär mindre information.
- 4 Exempel är Stephen Meyer, William Dembski och Werner Gitt.
- 5 Komplex i bemärkelsen att den är väldigt osannolik. Chansen att en slumpgenerator eller flock schimpanser skulle upprepa den är så liten att det skulle förväntas ta oräkneliga miljarder år innan den skulle uppträda igen.
- 6 En pulsar är en roterande neutronstjärna som sänder ut extremt regelbunden elektromagnetisk strålning.
- 7 Skapelsestroende förväntar sig att tillståndet i den ursprungliga skapelsen var "mycket gott", men att gener skadats från syndafallet fram till våra dagar. Resultaten från det så kallade ENCODE-projektet ger oss på skapelse sidan råg i ryggen när det gäller andelen icke-funktionellt DNA.
- 8 Människans haploida arvs massa består av 3,2 miljarder kvävebaser (3,2 Gb), där varje bas/bokstav motsvarar två bitar Shannoninformation. Totalt skulle det, lågt räknat, ge ett informationsinnehåll på 6,4 Gbit (eller 0,8 Gbyte) i varje människocell.
- 9 Det bör tilläggas att detta scenario påstås ha skett utan någon verkande selektion. Scenariot är orimligt med selektion och närmast absurt utan. Föreställningen hålls vid liv huvudsakligen tack vare att duplicering är den enda kända process som kan öka storleken på en arvs massa.
- 10 Jag har tidigare publicerat en artikel om detta i Genesis. Den återfinns även på min hemsida på http://www.gschmidt.se/Skapelsefragan/Fragor_och_svar/Fraga_4/Fraga_4.html

Göran Schmidt är civilingenjör i kemiteknik och gymnasielärare i biologi, kemi och matematik, numera verksam som skollärdare och föreläsare. Han är ordförande för föreningen Genesis.



Men, evolutionen är väl bevisad?

Vad är egentligen fel här? Låt oss se om vi kan hitta en lösning. "Om man inte tror på Bibeln..." Hjärtans Gärdeborn har skrivit ett utmärkt stycke om detta ämne. Det är ett utmärkt stycke som borde läsas av alla kristna.

Hjärtans Gärdeborn

Det är en utmärkt sammanfattning av den kristna skapelsetronen. Den är skriven av en kristen som har skrivit en bok om skapelsen och syndafallet. Den är skriven på ett sätt som är lätt att förstå och som är intressant för alla som är intresserade av detta ämne.

Biogenetiska regler

Evolutionen är en process som sker över tid. Den är en process som sker över tid. Den är en process som sker över tid. Den är en process som sker över tid.

Radionukliderna

Radionukliderna är en del av naturen. De är en del av naturen. De är en del av naturen. De är en del av naturen.



Anders Gärdeborn ger i detta häfte en sammanfattning av den kristna skapelsetron. Häftet är avsett för massspridning och personlig evangelisation.

Pris: 12:- /st , 20 st - 160 :- , 40 st - 240 :- , 60 st - 300 :-

Beställ genom webshopen på www.genesis.nu

Fallet Darwin

Phillip Johnson

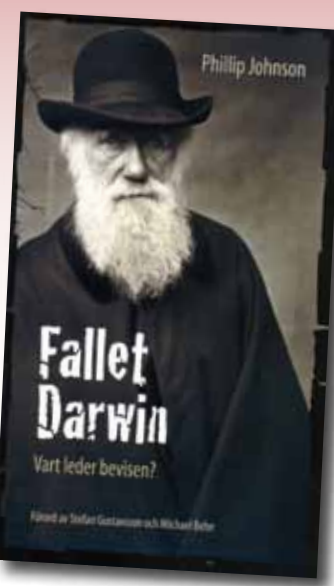
255 sidor storpocket – 150 kr
Tel 0220-40508
Credoakademien
<http://webshop.genesis.nu>

- Är evolutionen ett faktum eller en obevisad hypotes?
- Kan det naturliga urvalet verkligen åstadkomma storskaliga, evolutionära förändringar?
- Håller de vetenskapliga bevisen för en juridisk prövning?

Detta är några av de frågor som den amerikanske juridikprofessorn Phillip Johnson försökte reda ut i den första utgåvan (1991) av denna klassiska bok. Tjugo år senare är hans strävan efter att följa bevisen vart de än leder fortfarande lika aktuell.

De fakta och resonemang som påstås bevisa den darwinistiska evolutionsteorin hämtar enligt Johnson näring från en specifik tro, nämligen tron på den filosofiska naturalismen.

I denna 20-årsjubileumsutgåva bemöter författaren kritiken som riktades mot den första utgåvan. Han håller fast vid att naturvetenskapen har spänt vagnen framför hästen då man betraktar en ännu obevisad hypotes som ett vetenskapligt faktum.



Bibelakademi startar i Kalmar

MARITA SANDBERG

Till hösten drar Kalmar Adventkyrka igång Kalmar Bibelakademi i samarbete med studieförbundet Bilda.

– Idén till Bibelakademin har vuxit fram utifrån att vår församling består av människor från mycket olika bakgrunder och att till våra samlingar kommer såväl troende från olika sammanhang som människor som helt saknar en övertygelse eller tro. Många av dem har uttryckt en önskan om en utbildning där man kan bekanta sig med den kristna trons grunder och det kristna livet och lära sig att försvara sin tro.

– Ett återkommande tema som vi möter är frågan om alltings ursprung, som i sin tur genererar andra stora frågor om Guds existens, Jesus, Bibelns tillförlitlighet med mera. Behovet av vederhäftiga studier i dessa avgörande frågor är stort! säger Aila Annala, teolog.

– Vi har som mål att erbjuda grundläggande och djupare kunskaper i Bibeln och den kristna trons grunder samt i det praktiska kristna livet. Det hela inleds med en apologetisk helg den 4-6 september, med bl a Seth Erlandsson som gästföreläsare, och en temaeftermiddag med Alf B Svensson den 26 september.

– De kontinuerliga studierna kommer att utformas som seminarier på söndagar.

– Jag och min familj har varit med i olika församlingar tidigare, där bibelstudier och bibelläsning haft väldigt låg prioritet säger Tomas Sandberg, som är medlem i församlingen.

– Det har varit olika motiveringar i stil med att man vill att

mötena ska attrahera folk direkt från gatan och därför inte kan vara för tunga teologiskt. I Kalmar Adventkyrka har vi funnit en gemenskap som sätter värde på Ordet, vilket vi saknat under många år. Bibelakademin känns som en mycket spännande satsning och jag tror att den kommer att ge väldigt mycket. Vårt pastorspar Vesa och Aila Annala, som kommer att ha huvudansvaret, är väldigt kunniga och ödmjuka i sin tjänst.

KALMAR BIBELAKADEMI leds av teologen Aila Annala och i undervisningen kommer flera att bidra med sin sakkunnighet. För närmare info se kalmARBIBELAKADEMI.se eller ring Aila på telefon 0480-478214 eller 070-5536147.

Marita Sandberg, examen vid tekniskt gymnasium, arbetat som långtradarchaufför, sedan hemma hos familjens sex barn och är engagerad i familjeärenden. Intresserad av Bibeln och hur man ska nå ut med evangelium.



Till en början kommer Bibelakademin att ta upp följande:

Grundkurs i bibelkunskap:

- Bibelns tillkomsthistoria och tillförlitlighet
- Gamla och Nya testamentets böcker
- Bibelsyn och bibelkritik
- Hur Bibeln är tänkt att läsas
- Bibeln och naturvetenskapen

Den kristna trons grunder:

- Läran om Gud och de klassiska gudsbevisen
- Läran om Kristus, kristologi
- Läran om Anden, pneumatologi
- Antropologi, läran om människan
- Läran om frälsningen, soteriologi
- Läran om församlingen, ekklesiologi
- Eskatologi, Jesu återkomst

Lord Kelvin - varmt troende vetenskapsman

STIG HÄLLZON

William Thomson eller Lord Kelvin som han kallade sig efter att ha blivit adlad, är känd för två termodynamiska lagar och genom sina begrepp som den absoluta temperaturskalan. Men hans namn är också känt genom hans kunnighet när det gällde kabelförbindelsen mellan Storbritannien och USA.

Lord Kelvin uppfann den revolutionerande skeppskompassen. Under allt var han känd för sin varma kristna tro. Han anses vara en av alla tiders största vetenskapsmän.

WILLIAM THOMSON föddes 1824 i Ulster (Nordirland). Hans far var professor och matematiker. Han författade en lärobok, som utgavs i sjuttio upplagor. Familjen med fyra söner och tre döttrar bodde i ett rymligt hus i Belfasts utkanter. Men deras lyckliga barndom stördes av deras mors sjukdomslidande.

William var bara sex år gammal, när han fick veta att modern dött. Professor Thomson beslöt sig nu att vara både far, mor och lärare för sina barn. Varje morgon tog han med sig dem på en promenad före frukosten, då han berättade om resor och upptäckter. På kvällen, när han fullgjort sina universitetsförpliktelser, hade han lektioner med barnen. Sen brukade han läsa något för dem. När det var söndag läste han på morgonen ur Gamla Testamentet och på kvällen ur Nya Testamentet. William tog tidigt emot det evangeliska budskapet.

WILLIAM MINDES senare vad han lärde sig som barn. Han tyckte att det inte fanns någon bättre lärare i allt än sin far och då menade han också tron på

Bibeln och budskapet om Jesus som Frälsare. Så var det i Belfast och också i hemmet vid universitetet i Glasgow i Skottland, dit familjen flyttade.

År 1841 begav sin den sju-tonårige William till Cambridge för att studera där i fem års tid. Olikt andra kända kristna fanns det inga spår av någon religiös kris hos William. Hos honom fanns en djup övertygelse, som präglade hans liv och hans karaktär. Han var lång, mycket mörk och hans studentdagar präglades av kroppslig kraft.

I SLUTET AV SINA studier fick han tillräckligt med priser, så att han hade råd att göra en resa till de främsta franska vetenskapsmännens laboratorier. Även i Paris visade han sin religiösa övertygelse, då den kände franske matematikern Cauchy försökte att omvända honom till katolicismen. Det som förvånade Cauchy var att Williams tro var så personlig, han trodde att han kände Gud.

Ung professor

William var bara tjugotvå år gammal, när han enhälligt valdes till professor i naturfilosofi vid sin fars universitet, den yngste professorn någonsin där.

PÅ DEN TIDEN måste varje professor offentligt bekänna sig till till en klassisk summering av

den kristna tron. Det gjordes som ett led i traditionen, men William visade sin djupa övertygelse ifråga om trosartiklarna. Hans tro bar honom, när hans far föll offer för en svår koleraepidemi i Glasgow.

Varje morgon under universitetsterminen kom den unge professorn in i sin föreläsningssal. Han ställde sig i talarstolen och sakta och uppriktigt och med slutna ögon bad han en bön om Guds hjälp. Så började han varje första morgonföreläsning under hela sitt akademiska liv.

Laboratorium i källare

William hade varit professor i fyra år, då han bad universitetsmyndigheterna att få ett rum att användas som laboratorium. Först fick han inte det, det var inte vanligt på den tiden.

För att blika den unge professorn gav de honom senare en oanvänd unken vinkällare. I denna mörka källare, det första brittiska fysiklaboratoriet, föddes idén om en modern akademisk forskning. Med hjälp av ett trettiotal frivilliga studenter røjde han bort smutsen, tvättade de tre små fönstren och gjorde rummet till en "spjutspets in i det okända". Universitetet gav honom senare ett till rum, där några av hans finaste idéer kom till honom.

SOM FÖRELÄSARE var Thomson tydligen extremt svår att hinna med för sina studenter. Hans föreläsningrum var fullproppat med apparater, något som var ovanligt vid den tiden. Han följde ingen kursplan och han använde inga anteckningar. ”Böcker?”, då brukade han genmäla:

”Jag är här för att berätta om det som inte står i böckerna”.

Han talade explosivt och leende. Experimenten i hans föreläsningrum blev berömda, särskilt ett där han beräknade en gevärskulas hastighet.

Hans passionerade allvar, hans praktiska kunnighet och hans enkelhet i karaktären gjorde honom populär bland studenterna.

Giftermål

Efter en tid gifte han sig 28 år gammal med Margaret Crum, 22 år gammal, som var kusin till honom. Hon hade en djup tro och poetiska gåvor. De hade ofta sett varandra. Hon hade lagt märke till hans djupa kärlek till kvinnorna i hans familj, hur han tagit vård om dem. Hon trodde att han skulle vara likadan mot den han skulle gifta sig med. Och hon fick rätt. Under deras smekmånad blev hon sjuk och det ledde till att hon blev en invalid för livet. Med en gripande omsorg skötte han henne och satt under många lidandets nätter hos henne.

De gjorde flera resor till Tyskland med hopp om att vistelsen i olika kurorter skulle vara välgörande för henne. Men så blev det inte.

TILLSNU hade Thomson sysslat mycket med matematik och ren vetenskap: teorin om magnetismen och hans termodynamiska studier. Men han skulle snart börja ägna sig åt den praktiska tillämpningen av vetenskapen.



Staty över Lord Kelvin i Belfasts botaniska trädgård. (Foto: Public domain)

Adlad av drottningen

Det var nämligen så att man hade börjat lägga ut en kabel på Atlantens botten för att förena Storbritannien med USA. Men det hade blivit stora problem. Thomson var nu trettio år gammal. Han blev tillkallad att hjälpa till med de uppenbarligen oöverstigliga svårigheterna.

THOMSON lyckades sommaren 1857 lösa problemen genom att utveckla instrument, som gjorde detta möjligt. Han fick därigenom ett gott rykte. Det första budskapet som sändes genom kabeln var detta:

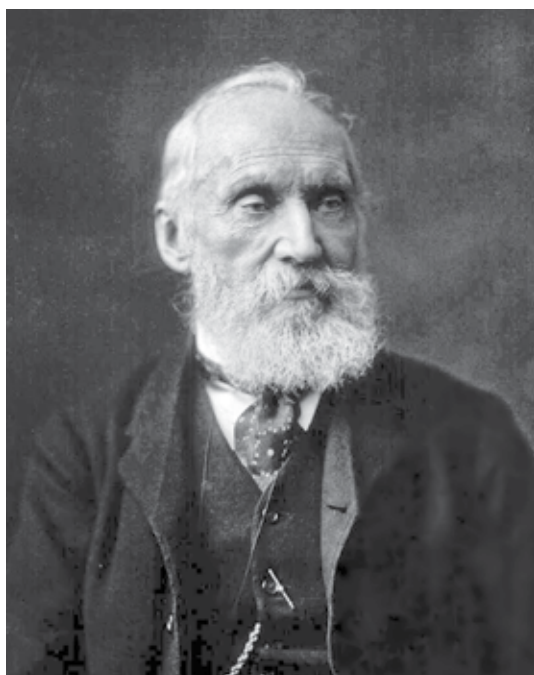
”Europa och Amerika är förenade genom telegrafiska kommunikationer. Ära vare Gud i höjden och på jorden frid och god vilja till alla människor.”

Det var på grund av denna lyckade kabelinsats som Thom-

son blev adlad av drottning Victoria. Han kallade sig nu för Lord Kelvin.

Trots att hans fru Margaret hade haft en dålig hälsa beredde hon honom stor lycka. Hon var mycket vaken och skärpt. Alla som kände henne talade mycket positivt om henne. Under en svår vinter i Glasgow hade hon vistats i Italien. När hon inte längre kunde resa, byggde William ett hus åt henne vid havet, så att hon slapp röken och föroreningarna i Glasgow. Hon blev nu allt sämre och dog sommaren 1870. Han kände en stor sorg i sitt inre.

THOMSON förbättrade bland annat galvanometern vilket gjorde det möjligt att använda den transatlantiska telegrafkabeln då galvanometern kunde känna av de svaga elektriska signalerna.



Lord Kelvins viktigaste upptäckt var Jesus Kristus som sin personlige Frälsare. (Foto: Public domain.)

Stig Hällzon, f. 1927, redaktör på Hemmets Vän i 38 år, 18 år som chefredaktör. Fil kand i sociologi, statskunskap och pedagogik. Känner mycket starkt för föreningen och tidningen Genesis och vill göra allt för att stödja den.



Lycklig båtresa

Han skaffade sig nu en båt som var så stor att han kunde inbjuda gäster. och blev en duktig seglare. När han var ensam kände han ett stort lugn och kunde ostört utveckla sina idéer. Han gjorde långa färder på havet, bl.a. till Madeira året efter sin frus död.

Han hade inte tänkt gifta om sig, eftersom han inte trodde att han kunde finna den lycka han hade haft med henne. Men på Madeira träffade han Frances Anna Blandy och han insåg att det inte var en tillfällighet utan att Gud fanns med i det hela. Han friade till henne och hon sade ja. Han kallade henne Fanny. De gifte sig och han upplevde nu samma lycka som han upplevt med Margaret. Han fick mycket hjälp av Fanny under sitt återstående liv.

Ljus i hus

På det fartyg, som lagt ner kabeln, fanns en skeppskompass. Han blev tillfrågad att skriva tidningsartiklar om den. När han skrev om den, flödade hos honom idéer hur den skulle kunna förbättras. Det dröjde inte länge förrän han lämnade in en patentansökan. Den nya kompassen blev mycket bättre än

den gamla. Den blev standardinstrumentet i den brittiska flottan.

Detta och andra uppfinningar skapade en förmögenhet för Thomson när han fyllt femtio. Hans officiella professorshus i Glasgow var det första hem som hade elektriskt ljus. Han ordnade en strömbrytare och annan utrustning. Han gav sitt gamla college i Cambridge den första elektriska installationen vid ett universitet.

Tron viktigast

Men fortfarande var det viktigaste i hans personliga liv hans tro. Folk kände till att han aldrig missade ett tillfälle att gå i kyrkan på söndagarna. De visste att han understödde kristna sällskap, särskilt Skottlands bibelsällskap. De visste att han ofta talade vid kristna möten. Han trodde att man kunde finna Gud på det sätt han uppenbarat sig i Bibeln. Avvikelser från Bibeln var otänkbart. Thomson behöll under hela sitt liv en stark och enkel kristen tro. Han studerade Bibeln mycket.

HAN BETRAKTADE sitt vetenskapliga arbete som ett slags gudstjänst. Han ansåg att vetenskapen måste behandlas med respekt, eftersom en nära observation av naturens fenomen för en människa närmare till att förstå Guds gärningar. Om man tänker starkt nog, kommer man att tvingas av vetenskapen till en tro på Gud. Han ansåg att studiet av de vetenskapliga lagarna var det förnämligaste privilegium Gud gett åt en människas intelligens.

Bekämpade Darwin

Thomson bekämpade energiskt Charles Darwins utvecklings teorier om det naturliga urvalet och ansåg dem vara ovetenskapliga. Thomson ansåg att Darwin ignorerade klara bevis för Guds

plan i skapelsen. Han vägrade tro att atomer i död materia någonsin skulle kunna komma tillsammans för att skapa liv.

LORD KELVIN besökte USA många gånger. Det är inte allmänt känt att han var den förste som såg den enorma potentialen hos Niagarafallen, när det gällde vattenkraft. Det var hans förslag, som elva år efter det han gjort det, möjliggjorde den första kraftstationen där.

När Lord Kelvin dog 1907, hade han författat över 60 vetenskapliga avhandlingar, 70 patenterade uppfinningar och fått 21 hedersutmärkelser. Få vetenskapsmän har rönt så stor offentlig uppskattning som han fick. Från hans märkliga tonårsbegåvning och under 54 år som professor i Glasgow hade hans intellektuella produktion varit mycket stor. Fastän många av hans uppfinningar nu tillhör det förgångna, fungerar mycket av hans teoretiska arbete som en bas för modernt vetenskapligt tänkande.

Han etablerade den absoluta temperaturskalan. Man säger om temperaturen att den är så och så många "grader Kelvin". Han grundade termodynamiken som en vetenskaplig disciplin och formulerade dess första och andra lag. Han var den förste vetenskapsmannen som använde begreppet energi.

Viktigaste upptäckten

En av Kelvins vänner, också en vetenskapsman, frågade honom vid ett tillfälle vad som var hans viktigaste upptäckt. Kelvin svarade:

"Jag anser mitt livs största upptäckt vara den, att jag fann att Jesus Kristus var min personlige Frälsare. Han har sedan dess varit min beständige vän och hjälpare, och varje upptäckt, gjord till mänsklighetens fromma, betraktar jag som en gåva från honom som svar på bön."

Spara
upp till
928 kr!

Prova Världen idag

Få en eller två böcker på köpet!



Nya Folkbibeln 2014

Nya testamentet och Psaltaren i ny och modern svensk språkdräkt och grundligt harmoniserad med grundtexten.

Mellanformat, dragkedja, konstskinn, svart

Värde
279 kr

Bibeln - myt eller sanning?

En mycket aktuell bok skriven av sju kunniga teologer och pastorer med den gemensamma övertygelsen att Bibeln är Guds eget tilltal till människan. Hårdpärm.

Författare: Seth Erlandsson, Anders Gerdmar, Göran Lennartsson, Johannes Hellberg, Olof Edsinger, Bruno Frandell, Stefan Swärd.



Värde
249 kr

Världen idag är en nyhetstidning på kristen grund som kommer ut tre gånger i veckan.

Vårt uppdrag är att vara en tydlig, saklig och varm kristen röst i mediebruset.



Anders Gärdeborn, varför läser du Världen idag?

- Jag läser Världen idag eftersom den ger mig

en utmärkt kombination av kristen undervisning och nyhetsbevakning. Artiklarna prioriterar Kristus- och bibelcentrering före politisk korrekthet, vilket tyvärr inte längre är en självklarhet ens i kristen press. Ämnesvalen är relevanta för vår tid, och genom att artiklarna ofta är uppdelade i flera delar kan de också bli djuplodande. Världen idag är en tidning aktuell för alla kristna, oavsett samfundstillhörighet.

Posta talongen kostnadsfritt eller kontakta oss via

tel: 018-430 40 00 eller e-post: info@varldenidag.se



- Jag beställer **tolv månaders** prenumeration på Världen idag för 1 499 kr (ord. pris 1 899 kr) och får *Nya Folkbibeln 2014* och *Bibeln - myt eller sanning?*
- Jag beställer **tre månaders** prenumeration på Världen idag för 499 kr (ord. pris 569 kr) och får en bok (välj nedan):
- Nya Folkbibeln 2014* *Bibeln - myt eller sanning?*

Namn.....

Adress.....

Postnummer.....

Postadress.....

Telefon.....

E-post:.....



Världen idag

Svarspost
Kundnummer 901204700
758 00 Uppsala

Erbjudandet gäller i Sverige så länge lagret räcker, dock längst t.o.m. 2015-12-31. Prenumerationen avslutas automatiskt när prenumerationsperioden gått ut.

Reproduktion – tecken på liv

Vad kan ett soffbord berätta för oss om livets ursprung?

GORDON HOWARD

”Tecken på liv”. Vad betyder det för något? Hur ska vi kunna avgöra om något är levande eller inte? Vi vet att det som lever har förmågan att växa och också att det har någon form av ämnesomsättning. Det kan också röra på sig och gensvara på miljön.¹

Det kanske viktigaste ”tecknet på liv” är att det har förmågan att kunna göra en levande kopia av sig själv. Hur går det till och hur får man en kopia av något, vare sig det är levande eller inte?

ANTAG ATT DU ser ett soffbord hos någon och skulle vilja tillverka ett likadant för att ha hemma hos dig. Vad behöver du då? Ja, först behöver du veta vilket material det är gjort av och sedan hur varje beståndsdel ska framställas. Du behöver också veta hur monteringen ska

gå till – med alla mellansteg, såsom skruvtvingar under tiden limmet torkar. Vad du med andra ord behöver är information – och ganska mycket av den varan.

Hur man gör en kopia av ett soffbord

Först mäter man och undersöker det bord som ska kopieras. Man försöker få en uppfattning om vilken information som behövs. De här sakerna kan man göra sig en föreställning om rent mentalt – fast de flesta vil- le nog också anteckna alltsam-

mans, särskilt om det var meningen att någon annan skulle tillverka bordet. De anteckningarna skulle då representera bordet och innehålla uppgifter om bland annat mått och tillverkningsinstruktioner. Om det ursprungliga bordet blivit förstört så finns då ändå informationen kvar. Bordet – som nu bara existerar som ett informationsbegrepp – kan reproduceras utan att man behöver se det ursprungliga bordet. Informationen kan också översättas till olika språk, presenteras som schema och lagras på olika typer av media.

NÄR VI SER att bordet kan existera som ett begrepp, utan fysisk form, förstår vi att det måste ha börjat sin existens som en tanke hos designern. Det varken kan bildas eller reproduceras av en slump, utan kommer till genom en målmedveten tillämpning av i förväg uttänkt information.

Hur levande organismer reproducerar sig

Det kan inte förnekas att det vi nyss beskrivit om soffbord också gäller levande varelser, fast där handlar det om saker som är betydligt mera komplexa och där det också måste kunna utföras alla sådana funktioner som vi ser som ”tecken på liv”.

Japanskt kaffebord
(Foto: 663highland-
Wikipedia)



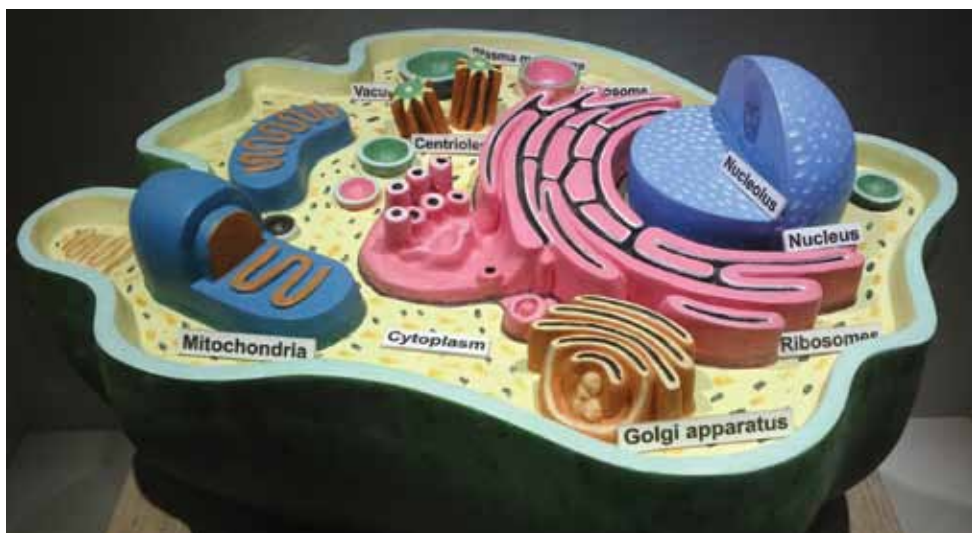
FÖR ATT LEVANDE organismer ska kunna reproducera sig själva fordras mycket mera information än vad som behövs för reproduktion av soffbord. Och allt levande – även den ”första cellen” – måste kunna reproducera sig. Annars kan man inte kalla den levande. Det här betyder i korthet att den själv måste innehålla lagrad information om sin egen konstruktion, om sina livsprocesser och energiutvinning, samt om den process som behövs för att den ska kunna kopiera sig själv.

Det här är information som inte kan uppstå genom materiella kaotiska rörelser.² Självklart kan de instruktioner som behövs för att organisera materia (såsom att bygga soffbord eller odla levande celler) inte uppstå ur själva den materia som ska organiseras.

Kodad information har ett syfte

Precis som hos de meddelanden som människor skickar till varandra så finns det också ett syfte med den information som styr reproduktionen i cellen hos levande varelser. När man bildade sig en uppfattning om soffbordet, och skrev ner de uppgifterna, var syftet att kunna tillverka ett nytt likadant bord.

MEN MATERIA utan själ kan inte formulera ett syfte. Syften kan bara formuleras av en person – en varelse med egen vilja och känsla för framtida händelser. Personen kan sedan överföra informationen till en datakod som kan användas till att låta en robot tillverka soffbordet. En observatör skulle sedan inte kunna skilja på det robottillverkade bordet och det ursprungliga som tillverkats direkt efter en persons idé. Och syftet med programmet fanns redan i huvudet på programmeraren.



För att levande organismer ska kunna reproducera sig själva krävs mycket mer information än vad som behövs för reproduktion av soffbord. Här visas strukturen hos en enda djurcell. (Ill: Royroydeb - Wikipedia)

Det befruktade ägget är ett "självaktiverande dataminne."

Varje nytt flercelligt liv börjar med en enda cell – ett direkt resultat av produktionsprocessen. Vare sig det är en svampspor eller ett ormbunksfrö, ett befruktat ägg (zygot) från en fisk eller groda, eller ett från en hamster eller människa, så finns det två saker vi kan säga om den cellen.

För det första är den ett första stadium av en ny individ som inte kommer att tillföras ytterligare genetisk information från föräldrarna. Den är en ungefär som föräldrarna – av samma slag – men ändå annorlunda och unik, med en egen genetisk grund. Fast den är av samma organismtyp som sina föräldrar är den ändå inte någon miniatyrvuxen. När den lilla individen växer så är det inte som att blåsa upp en ballong, där det bara är storleken som förändras. I stället kommer den att gå igenom en antal utvecklingsstadier. I det första stadiet är den inte så mycket till organism – utan mer som en bok, ett datalagrat program. En idé eller plan – en samling information om individens framtida jag. (Se huvudtexten)

Den lagrade informationen avser inte bara vuxenstadiet utan också alla de olika föregående utvecklingsstadierna. Vart och ett av dessa måste fungera som en egen livsduglig biologisk enhet och kan till och med utgöra en helt separat och oberoende organism.

Se till exempel på fjärilsägget som börjar som ett encelligt knippe information. Sedan delas cellen och det blir 2, 4, 8 och så vidare. Allt eftersom det bildas fler celler blir de också alltmer specialiserade eftersom det behövs olika sorter för olika organ. Så småningom kläcks ägget och en larv kommer ut. Därefter tillbringar fjärilen mycket av sin livstid som larv. Så småningom förpuppas larven och det mesta av vävnaderna löses upp.

Nästa steg är en omarrangering av materialet och till slut finns där en så helt annorlunda varelse att det inte går att fatta – den vuxna fjärilen. Och informationen för allt detta fanns redan från början i den första cellens DNA. Hur kan någon tro att en sådan framtidsplanerad formgivning bara har uppstått av sig själv, utan att någon intelligens varit med?



ÄVEN DE LEVANDE varelsernas upphovsman måste ha haft ett syfte. De är ju programmerade till att inte bara göra kopior av sig själva utan också till att vidarebefordra programmet till sina ättlingar. Men vi måste väl ändå erkänna att någonstans tillbaka i (re)produktionslinjen har det funnits en idégivare till föremålet. En som har kodat tillverkningsinformationen för att en produktionsapparat ska kunna arbeta efter koden.³

Förutsättningar för liv

Vi ser nu att de absolut nödvändiga förutsättningarna för liv är att det finns en idé som kan kodas och sedan förverkligas. När det gäller enkla saker som soffbord kan människan klara av att uppfylla förutsättningarna, men när det gäller att få till levande

varelser finns bara en möjlighet – en övernaturlig Skapare.

BIBELN SÄGER att Skaparen genom Herren Jesus Kristus⁴ skapade allting. Han ingöt liv i varelserna och gav dem förmågan att kunna reproducera sig "efter sina slag."⁵ För att genomföra detta sitt syfte har Han lagt in den dataprogramslänkande informationen i DNA-form. Detta möjliggör inte bara en exakt reproduktion av "slaget", utan också en tillräcklig variation för att ge individerna möjlighet att anpassa sig till olika miljöer.

EFTERSOM DEN mekaniska reproduktionsprocessen är det fysiska "livstecknet" hos en organism, så pekar de kodade instruktionerna för denna process

otvetydigt på ett övernaturligt sinne – ett sinne som fanns före livet i universum. Här har vi det slutgiltiga "livstecknet" – det ultimata tecknet på Hans händers verk.

Artikeln är tidigare publicerad i Creation magazine 36(3):48 - 50, Juli 2014. Den är översatt av Torsten Lantz

Noter

1. Vissa icke-levande ting kan ha förmågan att göra en del av detta under vissa omständigheter (t.ex. kristaller kan växa, vågor kan röra sig osv) " - men bara sånt som lever kan göra alla dessa saker som ett resultat av inre processer.
2. Gitt, W., et al. *Without Excuse*, Creation Book Publishers, Powder Springs GA 2011. Section 5.5, pp. 124-125. Gitt har en framgångsrik karriär som en informationsforskare, se creation.com/gitt.
3. Hos levande varelser finns informationen "skriven" i DNA-kod på en spiralmolekyl. I likhet med all information representerar också den här en framtida fysisk verklighet, i det här fallet den avsedda cellkopian.
4. 1:a Mos.1:1, Joh. 1:3, Hebr. 1:2,8
5. 1:a Mos.1:22, 24-25

Gordon Howard är en erfaren gymnasielärare med livslångt intresse för de flesta vetenskapsgrenar på "populär" nivå, särskilt när de kan tillämpas på bibliska sanningar.

Ingen anmälan behövs till årskonferensen, men om du vill ha kvällsmat på fredagskvällen vill vi gärna att du meddelar oss detta via formuläret på hemsidan. Se adressen över programmet till höger.

Första Avenyn 11 i Hässleholm ligger inte långt från järnvägsstationen. I närheten finns flera hotellalternativ. Det finns också B&B och vandrarhem.

Aktuell information Genesis årskonferens 25-27/9: genesis.nu/skapelsekonferens-2015

Programförslag för Genesis årskonferens 2015		Hässleholm
Fredag 25/9		
18:00-19:00	Konferensen öppnar, inkvartering, mingel, fika	
19:00-19:50	Öppningsanförande: "Det man kan veta om Gud är uppenbart" Göran Schmidt	
19:50-20:00	Paus	
20:00-21:00	Föredrag: "Människan en fantastisk skapelse" Pekka Reinikainen	
21:00-21:30	Efterprat	
Lördag 26/9		
09:30-11:15	Filmvisning: <i>Evolution's Achilles' Heels</i>	09:00 (OBS tiden) -11:15 Föreningen Genesis årsmöte
11:15-11:30	Samtal och frågestund utifrån filmen	
11:30-12:30	Lunch för årsmötets deltagare	
12:30-13:20	Föredrag: "Bibeln och modern genetik" Pekka Reinikainen	
13:20-13:30	Paus	
13:30-14:20	Föredrag: "Skapelsetrons grunder del 1" Anders Gärdeborn	
14:20-14:30	Paus	
14:30-15:20	Föredrag: "Analys av skapelsekritiska argument i ursprungsdebatten" Göran Schmidt	
15:20-15:30	Paus	
15:30-16:20	Föredrag: "Biomimetik - Djur lär dig om Skaparen" Pekka Reinikainen	
16:20-16:30	Paus	
16:30-17:20	Föredrag: "Hur ska vi nå ut med skapelsebudskapet?" Johannes Axelsson	
17:20-17:30	Paus	
17:30-18:20	Föredrag: "Skapelsetrons grunder del 2" Anders Gärdeborn	
18:20-19:00	Paus med fika	
19:00-19:50	Föredrag: "Livets ursprung – en faktagranskning" Göran Schmidt	
19:50-20:00	Paus	
20:00-20:50	Föredrag: "Bibeln, dinosaurier och Noas flod" Mats Molén	
20:50-21:30	Panelsamtal med företrädare för föreningen Genesis	
21:30-22:00	Fika och efterprat	
Söndag 27/9		
09:30-10:30	Föredrag: "Mjukvävnader i fossil" Pekka Reinikainen	
11:00-12:15	Gudstjänst: "Evolutionär skapelsesyn – konsekvenser för teologin" Anders Gärdeborn	
12:15-13:00	Lunch, utkvartering	
13:00-15:00	Geologiexcursion till Ignaberga Mats Molén Avslutning i fält	

Bibeltrogna Vänners lokaler, Hässleholm. Lutherska Missionshuset, Första Avenyn 11

Med reservation för ev förändringar i programmet.

Utveckling av evolutionsteorin

Del 2

VESA ANNALA

I föregående nummer av Genesis kan vi läsa första delen i Vesa Annalas artikel om evolutionsteorins utveckling till vad den är idag. Dess vetenskapliga status, plats i samhället, frånvaron av kritik, propaganda och vad rädslan och den intellektuella rasismen åstadkommer. Här får vi läsa om vad som hänt i historien och teorins problem, som bara blir fler...

Red

Utvecklingsläran har sitt ursprung redan hos de gamla grekerna. I dess nya form uppstår den först på 1700-talet i samband med den s.k. upplysningen. Upplysningstiden betraktas ofta som en kulturell rörelse som hämtade sin "näring" från den nya vetenskapen. Den nya vetenskapen hade uppstått under (eller som en frukt av) den protestantiska reformationen. Gud hade två böcker, Skriften och Naturen. Båda bar ett och samma vittnesbörd om Skaparen.¹

James Hutton, Charles Lyell och uniformitarianismen

De första "vetenskapliga" ansatserna till utvecklingsläran kommer i och med den nya geologin. James Huttons och Charles Lyells föreställningar om "deep time" (dvs. en avlägsen geologisk tid) slår igenom och förbereder marken för biologisk evolution.² Den filosofiska grunden Hutton byggde sin teori på var att förneka den bibliska berättelsen om skapelsen och floden. Hutton menade

- att det aldrig funnits en vidsträckt urocean, och att många stenar hade ett vulkaniskt, inte sedimentärt, ursprung.
- Istället för att jorden skulle ha genomgått en enda tumultartad skapelse under vilken omständigheterna på jordens yta varit mycket annorlunda än vad de nu är, var jorden, enligt Hutton, nästan som en evig maskin i vilken interna krafter skapade spännig, som



under tidernas gång höjde nytt land från havet, samtidigt som utsatta områden eroderades. Hutton såg inga tecken på ett hav, som en gång skulle ha täckt bergen, eller på en världsvid översvämning, som försvarades av somliga, av vilka de flesta var naturalister.³

MAN UNDRAR bara hur Hutton kom fram till sina slutsatser när man vet att en stor del av Storbritanniens yta täcks av sedimentära bergarter. För många år sedan besökte jag det berömda stället Siccar Point i Skottland där Hutton sägs ha förstått betydelsen av den geologiska diskordansen. Det är svårt att förstå hur Hutton inte kunde se det som Siccar Point skriker högt:

Katastrof!

DE VERTIKALA avlagringarna har bildats horisontalt och snabbt. Sedan har en väldig katastrof "tippat" de nyligen bildade avlagringarna till vertikal position. Nya avlagringar har bildats snabbt genom vattenmassor blandade med sand som har sköljt över de vertikala avlagringarna. Sedan har förhållandena lugnat ner sig. Men nya tektoniska rörelser i jordskorpan har skapat en liten lutning så att de översta avlagringarna inte heller ligger helt horisontalt (se bilden ovan). Huttons följande berömda ord citeras ofta:

Från bergens topp till havets strand... är allting under förändring. [Och att] vi har en kedja av fakta som klart demonstrerar... att material från nötta berg har färdats genom floder [och att] där inte finns ett enda steg i hela processen... som inte kan observeras. [Och till slut] Vad mer kan vi begära? Bara tid.⁴

Siccar Point i Skottland skriker högt: Katastrof! (Foto: dave souza - Wikipedia)



Polystrata fossil visar hur fel det är att försöka beräkna jordens ålder med hjälp av sedimentära avlagringar. (Foto: Forntida lummerväxt Michael C. Rygel via Wikimedia Commons.)

GENOM ATT observera den hastighet avlagringarna bildades med och mäta deras totala tjocklek, kunde man på ett enkelt sätt räkna avlagringens totala ålder. Från detta kunde man sedan extrapolera och ”räkna ut” jordens ålder.

Derek Ager (med många andra) har dock senare kunnat visa hur fel denna metod att bestämma avlagringarnas och jordens ålder är. Han exemplifierar det med hjälp av polystrata fossil (upprättstående fossiliserade trädstammar som skär genom tjocka avlagringar).

Om man antar att det brittiska kollagret är ca 1000 m [tjockt], bildat under ca 10 miljoner år, och om vi antar en konstant avlagringshastighet, skulle det betyda att det då tagit 100 000 år för ett 10 meter högt träd att bli begravt, något som är löjligt. Eller om ett 10 m högt träd begravdes på 10 år, skulle det betyda [en] 1 000 km [tjock avlagring] på en miljon år och [en] 10 000 km [tjock avlagring] på 10 miljoner år... Detta är lika löjligt, och vi kan inte undvika slutsatsen att bildning av sediment under vissa tider verkligen varit mycket snabb.⁵

Trevor Palmer har kallat den huttonska föreställningen för en

”myt”. Han skriver:

Aktualistisk uniformitarianism, principen att fysikaliska processer verkar i enlighet med oföränderliga lagar, accepterades i vida kretsar av forskare från olika områden... Som resultat av förvrängning av Lyell och andra, leddes sedan efterföljande generationer till tron att föreställningar som de som förespråkade katastrofer var ingenting mer än förutfattade meningar snarare än observationer, medan alla de uniformitarianistiska teorierna härleddes genom logisk deduktion från observerade fakta. Som bäst var detta en förenkling, som värst motsatsen till sanning, och ändå blev denna myt vida accepterad.⁶

DEN HUTTONSKA tanken fick snabbt acceptans och porten till Darwins utvecklingslära stod vidöppen. När Darwin gav sig i väg på sin jorden runt-segling (1831-1836) som naturalist på Beagle hade han med sig Lyells ”Principles of Geology” (det första bandet kom ut året innan resan). Det var framför allt under denna resa som han anammade den nya geologins spekulationer.

Den klassisk darwinismen

Nya upptäckter i naturen ledde dock i mer radikala filosofers händer till en mekanistisk världssyn

där människan och hela kosmos betraktades som ett maskineri som styrs av naturlagar. Den moderna, ”intellektuella”, ateismen uppstår.⁷ Naturen hade inte längre något behov av Skaparen utan dess tillblivelse kunde ”förklaras” med naturens egen skaparförmåga.

Till denna intellektuella miljö föddes Charles Darwin. Om arternas uppkomst (1859) kom att revolutionera människans syn på sig själv och världen. Levande organismer är under en ständig förändringsprocess mot allt högre grad av perfektion.

DE TVÅ ”mekanismer” som Darwin trodde gjorde denna process möjlig var föräldrarnas blandade egenskaper (variabilitet) och det naturliga urvalet. Orsaken till variabilitet beskriver han på följande sätt:

”[J]ag misstänker starkt att den vanligaste orsaken till variabilitet måste vara att de hanliga och honliga fortplantningselementen påverkats före själva avvelsen.”⁸

DET NATURLIGA urvalet beskriver han som ”bevarande av gynnsamma förändringar, samtidigt som de skadliga slås ut.”⁹

I kampen för tillvaron ”väljer” det naturliga urvalet de bäst anpassade individerna (de som överlever), och utvecklingen går steg för steg vidare.

Darwins idéer blev snabbt accepterade, men i slutet av 1800- och i början av 1900-talet höll darwinismen på att dö ut. Darwin höll på att bli en kuriositet i den västerländska idéhistorien.

Redan tidigt förstod man att det naturliga urvalet

”inte kunde producera något nytt, bara ett större antal av en viss sorts individer”, skriver Thomas Hunt Morgan¹⁰.

EVOLUTIONÄRA experiment som Morgan tar upp i sin bok visar att alla förändringar är negativa, och han frågar:

”Spelar urvalet över huvud taget någon roll i evolutionen, och i så fall på vilket sätt? Kan eliminering av de icke anpassade påverka evolutionen?”

nens inriktning, förutom i negativ mening, nämligen att lämna mer plats för de anpassade?¹¹

En annan författare, J.C. Willis avfärdade hela darwinismen. I slutet av boken *The Course of Evolution* sammanfattar Willis sin bok i 30 punkter (av vilka jag här bara återger tre):

2. *Evolutionsprocessen tycks inte vara en fråga om naturligt urval och slumpvisa variationer med adaptivt värde. Det är snarare frågan om någon bestämd lag som vi inte för tillfället förstår. Denna lag började med all sannolikhet verka när livet uppstod, och fortgår enligt en bestämd lag...* 5. *Evolution fortskrider i vad man kallar för nedgående riktning från familjer till varieteter, inte i en uppgående riktning som teorin om det naturliga urvalet förutsätter...* 12. *Teorin om det naturliga urvalet leder oss inte längre någonstans...*¹²

TIDIGARE I BOKEN har Willis noterat darwinismens mest plågsamma problem: avsaknaden av övergångsformer (t.ex. s. 17). Han har också noterat att det fossila vittnesbördet talar mot Darwin. De högre kategorierna (som familjer) tycks föregå arter, vilket gör att hela den darwinistiska föreställningen "kastas upp och ner" (s. 32).¹³

Modern syntes, eller neodarwinism

Den klassiska darwinismen övergick till den moderna syntesen där Darwins källa till variationer ersattes av den mendelska genetiken (genetiska variationer). Darwin hade aldrig löst gåtan om hur något radikalt nytt uppstår. Problemet var – och är – att det "naturliga urvalet inte är en kreativ kraft. Den skapar ingenting nytt, bara väljer det som redan finns."¹⁴

REDAN DE VRIES hade anmärkt att

*"naturligt urval kan måhända förklara de bäst anpassades överlevnad, men det kan inte förklara uppkomsten av de bäst anpassade."*¹⁵

I 1900-talets början lade Hugo de Vries fram sin "mutationsteori". Det är mutationer som är källan till variationer. Mutationer kom att spela (och spelar fortfarande)

en avgörande roll i evolutionsteorin. Men det kanske viktigaste begreppet blev populationsgenetik. Den klassiska darwinismen hade individen i centrum. Nu tog populationer individens plats.

Populationsgenetiken uppstod på 1920-30-talet. Tre namn brukar nämnas i det sammanhanget, J.B.S. Haldane, Sewall Wright och R.A. Fisher. I dessa tre forskares händer blev evolutionsbiologi mycket teoretisk (med mycket matematik).¹⁶

STARTSKOTTET för neodarwinismen betraktas vara Theodosius Dobzhanskys "Genetics and the Origin of Species". Boken kom ut tre år tidigare (1937) än Willis ovan nämnda bok. Torbjörn Fagerström har sammanfattat den moderna syntesen på följande sätt:

*[P]opulationer innehåller genetisk variation som uppstår genom slumpvisa mutationer och omkombinationer; genfrekvenser i populationer förändras dels genom genetisk drift, dels genom selektion på yttre variationer som oftast är kontinuerlig; artbildning sker genom gradvis separation av populationer, kopplat till en tilldragande grad av reproduktiv isolering mellan populationerna; högre taxonomiska nivåer – familj, ordningar, etc., – bildas på i princip samma sätt som arter om bara tillräckligt lång tid får förelöpa.*¹⁷

Av Fagerström förstår vi att den moderna syntesen egentligen inte är något nytt jämfört med den klassiska teorin. Högre kategorier av organismer uppstår "på samma sätt som arter om bara tillräckligt lång tid får förelöpa." Neodarwinismen har inte heller kunnat svara på frågan om organismers ursprung utan upprepar bara Darwins gamla idé.

*"Mer än två miljoner arter av olika organismer lever på jorden och härstammar från en eller några få ursprungliga livsformer."*¹⁸

Uttrycket är nästan ett direkt citat från Darwins sista rader i Om arternas uppkomst där han skriver att livet

*"ursprungligen blåstes in i ett fåtal former, kanske bara en enda..."*¹⁹

Det fossila vittnesbördet och evolution

Redan Darwin var medveten om att hans föreställning av en stegvis och sakta utveckling inte kunde verifieras med hjälp av fossil. Tvärtom. Men hans verkliga problem var själva arternas existens; han skriver:

Säkert måste läsaren långt innan han funnit så här långt i boken ha kommit att tänka på en hel del svårigheter och problem beträffande min teori. En del av dessa är så allvarliga och tungt vägande att jag fortfarande känner mig tyngd till jorden när jag tänker på dem...

*Om nu arterna utvecklats ur tidigare arter genom oämligt små gradskillnader, hur kan det då komma sig att vi inte ser otaliga övergångsformer överallt? Varför är inte hela naturen en enda stor förvirring utan tvärtom uppfylld av klart särpräglade arter?*²⁰

DETTA DARWINISTISKA dilemma – varför arter överhuvudtaget uppstår – har man aldrig kunnat lösa! Den senare paleontologiska forskningen bara har bekräftat Darwins farhågor om avsaknaden av mellanformer. Ernst Mayr skriver:

Utgående från evolution som ett faktum borde fossil visa en gradvis förändring från föräldraformer till avkomma. Men det är inte det som paleontologen finner. Tvärtom. Han eller hon finner klyftor i varje stamserie. Nya former uppträder ofta och plötsligt, och deras omedelbara föregångare finns inte i de föregående geologiska avlagringarna.

*Upptäckten av obrutna serier av arter under gradvis förändring till efterföljande arter är mycket sällsynt. Verkligheten visar avbrott i fossilserier, till synes en dokumentation av språng (saltations) från en typ av organism till en annan typ. En förbryllande fråga uppstår: varför misslyckas det fossila materialet med att visa upp den gradvisa förändring man skulle förvänta sig av evolution?*²¹

DETTA FAKTUM gjorde att Stephen Gould och Niles Eldredge föreslog en "ny" form av evolution, en s.k. Punctuated equilibrium, där evolutionen blir en språngvis process med många lugna perioder. Idag är denna form av evolu-

tion helt accepterad av paleontologer.

Darwin hade hävdad det motsatta, nämligen att evolutionen aldrig skedde språngvis. Uttrycket *natura non facit saltum*, dvs. "naturen gör inga språng" förekommer flera gånger i "Om arternas uppkomst". Darwin kallade detta sätt att betrakta naturen som "det gamla rättesnöret".²²

PALEONTOLOGIN har spelat – och spelar fortfarande – en viktig roll i evolutionen. Men hur är det med paleontologin (eller paleobiologin)? Är den en "vetenskap" som har kunnat bekräfta evolutionen? Svaret är ett enkelt nej! Paleontologi är ett sätt att tolka fossil. Gould och Eldredges idé om punktualismen illustrerar detta väl. Derek Turner skriver att Gould och Eldredge bara fick paleontologer att se på fossil på ett nytt sätt.

*Att se på fossil på detta sätt är att genomgå en betydande förändring i att tolka det man ser: de plötsliga avbrotten som tidigare sågs som ett tecken på ofullständighet i avlagringar berättar nu en berättelse om snabb artbildning och evolutionär förändring.*²³

*När paleontologer inte såg det de ville se i fossila serier (kontinuitet), gnällde de på fossil och tänkte kanske inte på att de hade felaktiga glasögon på sig.*²⁴

I en annan bok skriver Turner att geologer och paleontologer begränsas av en viktig aspekt i sin verksamhet, en bristande kunskap om det förgångna.

*Forskare som arbetar med problem inom geologin och paleontologin erfar ofta dessa begränsningar på följande sätt: Allting känns till en viss punkt som god, solid forskning. Men allting bortom denna punkt bär en känsla av spekulationer, kvalificerade gissningar, eller (som värst) bara storytelling.*²⁵

Att inse att man bär "glasögon" är ibland svårt. Derek Ager skriver att geologer hade blivit "hjärntvättade" genom Charles Lyells gradualistiska uniformitarianism.²⁶

PALEONTOLOGIN har genomgått en metamorfos tvingad av fakta i naturen.

Idag accepterar man fullt ut gapen i fossila serier.

Idag vet man att Darwins idé om en gradvis utveckling från arter till högre kategorier är fel.

Det fossila vittnesbördet är att de högre kategorierna föregår de lägre, något som redan Willis påpekat.²⁷

Samtidigt är det högst anmärkningsvärt hur envist de "färgade" huttonska glasögonen fortfarande sitter kvar. I avlagringar på många håll i världen finns stora "tidsluckor", ofta miljontals år – ja, t.o.m. 10- och 100-tals miljoner år utan några som helst tecken på erosion. Men evolutionister funderar inte speciellt mycket på varför sakernas tillstånd är så. Det är svårt att bli av med de huttonska glasögonen.

LIVET EFTER DARWINISMEN²⁸

UTVECKLINGSLÄRAN I KRIS.

INFORMATION

Tack vare den ökade kunskapen inom biologin har informationsbegreppet kommit i förgrunden i samtalet om levande organismer. Organismer är informationsmätade storheter. Vad är denna information, som i sig inte är något materiellt, uppstod?

"Den biologiska informationen är ett oförklarlig fenomen", skriver Perianan Senapathy m.fl.²⁹

Faktum är att "ursprunget till den genetiska koden (DNA-informationen) inte ännu har blivit löst", skriver Noam Lahav.³⁰

Eva Jablonka och Marion Lamb skriver att det är

*"överraskande svårt att finna en allmän definition för 'information'."*³¹

Själva "definierar" de begreppet genom en relativt utförlig diskussion. På ett mycket generellt plan kan man säga att det måste finnas något som innehåller eller bär information (en källa), och det måste finnas en mottagare som kan tolka och reagera på information.

I Nationalencyklopedin (nätupplaga) beskrivs den genetiska

informationen, som den

"genetiska koden, den informationsstruktur som finns i genernas sekvenser av DNA-kvävebaser (i form av nukleotider) och som via kvävebassekvenser i RNA styr ordningsföljderna av aminosyror när proteiner syntetiseras."

HUR DENNA ordning uppstod har evolutionsteorin inget tillfredsställande svar på. Det enda man kan göra är att spekulera. Att spekulera är i och för sig inget fel, bara man gör klart för läsaren att spekulationer inte är lika med fakta.

Det finns kanske en anledning till att man finner förvånansvärt lite diskussion om information i evolutionistisk litteratur (åtminstone i den litteratur jag använt här³²). DNA har man känt till i över 60 år. Den

*"har visat sig vara ett utomordentligt komplicerat och smidigt informationslagrande medium."*³³

I en ny bok om cellens uppkomst skriver Franklin Harold om den försiktighet man borde visa när man samtalar om livets (och samtidigt den biologiska informationen) uppkomst, som enligt honom är biologins "ultimata gåta". Sedan fortsätter han:

*Ankomsten av översättning, processen genom vilken informationen kodades i nukleinsyra, bestämmer proteins struktur, markerar också början av den egentliga cellens evolution. Men jag förblir skeptisk till om detta är början till eran med en unik Första Cell, en säregen historisk entitet, som först förde samman en membranbunden blåsa med förmåga till replikation och energianvändning... eller om cellen växte fram ur en sammansmältning av kemikalier som drevs av ett energiflöde assisterat av informationsbyte... I vilket fall som helst går vi här över en vattendelare mellan entiteter som bara är kemiska, och deras avkomma som visar kvaliteter som vanligtvis förknippas med livet. Vi går raskt men försiktigt, ser varken till vänster eller till höger, för marken under fötterna skakar, och där finns inga fasta stenar att gå på.*³⁴

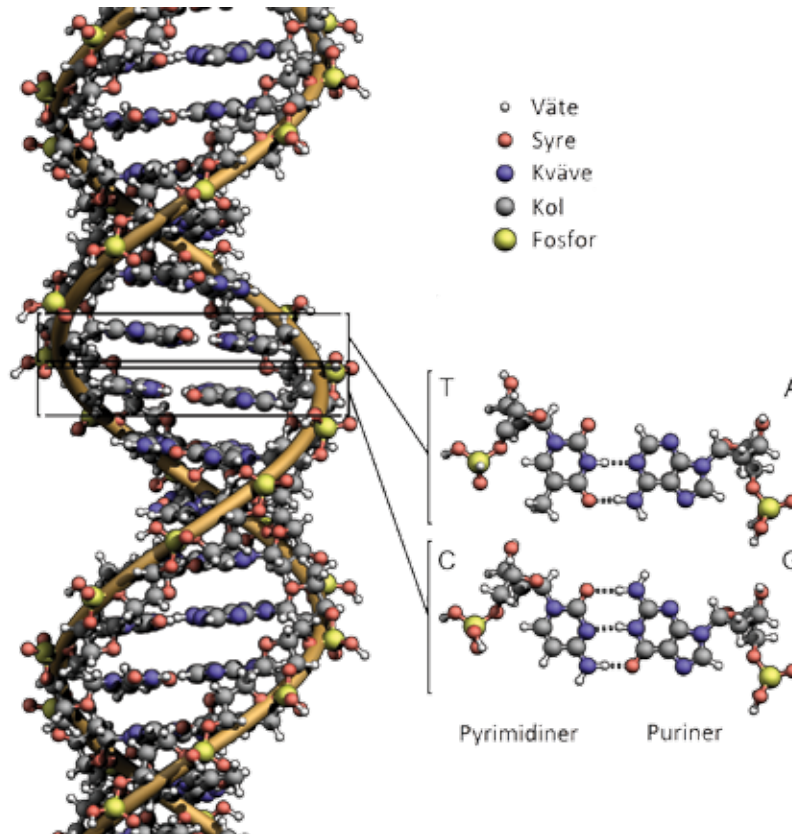
Ernberg m.fl. skriver om informationsbärande nukleinsyror (DNA):

"Det är den sekvens av kvävebaser

som förmedlar informationsinnehållet, den specifika genetiska koden som utgör ritningen för proteiner och möjliggör kopieringen av DNA till dotterceller.³⁵

Ernberg m.fl. gör en träffande beskrivning av vad liv är genom att jämföra en levande cell med en stor fabrik. I fabriken finns tusentals olika maskiner med var sin specifika uppgift att göra liknande maskiner som de själva, och i slutändan en ny fabrik, som åter i sin tur är full av liknande maskiner med syftet att konstruera nya liknande maskiner och en ny fabrik osv, osv.

"Vad som skall konstrueras i denna fabrik och hur det skall göras"; skriver författarna vidare, "finns beskrivet i en omfattande instruktion. Denna läses av maskiner, som samlar material och i enlighet med instruktionen bygger upp nya maskiner med bestämda funktioner i den stora fabriken."³⁶



Gåtan om uppkomsten av det oerhört komplexa informationsinnehållet i DNA-koden är inte löst, ur ett evolutionistiskt perspektiv. (Ill.: Zajaj – Wikipedia.)

VARIFRÅN DENNA information och "ritning" kommer, tas inte upp av författarna i detta sammanhang. I ett kapitel där författarna beskriver cellen konstaterar de bara att

"[d]en mest framgångsrika 'uppfinnningen' av evolutionen också blev grunden för allt levande."³⁷

Naturligtvis undrar man vad man här menar med "evolution"? Evolution får, i någon mening, en övernaturlig egenskap som en "uppfinnare"!

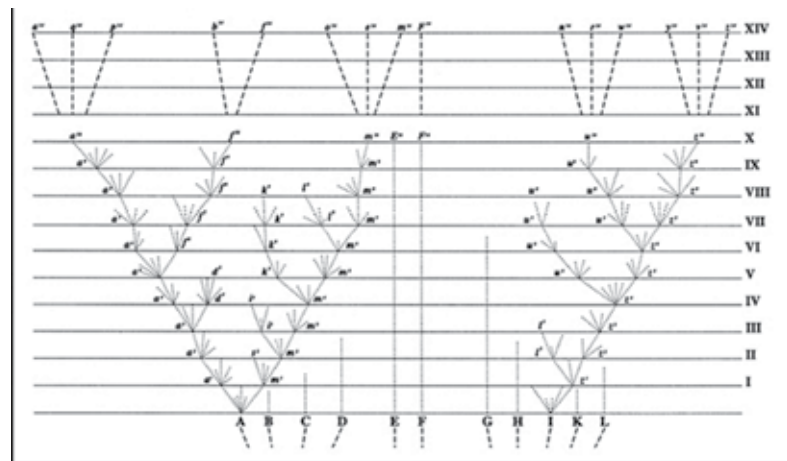
Information i levande organismer är komplex och svårklarad ur ett evolutionistiskt perspektiv.³⁸

MOLEKYLÄRA KLOCKOR³⁹

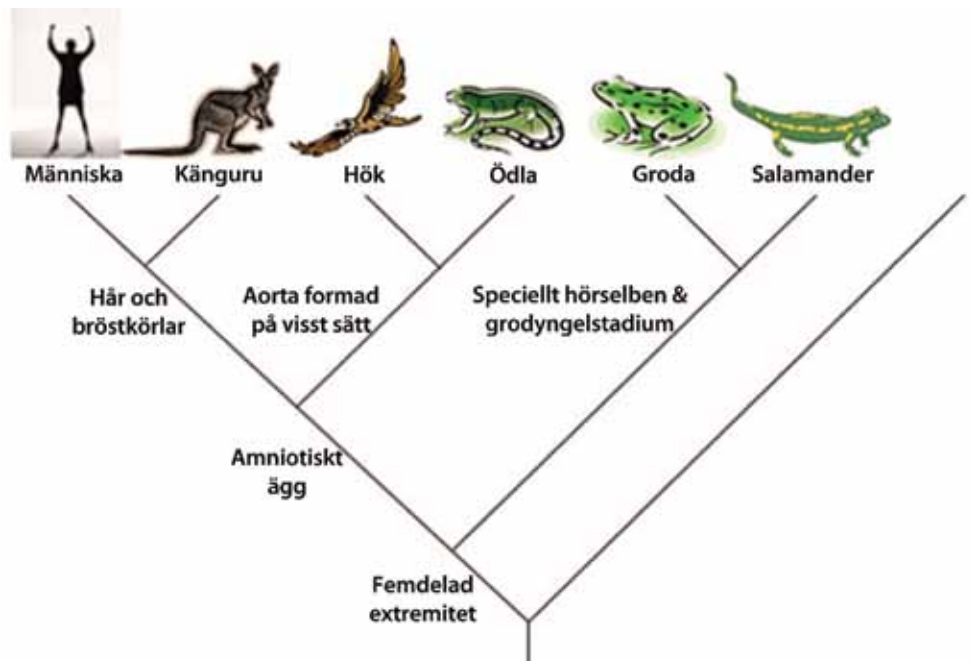
För att bestämma organismers antagna evolutionära relation använde man tidigare den klassiska systematiken. När molekyllära klockor "upptäcktes" visade man en stor entusiasm. Det skulle bli relativt enkelt att "mäta" organismers släktrrelation till varandra.

DET KLASSISKA evolutionsträdet kom att ersättas av kladogram.

Med hjälp av kladogram försöker forskare visa det mest sannolika släktskapet mellan olika livsformer. Man antog att den molekyllära



Evolutionsträdet, som det till vänster ur Darwins bok har pga bristen på fossil ersatts av kladogram (som det nedan av Gärdeborn) som skall visa på sannolikt släktskap men ingen direkt släktskapslinje, eftersom det inte går att visa. Man identifierar på olika sätt "klader", grupper av organismer som delar karaktärer.



klockan ”tickar” i samma hastighet i olika organismers DNA. I Nationalencyklopedin (nätupplaga) skriver man:

Man trodde ursprungligen att mutationshastigheten var konstant över långa tidrymder, karakteristisk för varje enskild gen samt oberoende av art. Numera vet man att mutationshastigheter kan variera. Därför är tidsuppgiften ofta osäker. Man försöker då kalibrera den molekylära klockan genom att jämföra med tidsbestämda fossilfynd.

”Ganska snart blev det klart, trots allt det vackra denna metod lovade, att dess tillämpning är beroende av giltigheten av antagandet av en konstant evolutionär hastighet”, skriver Noam Lahav.⁴⁰

Dateringar grundade på fossila material och dateringar från molekylära klockor ger ofta olika åldrar. Erwin och Valentine skriver att det är vanligt

”att varje förgreningspunkt som daterats genom den molekylära tekniken är betydligt äldre än förgreningspunkter som bedömts utifrån fossil, vanligtvis så mycket som en tredjedel äldre, och i vissa fall, troligen felaktigt, bokstavligen mer en miljard år äldre.”⁴¹

Alan de Quieroz diskuterar mer ingående kring den problematik molekylära klockor har skapat mellan biogeografi och den klassiska geologin/paleontologin. Problemet är i korthet följande:

Enligt den klassiska geologin skedde utspridning av organismer över jordens yta i samband med kontinentalplattornas rörelse och via landbryggor som tidvis tros ha existerat mellan olika kontinenter. Utifrån dessa ”data” har man sedan försökt datera organismers utspridning i absolut tid.

MOLEKYLÄRA klockor har ifrågasatt denna föreställning på två olika sätt. För det första har molekylära klockor visat att vissa levande organismer är äldre än deras utöda fossila släkt.⁴² Det andra som molekylära klockor antyder är att många organismer har tagit sig till nya kontinent, genom att korsa oceaner!

Hur kan molekylära klockor leda till en sådan slutsats? Vi tar ett par exempel från Quieroz bok. Det första är *Drosera meristocaulis* (si-

leshårsväxt, som växer i Venezuela) som har en nära släkting i Australien. Enligt molekylära klockor splittrades dessa två grupper ”bara” för ca 12-13 miljoner år sedan. Men enligt geologin splittrades superkontinenten Gondwana för ca 200-150 miljoner år sedan, alltså mer än 100 miljoner år tidigare! Alltså hur har den sydamerikanska formen av sileshårsväxten tagit sig till Sydamerika? Det är svårt att tänka sig att den har tagit sig dit ”landvägen”. Och det är nästan lika svårt att den skulle ha tagit ”oceanvägen” (som dock är mer sannolikt).

Det andra exemplet är utspridningen av gamla och nya världens apor. Enligt den traditionella berättelsen kom apor till den nya världen (den amerikanska kontinenten) genom den landremsa som band ihop Amerika och Asien över Berings sund. Men ett problem med denna hypotes är den osäkra geologihistorien i detta område. Ett annat, och kanske ännu större problem är att man aldrig hittat några fossil som skulle stödja denna hypotes.

”Dessa”, skriver Quieroz, ”molekylära och fossila indicier lämnar oss med en till synes mystisk, mirakulös förklaring: apor korsade den Atlantiska oceanen för att kolonialisera den nya världen.”⁴³

MOLEKYLÄRA KLOCKOR har skakat inte bara evolutionsteorin utan också geologin/paleontologin.

Utifrån en skapelse-syndafloidsmodell försvinner alla dessa för evolutionen svårhanterliga problem.

EPIGENETIK

Ett av de nyaste begreppen inom biologin är epigenetik. Begreppet började användas i slutet av 1930-talet av C.H. Waddington. Termen har dock fått en annan betydelse i våra dagar än vad Waddington avsåg med den.

Till termen kopplas åtminstone tre olika betydelser:

- Den första är själva ordets betydelse. ”Epigenetik är ett

studium av utvecklingsprocesser i en- och flercelliga organismer som leder till bestående, självuppehållande förändringar och tillstånd i organismer, delar av organismer, och organismens härstamning.”

- Den andra handlar om ”epigenetisk arv som är en komponent i epigenetiken. Det framträder när fenotypiska variationen som inte härstammar från variationer i DNA-sekvenser överförs till kommande generationer.”
- Den tredje aspekten är ”[e]pigenetisk mekanism, en mekanism som producerar bestående utvecklingsmässiga effekter.”⁴⁴

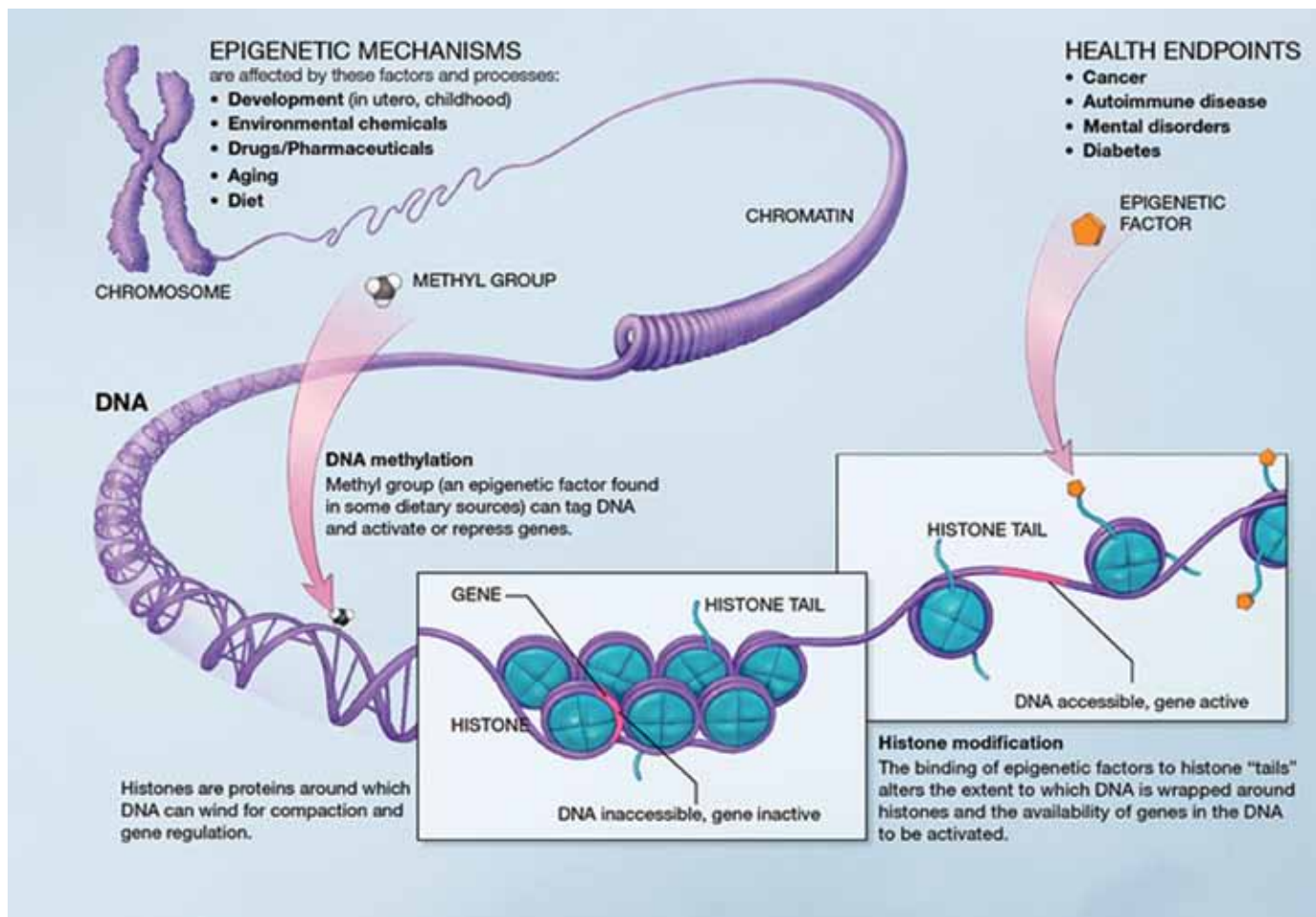
Organismerna är byggda på ett hierarkiskt sätt.

- Först har vi en kropp (slutmålet för den biologiska informationen, ”ritningen”).
- Kroppen är uppdelad i kroppsorgan (som utför för dem bestämda uppgifter i kroppen).
- Kroppsorgan består av vävnader.
- Vävnaderna är i sin tur uppdelade i celler.
- Celler utför för dem specifika uppgifter.

HUR UPPSTOD hela detta komplexa samspel? Och hur ”vet” cellerna sina specifika platser och funktioner i kroppen? Det är här epigenetiken kommer in i bilden. Man talar om epigenetisk revolution. Epigenetiken har framför allt kunnat visa hur komplexa helheter organismerna är.

MAN ANTOG tidigare att DNA-molekylen ensam bär all information som finns i organismerna. Nya insikter visar att det finns information över den genetiska informationen (därav epigenetik; epi är grekiska och betyder ”ovan”, ”över”). I Nationalencyklopedin (nätupplagan) beskrivs epigenetik som

”vetenskapen om kemiska förändringar i arvsmassan som långsiktigt påverkar en gen på annat sätt än



genom förändring av deras sekvens av kvävebaser."

"När vetenskapsmän", skriver Nessa Carey, "talar om epigenetik syftar de på allt det som den genetiska koden ensam inte räcker till för att beskriva av det som händer – det måste hända också något annat samtidigt."

Och vidare: epigenetik är 'någonting' i ... celler. Det epigenetiska systemet kontrollerar hur DNA i gener används i några fall under hundratals cellfördelningar, och effekten nedärvs när cellen delas. Epigenetiska modifikationer på den grundläggande ritningen existerar ovanför den genetiska koden, på den, och programmerar celler under årtionden.⁴⁵

MAN HAR OCKSÅ upptäckt att miljömässig påverkan på organismer kan under epigenetisk kontroll ärvas till kommande generationer.⁴⁶ Poängen är att dessa epigenetiska förändringar kan ärvas vidare till kommande generationer utanför och bortom den genetiska informationen och utan att påverka den. Men själva den epigenetiska informationen och/el-

ler kontrollen tycks vara en gåta. Evolutionsteorin har svårt att förklara denna epigenetiska kontrollapparat.

Man har också upptäckt att mycket olika organismer kan ha många likheter i det epigenetiska systemet. Man har upptäckt t.ex. att jätten och människan delar fler likheter än olikheter i det epigenetiska maskineriet, två organismer vars gemensamma förfäder enligt den evolutionära förståelsen levde för en miljard år sedan.⁴⁷

PÅ VILKET SÄTT epigenetiken kommer att påverka evolutionsteorin är för närvarande svårt att säga. Några har menat att den hotar darwinismen. Ernberg m.fl. skriver hur det för

"ett par år sedan förekom rubriker i populärvetenskaplig press 'Darwin avsatt'... Att denna kunskap (epigenetik) skulle kullkasta Darwin" menar de "är...felaktig."⁴⁸

Jablonka och Lamb har i sin bok (s. 388) en illustration där en man med yxan i hand springer mot det klassiska evolutionsträdet med tydlig avsikt att hugga ner det!

Hur darwinistiska mekanismer skulle kunna "skapa" detta epigenetiska 'kontrollsystem' är svårt att föreställa sig. Vilka slags mutationer behövs för att påverka epigenetiska system utan att förändra någonting på gennivå? Harold nämner "strukturella mutationer"⁴⁹. Gener bestämmer den molekylära strukturen men påverkar inte cellens organisation. Där skulle "strukturella" mutationer kunna föra in något nytt.⁵⁰

EFTERSOM det darwinistiska urvalet håller på att mista sin betydelse (även om det för många fortfarande kanske är den viktigaste mekanismen i evolutionen) har t.ex. James Shapiro börjat ersätta den med begreppet "naturlig genetisk ingenjörskonst."⁵¹

Shapiro skriver att det naturliga urvalet aldrig lett till uppkomsten av nya arter så som Darwin hade postulerat. Det spelar ingen roll hur olika hundar blir till det yttre och till beteendet, så är alla hundar medlemmar i samma art, kan korsas med andra hundar, och

Epigenetikens mekanismer. (Ill.: Public domain.)

återgår efter några generationer till en ursprunglig vild form om de släpps fria.⁵²

SHAPIRO HAR påpekat att också användningen av begreppet "gen" har varit slarvig eftersom termen inte har "någon rigorös" definition. För att markera detta använder han alltid ordet "gen" inom citattecknen i sin bok.⁵³

EVOLUTIONENS GRUND: "INNOVATIONER"

Det grundläggande problemet för evolutionen har alltid varit uppkomsten av nya varianter som skulle utgöra råmaterial på vilken urvalet arbetar. Hur uppstår nya (funktionella) organ och organismer?

Sedan de Vries beskrev mutationer har dessa tagits som källa till varianterna. Problemet har dock alltid varit att mutationer är skadliga, "tryckfel", i det genetiska språket och bara tycks leda till skador i cellen. Följande citat åskådliggör dilemmat med mutationer.

Låt oss använda en analogi som ofta citeras i detta sammanhang i vilken en cell jämförs med ett mycket komplicerat urverk med många känsliga delar. Detta urverk utvecklas genom små förändringar i dess planläggning under många generationer. Om vi blottlägger kuggar och hjul, blundar och stöter med en kraftig synål (analog till mutagen) i maskineriet, finns det en avlägsen möjlighet att denna slumpvisa händelse kan förbättra urverkets funktionalitet, men chansen är ofantligt större att varje förändring tillfogad på detta sätt kommer att förstöra den. På samma sätt är det med en cell eller en organism.⁵⁴

FÖRST SÄGER man att "urverket", dvs. tidiga livsformer, har uppstått under generationers gång med ständiga förbättringar (den ursprungliga darwinismen). Den senare utvecklingen har skett genom mutationer (den nya syntesen) i kombination med det naturliga urvalet, från förändringar som förstör "urverket", dvs. organismer. Detta har varit – och är fortfarande den gällande ortodoxin i evolutionen.

Det kalla faktumet är dock att man aldrig kunnat peka ut en enda mutation som skulle varit positiv i evolutionär betydelse. Wagner frågar:

På vilket sätt orsakar mutationer förändringar i fenotyp och bringar fram något nytt? Detta var det andra stora mysteriet som lämnades obesvarat vid Darwins död: Varifrån kommer nya variationer? Varifrån kommer de nya variationer som urvalet behöver? Och särskilt de variationer som förbättrar organismen, hjälper dem att leva lite längre, blir mer attraktiva för det motsatta könet, eller har fler avkomma? Man kunde svara på denna fråga med en intetsägande fras som: Nya variationer uppstår slumpvis, av en tillfällighet (dvs. mutationer, min anm.). Detta svar levereras fortfarande i dag.⁵⁵

Andreas Wagners förslag är "innovation".⁵⁶ Naturen i sig själv tycks besitta denna märkliga egenskap. Uppkomsten av innovation kopplar han ihop med uppkomsten av livet självt. Kapitlet som handlar om livets uppkomst (kap 2) bär rubriken "The Origin of Innovation". Han definierar dock aldrig ordet "innovation".

The Oxford Reference Dictionary (1986) definierar ordet som "innovate", "to bring in new methods, ideas, etc." (dvs. införa nyheter, föra fram nya metoder, idéer osv.). Wagner använder ordet både som substantiv och verb i betydelsen "upptäckt", "lösning", "upptäcka" (också i svenskan använder man ordet innovation). Wagner förklarar innovationens betydelse för evolution i två steg:

Det första är att livet behövdes upptäckas ("innovate") redan innan det blev liv - genom att skapa den första autokatalytiska metabolismen (ämnessättningen) och de första replikatorerna (självkopierande enheter, min anm.).

Det andra är att livets innovativa symfoni har tre huvudsakliga temata. Ett, innovationer som skapade av kemiska reaktioner nya kombinationer, sådana som formade livets byggstenar och som byggde upp de första replikatorerna. Två, innovation krävde molekyler som kunde hjälpa andra molekyler att reagera. Tre, innovation skapade en ny reglering, nyckeln till ett samordnat komplext liv.⁵⁷

REDAN DAWKINS förde fram idén om replikatorer i Den blinde urmakaren.⁵⁸ Man bör dock komma ihåg att det är bara livet som gör självkopieringen möjlig. I princip blir Wagners förslag bara en av många just-so-stories i den evolutionära litteraturen. Alla innovationer kräver ny information.

Titeln till Wagners bok, "Arrival of the Fittest", lovar mycket, men ger lite. "Innovation", som är ett så centralt begrepp för honom, löser inte alls mysteriet Darwin lämnade efter sig. Att poängtera ett ords innehållsmässiga betydelse är bara ett slag i luften. I "Prologen" i boken beskriver han sin forskning först i USA och sedan i Schweiz i syfte att finna

källan till alla biologiska innovationer. Och det som de (hans och hans forskarkollegor) redan funnit berättar oss att det finns mycket mer i evolutionen än vad ögat ser. Det berättar oss att principen av innovativitet är fördold, bortom DNA:s molekylära arkitektur, gömd i en livets arkitektur med en hinsides skönhet.⁵⁹

Så sant vad Wagner säger! Det finns mycket i evolutionen som "ögat inte ser".

HELA EVOLUTIONEN är icke-observerbar! Inte dold men illusorisk. Varken Wagner eller någon annan evolutionist – så långt jag vet – har löst frågan hur något evolutionärt nytt uppstår. Det som Wagner beskriver som "hinsides skönhet" beskriver Stuart Kauffman som "naturlig magi".⁶⁰

EVO-DEVO

IBLAND talar man om s.k. evo-devo eller evolutionary developmental biology, "evolutionär utvecklingsbiologi".

Begreppet börjar figurera i evolutionslitteraturen kring 2000 (men har rötter i den tidigare forskningen). Evo-devo har försökt integrera resultaten från evolutionär molekylärbiologi, genomik (studier av arvsmassan) och paleontologi.

DEN VIKTIGASTE insikten har kanske varit att man kunnat demonstrera den överraskande konserveringen av processer som leder till för arten karakteristiska former, må det gälla vävnader, organ eller den yttre formen. T.ex. är människans kropp (till det yttre) bilateral dvs. symmetrisk från huvudet till fötter oavsett om man ser på den mänskliga kroppen framifrån eller bakifrån. Men människans kropp är inte bilateral om man ser på den från sidan. Detsamma gäller många andra organismer.

Gener som styr denna process kallas för homeobox gener eller hox gener. T.ex. har människan fyra grupper av hox gener. En viktig fråga har uppstått. Om bilateralism uppstod redan under kambrium, hur har hox-gener bevarats i princip oförändrade när nästan allt annat har ändrats så fundamentalt?⁶¹ Jamie Davies skriver:

*”Det är slående, att under alla de ca 460 miljoner år som alla käkförsedda ryggradsdjur simmat, gått, eller flugit på denna planet, har ordningen av HOX-gener... aldrig ändrats i någon av dessa djur.”*⁶²

Även om ”evo-devo” har kunnat lyfta fram nya insikter för organismers komplexitet har den ändå inte kunnat visa upp mycket för att kunna utmana den moderna syntesen.⁶³ Snarare har den bara väckt en del nya frågor.

Sammanfattning

Utvecklingsläran har en lång historia bakom sig. I början byggde Darwin sin teori på felaktig grund. Sedan dess har man fortsatt att bygga på samma (felaktiga) grund. De frågor som Darwin lyfte fram (livets och livsformernas naturalistiska uppkomst) har inte fått något svar.

Själva evolutionstanken har gått igenom många förändringar – och samtidigt förblivit oförändrad (nästan som hox-gener!). Grunden, tron på en storskalig evolution, är stark. Dess vetenskapliga status är tvivelaktig.

I grund och botten är evolution en berättelse om en gången tid. En modern naturalistisk ska-

pelsemyt. Sakligt stöd för evolution saknas. Evolutionen har kunnat upprätthållas endast p.g.a. dess kulturella dominans och frånvaron av kritik. Där spelar den semantiska förvirringen och den kognitiva dissonansen en central roll.

I verkligheten syns evolution bara i böcker och filmer, aldrig i naturen. Vem som helst av oss kan gå ute i naturen och göra egna iakttagelser och får därmed saken bekräftad. Själva ordet evolution får bara allt mer mystiska egenskaper.

”Evolution” är som en skapande, tänkande och formande entitet som klarar allt! Torbjörn Fagerströms boktitel, ”Den skapande evolutionen” är träffande.

*”Det verkliga mysteriet med evolutionen är inte urvalet, utan skapandet av nya fenotyper”, som Wagner uttrycker det.*⁶⁴

Urvalet tycks ha spelat ut sin roll men lurar någonstans i skuggorna eftersom ingen har kunnat visa dess vara eller icke-vara.

Att ersätta urvalet med ”naturlig genetisk ingenjörskonst” låter sympatiskt men löser inga problem. Så länge ordet ”naturlig” figurerar i evolutionssammanhang är man bunden. Naturen är ingen skapare! Det naturliga är under entropins ”allseende öga” som inte tillåter ökning av organisationsnivå i och genom naturliga processer.

DET ENDA alternativet för evolution är och förblir en icke-naturalistisk process: gudomlig skapelse.

*”I verkligheten finns det bara två möjliga förklaringar till livets existens på jorden: en skapelsehandling utförd genom någon högre kraft eller evolution från kosmos råmaterial genom naturliga orsaker”, skriver Harold.*⁶⁵

Eller blir den gamla Gaia-hypotesen åter aktuell som filosofen Michael Ruse funderar?⁶⁶

Nya kunskaper i biologin ställer många svåra frågor till evolutionsteorin. Kanske håller vi på att gå mot ett paradigmskifte. Jablonka och Lamb skriver att giltigheten av den traditionella ”trädmetaforen för livets evolution ifrågasätts

allt oftare.”⁶⁷ Istället för ett träd framförs en ”buske” som en metafor för livets uppkomst. Från detta är inte steget långt till att acceptera det faktum att livet (olika livsformer) har uppstått samtidigt!

Denna idé fördes fram redan på 1990-talet av Periannan Senapathy i Independent Birth of Organism.⁶⁸ Man kommer dock av allt att döma att hålla fast vid själva tron på evolution. Den är ju en väldigt plastisk term. Den kan inkludera allt – och förklarar ingenting!

Vad som än händer är det viktigt att vi håller oss uppdaterade med det senaste inom evolutionen.

Många av de olösta problemen evolutionen står inför finner en enkel och rättfram lösning inom det kreationistiska paradigmet. Skapelsens röst och vittnesbörd för en allsmäktig Skapare blir allt tydligare ju längre tiden går.

Noter

- 1 För en vidare läsning, Angus J. L. Menuge (ed.), Reading God's World, Concordia Publishing House, 2004; Peter Harrison, The Fall of Man and the Foundation of Science, Cambridge University Press, 2007. Rodney Stark, For the Glory of God, Princeton University Press, 2003.
- 2 Se här Terry Mortenson, The Great Turning Point, Master Books, 2004.
- 3 Don L. Eicher, A. Lee McAlester, History of the Earth, Prentice Hall, 1980, s. 381
- 4 Som citerats av Eicher, McAlester, 1980, s. 381.
- 5 Derek Ager, The New Catastrophism, Cambridge University Press, 1993, s. 49. Det ”löjliga” är att trädet skulle ha hunnit ruttna bort långt innan den 10 m tjocka avlagringen hann bildas.
- 6 Trevor Palmer, Controversy. Catastrophism and Evolution, Kluwer Academic / Plenum Publisher, 1999, s. viii-ix.
- 7 Ateism i dess moderna form har fått en ”intellektuell” gloria, men i verkligheten är ateismen bara ett mänskligt försök att fly från Gud. För en vidare diskussion, se min Ateism, förnuftet på villovägar, 2009.
- 8 Darwin, 1994, s. 7. Darwin hade också blivit påverkad av Jean-Baptiste de Lamarcks föreställning om att förvärvade egenskaper kan gå vidare till kommande generationer.
- 9 Darwin, 1994, s. 64.
- 10 Thumas Hunt Morgan, A Critique of the Theory of Evolution, Princeton University Press, 1919, s. 154.
- 11 Morgan, 1919, s. 187.
- 12 J. C. Willis, The Course of Evolution, Cambridge University Press, 1940, s. 191, 192. Willis avfärdar inte helt urvalet, bara dess överbetoning för evolutionen. Kursiv min.
- 13 För en vidare diskussion kring Darwins kritiker, se David Hull, Darwin and His Critics, Harvard University Press, 1973. Se också, Søren Løvtrup, Darwinism: The Refutation of A Myth, Croom Helm, 1987.
- 14 Andreas Wagner, The Arrival of the Fittest, Current, 2014, s.14.

- 15 Som citerat av Wagner, 2014 s. 15.
 16 En nyare populationsgenetik som använder matematiska modeller är James F. Crow, t.ex. i Basic Concepts in Population, Quantitative, and Evolutionary Genetics, Freeman, 1986. I vilken mån alla matematiska modeller har något med verkligheten att göra är svårt att säga. Jag är högst tveksam eftersom själva evolutionen, är fel.
 17 Fagerström, 2009, s. 25-26.
 18 Theodozius Dobzhansky, Francisco J. Ayala, G. Ledyard Stebbins, James W. Valentine, Evolution, Freeman, 1970, s. 57.
 19 Darwin, 1994, s. 372.
 20 Darwin, 1994, s. 132. Kursiv min.
 21 Mayr, 2001, s. 14. Kursiv min.
 22 Darwin, 1994, s. 150.
 23 Derek Turner, Paleontology. A Philosophical Introduction, Cambridge University Press, 2011, s. 25. Gestalt shift är en psykologisk term som egentligen bara betyder att se saker på ett "annat sätt". På s. 97 diskuterar Turner vidare paleontologins vetenskapliga status men ger inga klara besked.
 24 Turner, 2011, s. 22-23.
 25 Derek Turner, Making Prehistory (Cambridge Studies in Philosophy and Biology), Cambridge University Press, 2007, Kindle Edition, s. 11.
 26 Ager, 1993, s. xi. I sin bok tar Ager många exempel på geologiska avlagringar som tyder på katastrofala processer i jordens förflutna, därav bokens titel.
 27 Se t.ex. James W. Valentine, On the Origin of Phyla, Chicago University Press, 2003, s. 444. För en ingående genomgång av katastrofismen, se Trevor Palmer, Perilous Planet Earth. Catastrophes and Catastrophism through the Ages, Cambridge University Press, 2003.
 28 Kapitel fem i Fullers bok har denna rubrik. Se not 19 i del 1, Genesis 1-2015, sid 25.
 29 Periannan Senapathy, Brajendra Kumar, Chandan Kumar Singh, Sudar Senapathy, Bipin Balan and Raj Kuppuswami, "Origin of biological information: Inherent occurrence of intronrich split genes, coding for complex extant proteins, within pre-biotic random genomic sequences", Periannan Senapathy, Genome International Corporation, 2010.
 30 Noam Lahav, Biogenesis, Oxford University Press, 1999, s. 209.
 31 Jablonka och Lamb, 2014, s. 52.
 32 Jablonka och Lamb har en ganska omfattande diskussion kring information, men något om informationens ursprung finner man inte.
 33 James Shapiro, Evolution: A View from the 21st Century, Free Press, 2011, s. 43.
 34 Harold, 2014, s. 99.
 35 Ernberg m.fl. 2010, s. 23.
 36 Ernberg m.fl. 2010, s. 61.
 37 Ernberg m.fl. 2010, s. 19.
 38 För en mycket bra diskussion kring information, se Werner Gitt, Without Excuse, Creation Book Publisher, 2011. Också Robert J. Marks II, Michael J. Behe, William A. Dembski, Bruce L. Gordon, John C. Sanford (ed.), Biological Information - New Perspectives, World Scientific, 2013, har många goda bidrag till detta centrala ämne.
 39 Med molekylära klockor menar man den hastighet mutationer ansamlas i en organism, i en gens DNA-sekvens.
 40 Lahav, 1999, s. 104.
 41 Erwin, Valentine, 2013, s. 73-74. Kursiv min.
 42 Alan de Queiroz, The Monkey Voyage. How Improbable Journeys Shaped the History of Life, Basic Books, 2014. Queiroz hänvisar här till sin egen forskning med masködlor från båda sidor av Atlanten, s. 140-141
 43 de Queiroz, 2014, s. 215.
 44 Jablonka, Lamb, 2014, s. 393.
 45 Nessa Carey, The Epigenetic Revolution, Columbia University Press, 2012, s. 6, 18.
 46 Shapiro, 2011, s. 33.
 47 Carey, 2012, s. 82.
 48 Ernberg m.fl. 2010, s. 39.
 49 Harold, 2014, s. 93.
 50 Strukturella mutationer har man upptäckt i samband med cancer som tyder på att de i likhet med genmutationer är skadliga. [http://www.cell.com/trends/genetics/abstract/S0168-9525\(12\)00099-6?_returnURL=http%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS016895251200099](http://www.cell.com/trends/genetics/abstract/S0168-9525(12)00099-6?_returnURL=http%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS016895251200099)

- 6%3Fshowall%3Dtrue
 51 Shapiro, 2011, se t.ex. s. 129.
 52 Shapiro, 2011, s. 121.
 53 Shapiro, 2011, s. 29.
 54 David D. Suzuki, Anthony J. F. Griffiths, Richard C. Levontin, An Introduction to Genetic Analysis (sec. ed.), W.H. Freeman, 1981, s. 242-243.
 55 Wagner, 2014, s. 14.
 56 Wagner är naturligtvis inte den första evolutionist som använder ordet "innovation" för att beskriva något nytt i den evolutionära processen
 57 Wagner, 2014, s. 66.
 58 Richard Dawkins, Den blinde urmakaren, Wahlström & Widstrand, 1986, s. 134.
 59 Wagner, 2014, s. 5.
 60 Stuart Kauffman, "Evolution Beyond Entailing Law: The Roles of Embodied Information in Self Organization", Robert J. Marks II, Michael J. Behe, William A. Dembski, Bruce L. Gordon, John C. Sanford (ed.), Biological Information - New Perspectives, World Scientific, 2013, s. 516.
 61 Shapiro, 2011, s.116.
 62 Jamie A. Davies, Life Unfolding. How the Human Body Creates Itself, Oxford University Press, 2014, s. 77.
 63 Wagner, 2014, s. 21.
 64 Wagner, 2014, s. 17.
 65 Harold, 2014, s. 15.
 66 Michael Ruse, The Gaia Hypothesis, The University of Chicago Press, 2013.
 67 Jablonka, Lamb, 2014, s. 381.
 68 Denna idé fördes fram redan på 1990-talet av Periannan Senapathy i Independent Birth of Organism, Genome Press, 1994. Hitintills har man ignorerat Senapathys arbete. Under senare år har Senapathys och hans forskarteam fått mer uppmärksamhet. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2565106/>. Senapathy menar att eukaryota celler uppstod i "ursoppan" nästan i ett oändligt antal variationer som sedan samtidigt uppstod som flercelliga organismer. Detta är naturligtvis mycket intressant från kreationistisk perspektiv. Vi har ju alltid hävdad organismers separata uppkomst i enlighet med den bibliska berättelsen.

Vesa Annala är pastor. Han har en teol kand och har bl a studerat vetenskapsfilosofi i England vid Newbold College. Föreläser om skapelse/evolution.



Böcker av Mats Molén

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshopen)

Ange tydligt beställningen. Glöm inte namn och adress!

Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

Livets uppkomst (mängdrabatt!) 39 kr
 Evolutionslåset 95 kr
 När människan blev ett djur 100 kr

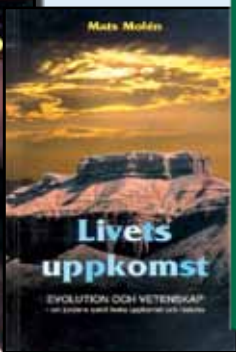
Enhetsporto per beställning – 25 kr
 Samma villkor som vid kortköp från webshopen: www.genesis.nu

Vårt ursprung, e-bok 119 kr
 Beställ här: <http://shop.textalk.se/se/article.php?id=7969&art=19603083>



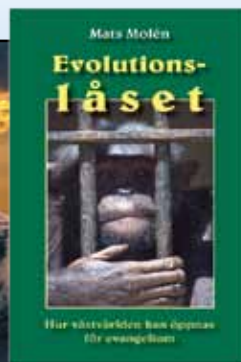
e-bok med bilder i fyrfärg.
 Vanlig bok tillfälligt slut

Om universums, jordens och livets uppkomst samt historia



Livets uppkomst

EVOLUTION OCH VETENSKAP



Evolutionslåset

Här slås världens två ämnen ihop

för evangelium



NÄR MÄNNISKAN BLEV ETT DJUR

Om evolutionens historia och dess konsekvenser för religion och samhälle



Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

BETRÄFFANDE ÄLDERSDATERINGAR skriver vi ofta "enlig evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan", för att visa att vi håller dem för otillförlitliga. För sammanhangets skull sätter vi ändå ut dem. Flera bra artiklar om osäkra dateringsmetoder finns i följande länkar – <http://creation.com/> (sök på "dating methods"). <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=6> (en bit ner på sidan) samt Molén "Vårt ursprung" 2000 kap 3 sid 101-126.

ÄLDSTA SMYCKET?

I en grotta i Kroatien har man hittat ett smycke tillverkat av klor från en havsörn. Klorna har slipats och bearbetats för att kunna sättas ihop till ett hals- eller armband. Smycket är relaterat till Neanderthalmänniskan, då fyndet gjordes vid en neanderthalutgrävning i nämnda grotta, för över hundra år sedan. Men det är först nu som det publicerats en studie om havsörns-klorna.¹⁻⁴

Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är fynden i grottan daterade till 130 000 år. Betydligt äldre än dateringar som gjorts av europeiska fynd från den så kallade moderna människan i Europa. Det här med tillförlitliga åldrar kan ju diskuteras, men att neanderthalarna var tidigt ute med att tillverka smycken kan man hålla för säkert.

Det visar även tidigare fynd från Spanien, relaterade till Neanderthal-människan, av smycken som tillverkats av snäckskal. Snäckskalen har olika färgfläckar, som kommer från färgpigment som inte finns naturligt på själva fyndplatsen, utan har transporterats dit. Dessa smyckena har hittats i lager, daterade till cirka 50 000 år.⁵

Om man utgår från dateringarna av dessa fynd, skulle neanderthalarna vara först i Europa med smyckes-tillverkning. Men tilläggas bör att de forntida fynd som kommer i dagen, bara utgör en liten del av allt det som hände i dessa båda folkgruppers liv. Den nu publicerade studien av smycket visar är ännu en indikation på neanderthalarnas

likhet med oss. Bara en sån sak som att fånga in de väldiga havsörnarna är i sig en bragd.

Källor:

1. <http://phys.org/news/2015-03-neanderthals-white-tailed-eagle-claws-years.html>
2. <http://phys.org/news/2015-03-neanderthals-globe-jewellers.html>
3. <http://www.nature.com/news/neanderthals-wore-eagle-talons-as-jewelry-1.17095>
4. <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0119802>
5. <http://www.pnas.org/content/107/3/1023.abstract>

ÖVANTAD FISKEFÅNGST

En fiskare från Taiwan blev något till överraskad. Då han nyligen drog in sina nät, en bit utanför kusten fann han fossil av en människokäke. Fossilerna visade sig vara en kraftig underkäke där stora, såväl bakre som främre kindtänder finns bevarade. Forskarna är än så länge osäkra på såväl datering som vilken människotyp som käken kommer ifrån. Även om man lutar mest åt Homo erectus.

Om så skulle vara fallet är det knappast överraskande, då flera fossil och stenverktyg från Homo erectus tidigare hittats i Kina. De mest kända, men också mest spektakulära, är dem från den så kallade Pekingmänniskan. Fossilerna hittades på 1920-talet, men originalen försvann under mystiska omständigheter under andra världskriget. Förvecklingarna vid försvinnandet var minst sagt snåriga, och fossilerna har aldrig återfunnits.

Fossil från Homo erectus har även hittats på flera andra platser i Asien, några på gränsen till Europa,



Idag tillverkas smycken av allehanda slag och material. Men fortfarande är det vanligt att tillverka dem av vad som finns i naturen. Bärnsten, med eller utan fossil, är kanske ett av de vanligaste. När de första smyckena tillverkades är omöjligt att veta, då de kanske tillverkades i material som inte bevarats till eftervärlden. Några forskare ser dock smycket nämnt i artikeln, som det med äldsta datering hitintills. (Foton: Public Domain.)

samt Afrika och Australien. En del av dessa skelett är ganska välbevarade, och visar att Homo erectus ifrån halsen och ner såg ut som nutida människor. För övrigt delade de några särdrag med neanderthalmänniskan, som grövre ansiktsdrag, ögonbrynsbågar och en liten utbuktning eller "benkam" på bakkdelen av skallen. Men alla dessa drag finns även representerade hos nu levande människor.

Källor:

1. <http://news.sciencemag.org/archaeology/2015/01/ancient-human-jawbone-surfaces-coast-taiwan>
2. <http://www.nature.com/ncomms/2015/150127/ncomms7037/full/ncomms7037.html>

"ÄLDSTA" POLLINERANDE FÅGELN

Fossil efter en fågel som bevisligen pollinerade växter, har hittats i Messel i Tyskland. En plats som är känd världen över för sin mångfald av välbevarade fossil.

Forskarna beräknar att fågeln var ca 8 cm lång och har vägt mellan 5-10 gram. Enligt evolutionste-

Fåglar och blommor i skön symbios! Fossilerna visar att det varit så sen långt tillbaka i tiden. Enligt skapelsetroende sedan skapelsens morgon! (Foto: Charlesjsharp wikipedia.)



orin och den geologiska tidsskalan är den daterad till 47 miljoner år, vilket är den äldsta dateringen för pollinerande fåglar. I fågelns mage har forskarna funnit två olika slags pollen tillsammans med nektar, ett stort antal fröer och rester från olika insekter. Fyndet av nektar gör fågeln även till den äldst daterade fågeln, som sög i sig nektar.

Tidigare har forskarna hittat fossil efter pollinerande insekter, med dubbelt så gamla dateringar som denna. Såväl dessa som det nyupptäckta fyndet av den pollinerande fågeln visar att det även har funnits – förmodligen rikligt – med

växter samtidigt. Och att symbiosen dem emellan fungerade lika bra som i våra dagar.

Källor:
<http://phys.org/news/2014-05-million-year-bird-fossil-evidence.html>
<http://rsbl.royalsocietypublishing.org/content/10/5/20140223>
<http://news.sciencemag.org/biology/2014/05/earliest-bird-sip-flower>

SKÖLDPADDSFOSSIL FRÅN MESSEL

Nio par sköldpaddor dog mitt under parningsakten, begravdes under sediment och blev till fossil. Dessa fossil har nu grävts fram vid tyska Messel, en liten ort känd bland palaeontologer över hela världen för



Fossil sköldpadda från Messel. Arten är klassificerad som *Allaeochelys crassesculpta*. (Foto: Daderot i Wikipedia.)

sina fossilrika eocenlager.

Lagren ligger ca 60 meter ner i jorden i en nu nedlagd gruva. Tidigare har man här utvunnit oljeskiffer, järnmalm och brunkol. När detta inte längre var lönsamt var gruvan på väg att fyllas igen, men efter många turer runt detta är nu platsen deklarerad hos UNESCO som ett världsarv.

Det första fossilfyndet som gjordes i gruvan (år 1875) var av en krokodil och efter det har många intressanta och överraskande fossil hittats här. Utgrävningarna pågår fortfarande och rikliga mängder av fossil hittas kontinuerligt. Det rör sig om vitt skilda arter av däggdjur, reptiler, fåglar, fiskar, insekter och växter. Många av fossilerna representerar arter som idag lever i andra delar av världen och i ett annat klimat än dagens Tyskland, som tropiska och subtropiska områden.

Tillbaka till sköldpaddsfossilerna så säger svenska vetenskapsradion då man rapporterar om fynden – “Vad som fick sköldpaddorna att dö under parningen utan att den avbröts är inte känt, men forskarna tror att de under akten kan ha sjunkit ner till en syrefattigare del av den sjö där de höll till.”

Tycker nog det låter som om någon större katastrof än så har inträffat, om tusentals djur och växter här har dött och blivit till fossil. Många av dem, dessutom mycket välbevarade. Bland dem nio par sköldpaddor som dött och begravts så snabbt att deras kroppar fortfarande sitter tillsammans i parningsakten. Såväl sköldpaddornas snabba begravning, som mängden fossil av olika arter förklaras mer än väl av den översvämningkatastrof som beskrivs i första Mosebok från Noas dagar.

Källor:
<http://rsbl.royalsocietypublishing.org/content/early/2012/06/25/rsbl.2012.0361.full.pdf+html>
<http://news.sciencemag.org/science-now/2012/06/turtle-sexpreserved-for-the-ages.html?ref=hhp>
<http://www.nature.com/news/sex-locked-in-stone-1.10850>
http://en.wikipedia.org/wiki/Messel_Pit
<http://creation.com/fossilized-mating-turtles>

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsetrocentret i Umeå.



155 kr: Betala din prenumeration

Ta ett inbetalningskort eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr)

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står det tecken som visar om du är prenumerant eller medlem och för vilket år du betalt. Första tecknet visar om du är t.ex. P för prenumerant eller M för medlem. Siffrorna visar för vilket år du har betalat prenumerationen och ev medlemskap. P 12 N visar att du har betalat pren. för 2012 och inte är medlem. M 13 12 visar att Du har betalat pren för 2013 men medlemskap 2012
P 11 N visar att du betalat pren till och med 2011

Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid (20-22).

Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr. Pgnr: 295588-8 (Sverige)

Prenumeration och beställningar till Finland

Banken i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från inbetalningskort, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: prenumeration@genesis.nu

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.

BIC: NDEASESS.

Finland: 21 euro (17 euro för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.

BIC: NDEASESS.

Norge: 190 kr (140 kr för studerande).

Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Adressändringar

görs till tel 0247-40609 (kvällstid 20-22)

Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN

prenumeration@genesis.nu

130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)

2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)

3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)

4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, bokbordet@genesis.nu

1988:	nr 1	1999:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1991:	nr 1,2,4	2000:	nr 3,4	2009:	nr 1-4
1992:	nr 2	2001:	nr 1-4	2010:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2002:	nr 2,3	2011:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2003:	nr 1-4	2012:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2004:	nr 1-4	2013:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2005:	nr 1,2,4	2014:	nr 1-4
1997:	nr 2-4	2006:	nr 2-4	2015:	nr 1-2
1998:	nr 2-4	2007:	nr 1-4		

Annonspriser

1/1 sida = 2200 kr

1/2 sida = 1100 kr

1/4 sida = 650 kr

1/8 sida = 350 kr

1/16 sida = 250 kr

1/32 sida = 200 kr

mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: redaktion@genesis.nu

Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 2-15, inkl porto

1 ex - 35 kr

2 ex - 55 kr

3 ex - 80 kr

4 ex - 90 kr

5 ex -100kr

9 ex -130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

Nr 3 2015 1 september

Nr 4 2015 1 november

Nr 1 2016, 1 februari

Nr 2 2016, 1 maj

Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 - före mars månads utgång

Nr 2 - före juli månads utgång

Nr 3 - före oktober månads utgång

Nr 4 - före december månads utgång

Webbplats:

www.genesis.nu

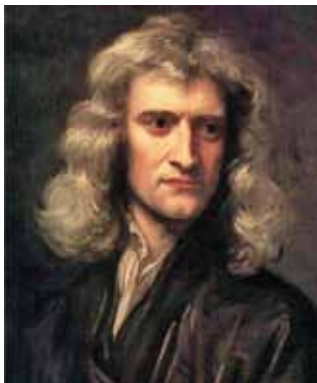
Avsändare:
GENESIS,
Sunknäsv. 26
79340 INSJÖN

Posttidning B



Voltaire skrattade åt Newton

Den här lilla artikeln har jag funnit i ett nr av Hemmets Vän från 1917. Förkortningen "eng." har lagts in för att beskriva längdmåtten. 1 eng mil är lika med 1,6 km. 50 eng mil = 80 km.



Newton



Voltaire

Den namnkunnige vetenskapsmannen Isaac Newton uttalade för två århundraden tillbaka en åsikt, som framkallade nästan lika stor förvåning som hans förkunnelse om tyngdlagens beskaffenhet. Han sade:

"På grund av min kunskap i Guds ord tror jag att Gud i framtiden med stor kraft skall påskynda världens omvändelse och på mycket kort tid genomföra sin riksplan. Men jag är också alldeles viss om att innan

detta sker, skall på ett alldeles häpnadsväckande sätt samfärdsmedlens fart ha ökats. Jag tror att genom Guds ledning skall människorna – fast sättet, varpå det skall gå till, ännu mer är fördolt – komma att kunna färdas på jorden med en hastighet av femtio (eng.) mil (omkring åtta svenska) i timmen."

Världen log åt honom. Ett ökande av farten från åtta till femtio (eng.) mil i timmen måste ligga utanför gränsen av det tänkbara.

Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknuter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala vesa.annala@telia.com	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn gärdeborn@telia.com	Skapelsefrågan ur ett vetenskapligt och bibliskt perspektiv	021-22181
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt schmidt.gbg@gmail.com	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	031-403089 0704-803840
Krister Renard krister.renard@comhem.se	Tro och vetande	018/254294
Mats Molén mats.dino@gmail.com	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

Följ föreläsarna här och samordna gärna, när någon är i närheten!:
<http://www.genesis.nu/kurser-konferenser/kalendern/> och
<http://www.matsmolen.se/index.php?sida=41>

Gudsbespottaren Voltaire yttrade också med anledning av dessa Newtons ord med bitande ironi:

"Här kan man se, hurudan den gamla Bibeln är, när den så förmår förmörka Newtons förstånd, den skarpaste tänkaren på jorden, att han talar som en dåre. Han säger att den tid skall komma, då en

människa vid början av en timme kan befinna sig på den punkt av jorden och vid timmens slut på en plats, belägen femtio (eng.) mil därifrån. Man kan inte annat än skratta. Hur otänkbart!"

Stig Hällzon