

Evolutionens Akilleshälar

Nr 3 - 2015

Genesis

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

**Mångmiljardpengar
till hopplöst sökande efter liv
som uppkommit av sig själv**



Rover på Mars. Foto: NASA

Uppror mot darwinismen

Genesis

Vetenskap
Ursprung
Skapelsetro

● REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, Bäckaskog 663,
69492 HALLSBERG
Tel 0582/16575, 15070
E-mail: redaktion@genesis.nu

● ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn. gardeborn@telia.com

Respektive artikelförfattares åsikter
behöver ej nödvändigtvis överensstämma
med redaktionens.

● PRENUMERATION 0247-40609

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in 155 kr på
föreningens plusgiro eller bankkonto (115
kr för studerande och pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8
Danmark: Internetbank - IBAN:
SE189500099602602955888.
BIC: NDEASESS
Finland: Pg 800011-70845334
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

● MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

● FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen
sammanslutning som främjar spridandet
av böcker, broschyrer och annan
information som stöder skapelsetron. Vi
granskar och presenterar material som
belyser utvecklingslärares karaktär och
konsekvenser. Föreningen vill verka för en
kristen grundsyn på vetenskaperna och för
att den bibliska synen får komma till tals i
skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE

Göran Schmidt, ordf
Johannes Axelsson
Roger Berggren
Carl Gustafsson
Ludvig Hoffman
Marita Sandberg
Theodor van der Waard
Leo Labón (suppl)
Mats Molén (suppl)
Rolf Lampa (suppl)
Christer Holmdahl (suppl)
Marcus Rosander (suppl)
Anders Gärdeborn (suppl)
Ulf Hedin (suppl)
Joakim Linder (suppl)
Stefan Didio (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Hallvigs reklam AB, Morgongåva

ISSN 0284-5237

**Det blev snart uppenbart
för mig att kreationister-
nas utmaning av evolu-
tionismen verkligen var
formidabel.
Dr. Dean Kenyon**

Jesus är kreationist!

Bry dig inte om 1 Mosebok. Tro på Jesus. Det är det viktiga.

Något liknande kan man ibland höra då skapelsefrågan kommer på tal. Men då undrar jag om man förstått vad Jesus gjort för oss. Jesus kan då bli ett religiösalternativ bland alla andra.

Vad trodde Jesus? För honom var Skriften central. Den kan inte upphävas (Joh 10:35). Han sa ofta: "Det står skrivet."

Han beskrev skapelseberättelsen som historia och inte poesi (1 Mos 1:27; 2:24.) "Har ni inte läst ... han som från begynnelsen skapade dem ... sade..."

Det är ju han som är Gud Skaparen (i enhet med Fadern och Anden)(Joh 1:3; Kol 1:16).

Jesus citerade från 1 Mosebok, en för honom tillförlitlig historiekälla, om mordet på Abel (Luk 11:51), Noas ark och floden (Matt 24:37-39; Luk 17:26-27), Abrahams liv (Joh 8:56-58), Sodom och Gomorra (Matt 10:15) och speciellt om att ta varning av Lots fru (Luk 17:28-32).

Mycket i 1 Mosebok är förebilder på Jesu liv och verk. Här är Noas ark en viktig förebild. Precis som Noas ark räddade människor från undergång gör Jesus det (1 Pet 3:20-21).

Jesus räddar våra liv i den här världen och hjälper oss i våra dagliga liv. Han fyller våra liv med sin kärlek. Och han räddar oss från undergången till sitt

eviga rike.

Varför väntar undergång utan hans räddning? Det är här det är så avgörande att 1 Mosebok är verklig historisk skrivning. Adam och Eva vände sig bort från Gud och hamnade på undergångens väg för sig själva och hela mänskligheten. Världen blev onaturlig då synden och döden kom in i den.

Orättfärdighet kan inte i evighet umgås med rättfärdighetens Gud. Människan kan inte av egen kraft ställa

allt tillrätta mellan Gud och människa.

Orättfärdighet kan inte bli rättfärdighet av sig själv.

Rättfärdighetens Gud blev en rättfärdig människa och som människa led han orättfärdighetens lön i vårt ställe. Han tog så bort orättfärdighetens effekt för evigheten och för gemenskapen med Gud – för dem som tar emot och vill vara med Gud.

Om inte Adam och Eva och deras syndafall är en historisk verklighet och synden och döden en onaturlig del i världen, då finns det inget behov av en återupprättelse för mänskligheten och världen. Då finns det inget hopp för oss. Men det är Skaparen som har kontroll över verkligheten! Hans historieskrivning är sann. Vår nutid och vår framtid ligger i hans händer!



REDAKTÖR
Erik Österlund

**Jesus räddar våra
liv i den här vär-
lden och räddar oss
från undergången
till sitt eviga rike**

LEVANDE FOSSIL: Levande fossil motsäger darwinistisk evolution .	4
UNDERVISNING: Äntligen skapelsekonferens!	8
EVOLUTIONSKRITIK: Evolutionens Akilleshälar	10
EVANGELISATION: NOLIA-mässan 2015	13
EVOLUTIONSKRITIK: Uppror mot darwinismen.....	14
LIVETS UPPKOMST: Abiogenes - liv från icke-liv.....	16
RADIOMETRISK DATERING: Radiometriska motsägelser	21
FOSSIL: Dinosaurier efter deras slag.....	24
BIOMIMETIK: Med Geckon som förebild	26
LEVANDE FOSSIL: Forntida jättesalamander	28
KORTNYTT	29

Prenumerera på Genesis till en vän! Bli medlem i föreningen Genesis!

Gåvoprenumeration kostar 115:- per år. Det gör studentprenumeration också. Normal prenumeration kostar 155:-

Du kan också stödja föreningens arbete genom att bli medlem. Då får du ett medlemsbrev 4 ggr per år och kan påverka föreningens arbete.

De uppgifter som ev inte får plats på den form av betalning du använder kan du maila till prenumeration@genesis.nu eller skicka med vanlig post till Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN eller per telefon 0247-40609

Det finns 4 olika sätt att betala:

1. Internet – bank eller plusgiro
 2. Telefon – bank eller plusgiro
 3. Brevgiro – bank eller plusgiro
 4. Kontor – bank och ev annan typ av kontor
1. Allt fler använder idag datorn till att sköta sina betalningar. Bankkontoren ger information.
 2. Bankerna ger information och kod så att man via sin vanliga telefon kan sköta betalningar om man har en knapptelefon. Plusgirot ger information via sin telefon 0771-480490.
 3. Både plusgiro- och bankgirobetalningar kan man sköta via en brevtjänst. Man fyller i tomma inbetalningskort och skickar via brev till plusgirot respektive banken.
 4. Man går till ett kontor och betalar över disk med kontanter (alla kontor handskas inte med

kontanter idag) med hjälp av en inbetalningsavi som fylls i på kontoret. Detta är ett ganska dyrt alternativ. Om man är kund i banken man besöker kan pengar dras från ett konto man har i banken.

De uppgifter man behöver för att betala:

- Plusgiro numret – 295588-8
- Mottagare av pengarna – Genesis
- Vad betalningen avser – prenumeration, student- eller gåvoprenumeration eller medlemskap
- Avsändare – Ditt namn (och adress om du är ny)

Om en del uppgifter inte får plats meddela Pär Andersson på något av de tre beskrivna sätten – mail, post eller telefon.

HAR DU BETALT DIN PRENUMERATION?

Vid [ADRESSEN PÅ BAKSIDAN](#) av tidningen finns tre tecken:

- Första tecknet: P = Prenumerant, M = Medlem, S = Skola
- Andra tecknet: Visar det år för vilken prenumerationen är betald. 14=2014, 15=2015, 16=2016 osv. upp till 19=2019.
- Tredje tecknet: Visar på samma sätt vilket år du betalade medlemsavgiften senast. För icke-medlemmar står "N".

Ex: P 14 N – Prenumerant t o m 2014, ej medlem

DARWIN-filmen!

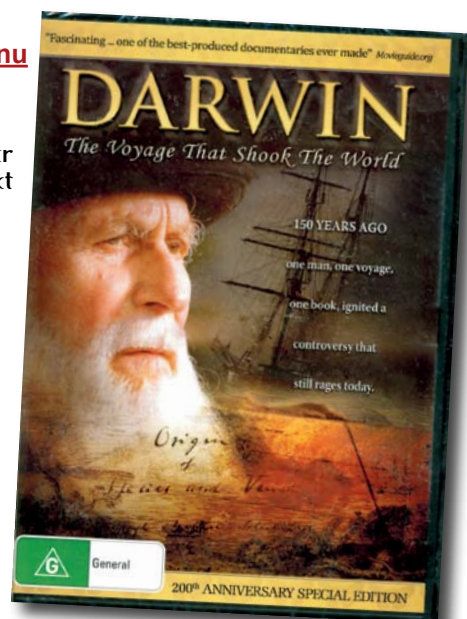
The Voyage That Shook The World

Resan som skakade om världen

Filmen skildrar Darwins resa med HMS Beagle och besöker åter de platser där Charles Darwin gjorde sina iakttagelser, som var avgörande för hans evolutionsteori. Vackra naturscenarier. Vi ser Darwin som barn, vetenskapsman och som gammal man. Kommentarer och slutsatser från kända vetenskapsmän, både evolutionstroende och bibliskt skapelsetroende. Filmen är inspelad i Sydamerika, Storbritannien, Nordamerika, Australien och Europa. 52 min lång. Extramaterial. Textning på 23 språk, inklusive svenska. Mer information på engelska på <http://creation.com>

<http://webshop.genesis.nu>

160 kr
+frakt



Levande fossil motsäger darwinistisk evolution

STIG HÄLLZON

Mitt första nummer av tidningen Skapelsetro, som var tidningen Genesis föregångare, daterar sig från nr 1 1982 i dess tredje årgång. Så länge har jag alltså tagit del av artiklar som försvarar Bibelns lära om skapelsen. Det är en mycket vederhäftig tidning, som ständigt håller sig till sanningen och visar hur fel utvecklingsläran eller evolutionismen är.

Jag brukar läsa tidningen från första till sista sidan, även om det finns artiklar som är litet svåra för mig att sätta mig in i.

Under rubriken *Kortnytt* har det publicerats många rapporter under åren där många av evolutionisternas egna undersökningar och rapporter om växter och djur återgetts och kommenterats.

Något som ofta förekommer, är rapporter om att mycket av det som evolutionisterna kommit fram till från fossil, inte skiljer sig nämnvärt från vad omnämnda växter och djur ser ut idag. Det innebär alltså att den utveckling från enklare till mer komplicerade djur, som påstås ske, inte skett.

Här återges några av rapporterna i korthet och i sammandrag. Evolutionisternas fantasifulla tidsberäkningar nämns också.

Amerikansk kackerlacka.
(Foto: Gary Alpert/Wikipedia.)



LÖSS

En specialist på bärnstenar skriver: "Man skulle tro, att om man går tillbaka till trias, så skulle man hitta en mellanform till gallkvalster, men nej! Redan för 230 miljoner år sedan fanns alla karaktäristiska kännetecken där – en lång, segmenterad kropp, två par ben istället för fyra som annars är det vanliga hos löss, unika fjäderklor och mundelar."

Den enda skillnaden mellan de fossila och nutida var väl egentligen att de fossila tros ha levt av de tallar som kådan – numera bärnstenen – kom ifrån. Nutida gallkvalster lever mestadels av blommande växter.

Dessa löss fanns där fullt färdiga och de ser likadana ut idag! (Genesis 3-012)

KACKERLACKOR

I Ohio, USA, har paleontologer i en gammal kolgruva hittat massor med fossila småkryp, bland dem kackerlackor. Skillnaden mellan dessa och nutida kackerlackor är storleken. Någon annan större skillnad mellan fossila och nutida kackerlackor finns inte, även om 300 miljoner år enligt evolutionisternas tidsberäkningar sägs ha förflutit. (Genesis 1-02)

SPINDLAR

Fossila spindlar med modernt snitt har forskarna hittat i Skottland. Spindlarnas andning sker med hjälp av s.k. rörtrakeer, vilka man nu hittat som fossil i välbevarade skotska lockespindlar. Spindlar, som visat sig överraskande lika de nutida, trots den "höga åldern". (Genesis 1-04)

KOLIBRIER

En tysk ornitolog fann fossil i en låda på ett museum. Vid en närmare granskning fann han att det rörde sig om kolibrier, liknande nutida sådana med långa, smala näbbar, anpassade att suga nektar ur blommorna. Även vingkonstruktionen liknar den hos nutida, vilket indikerar, att även dessa forntida kolibrier kunde "stå stilla" i luften på samma sätt som de nutida är så berömda för. (Genesis 3-04)



Kolibri. (Foto: Roller/Wikipedia.)



Tuatara (Foto: Samsara/Wikipedia.)

BRYGGÖDLOR

I Argentina har fossilfynd gjorts av de forntida bryggödlorna. Bara en art av dessa finns kvar – tuataran, som nu finns på några öar utanför Nya Zeeland. Enligt Nationalencyklopedin är tuataran till sin byggnad mycket lik de forntida bryggödlorna. Och enligt Djurens Värld fanns en fossil art av bryggödlorna som "liknar till den grad tuataran att det förefaller som om utvecklingen har stått stilla under de 135 miljoner år, som skiljer Homoosaurus och tuataran åt" (Genesis 2-04)

FLADDERMÖSS

Frågan om fladdermusens anfader har allid varit något av en gåta för evolutionisterna, då de äldsta fos-

silan (daterade till cirka 50 miljoner år) är anmärkningsvärt lika de fladdermöss som lever idag. (Genesis 1-05)

Mycken forskning har lagts ned på fladdermöss, och många förslag har lagts fram om utveckling och förfäder. Men likt tidigare fynd av fladdermössfossil tyder de fynd, som hittats i Egypten, på att fladdermössen uppkom fullt färdiga och att de aldrig varit någonting annat än fladdermöss. (Genesis 3-09)

VANDRARMYRAN

"Vandarmyran oförändrad under 100 miljoner år?" är rubriken på en rapport om vandarmyror, som enligt en studie utvecklades från en gemensam anfader på

superkontinenten Gondwana för cirka 100 miljoner år sedan, och sedan dess inte förändrats nämnvärt. Forskningen kring vandarmyran har härigenom kommit närmare den bibliska synen på hur alla djur skapades vid ett ursprungligt tillfälle, och sedan dess spritts ut över världen. (Genesis 3-03)

JÄTTEPANDAN

En fossil skalle av den kinesiska jättepandan har hittats i en grotta i södra Kina. Denna forntida panda beräknas ha varit endast en meter hög, medan de nuvarande blir normalt cirka 1,5 meter långa. Någon större skillnad, förutom storleken mellan den fossila skallen

Ung jättepanda (Foto: Sheilalau/Wikipedia.)



I den engelska upplagan av uppslagsverket Wikipedia på internet finns en lista under rubriken *Exempel* på närmare 100 latinska namn av levande fossil, varav många består av fler än en art. https://en.wikipedia.org/wiki/Living_fossil



Ekorre. (Foto: Toivo Toivanen & Tiina Toppila/Wikipedia.)

och dagens pandor visar inte fossilen. En panda har således så långt man kan se av fossilen, alltid varit en panda. (Genesis 2-08)

UTDÖTT KRÄFTDJUR

”Utdött kräftdjur återuppstår” är rubriken på denna notis: Ännu ett djur, som forskarna trott varit utdött sedan flera miljoner år, har upptäckts livs levande. Denna gång rör det sig om ett kräftdjur som nu upptäckts vid liv i Stilla havet. (Genesis 3-07)

SKÖLDPADDAN

Om man ser till de fossilfynd som gjorts av sköldpaddor ser den ut att ha dykt upp fix och färdig. Även de sköldpaddor, som daterats till 200 miljoner år sägs i uppslagsverken inte skilja sig ”principiellt från de moderna”. (Genesis 2-10)

TROLLSLÄNDOR

Bland de mest uppmärksammade skillnaderna i storleken mellan fossila och nutida insekter är trollsländorna. Där har man gjort fos-



Kungsbräken. (Foto: Christian Fischer/Wikipedia.)

silfynd som haft cirka 70-80 cm mellan vingspetsarna, medan de största av de nutida har knappt 20 cm. Någon större skillnad mellan fossila och nutida trollsländor, förutom storleken, finns dock inte. (Genesis 3-11)

VALAR

En ”primitiv” dvärgbardval har överlevt från ca 15 milj. år sedan till för 700 000 år sedan (enligt evolutionisternas tidsskala). Men sedan har man sett att den moderna dvärgrätvalen verkar vara i princip samma val som den ”utdöda” valen. Om man jämför variationen hos nu levande djur med variationen hos de två valarna, så kan de vara samma slags djur. (Genesis 4-13)

EKORREN

”Ekorren som levande fossil” är rubriken på en artikel. Om man nämner begreppet ”levande fossil tänker många genast på kvastfeningen, ginkgoträdet eller något annat exotiskt. Men faktum är att många av de djur och växter, som vi ofta ser omkring oss, inte uppvisar någon nämnvärd skillnad gentemot de fossil man funnit av dem. Även om dessa fossil daterats till åtskilliga årsmiljoner.

Fossil av ekorrar skiljer sig inte nämnvärt jämfört med nutidens trädlevande ekorrar. (Genesis 4-99)

ORBUNKEN

Ett ovanligt välbevarat fossil från en ormbunke, vid namn Kungsbräken, har nyligen hittas i skånska juralager. Studien visade, att fastän den fossila ormbunken daterats till 180 miljoner år, har så gott som ingen genetisk förändring skett. Forskarna kallar det för ”statisk evolution”. Ett något motsägelsefullt begrepp, då ordet evolution förutsätter att en utveckling skett eller kommer att ske. Ändock är termen ”statisk evolution” inte helt ovanlig i vetenskapliga sammanhang. (Genesis 2-14)

OMÖJLIG EVOLUTION

Enligt ett TV-program för några år sedan sade den engelske evolutionisten och TV-programledaren David Attenborough att krokodilen inte utvecklats utan ser ut likadant idag som för 230 miljoner år sedan! Jag undrar i mitt stilla sinne om David Attenborough och andra evolutionister förstår vad det innebär, när mycket i deras forskning visar att ingen utveckling skett! De bevisar själva att utvecklingsläran inte är sann, men de ser det inte!

Antingen har allt kommit till genom en Guds skapelse eller också av sig självt. Men de levande fossilen är ett av många exempel som visar hur omöjlig den darwinistiska evolutionen är!

Stig Hällzön, f. 1927, redaktör på Hemmets Vän i 38 år, 18 år som chefredaktör. Fil kand i sociologi, statskunskap och pedagogik. Känner mycket starkt för föreningen och tidningen Genesis och vill göra allt för att stödja den.



Prova Världen idag 1 månad gratis

(Ordinarie pris med autogiro 159 kr/mån)

Världen idag är en allkristen tidning som skriver om aktuella händelser i världen ur ett kristet perspektiv. Tidningen ges ut varje måndag, onsdag och fredag.



Anders Gärdeborn, varför läser du Världen idag?

- Jag läser Världen idag eftersom den ger mig en utmärkt kombination

av kristen undervisning och nyhetsbevakning. Artiklarna prioriterar Kristus- och bibelcentrering före politisk korrekthet, vilket tyvärr inte längre är en självklarhet ens i kristen press. Ämnesvalen är relevanta för vår tid, och genom att artiklarna ofta är uppdelade i flera delar kan de också bli djuplodande. Världen idag är en tidning aktuell för alla kristna, oavsett samfundstillhörighet.



Posta talongen kostnadsfritt eller kontakta oss via
tel: **018-430 40 00** eller e-post **info@varldenidag.se**

Jag beställer en gratis provmånad på Världen idag

Namn.....

Adress.....

Postnummer.....

Postadress.....

Telefon.....

Erbjudandet gäller hushåll i Sverige som inte haft tidningen de senaste sex månaderna. Erbjudandet gäller upp till 1 000 provprenumerationer dock längst t.o.m. 2015-12-31. Prenumerationen avslutas automatiskt när provmånaden gått ut.



Världen idag

Svarspost

Kundnummer 901204700

758 00 Uppsala



Äntligen skapelsekonferens!

ERIK ÖSTERLUND

Varje september har vi skapelsekonferens i Sverige. I år i Hässleholm. Vi höll till hos Evangelisk Luthersk Mission – Bibeltrogna Vänner i en gammal vacker kyrkolokal.

Cellbottnarnas tre romber har sin spets inåt. De är ihopsatta med vinklar på ca 70 och 110 grader. Så noga skulle inte naturligt urval kunna välja ut. I mitten på dessa cellbottnar syns här ägg som drottningen lagt och satt fast. Det bruna är packat och fermenterat pollen, högvärdigt protein. (Arkivbild). Mer info om cellens konstruktion kan ses här: <http://www.in3nity.net/Genesis/Gen1-00/Gen%201-00-3.html> – och här: <http://www.mathematics-in-europe.eu/de/startseite/13-frontpage/popular-articles/608-honeybee-cells>

Konferensen "klarade sig" detta år utan långt ifrån kommande föreläsare, och det på ett utmärkt sätt. Våra föreläsare i Norden är mycket kompetenta.

Årskonferensen var välbesökt och man kunde knyta nya bekantskaper och fräscha upp gamla. Programmet var späckat med många intressanta föredrag, avbrutet av välbehövliga fikapauser och bensträckare. Och vad många matställen det finns i Hässleholm!

Överanpassning

Jag kom aningen sent till första föredraget efter en lång bilresa. Det första jag ser är en bild på bin på en bikaka. Jag trodde nästan jag kommit till en biodlarkonferens, som jag varit på många gånger eftersom jag är biodlare.

Göran Schmidt talade om "överanpassade" skapelser, dvs utformningar som evolutionistiskt urval aldrig skulle åstadkomma.

De sexkantiga bikakecellernas

bottnar består av tre romber som lutar inåt. För minsta materialåtgång och största styrka finns det ett par optimala vinklar för ihopsättningen av dessa romber, ca 70 och 110 grader. Det är just dessa vinklar binas bygge använder som måttstock. Det varierar en aning om man mäter många celler, men genomsnittet ligger där.

<http://alturl.com/pe53m>

Men så noga behövs inte för att binas bygge ska fungera tillräckligt väl! Urvalet behöver inte förfina gradantalet hit! Och det finns så många andra påverkansfaktorer i urvalet så att dessa gradtal aldrig skulle kunna befästas i en population, just därför att de inte behövs. Andra påverkansfaktorer för binas överlevnad och fortplantning är bland annat hur nära deras bygge befinner sig födokällor, temperaturen i omgivningen, etc. (Det kan nämnas att kommersiellt producerad hjälp till binas bygges, s k mellanväggar har plattare vinklar, utan synbara problem förbina) Gud visar sin suveränitet i sin skapelse också här.

Extra dimensioner

Sen har vi extra dimensioner i skapelsen som inte behövs för överlevnad och fortplantning. En är skönhetsdimensionen. Men den finns för vår skull. Vi människor uppskattar skönhet. Vi behöver skönhet. Vi tycker vackert är vack-

ert. Men om vackert är vackert för andra varelser har vi inte en aning om. Påfågeln fjädrar, fjärlilar, höstens färger, solnedgången, spirande grönska, kattungen, etc. Vackert för oss är ingen urvalsfaktor för något annat djur. Finns det något djur som vi vet uppskattar skönhet? På samma sätt som oss?

Evolutionssagor

Pekka Reinikainen påpekade att det inte finns en enda dokumenterad mutation som ger ny information till ett nytt organ med ny egenskap. Det behövs ju för att föra evolutionen framåt. Det behövs myriader sådana mutationer i en tänkt evolution.

Det finns många evolutionistiska "just so-stories". Sagor som berättar hur en utveckling skulle kunna tänkas ha gått till. Så snart man kommit på sagans story, används den ofta som en sanning för hur det gått till...

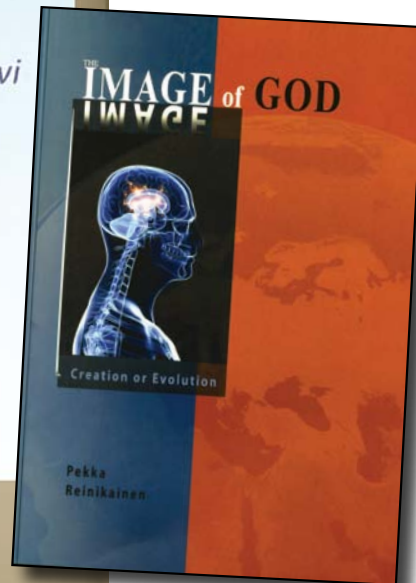
Vi kommunicerar mycket med ansiktsuttryckens kroppsspråk. Vi har ett 50-tal olika ansiktsmuskler som kan ge hundratusen olika minner. Apan har 26 olika ansiktsmuskler som kan ge ca 10 olika minner. En evolutionssaga är att knyt-nävsslag format vårt ansikte under miljoner år. Nu väntar vi på en bra förklaring till varför schimpanser (och män) inte har hår på huvudet, tyckte Pekka Reinikainen. Det finns en miljon miljarder mikro-



När vi studerar sönderfallet av människosläktens genom närmare, kan vi konstatera, att **genomet har varit som bäst ca. 6000 år sedan**

Detta tycks också gälla människornas intelligens!

En av Pekka Reinikainens bilder under hans föreläsning. (Foto Erik Österlund.)



Pekka Reinikainen är allmänläkare i Finland och väl insatt i människans anatomi och fysiologi. I boken beskriver han de förunderliga konstruktionerna i vår kropp. De visar entydigt på att de är märkta "Made in Heaven". Här bemöter han evolutionshypotesens argument och visar på Bibeltextens trovärdighet. Vikt 660 g, 373 sidor med många illustrationer. En mycket läsvärd bok! ISBN 978-952-92-7219-8

Boken finns till försäljning via Genesis webshop. http://webshop.genesis.nu/index.php?cPath=23_30



Han påpekade att livets struktur är att alla varelser finns inom olika grupper, hundgrupp, katt-djur, etc. Det är stor variation inom grupperna men inga kopplingar mellan grupperna (mer än att de alla är uppbyggda på liknande sätt i grunden, Skaparen har använt samma grundsystem).

Sekvenserna som skulle finnas mellan olika grupper, eller skulle ha funnits, borde vi hitta. Men de finns inte. Evolutionens beskrivning stämmer inte med verkligheten. Men det gör Bibelns beskrivning!

Jag hade tyvärr inte möjlighet att lyssna till alla föredrag. Mats Molén och Johannes Axelsson hade också uppskattade och viktiga föredrag.

Erik Österlund är redaktör för Genesis.



En av Anders Gärdeborns bilder under hans föredrag.

processorer i vår hjärna. Det är fler än i alla världens datorer. All Googles information kan med lätthet lagras i en människas hjärna. Mutationer gör aldrig informationen bättre. De gör alltid informationen sämre.

OM en mutation skulle vara positiv då genen läses från vänster är den med all säkerhet inte det då den läses från höger eller på något annat sätt. Gener används på olika sätt av arvsanlagssystemet. Det betyder att mutationer inte kan föra någon utveckling framåt, bara bakåt.

Och det är också så att det finns en scanner i gensystemet som upptäcker kopieringsfel och rättar till dem. Det sker mängder av kopieringsfel varje dag i vår kropp. Om de inte rättades till skulle vi snart vara döda.

Människosläktet lider idag av 30 000 olika sjukdomar. De orsakas av fel i generna. För varje generation ökar antalet skadade gener med 100 mutationer som kroppen inte klarar av att rätta till och rensa bort.

Om man beräknar hur lång tid mänskligheten har kvar att existera kommer man fram till ett par tusen år.

Det här är bara en bråkdel av den information om människan som finns i Pekka Reinikainens bok *The Image of God* som fanns att köpa på konferensen.

Städmekanismen

Anders Gärdeborn nämnde bl a att det naturliga urvalet är en städmekanism för sådant som inte passar, en anpassningsmekanism. Det väljer bort det som inte passar. Det väljer inte till sådant som inte finns.

Skapelsens syfte

genesis
gardeborn.se

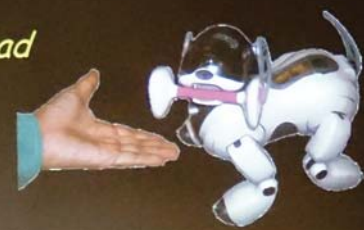
Kärlek inom Treenigheten

Jesus säger: "... eftersom du [Fadern] har älskat mig innan världens grund var lagd." (Joh 17:24)

Gud ville sprida kärleken och önskar vårt gensvar
"Du skall älska Herren din Gud av hela ditt hjärta...
Du skall älska din nästa som dig själv." (Matt 22:37-39)

Detta innebär dock en risk

Kärlek kräver fri vilja. Påtvingad kärlek är meningslös kärlek





Evolutionens akilleshälar

ny unik bok och DVD
som avslöjar evolutionens förödande brister

Lita Cosner
samtalar med
producenterna
Dr Robert Carter
och Gary Bates

Som en del av ett banbrytande nytt projekt gav CMI (Creation Ministries International)¹ i juli 2014 ut en bok som heter *Evolution's Achilles' Heels* (EAH - Evolutionens Akilleshälar). En 96-minuters dokumentär med samma namn hade premiär den 17 okt 2014. Genom att använda verklig naturvetenskap kunde projektet lyfta fram de förödande brister som finns hos de så kallade "pelarna" inom evolutionsteorin.

Robert Carter hade från första början tänkt sig att projektet skulle bli ett unikt tillskott till CMI:s omfattande utbud av resurser. Han säger:

Vi får ofta svara på evolutionära påståenden och får försvara oss mot angrepp på den bibliska skapelsetron. Men så tänkte jag: "Varför inte flytta bollen till deras planhalva och utmana evolutio-

nens allra mest grundläggande trossatser?" Vad vi nu visar är att det som påstås vara evolutionens styrka faktiskt innebär ett totalt misslyckande på grundläggande nivå.

Gary Bates förklarar:

De flesta människor accepterar blint dessa antaganden som sanna – eftersom de inte har fått lära sig något annat. Det är alltid lätt att övertyga någon om något om man bara ger ena sidan av historien. EAH handlar om att rätta till de här halvsanningarna.

En banbrytande bok

CMI har fler forskare med doktorsgrad än någon annan kristen organisation som vi känner till. Så Robert Carter och Carl Wieland (grundaren av CMI) valde ut de sju ämnesråden som ligger till grund för evolutionismen (det naturliga urvalet, genetiken, livets ursprung, den fossila lagerföljden, den geologiska tidsskalan, den radiometriska dateringen och kosmologin). Till detta lade man ett åttonde ämne, etiken. Sedan val-

de man ut de forskare inom organisationen som hade doktorsgrad och var kunniga inom respektive område. Dessa fick bidra med var sitt kapitel i boken. Det blev en bok av hög kvalitet, tryckt i fyrfärg med vackra fotografier och diagram. Den fick ett mottagande utan motstycke från skapelseoende världen över och innan den ens var tryckt kom närmare 2000 förhandsbeställningar. Bara några dagar efter utgivningen började positiva kommentarer att strömma in.

Omfattande samarbete

Dokumentären EAH blev en större utmaning än något annat projekt som CMI åtagit sig i egen regi. Producenterna Gary Bates och Robert Carter flög in ett team till Australien för att intervjua forskarna på CMI. Man använde sig också av forskare utanför organisationen samt tog hjälp av tidigare oanvända sekvenser från CMI:s senaste stora dokumentär *The Voyage That Shook the World*². Totalt framträdde 15 forskare med doktorsgrad i EAH.



Gary Bates and Robert Carter. Man kan se deras samtal om DVD:n här: creation.com/EAH-producers-chat

Boken är på engelska. DVD:n, den som är producerad i Finland, har svensk textning. Denna DVD skall kunna köpas genom genesis webshop. genesis.nu Boken kan köpas via CMI:s hemsida: <http://alturl.com/5w7qs> Om man köper DVD:n därifrån får man inte svensk textning.

Bortsett från de starka argument som framförs så visar det här också att forskare kan vara bibel-troende kristna samtidigt som de utövar saklig forskning och förkastar evolutionen. Till exempel John Sanford, pensionerad professor från Cornell University. Han uppfann den biolistiska genpistolen som används för att skapa genetiskt modifierade grödor.³

Fysikern och kosmologen John Hartnett har konstruerat världens mest exakta atomur för användning i satelliter.⁴ Och Horace Skipper har utvecklat ett flertal produkter för en större jordbruks-firma och varit fakultetschef vid ett amerikanskt universitet.⁵

Gary Bates förklarar: *De flesta brukar känna stor respekt om de evolutionära argumenten förs fram av vetenskapsmän med doktorsgrad – för*

vem vill ifrågasätta experterna? Därför är det bra att kreationistiska forskare med doktorsgrad får avslöja evolutionens förödande brister. Och de här personerna har fått sin doktorexamen från sekulära universitet, precis som deras evolutionära kollegor. Man förstår också att tron på evolutionen inte handlar om det vetenskapliga underlaget, eftersom vi har visat att evolutionstron inte stöds av vetenskapen.

Spontant liv omöjligt

Evolutionisterna måste exempelvis tro på att enkla kemikalier på något sätt rent spontant har format sig till komplexa molekyler – vilka så småningom blivit till den första cell från vilken allt liv på jorden har utvecklats. Men EAH använder sig av träffande animationer som visar att detta är omöjligt om man tar hänsyn till allt man vet på det naturvetenskapliga området.

Kosmologisk evolution

EAH tar sig också an den kosmologiska evolutionen – den ohållbara idén att universum skulle ha kommit från ingenting. I forskarintervjuer framgår det att teorin om big bang har förödande brister och stöder sig på ovetenskapliga idéer. Till exempel måste den så kallade "inflationperioden" kun-

na börja utan anledning och kunna sluta utan anledning. Och själva inflationen bryter mot fysikens kända lagar. För att få den nuvarande big-bang-modellen att fungera måste dessutom forskarna påstå att 96 % av universum består av de mystiska storheterna "mörk materia" och "mörk energi" – vilka aldrig har observerats.

Viktiga målgrupper

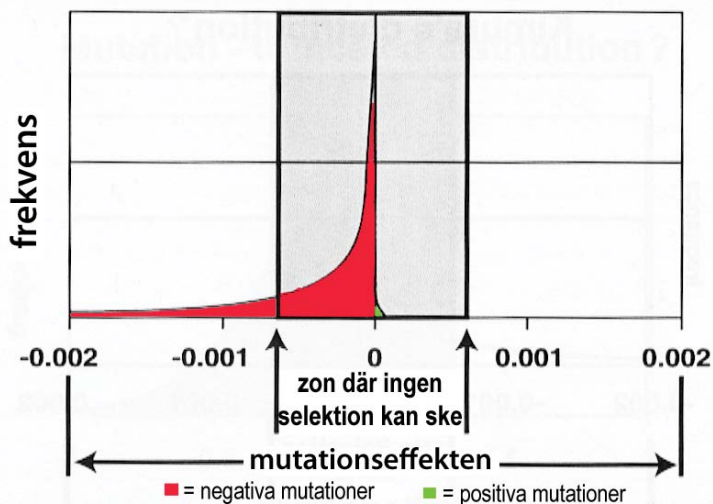
Vår förhoppning är att boken och dokumentären ska hamna i händerna på studenter och andra vetenskapligt intresserade ungdomar. Som Gary Bates säger:

När tonåringarna kommer in på högskolan utsätts de för hundratals timmar med evolutionär propaganda, både i skolan och genom media. Då är det viktigt att de får höra hela historien – också den som handlar om evolutionens svagheter och det kreationistiska alternativet.

Utmaningar i produktionen

Eftersom EAH behandlar många komplexa begrepp är det viktigt att det finns goda illustrationer för att det ska bli förståeligt. Utom de tidigare ej visade bilderna från *The Voyage That Shook the World*, som vi redan nämnt, och inköp av bild-

Mutationsdistributionen i en population



Genförändringar och naturligt urval kan inte förklara storskalig evolution molekyl till människa. Bl a denna graf visar detta. Mängden positiva mutationer är kraftigt överdriven på denna graf för att över huvud taget synas. Dessa (om de verkligen finns) och de värsta negativa kan som synes aldrig befästas i en population. (graf efter Sanford, JC, *Genetic Entropy*, FMS Publication, s 32. Boken kan beställas från Adlibris: <http://alturl.com/wfvuz>)

Lita Cosner har en B.A. i Biblical Studies från Oklahoma Wesleyan University och en MA. i Nya Testamentet från Trinity Evangelical Divinity School. Hon är informatör på heltid för CMI-USA. Se vidare creation.com/cosner



material, har vi också engagerat en professionell 3D-animatör, som fått skapa 25 helt nya animationer. De berör sådana ämnen som "sönderbrytning av DNA" och "sönderfall i kärnan på zirkonkristaller" (om du undrar varför detta är så viktigt får du läsa boken eller se filmen).

Kostnaden för en dokumentärfilm på 45 minuter inom det naturvetenskapliga området kan lätt springa upp till miljontals kronor. Vi har försökt att få samma kvalitet som hos de riktigt dyra filmerna – men har lyckats producera EAH till en bråkdel av vad det skulle ha kunnat kosta. Vi har hållit kostnaderna nere genom att göra det mesta i egen regi – allt ifrån film- och ljudinspelning till redigering.

De första reaktionerna

När vi kom ut med en förhandsvisning – en "trailer" på YouTube – fick den tusentals av "ogilla"-markeringar, eftersom den hade blivit omnämnd på Richard Dawkins hemsida. Det tyckte producenter-na var bra:

Det visade att folk hade lagt märke till den. Då kunde vi hoppas på att deras nyfikenhet skulle bli så väckt så att de tittade på dokumentären när den blev klar – och bli utmanade av att få se hur riktiga forskare blåste hål på deras omhuldade trossystem.

En ateistisk bloggare erbjöd sig att betala för att läsarna av Dawkins hemsida skulle kunna resa till

världspremiären i Atlanta – mot att de skulle bidra med gratisrecensioner som bloggaren kunde publicera på sin hemsida. Premiären blev utsåld, liksom ett antal middagar som sponsrats för att pastorer skulle kunna komma och se på filmen. Under tiden bankettdelegaterna avnjöt middagen fick de veta att EAH också hade premiär i Storbritannien, Australien, Nya Zeeland och Singapore. Delegaterna var överväldigande positiva till dokumentären. Dess avslutande del, med en kraftfull presentation av evangeliet, rörde faktiskt många till tårar.

Dove Foundation⁶ tilldelade dokumentären den så kallade "Faith Friendly"-utmärkelsen – med högsta betyg. Recensenten kommenterade:

Om vi kunnat tilldela Evolution's Achilles fler än fem duvor, som är vårt högsta betyg, så hade vi gjort det. Det här är en genomtänkt översyn av bristerna i evolutionsteorin.

Samarbetsprojekt

Både Gary Bates och Robert Carter betonade att alla som hjälpt till i projektets olika faser har haft en helt avgörande betydelse för genomförandet. Gary Bates påpekar:

Ofta är det svårt att kunna förmedla till våra bröder och systrar i Kristus hur beroende vi är av deras stöd för sådana här projekt. Ta till exempel de briljanta animationerna som används i filmen för att klargöra några av de svårare begreppen. De borde rimligen ha kostat miljontals kronor. Men en mycket begåvad kristen animatör arbetade självuppoftande för oss, eftersom han trodde på projektets målsättningar. Fortfarande kostade det tiotusentals kr – fast genom att vi fick bidrag från gåvogivare kunde vi få tillgång till denna enastående professionella hjälp utifrån. Det är fullt klart att utan de generösa bidragen hade

projektet aldrig sett dagens ljus.

Andra betydelsefulla bidrag till projektet har förstås kommit från de forskare som skrivit de olika kapitlen i boken och som också framträtt i dokumentären. Robert Carter säger:

Utan samarbetet mellan mina kollegor på CMI och de andra forskarna, som gett av sin tid till att hjälpa oss, skulle det här projektet inte ha kunnat bli verklighet. Jag är häpen över den kunnighet och hängivenhet som lagts in i produktionen av Evolution's Achilles' Heels. Deras medverkan har haft ett enormt inflytande för att avlägsna de evolutionära hindren för evangeliet hos många.

Kort sagt, vi hoppas att det här ska bli ett allmänt använt verktyg för att sprida evangeliet. Genom att vi visar på evolutionens vetenskapliga och moraliska sammanbrott kommer folk att vilja lyssna till den verkliga förklaringen till universum – den som Skaparen redogör för i Första Mosebok. Gary Bates sammanfattar:

Det här har inneburit ett enormt engagemang på det känslomässiga planet. Men genom att göra projektet klart har vi faktiskt bara kommit in i början av en ny fas. Eftersom vi nu har tagit kampen till en högre nivå så var beredda på att få se när det slår gnistor om framgången för sanningen!

Artikeln är tidigare publicerad i Creation 37(1), jan. 2015. Den är översatt av Torsten Lantz

Noter

- <http://creation.com/about-us>
- Kan köpas från Genesis webshop. http://webshop.genesis.nu/product_info.php?cPath=24&products_id=35
- creation.com/sanford.
- Han är också forskningsprofessor vid Adelaide University i South Australia, se creation.com/Hartnett.
- Clemson University in South Carolina; se creation.com/skipper.
- <http://www.dove.org/the-story-of-the-dove-foundation/>

NOLIA-mässan 2015

MATS MOLÉN

Gratis saft och pepparkakor, vill du se en hjärna från en Tyrannosaurus rex, gratis skattjakt för barnen, se vår rörliga dinosaurie, jordens historia, Norrlands finaste mineraler!

Samtalen kan börja på många sätt. Den som skulle sköta de djupare samtalen på NOLIA i år blev påkrockad med sin bil och familj, så den delen av NOLIA-mässan fick "stänga" (frun i familjen fick ont i över en månad, men annars var det bara småskador och en förstörd bil). Vi hade tyvärr ingen "reserv" till denna viktiga plats ... Men, vid vårt faktabord stod många besökare i 10-60 minuter och någon stannade i ca 2 timmar och samtalade.

Vi var ibland sju stycken som kunde stå vid det bordet, så ingen behövde trötta ut sig, och ibland var vi fyra samtidigt. Men, totalt sett var vi minst två personer för lite stora delar av tiden, så vi kunde inte ha en station öppen (den där vi skulle få in pengar till museet ...).

Vi hade totalt 8,1% av alla besökare på NOLIA-mässan i vår monter, 7989 stycken, vilket är en ganska "normal" procentsats. Men - i år var NOLIA annorlunda, så vi var plötsligt i ett hörn där det inte kom så mycket folk. Den normalt strida strömmen hela tiden hade oftast bytts ut mot lite folk nu och då. Med allt det spännande vi hade i montern borde vi haft minst lika mycket folk som 2013, dvs över 10% av antalet besökare.

Vi delade ut ca 3750 gratis fossil i skattjakten, några tusen reklamlappar om vårt museum, samt några biblar, Genesis-tidningar och lite småskrifter (förutom MASSOR av saft och kakor!). Vi vet inte vad som händer i efterdyningarna, men av dem som svarat på enkäten på vår hemsida är ca 50% sådana vi nådde på NOLIA.

Och, några har besökt museet.

OBS! Planera redan nu in sommaren 2017! Vi behöver dig på NOLIA-mässan då! Se vår hemsida: <http://www.dinosaurier.nu/events/2017/08/01/31>

En av våra nya medhjälpare på NOLIA skrev om sina upplevelser i montern (se nästa artikel).

Att jobba i dinosaurieparken

Min kompis och granne i Stockholm berättade för mig tidigt i somras om ett sommarjobb på en mäsas i Umeå. Ett jobb som han uppskattade väldigt mycket där han ställt upp och arbetat som volontär vartannat år under drygt ett decennium. Mässan skulle ha ett brett utbud av utställningar och just vår monter skulle handla om skapelsen, ifrågasättande av evolutionsteorin, dinosaurier, fossiler med mera.

Jag var till en början nyfiken, men fortfarande lite osäker och började så smått studera evolutionsteorin från ett kreationistiskt perspektiv. Där upptäckte jag att det fanns väldigt mycket att ifrågasätta vad gäller denna i dagens samhälle så okritiskt accepterade teori.

Till slut bestämde jag mig för att följa med till Umeå och Noliämässan för att arbeta i montern "Den förhistoriska världen".

Där fick jag bland annat lära mig om fossil, hur de uppkommit, om alternativa teorier till hur världen skapades och bevis som styrker dessa teorier. Jag fick också prata med dem som kom till monterns faktabord samt observera monterns mer erfarna arbetare när de undervisade begeistrade nyfikna besökare med, för dem, oortodox information.

Montern var stor och uppbyggd av flera olika "stationer" med både vuxna och barn som målgrupp. Förutom faktabordet med fossiler fanns även en skattjakt där barnen kunde leta fossil samtidigt som de vuxna förkovrade sig i fynd och fakta från förr. Efter skattjakten kunde man slå sig ned i ett öppet tält, mitt i grönskan, för att avnjuta kakor och ett glas saft.

I safttältet passade jag på att fråga besökarna vad de tyckte var roligast med skattjakten. De vuxna var fascinerade av storleken på dinosaurierna och den förmodade åldern på dem. Barnen tyckte att det var roligast att leta efter skatterna. Antingen för att de samlade på olika slags stenar eller bara tyckte att de var vackra att titta på. En pojke uttryckte att han uppskattade skattjakten för att det sprang omkring andra barn där.

Jag är glad att min kompis bad mig att följa med på resan och han hade också rätt när han sa att jag skulle gilla att följa med. Det blev ett roligt och lärorikt äventyr!

Erik Forsström



Fossiljakten är populär på NOLIA. (Foto: Molén.)

Uppror mot darwinismen

JOHN G. HARTNETT

Minns ni forskarna som gjorde uppror mot den teori om universums ursprung som kallas big bang? Det var år 2004 som en grupp på 33 forskare publicerade en betald annons i tidningen New Scientist.¹ Annonsen hade titeln: "Öppet brev till det vetenskapliga samfundet" och hävdade att big bang-teorin i grunden var felaktig.

Artikeln kopierades in på *Ren.se* med titeln "33 toppforskare spräcker big bang-teorin".²

Där fanns listan med namn på forskarna som inte höll med om teorin. Alla var överens om att teorin var ett fiasko.

Uppror mot darwinismen

Vi ser nu något liknande vad gäller den biologiska evolutionen. På en webbplats med titeln

"Vetenskapliga meningsskiljaktigheter avseende darwinism"³ presenteras en lista på omkring 900 namn på forskare som ifrågasätter evolutionens möjligheter. Man undrar om de små förändringar som vi observerar i mutationer och naturligt urval hos levande organismer verkligen kan extrapoleras till att förklara livets komplexitet. Med andra ord – hur skulle det kunna förklara en evolution från molekyl till människa?

På webbsidan säger man:

Vi är skeptiska till att det går att förklara livets komplexitet genom slumpmässiga mutationer och naturligt urval. Vi uppmanar till en noggrann undersökning av bevismaterialet för Darwins teori.

På universiteten – och definitivt på dem som jag arbetat på⁴ – anses neo-darwinism vara ett faktum. Vad är det här för forskare som har mage att ifrågasätta fakta?

Jag vet inte vad de har för världsbild eller tro – men det är

fullt klart att alla inte är bibliskt skapelsetroende. Men lika klart är att det finns en underström där man värjer sig mot idén att människan skulle ha kommit till av sig självt med början i en skummande vattensamling. Med andra ord så vänder de sig mot det som brukar kallas den "allmänna evolutionsteorin"⁵ - och i synnerhet mot mekanismerna i neo-darwinismen.

Darwinismen

Darwinismen är den spekulation om livets uppkomst, från en encellig "urfader", som Darwin förespråkade. Senare föreslog han att det skulle kunna ha hänt på ett naturligt sätt i "en varm vattensamling", där det naturliga urvalet skulle ha filtrerat de uppkomna variationerna. Senare har dessa mekanismer förfinats och kallas nu därför neo- (= ny) darwinism.

Nu lär man att det är mutationer (kopieringsfel i DNA – något som Darwin inte kände till) som är källan till de variationer från vilka det naturliga urvalet sedan gör sina utsorterings. På det sättet blir mutationer den enda förklaringen till uppkomsten av all den nya och funktionella information som måste ha kommit till för att mikrober ska bli människor.

Darwinistisk evolution kräver också att man har enormt lång tid till förfogande. Sannolikt tror många av de här kritiska forskarna på lång tid. En som gör det är Dr James Tour, en bekännande kris-

ten och framträdande kemist. Han ansågs år 2014 vara en av världens 50 mest inflytelserika forskare.⁶

Han tror inte på sex dagars skapelse enligt den historiska framställningen i 1 Mosebok. Han tror på långa tider och gammal jord, och accepterar de dateringsmetoder som används för att visa på detta. Anledningen till detta säger han beror på (min parafra):

att han inte kan förstå att Gud kan ha menat sex vanliga dagar när Han inte skapade solen förrän på den fjärde dagen – det skulle ju då inte ha funnits något att mäta mot under de tre första dagarna.⁷

Så han avvisar alltså här Skriftens auktoritet, den som Jesus själv trodde på och citerade. Tour har, som så många andra, låtit mänskliga uppfattningar omtolka Skriften. Särskilt tråkigt är det i det här fallet, eftersom man rätt enkelt kan se hur det kan vara kväll och morgon fast inte solen finns. Egentligen är det här ett tecken på sanningshalten i bibeltexten.⁸

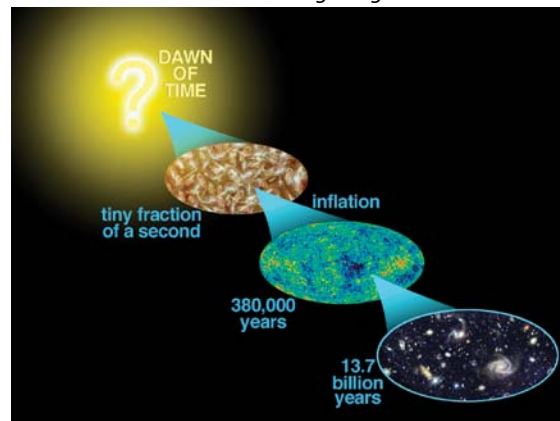
Vad är liv?

Men det intressanta är att Tour bekräftar att de flesta vetenskapsmän inte förstår *hur evolution skulle kunna förklara vare sig livets existens eller dess komplexitet.*⁹

"Låt mig berätta vad som pågår bakom scenen när det gäller vetenskapen – hos medlemmar i National Academy¹⁰ och nobelpristagare", berättar Tour.

"Jag har suttit tillsammans med

NASAs big bang-modell.



John G. Hartnett mottog både sin B.Sc. (hons) och Ph.D. från Department of Physics at the University of Western Australia (UWA). Han är för närvarande anställd på Institute for Photonics & Advanced Sensing, och School of Physical Sciences vid University of Adelaide, där han utvecklar ultra-stabila klockor. Han har publicerat mer än 100 artiklar i fackgranskade vetenskapliga tidskrifter och skrivit mer än 100 konferensartiklar. Hans CV: <http://creation.com/dr-john-hartnett-cv>



HOME | ABOUT | SCIENTISTS | FAQ | DOWNLOAD | LINKS | CONTACT

Resources for Students

A SCIENTIFIC DISSENT FROM DARWINISM

SIGN THE LIST

DOWNLOAD THE LIST

There Is Scientific Dissent From Darwinism.
It deserves to be heard.

"Darwinism was an interesting idea in the 19th century, when handwaving explanations gave a plausible, if not properly scientific, framework into which we could fit biological facts. However, what we have learned since the days of Darwin throws doubt on natural selection's ability to create complex biological systems - and we still have little more than handwaving as an argument in its favour."

Professor Colin Reeves, Dept of Mathematical Sciences Coventry University

chn | fin | fra | hun | idn | isr | ita | jpn | kor | nld | prt | rus | esp | twn | tur

www.dissentfromdarwin.org

dem och när jag får dem i enrum – inte i offentligheten, för där vågar de inte yttra sig – så ställer jag följande fråga till dem:

Förstår du allt detta, varifrån allt kommer och hur det går till?"

Tour säger att han då alltid får svaret:

Nej!

"Varje gång jag sitter tillsammans med syntetiska kemister – folk som förstår såna här saker – så låter det: *Ehh...nix*, säger Tour."

"Och om de inte vågar säga 'ja' så säger de ingenting. De bara stirrar på mig, för ärligt talat så förstår de inte detta."

Om evolutionstanken inte ens kan presentera en redogörelse för livets existens – hur menar man då att livet uppstod? Tour har rätt när han säger att det rimligaste svaret är enkelt.

"Grundläggande tror jag att det är Gud som skapat oss alla", säger Tour till *Houston Chronicle*.

Översatt av Torsten Lantz.

Tidigare publicerat 11 dec 2014

<http://creation.com/revolt-against-darwinism>

Noter

- 1 Lerner, E., Bucking the big bang, *New Scientist* **182**(2448):20, 2004
- 2 Se: <http://www.rense.com/general53/bbng.htm>
- 3 Se: www.dissentfromdarwin.org
- 4 <http://alturl.com/iunsq>
- 5 General Theory of Evolution
- 6 Haley, G., Renowned Chemist Says Evolutionists Do Not Understand the Origin of Life, christiannews.net, 13 October 2014
- 7 Veritas Forum, Nanotech and Jesus, Christ-James Tour at Georgia Tech, <http://creation.com/redirect.php?https://www.youtube.com/watch?v=PZrxTH-UUdI> titta från 49:00.
- 8 Se: "How could the days of Genesis 1 be literal if the Sun wasn't created until the fourth." day? <http://alturl.com/pftir>
- 9 Haley, G., Renowned Chemist Says Evolutionists Do Not Understand the Origin of Life, christiannews.net, 13 October 2014
- 10 National Academy of Science, motsvaras i Sverige ungefär av Kungliga Vetenskapsakademien

Fallet Darwin

Phillip Johnson

255 sidor storpocket – 150 kr

Tel 0220-40508

Credoakademin

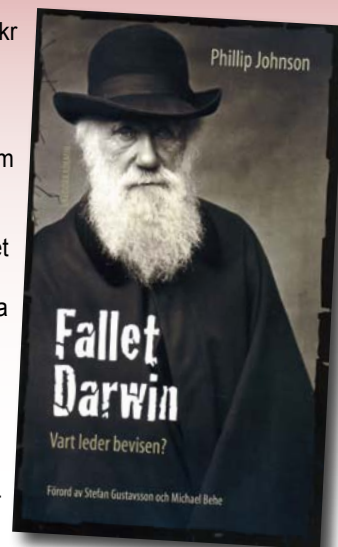
<http://webshop.genesis.nu>

- Är evolutionen ett faktum eller en obevisad hypotes?
- Kan det naturliga urvalet verkligen åstadkomma storskaliga, evolutionära förändringar?
- Håller de vetenskapliga bevisen för en juridisk prövning?

Detta är några av de frågor som den amerikanske juridikprofessorn Phillip Johnson försökte reda ut i den första utgåvan (1991) av denna klassiska bok. Tjugo år senare är hans strävan efter att följa bevisen vart de än leder fortfarande lika aktuell.

De fakta och resonemang som påstås bevisa den darwinistiska evolutionsteorin hämtar enligt Johnson näring från en specifik tro, nämligen tron på den filosofiska naturalismen.

I denna 20-årsjubileumsutgåva bemöter författaren kritiken som riktades mot den första utgåvan. Han håller fast vid att naturvetenskapen har spänt vagnen framför hästen då man betraktar en ännu obevisad hypotes som ett vetenskapligt faktum.

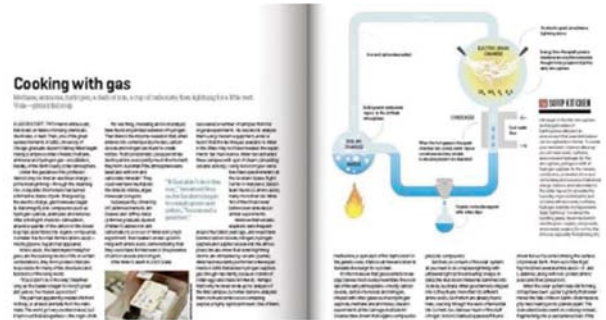


Abiogenes – Liv från icke-liv

Fantastiska påståenden riktar strålkastaren på det vetenskapligt absurda i filosofin om "uralstring", nu i ny tappning

RENTON MACLACHLAN

Tidskriften *New Zealand Geographic*, vilken jag länge har prenumererat på, är en tekniskt sett alldeles utmärkt produkt. Men det är inte förvånande att denna typ av tidskrift (i mycket lik den mer kända *National Geographic*) också publicerar artiklar som för in de vanliga evolutionära tänkesätten.



New Zealand Geographics artikel om abiogenes med titeln "Cooking with gas".

Under de senaste 25 åren har man vänligen publicerat ett och annat inlägg från mig, vilka påpekat bristen på bevis för de evolutionära påståendena. De allra sista åren har de evolutionära "historierna" i tidskriften blivit allt fler. I mars/april-numret 2014 publicerade man en artikel av den fasta medarbetaren och fanatiska evolutionisten Dave Hansford, med titeln "Cooking with gas", under huvudrubriken: "LIFE: Abiogenes".

Denna artikel som presenterade Miller/Ureys experiment från 1953, hade ett särskilt tunt och substanslöst innehåll, saknade sant kritiskt tänkande och gjorde följande oerhörda påstående, både i den löpande texten och belyst i ett separat citat:

"Liv kommer hela tiden ner till jorden från rymden. Så snart man går utanför huset", berättade studieleddare Dr. Milton Wainwright för radio BBC, "blir man översållad av mikroorganismer (sic!) eller biologiskt material från rymden. Vi tror detta har hållit på allt sedan är noll."

Efter en del artig brevväxling med redaktören skickade jag nedanstående artikel till *New Zealand Geographic* och bad dem publicera den. Under den efterföljande korrespondensen refuserade redaktören artikeln med orden:

"Det finns bra inslag i er kritik av abiogenesen, men er teori ersätter den med en imaginär ingenjör i himlen, vilket knappast är ett välkonstruerat eller slutgiltigt alternativ."

Jag svarade att min artikels slutsats snarare var "ett logiskt påstående härlett ur de bevis jag i korthet skisserade, logik och bevis som ni uppenbarligen inte är villig att se."

Efter att ha tänkt vidare på saken skrev jag och bad dem dra tillbaka det klart falska påståendet om "mikroorganismer från rymden". I sitt svar sa redaktören bland annat:

"Jag är ledsen, men eftersom era invändningar är övervägande ideologiska, kan jag inte vidare befatta mig med denna sak."

Det var tydligt att vår diskussion var på väg att avslutas, men jag tänkte jag skulle göra ett sista försök och skrev:

"Den logiska slutsatsen tycks mig bli att antingen tror ni inte att påståendet är felaktigt och alltså inte i behov av korrigerig, eller så vet ni att det är felaktigt men är tillfreds med att ha publicerat ett erkänt falskt påstående och ha låtit det få stå kvar, trots att dess oriktighet nu har påpekats för er. Hur det än förhåller sig, måste er trovärdighet bli ifrågasatt, och inte bara av sådana som mig. Jag tror inte att många av era evolutionskollegor skulle hålla med er – åtminstone inte de välunderrättade – om ni anser att påståendet är sant. Det är bara så uppenbart falskt att jag miss-tänker att de flesta av dem skulle hålla med mig och anse att dess publicering är besvärande för saken".
"Den enkla vägen ur knipan är att publicera en rättelse/dementi. På det sättet skulle ni visa att ni inte tar detta bisarra påstående som sanning, samtidigt som ni visar att ni är en människa stor nog att erkänna ett misstag."

Till skrivande stund har ingen rättelse eller dementi setts till, och uppriktigt sagt väntar jag mig det inte heller. Nedan följer den artikel som lämnades in till *New Zealand Geographic* för publicering i oktober 2014.¹

Abiogenes?

”Uralstring” eller ”självalstring” var en ledande vetenskaplig lära under mycket lång tid, tills den bevisades vara felaktig av Francesco Redi och Louis Pasteur. Likafullt fick den en utdragen och smärtsam död.

Med uralstring menas i stort sett att under rätta betingelser och med rätt utgångsmaterial kan liv uppstå helt av sig självt. Det fanns olika recept för hur detta väletablerade vetenskapliga ”faktum” skulle ske. Den flamländske 1600-talskemisten Jan Baptiste van Helmont skrev till exempel:

”Om en smutsig skjorta placeras i öppningen till ett kärl innehållande vetekorn, kommer reaktionen mellan beståndsdelar från skjortan och utdunstningar från vetet att efter ungefär 21 dagar förvandla vetet till möss.”

Man trodde också att kött som lämnades att ruttna spontant skulle ge upphov till larver och flugor. Det självklara faktum att ruttnande kött inom

kort myllrar av larver och flugor gav upphov till övertygelsen om självalstring av larver och flugor från ruttnande kött.

Test av uralstringshypotesen

Francesco Redi föreslog ett ytterst enkelt experiment för att pröva hypotesen:

”Låt oss täcka över köttet med någon tät väv och se vad som händer!”

Ja, naturligtvis myllrade det inte då av larver och flugor i köttet när det ruttnade, eftersom inga flugor kunde komma åt köttet och lägga sina ägg och producera de så välkända larverna och flugorna.

Och så omkullkastade Redi den sedan länge etablerade vetenskapliga läran och ersatte den med en ny:

”Liv kommer från liv” – vilket blev känt som ”lagen om biogenes”.

Louis Pasteur slog in den sista spiken i uralstringens kis-

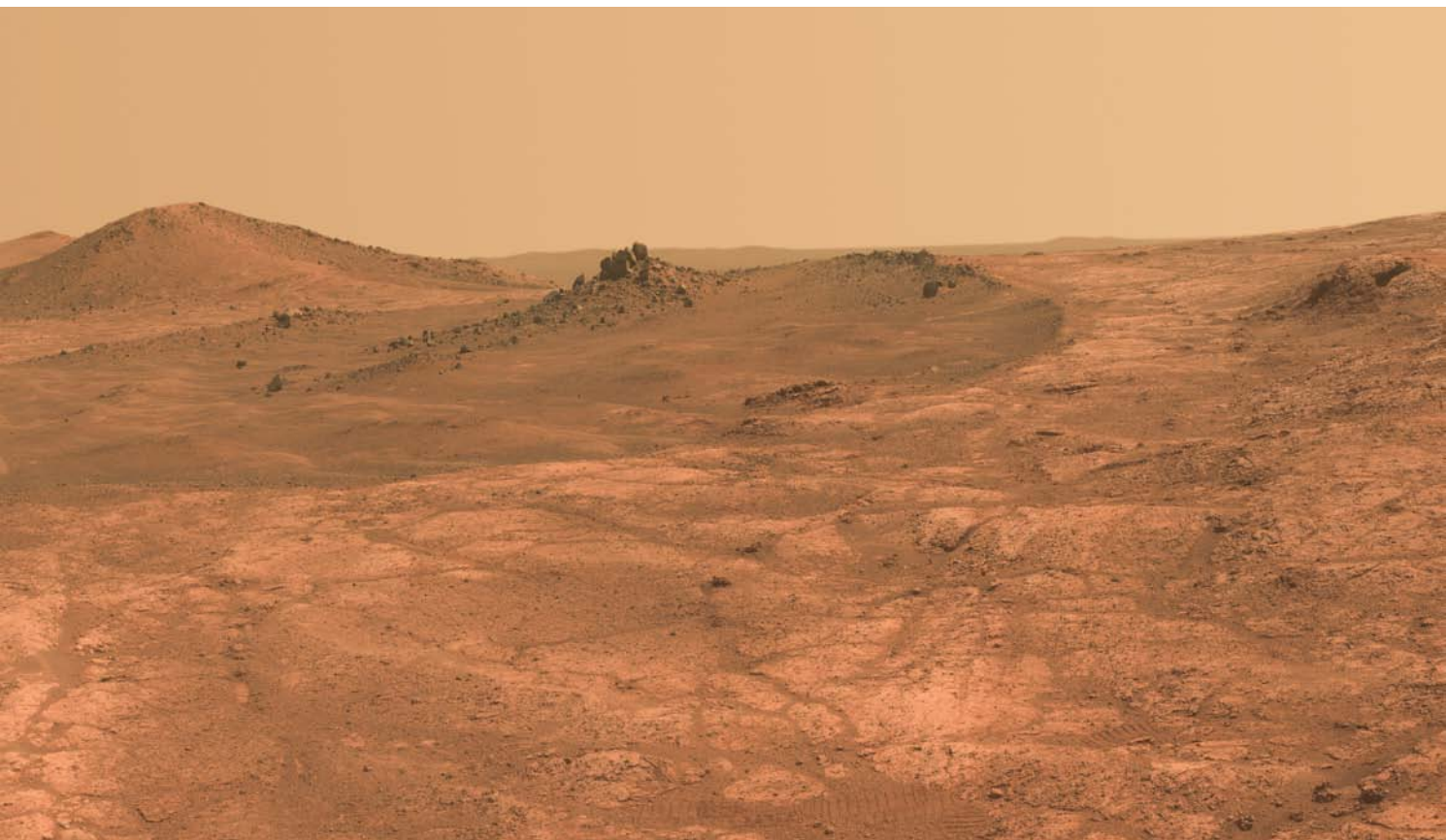
ta när han utförde sitt berömda experiment med ”svanhals”-bägaren. Han placerade steriliserad köttbuljong i en glasbägare, hettade upp bägarens smala hals och böjde den neråt så att den fick formen av en svanhals. Den böjda halsen gjorde att luft kunde nå in till buljongen men hindrade att någonting kunde droppa ner i den från luften. Hans buljong förblev klar i ett år och visade därmed att om någonting växte i steriliserad buljong, öppen för luft och utan skydd (t.ex. likt ”svanhalsen”), så härrörde detta från redan existerande livsformer som fallit ner i buljongen från luften, även om dessa livsformer var osynliga för blotta ögat.

Återigen blev det fastslaget att ”liv kommer från liv”, och begreppet uralstring föll i vanrykte.

Namnbyte

Men det är förvånande vad ett namnbyte kan göra för att åter-

Om man skulle finna liv någon annanstans än på jorden skulle man ta det som bevis för (vilket det naturligtvis inte självklart skulle vara) att liv kan uppstå av sig självt. Därför söker man efter det t ex på Mars. (Foto: NASA.)



uppliva ett dött och begravt lik. Politiska partier skaffar sig en ny image genom ett namnbyte. Och gammal misslyckad och uttjänt politik, och politiker som döljer sig i nya kläder, serveras en lättrogen publik som det allra senaste inom framstegsvänlig politik. Detsamma hände med uralstringen.

T. H. Huxley gav den ett nytt "vetenskapligt" namn och gjorde några kosmetiska förändringar (begränsade den till det första livets uppkomst); och som en följd har den återuppstätt och gjorts respektabel igen – nu under namnet "abiogenes".

Abiogenes betyder "inget biologiskt ursprung", i dagligt tal "liv från icke-liv". Uralstringen är tillbaka, men i ny skepnad – under rätta betingelser och med rätt utgångsmaterial kommer liv att uppstå av sig självt – även om förespråkare försökt hålla isär de båda begreppen.

Så har "abiogenesen" fått godkänt och stöds av ansedda tidningar och populära tidskrifter som *New Zealand Geographic* (nr. 126, mars-april 2014, s. 28); fastän termen uralstring blivit grundligt avslöjad som falsk och motbevisen lärts ut som den exakta vetenskapens triumf över vidskepelsen.

Sökande efter liv utanför jorden

Expeditioner och experiment för miljardtals dollar genomförs dessutom för att försöka slå fast att livet uppstod abiogenetiskt. Den huvudsakliga drivkraften bakom USAs rymdprogram är sökandet efter liv i och bortom vårt solsystem.

Expeditionerna till Mars handlar inte bara om att utveckla en storartad teknologi – designad av industrins främsta hjärnor – som gör det möjligt att sända fantastiska maskiner miljontals mil genom rymden och landsätta dem på en annan

planet. Snarare är det primära syftet med rymdfarkosterna och alla insatser att se efter om liv har uppstått av sig självt och utvecklats på Mars.

När sådana farkoster upptäcker spår av vatten och organiska föreningar på Mars eller någon annanstans i solsystemet, cirkulerar häpnadsväckande nyheter runt klotet. Man talar om fynden som om livet självt har blivit funnet, eller som om närvaron av vatten och organiska föreningar gör att liv måste vara helt inom räckhåll, eller till och med ofrånkomligen är där.

Det är som om vatten plus organiska föreningar är nästan likvärdigt med liv. Naturligtvis är det inte så, och man behöver inte vara rymdforskare för att veta det. Sådant media-ståhej påminner om de överreklamerade påståendena som gjordes och fortfarande görs när det gäller Stanley Millers och Harold Ureys berömda men helt irrelevanta försök 1953 att framställa liv. Jag kan föreställa mig Urey lågmält säga till Miller, där de sliter bland sina apparater och glasbägarnas innehåll börjar gå över från grönt till gult:

*"Om vi bara kan få fram liv i det här provröret så har vi bevisat att det inte krävdes någon intelligens i begynnelsen."*²

Tankegången bakom det här sökandet efter utomjordiskt liv är att om liv har uppkommit av sig självt på jorden, varför skulle det inte ha kunnat uppkomma av sig självt också på andra platser – ja, varför inte överallt där de rätta betingelserna och utgångsmaterialen finns tillgängliga? Och så fortsätter det här sökandet som kostar skattebetalare mångmiljardbelopp, därför att man håller något för sant som blivit klart motbevisat.

Och det gäller inte bara ett sökande efter outvecklat liv, utan liv ända upp till intelligent nivå.

"När allt kommer omkring, om intelligent liv har utvecklats här på jorden, varför skulle det inte ha kunnat utvecklas på andra platser? Och om det har utvecklats på andra platser kanske dessa intelligenta rymdvaror har ett rymdprogram ... och ... kanske försöker de få kontakt med oss. Skulle det inte vara en evig skam då, om vi inte lyssnade?!"

Och så låter man radioteleskoperna skanna av himlen i hopp om att fånga upp kodade budskap som tyder på ETI (Extra-Terrestrial Intelligence).

Är det möjligt?

Men är det möjligt att biologiskt liv, intelligent eller outvecklat, med tiden och av sig självt uppstår ur livlösa substanser, vilket abiogenesens förespråkare hävdar? Nej det är det inte, av en mängd skäl.

Liv bygger på kodade budskap, några av de mest komplicerade budskap människan känner till. Och vi har inte på långt när nått botten av all denna komplexitet. Multipla koder, budskap som sänds i olika riktningar med information i flera lager på det genetiska materialet, självkorrektion, stora lager-system, "posttrafik" som levererar budskapen än hit än dit... Listan på underverk blir bara längre och längre, och fler upptäcks hela tiden.

Enligt all mänsklig erfarenhet är budskap oåterkalleligt knutna till intelligens. Där vi finner ett budskap vet vi att det är produkten av en intelligens, att det har ett intelligent ursprung. Vi vet att "Bobby älskar Cindy" skrivet i sanden på en strand inte är och aldrig kan bli en följd av vattnets och vindens "ommöblering" av sandkornen. Detta obestridliga samband mellan budskap och intelligens är helt centralt för SETI-programmet (Search for Extra-Terrestrial Intelligence).

Det man hoppas att radioteleskopen, som används i detta program, ska finna är kodade budskap av något slag. Om man fann sådana skulle SETI-teamets glädje bli mer än stor. Då hade man funnit bevis för att utomjordisk intelligens existerade. Men dessa människor har en enorm blind fläck.

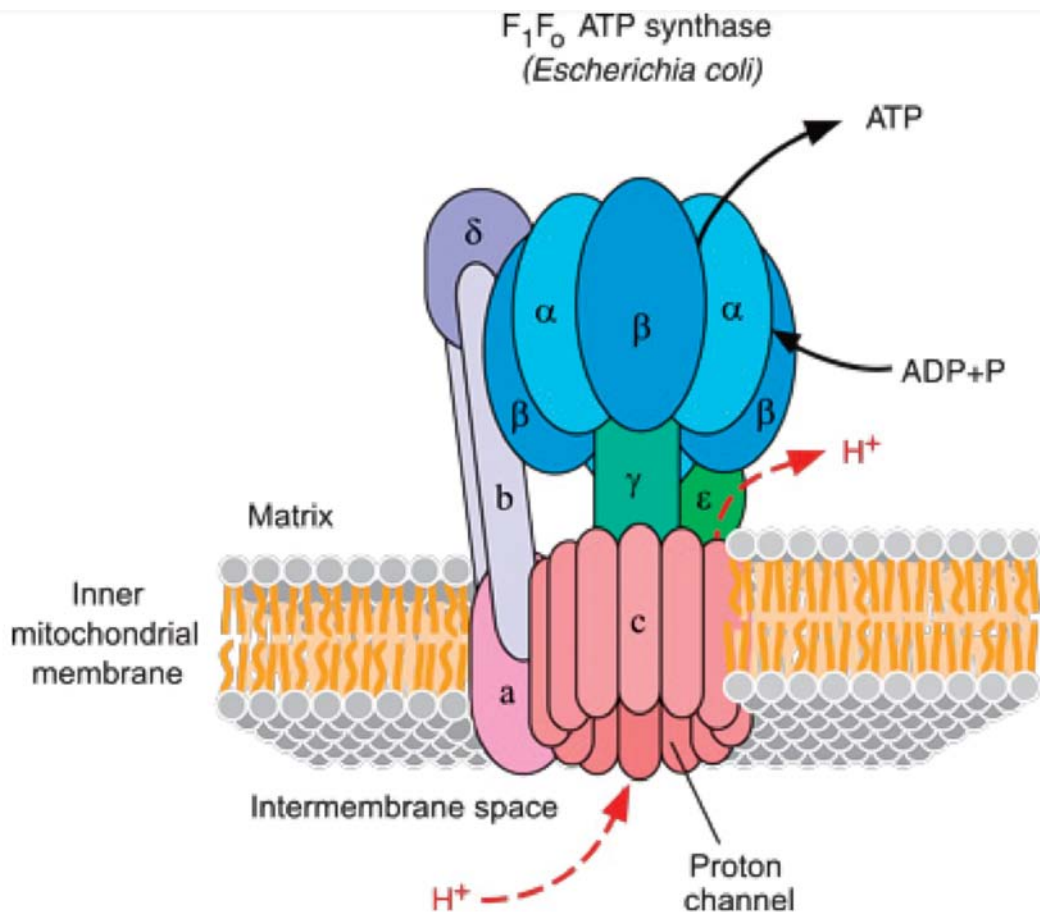
Byt ut teleskopet

Byt ut radioteleskopet mot ett elektronmikroskop och flytta blicken från himlen till de innersta vråna i vilken levande cell som helst, och vad hittar du? Budskap, staplade på varandra, av det mest häpnadsväckande slag. Och inte bara isolerade ett här och ett där (fast ett skulle vara nog) utan budskap i miljarder. Bevis för hela världen att biologiskt liv kommer från en intelligent källa. Det uppstod inte av sig självt, utan har ursprungligen kommit till genom tankearbete, planering och design.

Om abiogenes har inträffat, vilket man hävdar, skulle kemiska reaktioner helt utan styrning och av sig själva ha gett upphov till de högst komplicerade, samordnade system och processer som gör biologiskt liv möjligt.³

Alla har vi mött frågan om hönan och ägget; vad kom först? Det krävs många hönan/ägget-förhållanden för att liv ska kunna existera. Ta ATP⁴ till exempel. ATP står för livets energihushållning. Alla biologiska funktioner drivs av ATP. Stoppa ATP-produktionen och du dör, omedelbart. Det är därför cyanid är så dödligt, det stoppar produktionen av ATP.

ATP produceras av den molekylära "roterande motorn" ATP-syntas, som snurrar med cirka 7000 varv per minut och för varje varv spottar ut tre ATP-molekyler.⁵ Omkring 50 kg ATP produceras dagligen i våra kroppar genom att de mer



Hela ATP-syntas-systemet med individuellt tillverkade proteinenheter, vilka alla betecknats med grekiska bokstäver. H⁺-joner (protoner) strömmar genom en speciell tunnel i ATP-syntas, såsom visas av pilarna. Detta framkallar mekanisk rörelse som får axeln och basen att rotera tillsammans som en turbin. Nästan 100% av rotationsrörelsen omvandlas till kemisk energi i form av ATP-molekyler! (Bearbetning efter Kanehisa Laboratories, <www.genome.jp/kegg>)

än 10 kvadriljonerna ATP-syntas-motorerna i våra kroppar förvandlar ADP⁶ till ATP; mindre vid vila, mer vid hårt arbete.

Men ... ATP-syntas är kodat på DNA. Så för att få ATP-syntas måste det DNA som kodar detta finnas tillgängligt. Och för att DNA-koden för ATP-syntas ska transkriberas, så att man kan få ATP-syntas, behövs ATP, som driver transkriptionsprocessen. Men för att ATP ska kunna driva transkriptionen behöver det först produceras med hjälp av ATP-syntas. Inget ATP-syntas = inget ATP = ingen transkription av DNA för att koda ATP-syntas = inget ATP-syntas = inget ATP ...

I klartext: hela det samordnade, komplicerade och icke-reducerbara DNA/ATP-syntas-

systemet måste vara helt intakt för att kunna fungera. Utan det är liv inte möjligt, alltså måste det ha uppträtt som ett komplett system i full funktion redan från livets allra första ögonblick.

Abiogenesteorin kräver att detta system skulle ha uppstått av sig självt, vilket det uppenbart inte kan ha gjort, varken momentant ur livlösa källor eller steg för steg genom slumpvisa kemiska reaktioner i en varm sjö som träffas av blixnar. Det omöjliga i att detta system skulle vara resultatet av planlös kemi och fysik i verksamhet är bara ett av de oöverstigliga hindren för en abiogenes/uralstring. För att liv ska uppstå krävs en upphovsman av ofattbar genialitet och kreativ skicklighet.

Illusionen om abiogenes/ uralstring, hur den än presenteras och vilka termer man än använder, borde förkastas av alla förnuftiga människor.

Tidigare publicerad på <http://creation.com/abiogenesis> och översatt av Gudrun Ringqvist.

Noter

1. Frånsett en lätt redigering är den separata faktarutan om Dean Kenyon det enda tillägget.
2. Kroppar som nyss dött innehåller alla livets nödvändiga beståndsdelar, men de är döda ... Ironiskt nog grundar sig livsmedelsindustrin på antagandet att även om alla livets ingredienser finns i deras tillslutna konserverburkar och kärll så kommer abiogenes/uralstring inte att ske.
3. Mutationer/urval är till ingen hjälp som förklaring till den första självreproducerande organismen i det evolutionära scenariot, eftersom både mutation och urval helt uppenbart kräver reproduktion.
4. Adenosintrifosfat.
5. För en tecknad filmatisering av ATP-syntetas i aktion se någon av nedanstående webbsajter: <https://www.youtube.com/watch?v=3y1dO4nNaKY> <https://www.youtube.com/watch?v=XI8m6o0gXDY> <http://www.sigmaaldrich.com/life-science/metabolomics/learning-center/metabolic-pathways/atp-synthase/atp-animation.html>.
6. Adenosindifosfat.
7. Kenyon, D., Förord till *What is Creation Science?* av Henry Morris, San Diego, Creation-Life Publishers, s. i-iii, 1982.

Renton Maclachlan har sedan år 2001 drivit vad som kan vara den enda radiostationen helt inriktad på skapelsefrågor. "GenesisFM" sänder en blandning av skapel-sedokumentärer och musik över sin hemstad i Nya Zeeland. Han har i mer än 20 år av och till publicerat artiklar i tidskriften *Creation*.



Dr Dean Kenyon bytte sida

Dean Kenyon, professor emeritus i biologi vid San Francisco State University, var en engagerad evolutionist och en av de tidigare forskarna som undersökte idén om en kemisk ursprung för livet. Han var medförfattare till boken *Biochemical Predestination* 1969 tillsammans med kollegan och evolutionisten Gary Steinman.



Boken blev en standardtext i detta ämne. Under många år undervisade han om evolution och livets ursprung. Sedan blev han utsatt för några kreationistiska skrifter och fann dem övertygande. Han skriver:

"Min egen introduktion i skapelsevetenskapligt skrivande kom 1976 med de geologiska delarna av Whitcomb och Morris *The Genesis Flood*, och något senare, A.E. Wilder-Smiths *The Creation of Life: A Cybernetic Approach to Evolution*. Det blev snart uppenbart för mig att kreationisternas utmaning av evolutionismen verkligen var formidabel. Jag tror inte längre att de argument i *Biochemical Predestination* (Kenyon & Steinman, McGraw-Hill, 1969) och i liknande böcker av andra författare, presenterar ett adekvat stöd av uppfattningen att livet uppstod spontant på denna planet från icke-levande materia." ⁷

Se och lyssna till hans egen berättelse på Youtube: <http://www.youtube.com/watch?v=a2RZzyFTTjXo>

Dean Kenyon är nu verksam i Discovery Institute, ledande organisation i Intelligent Design-rörelsen.

Böcker från Genesis!

Köp böcker från Genesis genom webshopen på <http://www.genesis.nu>

Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@gmail.com

På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

Bok av Anders Gärdeborn	
Intelligent Skapelsetro.....	220:-
Evangelisationshäfte	12:-/st, 160:-/20st, 240:-/40st, 300:-/60st
Bok av Vesa Annala	
Skapelsetro, Intelligent design:	
två alternativ till utvecklingsläran.....	160:-
Ateism – förnuftet på villovägar.....	160:-
Böcker av Mats Molén	
Livets uppkomst,	39:-/1ex, 18:-/st-5ex, 16:-/st-10ex, 12:-/st-25ex
Evolutionläset	95:-
När människan blev ett djur	125:-
Enhetsporto per beställning –	25:-



Radiometriska motsägelser

Fotspår av fåglar omintetgör daterings-visshet

JONATHAN O'BRIEN

Genom att använda välkänd radioisotopteknik, daterade forskare Santo Domingo-klippformationen i Argentina till en ålder av 212 miljoner år. Detta råkade överensstämma väl med en närliggande geologisk formation som också var radiometriskt daterad.¹

Den radiometriska dateringen av Santo Domingo-formationen stämde också överens med dateringen baserat på fossilträ som hittats begravt inne i berget. Detta virke kom från en utdöd art av träd som konventionellt tros ha funnits för omkring 200 miljoner år sedan.

Välbevarade och rikliga spår hittades också i berget, som utseendemässigt liknar fågelspår. Forskarna, som hävdar att jorden är miljardtals år gammal, kom fram till att de fotspåren måste ha gjorts av en okänd art av en liten fågel-liknande dinosaurie, för enligt darwinistisk teori skulle inte fåglarna ha fun-

nits för 212 miljoner år sedan. Resultaten accepterades och publicerades i den vetenskapliga tidskriften *Nature* år 2002.

Daterings-avvikelse

Men nyligen tog en annan grupp av vetenskapsmän som tror på höga åldrar en ny titt på de fågelliknande dinosaurie-fotspåren och drog slutsatsen att de faktiskt hade gjorts av fåglar trots allt – faktiskt av den idag välbekanta snäppan, en liten fågel som är vanlig i våtmarker, grässlätter och kustmiljöer runt om i världen.² Många människor som lever idag har sett identiska spår i sanden längs en

flodstrand, eller på stranden.

Den nya gruppen, som insåg att något var mycket fel, bad om ytterligare radiometrisk datering. Den nya radioisotop-dateringen de fick gav en ålder av 37 miljoner år – enorma 175 miljoner år yngre än den ursprungliga dateringen.² Forskarna var oberörda, och resultaten accepterades igen för publicering.

Det första dateringsförsöket använde Argon/Argon-metoden, och det andra använde Bly/Uran-metoden.³

I båda dateringsförsöken var dateringarna de fick mycket

*Gluttsnäppa.
(Foto: Lip Kee/
Wikipedia)*



*Från området
i norra Argentina.
Famatina valley,
La Rioja.
(Foto: Roberto
Fiadone/Wiki-
pedia)*



Rekonstruktion av *Homo rudolfensis* KNM-ER 1470. (Foto: Durova/Wikipedia.)

nära vad som förväntades. I det första dateringsförsöket trodde geologerna redan att formationen var cirka 200 miljoner år gammal på grund av ett utdött fossilträäd – och de fick en datering väldigt nära detta från laboratoriet. I det andra trodde man redan, på grund av närvaron av spår från snäppor, att formationen måste passa inom den neo-darwinistiska tidslinjen för fåglars evolution – och återigen fick geologerna den ålder de förväntade sig.

En episod av geologisk snabb förskjutning av berget i det förflutna återopades som en "bra historia"-berättelse i ett försök att förklara 175 miljoner års skillnad i dateringarna. Sådana förkastningar kan resultera i att äldre strata knuffas ovanpå yngre skikt. Och äldre bergarter, sades det, misstogs för yng-

re stenar när den första dateringen gjordes.⁴

Förklaringen bygger dock på ett cirkelresonemang, och forskarna erkänner att bevisen för en sådan förkastning är "subtil".⁵

Detta visar hur ursäakter alltid kan hittas av geologer som försöker undvika slutsatsen att radioisotop-daterings-teknik so ger höga åldrar⁶ är tvivelaktig.

Även om det inte är allmänt känt, har många fågelfossil hittats i bergarter från "dinosaurie-eran".⁷

Inte ett isolerat fall

Den 175 miljoner år stora skillnaden för Santo Domingo-formationen för olika dateringar är inte ett isolerat fall, utan ökar på den växande listan

över bevis för att radioisotop-datering so ger högs åldrar inte ger riktiga datum alls. Till exempel, där finns också fallet med det hominida⁸ fossillet KNM-ER 1470,⁹ som hittades under ett lager av vulkanisk sten som först var radiometriskt daterat till 212-230 miljoner år gammalt.¹⁰

Datumet förkastades av paleoantropologen Richard Leakey. Han trodde redan att klippan nedanför vulkanlagret måste vara mellan 2 och 5 miljoner år gamla, eftersom australopithecus och däggdjursfossil funna i dem indikerade en sådan ålder för honom enligt hans förutfattade evolutionära modell eller tidslinje.

Så han begärde ny radioisotops-datering för berglager ovanför och under fossilen, och fick dateringar som passade per-

fekt inom intervallet för hans redan formade åsikt om bergets ålder.

Det överliggande vulkaniska stenlagret fick en ny datering på 2,61 miljoner år – trots att den första radioisotops-dateringen visade mer än 200 miljoner år äldre. Eftersom det hittades under detta vulkaniska skikt, uppskattade Leakey att hans nyupptäckta och snart berömda fossil KNM-ER 1470 var 2,9 miljoner år gammalt.

Denna datering var populär ett tag, men utmanades så småningom av andra paleontologer som använde ytterligare radioisotop-datering.

KNM-ER 1470 anses idag allmänt av troende på höga åldrar vara cirka 1,9 miljoner år gammal – en miljon år yngre än Leakey's officiella datering.¹¹

Liksom upptäckten av spår från snäppor i Santo Domingo-formationen, så resulterade upptäckten av Leakey's fossila hominid, i en omfattande ändring av den radiometriskta dateringen för klippformationen.

Vilken av dessa dateringar är verkliga? Samtliga bygger på människans skiftande åsikter.

Radioisotop-dateringar som ger höga åldrar

En massa människor, däribland många forskare som inte är geologer, tror att radioisotop-dateringar som resulterar i höga åldrar ger tillförlitliga och empiriska mätningar av verkliga åldrar. Dock är verkligheten den att sådana "dateringar" baseras på den typ av fossil som man hittar i klippan.

Vetenskapsmän som tror på höga åldrar beslutar om åldern på klippformationer i enlighet med deras naturalistiska, sekulära filosofi, med hjälp av förutfattade fossila åldrar som passar in med evolutionära antaganden och som övertrumfar varje annat beaktande.

Vad skulle hända om en fossil kanin hittades i en prekambrisk klippa? Bevisen skulle antingen förkastas eller bortförklaras, eller så skulle radioisotop-dateringen för den klippformationen helt enkelt ändras.¹²

Argumentet att fossil daterar klippor och klippor daterar fossil är cirkulärt. Fossilerna är redan inplacerade i en dogmatisk, ortodox version eller modell som kallas den geologiska kolumnen (tidskalan), vilken beskriver en påstådd historia som är en filosofisk konstruktion av felbara människor.¹³

Innan någon radioisotop-datering görs, frågar laboratorier rutinmässigt geologer (eller paleontologer, som kan vara fallet) om deras åsikt om klippornas ålder.

Klippor som har observerats bli bildade på senare tid har radioisotop-daterats, och de resulterande dateringarna var kraftigt uppblåsta när laboratoriet inte först informerats om den "kända" åldern på klippan.¹⁴

Ibland medger vetenskapsmän som tror på höga åldrar att radioisotopisk datering har betydande problem och svagheter. Enligt deras uppfattning har detta främst att göra med den stora svårigheten att hitta berg- och kristallprover som inte har blivit vittrade, förändrade eller härrör från äldre berg. Men som Marvin Lubenow uttryckte det:

"den praktiska frågan om val av bergprover som kan bevisas rena och friska kräver ett allvetande bortom människan".¹⁵

Summan av kardemumman är att radioisotop-dateringar som ger höga åldrar bevisligen är opålitliga och ständigt föränderliga. De är inte riktiga.

Bibliskt perspektiv

Om radioisotop-datering är empirisk vetenskap, måste den

kunna stå eller falla på samstämmigheten i sina egna resultat. Radioisotop-dateringar kan inte ändras "vilt" med hundratal miljoner år, i enlighet med geologers föränderliga åsikter, och fortfarande anses vara en sann, empirisk metod för datering.

Santo Domingo-formationen utgörs av stora volymer sediment som pekar på att de snabbt har deponerats av massiva vattenströmmar medan vulkanutbrott tidvis förekom.¹⁶

Om de sekulära radiometriska dateringarna kan avfärdas på grund av att de inte passar med evolutionära idéer, kan de också avfärdas på grund av att de inte passar med vad Bibeln lär om jordens ålder.¹⁷ Bibeln redogör för en historisk årlång katastrofisk översvämning som berörde hela världen för omkring 4 500 år sedan. De fysikaliska egenskaperna hos Santo Domingo-formationen stämmer helt med denna redogörelse.

Artikeln har tidigare varit publicerad i tidskriften Creation Vol. 37(1), 2015, sid. 26-28 och är översatt av Lasse Hermansson

Noter

1. The "well-dated" Los Colorados formation, to quote the scientists. They say this rock formation is more than 200 million years old. See Melchor, R.N., de Valais, S., and Genise, J.F., Bird-like fossil footprints from the Late Triassic, *Nature* **417**(6892):936-938, 27 June 2002.
2. Melchor, R.N., Buchwaldt, R., and Bowering, S., A late Eocene date for Late Triassic bird tracks, *Nature* **495**(7441):E1-E2, 21 March 2013.
3. In the first dating, basalt (a volcanic rock) interbedded within the sedimentary rock formation was dated using the ⁴⁰Ar/³⁹Ar method and yielded an "age" of 212.5 ± 7.0 million years. In the second, zircon crystals derived from tuff rock (another type of volcanic rock), also interbedded within the sedimentary rock, were dated using the weighted mean ²⁰⁶Pb/²³⁸U method, and yielded an "age" of 37 million years old. See Ref. 2 and Ref. 4.
4. Vizan, H., et al., Geological setting and paleomagnetism of the Eocene red beds of Laguna Brava Formation (Quebrada Santo Domingo, northwestern Argentina), *Tectonophysics* **583**:105-123, 2013. The Santo Domingo formation has been redesignated as two formations in recent years. Part of it is now called the Laguna Brava formation.
5. Circular, because they would say that the difference in the two radioisotope dates shows the evidence for the faulting ... yet the veracity of both the radioisotope "dates" is unproven, and rests on many assumptions, one of which is that faulting must have occurred for there to be two such discrepant dates. And in any case, the field evidence is inconclusive.
6. In contrast to long-age dating techniques that assume ages of millions and billions of years, the carbon-14 dating technique has some merits in certain applications. Carbon-14 has a very short half-life, so its presence in a sample means it can't even be a million years old. However, even carbon-14 dating can rest on incorrect assumptions – resulting in dates close to the Flood being overestimated. See chapter 4, "What about carbon dating?" of *The Creation Answer Book*, Creation Book Publishers; creation.com/cab4.
7. Batten, D., Modern birds found with dinosaurs, *Creation* **34**(3):48-50, 2012; creation.com/modbirds-dinos.
8. For more on alleged "hominid" fossil finds, see Wieland, C., Making sense of 'apeman' claims, *Creation* **36**(3):38-41, 2014.
9. This is the museum accession number for the fossil. It stands for 'Kenya National Museum – East Rudolf', field specimen 1470.
10. Lubenow, M.L., The pigs took it all, *Creation* **17**(3):36-38, 1995; creation.com/pigstook.
11. Two of the newer 'dates' (challenging Leakey's) were significantly younger: one was 520,000 years, and another was 1.6 million years. It is interesting to note, also, that Leakey's 'date' of 2.9 million years was supported by five different dating techniques, all in very close agreement, before it eventually fell out of fashion.
12. For long-age believers, localised erosion followed by re-deposition of sediments could explain seemingly out-of-place fossils, as could many other factors; see also Doyle, S., Precambrian rabbits – death knell for evolution? *J. Creation* **28**(1):10-12, 2014.
13. Reed, J.K., *Rocks Aren't Clocks – A Critique of the Geologic Timescale*, Creation Book Publishers, Powder Springs, GA, 2013.
14. Swenson, K., Radio-dating in rubble, *Creation* **23**(3):23-25, June 2001; creation.com/rubble; and also creation.com/rubble2.
15. Lubenow, M.L., ref. 10.
16. Bird tracks preserved in the rock formation are explainable in the context of the global Flood. See Oard, M.J., *Dinosaur Challenges and Mysteries*, Creation Book Publishers, USA, p. 127, 2011.
17. Cosner, L., How does the Bible teach 6,000 years? *Creation* **35**(1):54-55, 2013; creation.com/6000-years.

Jonathan O'Brien avslutade 1999 en examen i geovetenskap. Han har arbetat som en prospekteringsgeolog och musikalärare. Han arbetar deltid för Creation Ministries International (Australien) som skribent, redaktör och forskare.



Dinosaurier efter deras slag

GUNNEL MOLÉN

Gud sade: "Jorden skall frambringa levande varelser efter deras slag, boskapsdjur, kräldjur och jordens vilda djur efter deras slag." Och det skedde så. Gud gjorde jordens vilda djur efter deras slag, boskapsdjuren efter deras slag och alla kräldjur på marken efter deras slag. Och Gud såg att det var gott. (1 Mos 1:25-26.)

"Alla kräldjur på marken efter deras slag". Där bör även dinosaurierna ha funnits med. En djurgrupp, vars fossil man hittat över hela jorden. Här är några av de fynd som forskarvärlden har gjort, bara på den senaste tiden.

Liten hjärna trots "lång utveckling"

En hjärnskanning av en Ampelosaurus visar att deras hjärna inte var längre än 8 cm. Detta trots en kroppsstorlek på ca 15 meter och en "utvecklingstid" på ca 70 miljoner år. Ampelosaurus klassificeras som en titanosaurie, den dinosauriegrupp bland vilka flera av de största exemplaren av sauropoder har påträffats.

Forskarna kommenterar att tillväxten av hjärnan inte favoriserades i sauropodernas utvecklingslinje. Att tidsperspektivet är en smula överdrivet tycks man, som vanligt är, inte fundera något närmare över.

Att dinosaurier har en liten hjärna i förhållande till kroppsstorleken är varken nytt eller ovanligt. Som exempel kan nämnas välkända Stegosaurus, med en längd på ca 10 meter, och en hjärna av ungefär en valnöts storlek.

Källor:
<http://phys.org/news/2013-01-brain-ampelosaur-spain-revealed-3d.html>
<http://www.plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0036907>

Mamenchisaurus från Kina

ett nytt fynd av Mamenchisaurus har hittats i Kina. Mamenchisaurus tillhörde de så kallade "lång-halsarna", dit bland annat Diplodocus och Apatosaurus tillhörde. Den dinosaurie vars skelett nu hittats i Kina beräknas ha varit ca 15 meter lång. Det som sägs skilja den från tidigare fynd är att delar av halskotorna var fyllda av luft. Vilket således gjorde de långa nackarna lättare och mer lättroliga.

Den längsta Mamenchisaurien som hittats hitintills hade en beräknad längd på ca 22 meter, varav halsen utgjorde ca 11 meter. De största fossilfynden av dessa dinosaurier har fått de vetenskapliga namnen Argentinosaurus, Sauroposeidon och Seismosaurus. Om man får tro uppslagsverkens siffror kunde den sistnämnda uppnå en längd på över 50 meter.

Fossilfynd av Mamenchisaurien har hitintills enbart gjorts i Kina. Men frågan är om det inte rör sig om samma slags dinosaurie som flera andra, som hittats på andra platser och kontinenter. Kanske med en viss anpassning efter miljö och andra faktorer. Men att man då gett dem andra namn, ofta utifrån var de hittats. Något som skett vid namngivningen även med andra dinosauriegrupper.

Men ett nytt dinosauriefynd är alltid intressant. Särskilt om det ökar på den kunskap som fanns tidigare, om dessa forntidens så intressanta skapelser.

Källa:
<http://phys.org/news/2015-01-long-necked-dragon-china.html>

En stor kropp med en liten hjärna är typiskt för dinosaurierna. (Ampelosaurus. III Дубзџ/ Wikipedia.).



Jättelik "struts-dino"

I Gobi-öknen har forskarna nyligen grävt fram fossil från de hitintills största ornithomimosaurierna (så kallade strutsdinosaurier) som hittats hitintills.¹⁻⁴ Fossilfynd från gruppen som sådan har gjorts på flera olika kontinenter, och namngetts till ett flertal olika släkten och arter.

De nu aktuella fynden har klassificerats som *Deinocheirus mirificus*, vars fossil endast hittats en gång tidigare. Fyndplatsen var densamma som nu, men fossilen då bestod mest av ett par jättelika frambenen.⁵ Det man funnit nu är två nästan kompletta skelett. Och förutom dessa har man från en privat samlare fått fossil av en skalle, en hand och fötter, vilka samlaren inhandlat på svarta marknaden.

Genom de nya fossilen har forskarna rekonstruerat och fått en uppfattning av *Deinocheirus mirificus* utseende och storlek. Den uppskattas till att ha varit elva meter lång, fem meter hög och haft en vikt på cirka sex ton. Nospartiet var långt med djupa käkar, ryggen var puckel-formad och ett kraftigt bäckenben utgjorde stöd för relativt korta ben med breda fötter.

Innanför dinosauriens revben fann forskarna fossil från fisk- och växtdelar, vilket visar vad dessa bjässar åt under sin livstid. Detta indikeras också av att nospartiet syns anpassat till att lätt kunna äta växter. Samt att forskarna bedömer att tungan var så pass kraftig att den kunde fungera som ett slags dammsugare, för att suga upp mat från botten av sjöar och vattendrag.

De nya fynd som nu kommit i dagen ger forskarna en ny bild av dinosauriens levnadsvanor, än den man hade innan, då man endast hade de stora frambenen att utgå ifrån. En bild som kom till uttryck i namnet, *Deinocheirus*, vilket betyder ungefär "fruktansvärda händer". Eller om man lägger till artnamnet *mirificus*, "fruktansvärda händer med ett egendomligt utseende".

Den senare delen må vara sann om denne forntidsjätte. Men stor behöver långt ifrån alltid betyda fruktansvärd, eller ens farlig. Det har vi många exempel på, i såväl den nutida faunan som den forntida.

Källor:

1. <http://news.sciencemag.org/paleontology/2014/10/ostrich-dinosaur-had-long-snout-and-humped-back>
2. <http://phys.org/news/2014-10-goofy-dinosaur-blends-barney-jar.html>
3. <http://www.nature.com/news/fossils-reveal-beer-bellied-dinosaur-1.16203>
4. <https://www.sciencenews.org/article/mystery-fossils-belonged-giant-ostrichlike-dinosaur>
5. http://www.academia.edu/1900689/Tyrannosaur_feeding_traces_on_Deinocheirus_Theropoda_Ornithomimosauria_remains_from_the_Nemegt_Formation_Late_Cretaceous_Mongolia

Ankylosaurus från Gobi

När det kommer till dinosaurier är Gobiöknen något av en guldgruva! Många intressanta fossil har hittats här sen många år tillbaka, och nya kommer ständigt i dagen.

Ett av de senast beskrivna är en fossil skalle från *Ankylosaurus*, en så kallad bepansrad dino-



De fossila, jättelika frambenen av *Deinocheirus*, den strutsdinosaurie man nu hittat mer fossil av i Gobi-öknen. Fossil som även visar på dinosauriens matvanor, och gjort att forskarna fått en ny bild av dess levnadsvanor. (Foto: Payà/Wikipedia.)

saurie. Det är nu inte den första *Ankylosaurus* som grävts fram i dessa numera, så torra trakter. Tvärtom så tillhör Gobiöknen en av världens rikaste fyndplatser för den här gruppen av dinosaurier.

Enligt forskarna är denna skalle dock så olik tidigare fynd av *Ankylosaurus*, att den klassificerats som en nytt släkte – *Zaraapelta*, med artnamnet nomadis. Namnet är en kombination mellan de grekiska och mongoliska namnen för sköld och igelkott, då den bepansrade skallen har gott om taggar. Enligt forskarna är skallen mycket välbevarad, där endast en del av nospartiet saknas. Längst bak på skallen finns ett distinkt horn, med en upphöjd kam. Den skiljer sig även från tidigare fynd från Mongoliet genom en massa knölar och skåror bakom ögonen.

Att klassificera nyupptäckta dinosauriefynd som nya släkten och arter, till och med familjer, är tämligen vanligt. Även om man som här enbart hittat en del av dinosaurien. När man sen hittar flera fossil, får forskarna ofta en ny bild och uppfattning, av såväl utseende som beteende hos den dinosaurie det gäller.

Ibland visar det sig också att det rört sig om redan kända och klassificerade dinosaurier, där skillnaderna kan bero på kön eller olika åldrar av en och samma dinosaurie. Eller som likt många nutida djur, anpassningar efter miljö, klimat med mera. Det kan man se av att dinosaurier som i mångt och mycket liknar varandra fått olika namn, beroende av i vilket land eller världsdel man hittat dem.

Att hitta något betydelsefullt fynd, av såväl dinosaurier som andra fossil, kan dessutom leda till såväl ära och berömmelse, som till förnyade och rika forskningsanslag. Får man, som i vissa fall, även det egna namnet kopplat till fyndet kanske den frestelsen blir för stor för någon att motstå. Forskare är ju inte mer än människor de heller – eller...?

Källor:

- <http://uofa.ualberta.ca/news-and-events/newsarticles/2014/october/ualberta-paleontologists-name-new-armoured-dinosaur>
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/zoj.12185/abstract>

Med geckon som förebild

GUNNEL MOLÉN

Ett självrengörande skinn, från vilket minimala vattendroppar studsar iväg och tar med sig den smuts som fastnat. Det låter något det, men knappast förunnat oss människor. Men dock en liten geckoödlan i Australien, som utrustats med hårlika utskott som gör att fukt från dagg och annan fuktighet tar med sig smuts som fastnat. Tacksamt nog då den lilla geckon lever i torra ökenområden, fjärran från friska regnskurar.¹⁻³

Praktisk design

Det är en grupp forskare från Australien, som publicerat en studie om geckoödlans praktiska design. En design som nu inspirerar innovatörer att utveckla nya material som lätt kan hållas både torra och rena. Inte första gången i så fall som geckon inspirerat forskarna till nya material. Geckons förmåga att häfta sig fast vid plana ytor har länge fascinerat såväl forskare som gemene man. Mycken forskning har lagts ned på att förstå de mekanismer som ligger bakom, och många försök har gjorts att på konstgjord väg försöka framställa ett liknande och lika starkt fästmaterial.

För en tid sedan lyckades

också några forskare från Kalifornien att skapa ett material, liknande det hos geckon. Tricket är att materialet måste fästa när det glider mot underlaget, men inte när det trycks ner rakt mot detsamma. Därför krävs det inte heller någon kraft för att lyfta det rakt upp från underlaget, vilket är en nödvändighet om man ska kunna klättra upp för en lodrätt vägg.⁴

Elektrodynamiska krafter

Så – hur lyckas då geckoödlan med detta konststycke. En normal geckofot är utrustad med ca 500 000 tunna små hårborst, så kallade häftlameller eller seta, som delar sig i flera platta ändar. Stråna har en diameter tio gånger mindre än människans hårstrån och är uppbyggda på ett sådant sätt att det bildas elektrodynamiska krafter som hjälper geckon att hålla sig fast. Forskarna tror att ödlorna snabbt kan växla mellan att binda och släppa underlaget, samt helt stänga av vidhäftningsförmågan, genom att snabbt vrida den punkt där stråna grenar sig.

En fossil fotsula från en geckoödlan, som hittats i bärnsten från Burma, visar att även den

forttida geckoödlans fot var utrustad på samma sätt som hos de nutida.⁵⁻⁶ Den fossila fotsulan är helt intakt med de häftlameller och de tunna små hårborst med vilka geckon fäster så lätt vid tak, väggar och givetvis även ute i det fria. En design som fungerade utmärkt, långt innan dagens forskare lyckades att efter mycken forskning framställa detsamma. Och endast då med geckon som förebild.

Kanske ett självrengörande material också är att vänta så småningom. Nu när forskarna börjat förstå hur det fungerar hos åtminstone en av geckoödlans många olika arter.

Källor:

1. <http://rsif.royalsocietypublishing.org/content/12/105/20141396>
 2. <http://news.sciencemag.org/sifter/2015/03/tiny-hairs-let-gecko-skins-eject-water-droplets>
 3. http://www.newscientist.com/article/dn27133-watch-this-geckos-explosive-selfcleaning-trick.html#.VP_5n-EYEuk
- Video i New Scientist-artikeln som visar hur vattendropparna hoppar likt popcorn från geckons skinn - https://www.youtube.com/watch?v=j043X_S_tGA
4. http://medvetekt.blogspot.se/2008_01_01_archive.html
 5. <http://news.nationalgeographic.com/news/2008/09/080903-gecko-amber.html>
 6. <http://www.sciencedaily.com/releases/2008/09/080902163920.htm>

Geckon – ett fantastiskt djur

Geckoödlan är idag klassificerad i runt tusen olika arter (uppgifterna varierar), och förekommer i skiftande miljöer, från öken till tropisk regnskog. Flertalet arter har förmåga att skifta färg och en västindisk

art har två självlysande prickar på ryggen. Särskilt intressant är den malajiska flyggeckon, som är ett av de få kräldjur med förmågan att glidflyga. Det som möjliggör det är de hudveck som den är utrustad med

utefter kroppssidorna, svansen och mellan tårna. Om flyggeckon faller eller hoppar från ett träd viker den ut de hudflikar som normalt ligger vikta under ödlan, och fallet övergår till en glidflykt.

I människans närhet

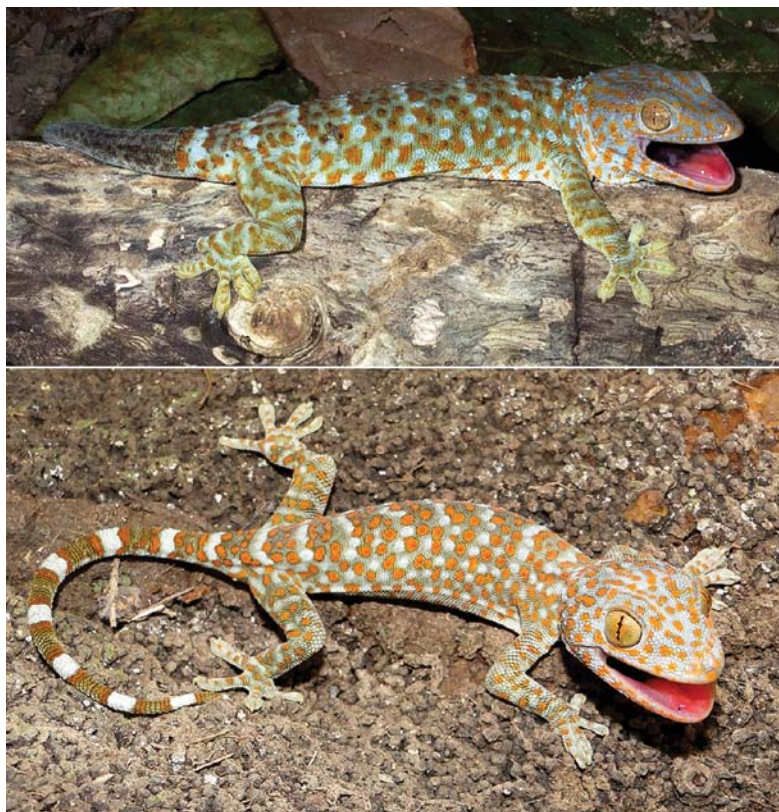
Flertalet arter uppehåller sig i människans närhet, där de gör god nytta genom att äta kackerlackor och andra besvärande insekter. Mången resenär i tropikerna har mött dessa, oftast fredliga reptiler på sina hotellrum. Att de även gått in i forntidens bostäder, till och med i kungapalatsen är knappast överraskande. "Geckoödlan kan man gripa med händerna, ändå finns den i kungapalats" – den uppgiften hittar vi i Ordspråksboken, kapitel 30 med rubriken "Agurs ord och utsaga".

Vem Agur var vet vi inte. Någon tror att han var god vän med Salomo, då Salomo tyckte att Agurs ordspråk var så värdefulla att han tog med dem i sin samling. Kanske var det just i Salomos palats som Agur sett geckon sitta och kura i vråna?

Det vi kan se i Agurs övriga ordspråk i kapitlet, är att han studerat naturen och gärna tar sina bilder därifrån. Kanske var han en av sin tids stora naturvetare, som troligen visste betydligt mer om både geckon och övriga naturen än vad som finns nedtecknat till eftervärlden. Men någon särskilt djuplodande forskning över geckoödlans levnadssätt behövs knappast för att se att Agurs påståenden om geckon stämmer väl. Tröttnade man på att ha dem inomhus kunde man säkert med lätthet fånga dem med händerna och lyfta ut dem, vilket givetvis gäller än idag.

Höga läten

Det sistnämnda gäller dock inte alla arter, som exempelvis tokajen, som lever i Sydöstasiens regnskogar. Det vore en smula obekämt då den kan bli upp till 40 cm. Den är dessutom känd som angreppslysten och aggressiv och har ett kraftigt bett om man försöker ta den. Den har dessutom för människan ett



Tokay gecko, vuxen hane överst och ung gecko (Foton: Hinrich Kaiser och Mark O'Shea – Wikipedia.)

ganska kusligt läte. Ofta uppehåller den sig nära mänskliga boningar, där man från rum till rum eller från hus till hus kan höra ödlorna utväxla rop med varandra. Det börjar som ett slags lågt kacklande, följt av några distinkta och ljudliga "tok-kee", för att sedan avslutas med ett gurglande läte. Vet man inte i sådana fall att man har tokajen som hyresgäst eller i grannskapet, kan man nog bli en smula betänksam.

Förutom krokodilen är annars geckoödlan det enda kräldjuret med en rejäl röst, vilken bland annat används vid revirmarkering. Det är murgeckon, eller möjligen tokajen nämnd ovan, som med sitt läte gett geckoödlan dess namn. Ljudet uppkommer troligen genom att tungan slås mot gomtaket, vilket låter ungefär som "gek-ko".

Små och stora

Den minsta geckoödlan man känner till är 1,6 cm lång, och upptäcktes år 2001 på en liten ö utanför Dominikanska republiken. Den största är 60 cm, eller var ska man kanske säga,

då den endast är känd från ett uppstoppat exemplar i källaren på ett franskt museum. Detta är ett exemplar som tros ha kommit från Nya Zeeland, där dessa jättegeckon förmodligen levde innan europeerna kom och förde med sig för öarna främmande djurslag.

Mellan dvärg- och jättegeckon finns förstås geckon i en mängd olika storlekar, anpassade till olika miljöer och levnads sätt. En anpassning som pågått genom historien och pågår än idag, då miljön världen över ständigt förändras. Med alla varianter har dock geckoödlan förblivit sig ganska lik, det kan man se av fossilen. Inte minst dem som hittats i burmesisk bärnsten visar att geckons främsta kännetecken, deras unika klätterförmåga var densamma – då som nu.

Källor:

Djurens underbara värld - Kräl- och groddjur, Bokorama/Förlags AB 1983.

Djurens värld, Förlagshuset Norden AB Malmö 1973.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Gecko>
<http://www.sciencedaily.com/releases/2008/09/080902163920.htm>

Forntida jättesalamander

GUNNEL MOLÉN

Fossil från en jätte-salamander har nyligen hittats i en fossilgrav i Portugal. Eller som forskarna uttrycker det "ett salamanderliknande groddjur", vilket uppges vara en avlägsen släkting till nutida salamandrar.¹⁻⁴

Flera hundra fossil

Hur avlägset nu släktskapet må vara, så nog var den forntida amfibien betydligt större än de flesta av dagens salamandrar. Må vara att den japanska⁵ och kinesiska⁶ jättesalamandern kan bli upp emot 1,5 respektive 1,8 meter långa. Men de flesta nutida salamandrar är som bekant tämligen små. Den forntida beräknas ha varit runt två meter lång, med ett stort platt huvud – forskarna gör här liknelsen med en nedfälld toaletsits. Nu är det inte bara fossil från en sån här bjässe som hittats i Portugal. Utan en fossilgrav med flera hundra ben, som forskarna ännu bara hunnit gräva ut till en del.

Fossil från samma grupp av forntida amfibier har tidigare hittats i Afrika, Indien, Nord-

amerika och andra delar av Europa. Trots att det handlar om groddjur har gruppen fått det missvisande släktnamnet *Metoposaurus* (saur = ödla). På grund av vissa skillnader i skall- och käkstrukturerna, jämfört med tidigare fynd, har amfibien från Portugal klassificerats som en ny art – *Metoposaurus algarvensis*. Den region som fick namnet till ära, där man funnit fossilen – Algarve – är mer känt som ett omtyckt kustområde för turister.

Samma som nutida släkten

Bland tidigare gjorda fossilfynd av jätte-salamandrar kan nämnas ett exemplar från Tyskland i övre tertiär. Då detta fossil hittades, i början av 1700-talet, trodde man att det var skelettet efter någon människa som omkommit under syndafloden och fossilet fick därav sitt namn – *Homo diluvii testis* "Människan som vittnar om floden". Så småningom upptäckte man dock likheten med den nutida, japanska jättesalamandern till

vilket släkte den nu räknas. Likheten är så stor att man funderat över om det till och med rör sig om samma art.⁷

Nu är det inte bara fossil av jätte-salamandrar som uppvisar stora likheter med nutida släkten, utan det gäller även mindre salamandrar. Fossil av salamandrar var för några decennier sedan sällsynta i djupare liggande lager. Men under senare år har flera intressanta fynd gjorts bland annat i Kina och i det inre av Mongoliet. I Kina rör det sig om flera hundra skelett, även fynd från larver och så kallade neotener. (Förmågan att behålla sina larv- och ungdomskaraktärer länge, ibland permanent, vilket är vanligt bland salamandrar.) Även avtryck av mjukvävnad finns bevarat.⁸⁻¹¹

Alla dessa fossil är enligt forskarna mycket lika de nutida. Och fossila fotavtryck och andra spår, som hittats i klippor i italienska alperna, visar att forntidens salamandrar även gick och simmade på samma sätt som dagens.¹²

Källor:

1. <http://news.sciencemag.org/paleontology/2015/03/giant-ancient-salamander-was-bigger-human>
2. <http://phys.org/news/2015-03-pre-historic-super-salamander-predator-fossils.html>
3. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02724634.2014.912988#.VRQ8RuEYEuk>
4. <http://www.icr.org/article/8688>
5. http://sv.wikipedia.org/wiki/Japansk_j%C3%A4ttesalamander
6. http://sv.wikipedia.org/wiki/Kinesisk_j%C3%A4ttesalamander
7. Djurens värld, Förlagshuset Norden AB Malmö 1973 sid 72 - 73.
8. Nature 2001 vol 410 sid 574-577
9. <http://www.pnas.org/content/early/2012/03/07/1009828109.full.pdf+html>
10. <http://www.physorg.com/news/2012-03-salamander-china-oldest-kind.html>
11. <http://www.physorg.com/news/2012-02-jurassic-salamanders-stomach-contents-mongolia.html>
12. <http://www.newscientist.com/article/dn25895-amphibians-swim-stroke-has-lasted-270-million-years.html#.U8d10rEXzIY>

Salamander.
(Foto: Patrick Coin – Wikipedia.)





Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

BETRÄFFANDE ÄLDERSDATERINGAR skriver vi ofta "enlig evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan", för att visa att vi håller dem för otillförlitliga. För sammanhangets skull sätter vi ändå ut dem. Flera bra artiklar om osäkra dateringsmetoder finns i följande länkar – <http://creation.com/> (sök på "dating methods"). <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=6> (en bit ner på sidan) samt Molén "Vårt ursprung" 2000 kap 3 sid 101-126.

LILLFINGER-BEN

Olduvai Gorge i Tanzania är en ravin som ingår i det så kallade Östafrikanska gravsänkesystemet, ett geografiskt område som består av sänkor och stora sprickor. Olduvai är ett välkänt område inom den palaeontologiska forskningen då man här genom åren har gjort rikliga fossilfynd.

Nyligen hittade forskare i denna ravin ett ben från ett lillfinger. Enligt forskarna skiljer sig benets raka form från ben från Australopithecus och har "tillhört en individ som aldrig tillbringat sin tid i träden". Så om forskningsresultaten visar sig stämma kommer således benet från en hand lika med den nutida människans .

Benet har daterats till 1,8 miljoner år enligt den geologiska tidsskalan, vilket gör det till det äldsta fossila fingerbenet som hittats hitintills. I samma område med samma dateringar har man tidigare hittat fossil från Homo habilis och Paranthropus boisei. Likt Australopithecus är det några former av forntida apor.

Källor;

<http://www.nature.com/ncomms/2015/150818/ncomms8987/pdf/ncomms8987.pdf>
<https://www.newscientist.com/article/mg22730352-200-oldest-hand-hints-we-came-down-from-trees-earlier-than-thought/>
<http://phys.org/news/2015-08-earliest-modern-million-years.html>
<https://www.sciencenews.org/article/oldest-humanlike-hand-bone-discovered>

GAMLA MODERNA FÅGLAR

Fossila fåglar fortsätter att dyka upp i Kinas sedimentära bergarter. Och oftast (kanske alltid?) har de en sak



Ett fynd av ett lillfinger-ben, som hittats i Östafrikanska Olduvai visar att människor och apor levde i samma område, någon gång bakåt i historien. (Foto: Olduvai Gorge . Noel Feans – Wikipedia.)

gemensamt. Trots höga dateringar visar fossilen på samma kännetecken som dem hos nutida fåglar.

Det gäller även ett par av de senast publicerade fynden av ett par välbevarade små fågelfossil, ca 15 cm långa. Dessa fossil har uppmärksammats, just på grund av den höga dateringen på ca 130 miljoner år. Bland de tydligaste nutida dragen, som forskarna visar på, är den solfjädersformade stjärten, de sammansmälta benen vid vingspetsarna och det u-formade "önskebenet". På fossilen finns även en liten utskjutning på framkanten av vingarna, som är anmärkningsvärt lika den hos nutida fåglar. Denna är fåglarna till hjälp då de manövrerar sin flykt uppåt i rymderna.

Då fågelfossilens ben är tämligen långa i relation till kroppen, samt saknar fjädrar (till skillnad mot övriga kroppen) tror forskarna att det rör sig om fossil från vadarfåglar.

Källor:

<http://news.sciencemag.org/paleontology/2015/05/feathered-fossils-china-reveal-dawn-modern-birds>
<http://phys.org/news/2015-05-early-bird-avian-clock.html>
<https://www.sciencenews.org/article/oldest-known-avian-relative>



Nutida vadarfåglar i Florida, USA. (Foto: Molén.)

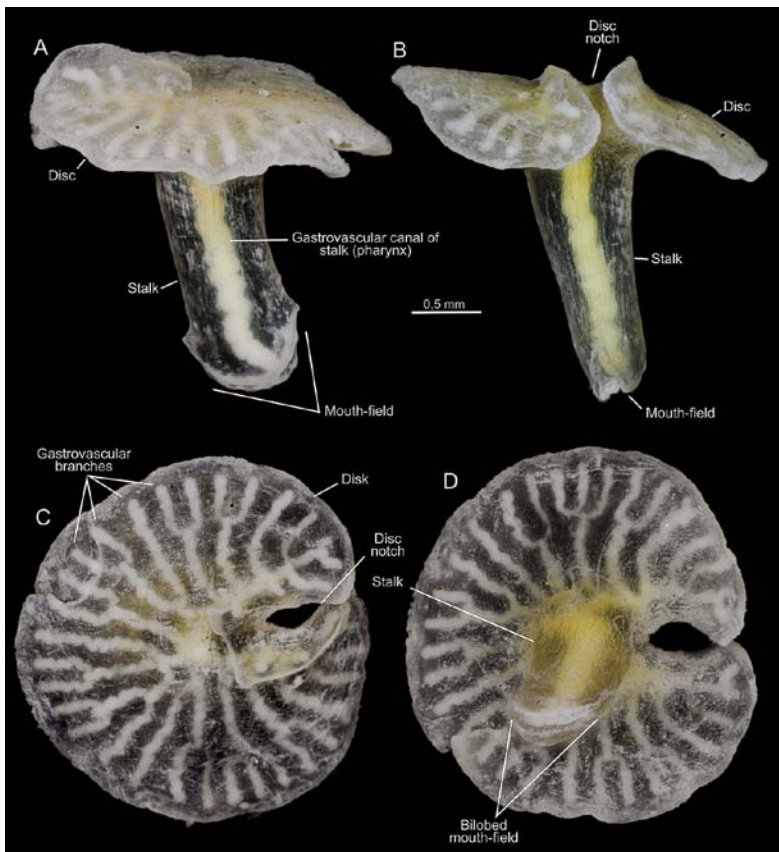
today%E2%80%99s-birds-found-china
<http://www.nature.com/ncomms/2015/150428/ncomms7987/full/ncomms7987.html>

"LEVANDE FOSSIL" FRÅN EDIACARAN

En vattenlevande kantarell har det liknats vid, ett djur som hittats utanför Australiens kust. Djuret är nytt för vetenskapen, och så pass ovanligt att forskarna inte vet vilken grupp man ska placera det i. De grupper som föreslagits är nässel-djur eller kam-maneter, men är än så länge bara gissningar.

Det mest spännande med fyndet är att forskarna ser vissa likheter med några fossil från ediacara-

Foto från Wikipedia av Jean Just, Reinhardt Møbjerg Kristensen och Jørgen Olesen. Forskar-team bakom upptäckten och publiceringen av det nyupptäckta, lilla marina djuret. (Foto: Wikipedia.)



ralagren, lagren under kambrium. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan representerar dessa lager en tidsperiod som låg över 500- 600 miljoner år bakåt i tiden. Djuret har klassificerats som ett nytt släkte - Dendrogramma.

De centimeterlånga djuren har fångats på ett djup av 400-1000 meter. Fjorton exemplar har hitintills rapporterats av forskarna.

Läs mer om edicularagren i *Genesis* nr 1 2004 och nr 2 2009.

Källor:

- <http://www.newscientist.com/article/dn26156-weird-creatures-may-be-relic...>
- <http://www.nature.com/news/sea-creatures-add-branch-to-tree-of-life-1.15833>
- <http://www.icr.org/article/8499>

FOSSILA VÄXTER I ANTARKTIS

Att Antarktis haft ett varmare och grönnare klimat än idag, därom vittnar en mängd såväl växt- som djurfossil. Bland de senaste i raden är några mycket välbevarade växtfossil i triaslager.¹

Enligt forskarnas tro och utsago levde dessa växter en gång i tiden längs en meandrande flod, i det område vi nu kallar Antarktis. Men sen inträffade "något, hitintills okänt, som gjorde att området snabbt täcktes av sediment, så att växterna bevarades", för att citera phys.org. När forskarna nu öppnar upp siltstenen, där fossilen ligger inneslutna, sägs de vara i så fint skick "att man kunnat tro att bladen och stjälkarna hade pressats in i stenen, enbart dagen innan". Och detta, fast de getts en datering till ca 220 miljoner år.

Många av växterna är okända medan andra som exempelvis ginkgon kommer från mer välkända, fossila ekosystem. Andra växter inom samma utgrävningsområde har fått ännu äldre dateringar. Det gäller bland annat forntida ormbunksväxter, samt fossil från cycadfamiljen (kottepalmer) som idag föredrar ett klimat i tropiska och subtropiska områden.

Någon kilometer från växterna nämnda ovan har man funnit bortåt 40 trästubbar, som vittnar om resterna från en forntida skog. Och det är nu inte den första fossila skog som hittats i Antarktis triaslager. För några år sedan hittades bortåt 100 stammar av ormbunksträd, vilka beräknats ha varit ca 20 meter höga.²⁻³ Och omkring ett dusin fossila skogar har hittats i perm-lager, med dateringar på 250-300 miljoner år (enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan).

Källor:

- 1. <http://phys.org/news/2015-04-video-team-fossils-previously-unknown.html>
- 2. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0031018203004681>
- 3. http://www.researchgate.net/publication/222076122_In_situ_fossil_forest_from_the_upper_Fremouw_Formation_%28Triassic%29_of_Antarctica_paleoenvironmental_setting_and_paleoclimate_analysis

Ginkgoträd i Visbys botaniska trädgård. En gång i tiden växte ginkgoträd även i Antarktis. (Foto: Gunnel Molén)



Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



155 kr: Betala din prenumeration

Ta ett inbetalningskort eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr)

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står det tecken som visar om du är prenumerant eller medlem och för vilket år du betalt. Första tecknet visar om du är t.ex. P för prenumerant eller M för medlem. Siffrorna visar för vilket år du har betalat prenumerationen och ev medlemskap. P 12 N visar att du har betalat pren. för 2012 och inte är medlem. M 13 12 visar att Du har betalat pren för 2013 men medlemskap 2012
P 11 N visar att du betalat pren till och med 2011

Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid (20-22).

Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr. Pgnr: 295588-8 (Sverige)

Prenumeration och beställningar till Finland

Banken i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från inbetalningskort, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: prenumeration@genesis.nu

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.

BIC: NDEASESS.

Finland: 21 euro (17 euro för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.

BIC: NDEASESS.

Norge: 190 kr (140 kr för studerande).

Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Adressändringar

görs till tel 0247-40609 (kvällstid 20-22)

Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN

prenumeration@genesis.nu

130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)

2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)

3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)

4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@gmail.com

1988:	nr 1	1999:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1991:	nr 1,2,4	2000:	nr 3,4	2009:	nr 1-4
1992:	nr 2	2001:	nr 1-4	2010:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2002:	nr 2,3	2011:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2003:	nr 1-4	2012:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2004:	nr 1-4	2013:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2005:	nr 1,2,4	2014:	nr 1-4
1997:	nr 2-4	2006:	nr 2-4	2015:	nr 1-3
1998:	nr 2-4	2007:	nr 1-4		

Annonspriser

1/1 sida = 2200 kr

1/2 sida = 1100 kr

1/4 sida = 650 kr

1/8 sida = 350 kr

1/16 sida = 250 kr

1/32 sida = 200 kr

mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: redaktion@genesis.nu

Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 3-15, inkl porto

1 ex - 35 kr

2 ex - 55 kr

3 ex - 80 kr

4 ex - 90 kr

5 ex - 100kr

9 ex - 130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

Nr 4 2015 1 november

Nr 1 2016, 1 februari

Nr 2 2016, 1 maj

Nr 3 2016 1 september

Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 - före mars månads utgång

Nr 2 - före juli månads utgång

Nr 3 - före oktober månads utgång

Nr 4 - före december månads utgång

Webbplats:

www.genesis.nu

Avsändare:
GENESIS,
Sunknäsv. 26
79340 INSJÖN

Posttidning B



2 902 279 000

Evangelisera med Genesis!

Du betalar bara portot, så kan vi erbjuda äldre nummer av Genesis för att delas ut som evangelisation (flest från innan 2004, men vi lägger även med några exemplar från nyare årgångar).

210 KR för ca 150 (145-155) slumpmässigt valda exemplar av Genesis. (Om du själv vill välja flera exemplar från något speciellt nummer, så går det bra för något nummer äldre än 2004.)

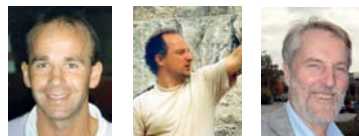
Lämna i uppehållsrum, väntrum, bibliotek, flygplan, kaféer, kyrkor (!), dela ut i brevlådor, mm. Du kan säkert komma på fler möjligheter!

50 KR för ca 18 st slumpmässigt valda exemplar av Genesis.

BETALA IN summan på Genesis plusgiro 295588-8, så har du tidningarna efter ca ett par veckor! Märk beställningen med *Extranummer* förutom namn och adress i medelanderutan vid bankgiro- eller plusgirobetalning.

FÅR DU INTE plats med all info där får du skicka ett separat mail eller vanligt brev.

Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare an knyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala vesa.annala@telia.com	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn gärdeborn@telia.com	Skapelsefrågan ur ett vetenskapligt och bibliskt perspektiv	070-9951010
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt schmidt.gbg@gmail.com	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	0704-803840
Krister Renard krister.renard@comhem.se	Tro och vetande	018/254294
Mats Molén mats.dino@gmail.com	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

Följ föreläsarna här och samordna gärna, när någon är i närheten!:
<http://www.genesis.nu/kurser-konferenser/kalendern/> och
<http://www.matsmolen.se/index.php?sida=41>

