

Ge en prenumeration till någon!

Genesis

Nr 2 - 2011

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

**Teistisk evolution –
något för en bibeltroende?
– sid 4**

**Ursprungsfrågorna
i evangelisationen
– sid 8**

**Skapelsen och försoningen
– sid 14**

Stephen Hawking tror på utomjordingar

Genesis

Vetenskap
Ursprung
Skapelsetro

● REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, Bäckaskog 663,
69492 HALLSBERG
Tel 0582/16575, 15070
E-mail: erik.osterlund@elgon.se

● ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn. Tel 021/221 81

Respektive artikelförfattares
åsikter behöver ej nödvändigtvis
överensstämma med redaktionens.

● PRENUMERATION

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in
155 kr på föreningens plusgiro eller
bankkonto (115 kr för studerande och
pensionären):

Sverige: Pg 29 55 88-8
Danmark: Internetbank - IBAN:
SE1895000099602602955888.
BIC: NDEASESS
Finland: Pg 800011-70845334
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

● MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

● FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen
sammanslutning som främjar
spridandet av böcker, broschyrer
och annan information som stöder
skapelsetron. Vi granskar och
presenterar material som belyser
utvecklingslärans karaktär och
konsekvenser. Föreningen vill verka för
en kristen grundsyn på vetenskaperna
och för att den bibliska synen får
komma till tals i skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE

Vesa Annala, ordf
Mats Molén
Ludvig Hoffman
Bengt-Göran Bengtsson
Carl Gustavsson
Anette Magnusson
Joakim Linder
Erik Eriksson (suppl)
Annika Lenntoft Björk (suppl)
Anders Gärdeborn (suppl)
Marcus Rosander (suppl)
Tomas Widholm (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Hallvigs reklam AB, Morgongåva

ISSN 0284-5237

**Nästan varje kristen
villolära kan spåras
till något slags försök
att skilja Gud Skapa-
ren från Gud Frälsaren
Dr Albert Mohler**

Lobba för Skaparen

Lobbygrupper har visat sig vara effektiva i att påverka om de används rätt. Lobbygrupper används på alla ställen i samhället där olika intressegrupper försöker påverka samhällslivet och få bättre positioner och mer inflytande. I närheten av våra politiker finns det otaliga intressegrupper som anstränger sig att påverka dem. Likadant är det i Bryssel.

Det som kallas tankesmedjor är exempel på sådana lobbygrupper. Det finns olika slags politiska tankesmedjor, och det finns en del kristna.

Föreningen Genesis skulle kunna liknas vid en tankesmedja. Vi analyserar det tankesystem som dominerar dagens samhälle och som försöker manövrera ut alla andra tankesystem. Som diktorer brukar göra. Jag menar evolutionsläran. Vi avslöjar evolutionslärans korthus.

Bibeltroende kristna är det mål som evolutionister konstaterat är deras största motståndare. Därför motarbetar de oss på alla fronter. De nöjer sig inte med att lyckas minska vår ställning på något område i samhället. Nej, de går bara vidare för att uttradera oss helt.

Senast ett exempel från Storbritannien där Philip Bell, verksam inom skapelseorganisationen CMI, undervisat om skapelsetron på en

skolas studiedag om religion. En förälder hade protesterat och en organisation som kallar sig Crisis, skapelsetro i skolan är inte vetenskap. De vill förhindra skapelsetron att föras fram över huvudet någonstans i skolan. Bara att det finns en sådan organisation visar att det är en målriktad lobbygrupp. Tro är inte vetenskap. Vetenskap är en arbetsmetod för att studera den verklighet vi lever i. Evolutionstro är inte heller vetenskap. Det är en dålig hypotes, som bäst.

Vi behöver lobbygrupper som föreningen Genesis.

Vi alla i samhället behöver en verklig respekt för varandra och att vi har olika åsikter och trosföreställningar. Vi behöver en meningsfull debatt och dialog om olika trosföreställningar på vetenskapens och religionens områden, i skolan och i media. Vi behöver vara tydligare i att skilja på observationer, tolkningar, vetenskapliga arbetsmetoder och filosofisk idéer och trosföreställningar.

Slutsatsen att en Skapare har frambringat världen och att Bibeln är en pålitlig källa för kunskap är välgrundad!



REDAKTÖR
Erik Österlund

Vi behöver tankesmedjan Genesis – för friheten att uttrycka skapelsetron

BIBELTOLKNING: Teistisk evolutionstro – något för en bibeltroende?.....	4
EVANGELISATION: Ursprungsfrågorna och evangelisationen	8
▶▶ TRONS FÖRSVAR: Skapelsen och försoningen	14
EVOLUTIONSKRITIK: Framstående kosmolog tror på utomjordingar	17
MIKROBIOLOGI: Livets ursprung och homokiralitet	20
FOSSIL: Komplexa fossil före Kambrium.....	22
FOSSIL: Fossil regnskog i Colombia	24
LEVANDE FOSSIL: Stromatoporor – levande fossil.....	26
NYHETER: Kortnytt från vetenskapliga tidskrifter.....	27

Ge en gåvoprenumeration!

Betala 155 kr till plusgiro 295588-8. Mottagare Genesis.
Glöm inte att ange adressen till den som ska få tidningen. Skriv gåvoprenumeration.
Har du frågor – ta kontakt med
Pär Andersson. 0247-40609 kvällstid eller e-mail: prenumerat@genesis.nu



Vad kan Du göra?

Tillsammans sprider vi kunskapen om vår Frälsare och den fantastiska värld Han skapat! Det är en stor uppgift och ett stort förtroende vi fått! Du engagerar dig på det sätt som du kan. Vi i Föreningen Genesis arbetar med tidningen Genesis, med konferenser och föreläsningar. Vi kan också skriva debattartiklar i dagstidningar, på nätet och debattera i andra sammanhang.

Engagera din församling! Att betona Skaparen handlar om Bibelns trovärdighet och Guds karaktär. Det första kännetecknet på Gud är, att Han är den som skapat världen! Han skapade oss till sin avbild för att ha en nära relation med oss, var och en. I vårt oförstånd missade vi det. Men i Kristus finns återupprättelsen!

**Stöd gärna Genesis arbete på pg 295588-8.
Du behövs också här! Ange "gåva till arbetet".**

Har du glömt skriva namn o adress på inbetalningskortet?
Hör av dig om du inte får tidningen. 0247-40609, kvällstid.

Introduktion i skapelsetron! Ge bort-nummer! Till samtalsgrupper! Specialnummer av Genesis!

Specialnumret passar i studiegrupper, i samtal, i ungdomsgrupper, i skolsammanhang, i våra kyrkor och då vi vill nå andra med bra information. Många har visat stort intresse för detta nummer, som ursprungligen var nr 1-06 och som nu är något uppdaterat till ett Specialnummer i nya upplagan. Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

Extrapris inkl porto

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är som du beställer. Glöm inte namn och adress!

*Anpassat också
för dem som
inte är kristna!*

1 ex – 30 kr
2 ex – 53 kr
3 ex – 70 kr
4 ex – 80 kr
5 ex – 90 kr
9 ex – 120 kr
18 ex – 180 kr
27 ex 270 kr
Mer än 30 ex –
9 kr/st

Tryckt i 12000 ex –
en succe!



Teistisk¹ evolutionstro – något för en bibeltroende kristen?

B.V. HENRY

Ända sedan Charles Darwin kom ut med sin evolutionsteori, och Edwin P. Hubble² upptäckte rödförskjutningen av ljuset i universum och drog slutsatsen att universum expanderar, har flera av de tidigare trosåskådningarna blivit ifrågasatta. Många har vacklat i tron när de sett hur de vetenskapliga upptäckterna gått emot Bibelns lära.

Som ett motdrag till alla dessa ifrågasättanden har man utarbetat en del hypoteser för att förklara livets ursprung och mening. Dessa förnekar inte Gud direkt, men accepterar heller inte den gudomliga uppenbarelsen.

En del kristna har valt att vara praktiska och försonande i den heta debatten med ateistiska och agnostiska motståndare. Man har försökt att enas i de grundläggande frågorna och därefter att tillsammans bearbeta resten av allt det komplexa och svårbegripliga.

Under sommaren 2009 befann jag mig på Färöarna – på ett kristet seminarium som ägde rum på Nordic House i Torshavn. Man hade åtskilliga gästtalare från olika länder och man skulle tala om evolu-

tion och skapelse lära. Syftet var inte att debattera för eller emot, utan istället att försöka komma överens angående de två olika ståndpunkter som delat kristenheten. Man presenterade en "medelväg" för att försöka få ihop det som Bibeln lär, om den tas bokstavligt, med de påståenden som görs i vetenskapsinriktade skolor. Att döma av alla hypoteser och teorier som läggs fram på symposier och i uppsatser så verkar det som om debatten fortsätter...

Fast de flesta av dem, som håller fast vid evolutionsteorin också bekänner sig som ateister, finns det andra som tror på en teistisk evolution. De vill få in Gud någonstans i evolutionen. Det finns många framstående personer i den religiösa världen som förespråkar denna egendomliga blandning av idéer. I huvudsak finns bara två valmöjligheter. Antingen finns det någonting eller också ingenting bakom skapelsen. Vem/vad har människan sin existens att tacka för? En personlig Skapare eller en död och likgiltig materia?

I den här artikeln kommer vi att titta på grunderna i den teistiska evolutionen. Vi ska



Teleskopet på Mount Wilson-observatoriet som Hubble använde för att beräkna avstånd i universum. Foto: NASA

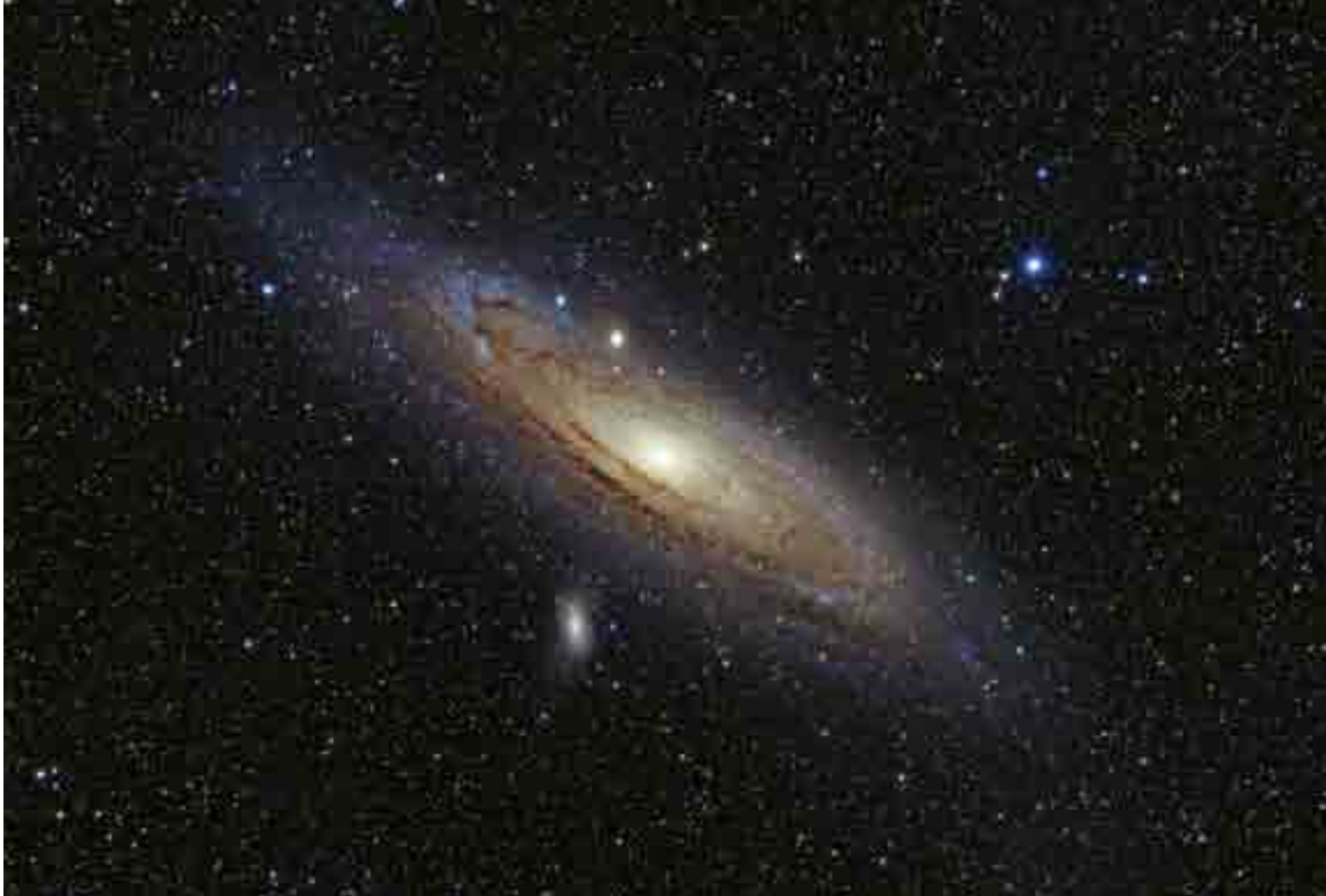
också se lite på anledningarna till varför så många bibeltroende kristna ställer sig avvisande till den.

Teistisk evolution

Den teistiska evolutionen kan beskrivas som ett religiöst koncept i en vetenskaplig teori. Den accepterar i generell-

Nordic House i Torshavn på Färöarna där man försökte få evolutionsteorin och Bibeln att passa ihop.





Galaxen som kallas Andromeda är en av våra närmaste granngalaxer och troligen något större än vår egen som kallas Vintergatan. Det uppskattas att Andromeda, som beräknas ligga på ett avstånd av 2,5 miljoner ljusår från jorden, innehåller 100 000 miljoner solar liknande vår egen. Under 1999 beräknade teamet som arbetade med rymdteleskopet Hubble att det finns 125 miljard galaxer i universum. Verkligen en astronomisk siffra! Hur stor är inte vår Gud och ändå såg Han till människan på denna lilla sfär som kallas jorden och besökte oss som sin älskade Son. Läs: Ps.8: 3.

la termer att det finns en "Gud Skapare" som kan ha startat eller skapat ett materiellt universum. Därefter skulle denne Gud ha använt sig av evolution under miljontals år och på så sätt producerat allt liv vi ser omkring oss. Han bara lät det ske. På det sättet menar man att undervisning om skapelse och om evolutionsteorierna inte behöver komma i konflikt. Det här är ingen ny idé, den kallades tidigare för "kristen darwinism" – ett annat ordpar som passar ihop väldigt dåligt!

Man menar att delar av Bibeln behöver omtolkas för att passa ihop med modernt tänkande. Exempelvis menar professor Francis Collins³ att inga övernaturliga ingripanden har behövts när väl evolutionen kommit igång. Visserligen är

livets ursprung höljt i dunkel och verkar kräva en biblisk Gud, men inte heller Bibeln ska tas bokstavligt. Den är skriven i en förvetenskaplig tidsålder och behöver omtolkas för att passa modernt tänkande, tycker Collins. Skapelseberättelsen enligt 1 Mosebok är enligt honom symbolisk och skapelsebegreppet beskriver bara en, ännu i dag, pågående evolutionär process.

Den brittiske fysikern Alan Hayward skriver:

De flesta teistiska evolutionister har en ganska liberal syn på Bibeln och betraktar ofta de första kapitlen i 1 Mosebok som en samling hebreiska myter.⁴

Teorins grunder

Utgångspunkten är att evolutionsteorin – som den formu-

lerats av Darwin och därefter vidareutvecklats av de akademiska och vetenskapliga samfunderna – är odiskutabel. Det anses svårt, för att inte säga omöjligt, att förneka den. Så då är det lika bra att betrakta den som ett faktum. Det är visserligen känt att mycket är gissningar och en hel del inte verkar vettigt – men vad gör det? Det är ju ändå "det bästa vi har"!

När man kommit så långt gäller det att passa in lite religiösa idéer i tesen, också en del från Bibeln. Så varför inte ta ombord idén om att en mäktig Skapare ibland kan agera övernaturligt. Det skulle lösa de problematiska frågorna hos evolutionen.⁵

Exempel på frågor som är svåra för evolutionisterna:



Vad skapade Gud aktivt enligt de teistiska evolutionisterna? För att få Bibeln och dagens vetenskap att passa ihop någorlunda (enligt dem).



- Skapade Han materien, atomerna och universum från intet (kanske genom “Big Bang”)?
- Grep Han in speciellt för att introducera liv i död materia och dess molekyler (ett avgörande problem för evolutionisterna!)?
- Gav Han “homo sapiens”, vid någon tidpunkt i historien, en mänsklig själ som skiljer oss från djuren?

Får man bara ihop det här så blir evolutionen en process i skapelsen (eller skapelsen en del av evolutionen). Under miljontals år skulle då molekylerna ha kunnat utvecklats till vad som helst och till och med bli till människor.

Man har faktiskt föreslagit detta på fullt allvar. Men det här gör Gud till något man tar till när det passar en. “God of the Gaps” – en Gud som får allt mindre betydelse allteftersom kunskapen ökar och nya idéer utvecklas. En sådan Gud beskrivs absolut inte i Bibeln.⁶ Trots detta tycker man att den teistiska evolutionstanken är gångbar och kan göra alla lyckliga!

Problemen i detalj

En bibeltroende kristen måste bli väldigt konfunderad av den här teorin. Han måste upptäcka stora och oöverstigliga svårigheter om han betraktar Bibeln som en tydlig och tillförlitlig uppenbarelse om vem

Gud är. Låt oss bara ta några punkter och se hur de går helt på tvärs med Guds Ord.

- Bibeln berättar att skapelsen är ett avslutat och fullständigt verk⁷ – evolutionen säger att detta är något som fortfarande pågår.
- Skriften talar om direkta skapelseakter – varelser blev till i havet och i luften, mannen skapades direkt ur stoft och kvinnan från mannen. Evolutionen innebär i stället att det förekommit en gradvis och långsiktig förändring av allt levande, inbegripet människan.
- I 1 Moseboks första kapitel beskriver Gud det ursprungliga skapelseverket som “mycket gott” – evolutionen kräver en fortgående grym kamp för överlevnad. Gud har inte behag i död och förstörelse. Sådant är inte “mycket gott.”
- Människan är orsaken till kamp och död, inte ett resultat av det.⁸
- Skapelseberättelsen betonar⁹ gång på gång att det var skillnad mellan de olika levande slagen¹⁰ – medan evolution baseras på att allt levande har ett gemensamt släktskap.
- Skriften fastställer tydligt att människan är skapad unik, “similitudo dei” (till Guds avbild). Evolutionen säger att människan utveck-

lats från djuren med vilka hon har släktskap.

- Skriften betonar att människan skapats fullkomlig och först i efterhand fallit till sitt nuvarande tillstånd. Evolutionen lär att människan kommit till genom en fortskridande och uppåtriktad förbättring.
- Ordningföljden för hur olika saker skapades enligt Bibeln är totalt annorlunda än vad evolutionen säger. Exempelvis så uppstod liv på torra land där evolutionen säger att det hände i havet. Fåglar och fiskar skapades samma dag, men evolutionen påstår att fåglarna utvecklats från fiskarna efter miljontals år.

Vad som inte går att förena

Utöver de här och flera andra detaljfrågor, där man fullt klart är helt oense, så kan de två systemen inte passa ihop i grunden. Detta beror på att de utgår ifrån helt olika och motsatta åskådningar. Det går inte att hitta en medelväg eller göra en vettig kompromiss.

Evolution sägs fungera på grundval av slumpmässiga händelser. Skapelsen fungerar på grundval av avsiktlig design.

Evolutionen varken behöver eller vill ha Gud. Detta är den främsta anledningen till

att den är så populär. Skapel-
se varken behöver eller vill ha
evolutionen – en långvarig och
ödeläggande metod för att
framställa arter.

“Gud sade, och det blev”

– och det på en gång!

Om evolutionen är sann är
Bibeln vilseledande och far-
lig. Om Bibeln är sann är evo-
lutionen vilseledande och far-
lig. Och det är det här som vi
vill framhålla – att Den Heli-
ga Skrift både i detalj och i sin
helhet är pålitlig och sann. Vi
vet att

“I begynnelsen skapade Gud
himmel och jord.”¹¹

Också att

“...i honom skapades allt i him-
len och på jorden”.¹²

Det handlade inte om hän-
delser som bara råkade ha tu-
ren att ske. Det handlade om
en välplanerad design av en
värld som skapats precis för
att människan skulle kunna bo
där. Herren utmanade en gång
Job genom att fråga honom:

“Var fanns du när jag lade jor-
dens grund? Svara, om du har så
stort förstånd.”¹³

Job var förstås inte med då.
Någon kanske undrar vad som
menas med jordens grund? Svaret
ligger i dess speciella form, i
axelns lutning, rotationshastig-
heten runt axeln samt alla de
egenskaper som gör att liv är
möjligt och att människor kan
bo på den.¹⁴

Vår Herre Jesus sade:

“Från skapelsens början gjorde
Gud dem till man och kvinna.”¹⁵

Man och kvinna utvecklades
inte från en könlös förfa-
der (hur skulle de då ha kunnat
reproducera sig?)

Evolutionsteorin och Bi-
belns redogörelse för skapel-
sen är varandra ömsesidigt
uteslutande och motsägande.
Bekänner man sig till båda-
ra blir det ohållbart. De som
försöker göra det kommer att
hamna på en väg där de måste

bortse från – eller till och med
förkasta – Bibelns enkla bud-
skap (som återkommer på så
många håll och också bekräfs-
tas genom Kristus egna ord).
Längs den vägen kommer de
sedan att förkasta alltmer av
Bibeln. När de kommer i dis-
kussion uttalar de sig hellre i
enlighet med evolutionen än
citerar Skriften. Förtroendet
för Guds ord minskar alltmer –
något som också gör att gil-
tigheten av dess löften och fö-
reskrifter får allt mindre bety-
delse. En kristen kan inte gå
på den vägen och samtidigt
påstå sig vara lojal till Herrens
ord – inte om den kristne själv
ska välja vad han/hon ska tro

Om evolutionen är sann är Bibeln vilseledande. Om Bibeln är sann är evolutionen vilse- ledande.

och sedan slänga resten. Ge-
nom att ifrågasätta en gudom-
lig skapelse hamnar man snart
där man börjar undra vad som
menas med frälsning! Många
har på det viset gått över från
en konservativ/ortodox bibel-
syn till en liberal. Detta har då
i sin tur påverkat både livsstil
och etiska värderingar.

Översatt av Torsten Lantz

Rekommenderad läsning:

God's Undertaker. Has science buried
God? Prof. John Lennox. Oxford:
Lion Hudson. 2009. pp.192pp.

Six-Day Creation. Does it matter what
you believe? Prof. Robert Gurney
Leominster: Day One Publications,
2008. 64pp.

Science and Christian Belief – Peri-
odical edited by Denis Alexander.
Nottingham/U.K.

Noter

1 Med teism avses en tro på Gud som
allsmäktig Skapare och universums
härskare, något som inte nödvän-
digtvis behöver medföra att man tror
på en gudomlig uppenbarelse. Detta
ska inte förväxlas med deism, som
avser tron på existensen av en eller
flera gudar, men som enbart anger
naturliga orsaker, utan hänvisning
till någon uppenbarelse. Deism, där

guden skulle vara ointresserad av
vad som händer i världen är inte ett
kännetecken på Bibelns Gud, som
ingriper i världens händelser. Se bl
a 2 Mos 3:7-10, Dan 4:23-27, Joh
3:16, 2 Pet 3:9.

2 Hubble (1889-1953) var den som
myntade uttrycket 'Big Bang' 1934.

3 I boken "The Language of God: A
Scientist Presents Evidence for Be-
lief, 2007, utgiven på svenska under
titeln "Evolutionens Gud."

4 Creation and Evolution: Rethinking
the Evidence From Science and the
Bible. 1985. p.8.

5 OBS! att ordet 'evolution' i hela
denna artikel avser en övergripande
och långsiktig framställning av
helt nya arter [med tidigare icke
existerande funktioner], såsom man
normalt använder termen. Kortsik-
tiga förändringar förekommer även
inom arterna, exempelvis bero-
ende på miljö, avel eller geografisk
isolering. Det brukar också kallas
evolution men borde rätteligen
benämnas anpassning [eftersom
det enbart innebär nya uttryck av
befintlig information]. Det senare är
ett odiskutabelt faktum. Med klas-
sisk evolution avser man dock en
teori som förutsätter obegränsade
möjligheter [till nya funktioner]. Det
är vanligt att man blandar samman
de två begreppen, även avsiktligt,
men anpassning är inte evolution
och man måste skilja på de två
betydelseerna.

6 Se Jesaja 40:12-31 Här beskrivs
Hans majestät, makt och storhet –
en Gud inför vilken allt annat är som
intet.

7 Se 1:a Mosebok 2:1-2; Ps.33:9;
Heb.4:3,10

8 Se 1:e Mos. 3, jmf. Rom.5:12,15;
8:19ff

9 Jmf. också 1:a Kor. 15:39

10 'Slag' är ett bättre ord än 'art.'

11 1:a Mos. 1:1

12 Kol. 1:16

13 Job. 38:4

14 Job 9:10; Jes. 45:18

15 Mark. 10:6

B V Henry är född
i Belgien och har
bott i Mellanös-
tern, Centralasien,
Västafrika och
numera i Sverige.
Han har skrivit ett
flertal artiklar och
böcker om kristen
tro och förhållan-
det mellan islam
och kristendom.



Ursprungsfrågorna och evangelisationen

AILA ANNALA

I olika kristna gemenskaper har jag många gånger hört någon deklarerat:

”Jag tror att Gud har skapat allting, men hur han gjorde det bryr jag mig inte om. Skapelseberättelsen i början av 1 Mosebok är en poetisk framställning och visar bara att Gud är skaparen. Vi ska inte försöka dra in naturvetenskap dit, vi ska bara tro.”

Teistisk evolutionism, som man ofta kan ana bakom denna sorts förhållningssätt, får allt mer fotfäste bland de kristna, eller också försöker man bara förtränga hela frågeställningen.

Samtidigt känns det som att denna ”bara tro”-inställning gör evangelisationen allt mer oviktig och ointressant. Det som i Guds värld alltid varit centralt, det talade, verkande Ordet, alltsedan skapelseveckan, får en alltmer underordnad roll. De kristna blir allt mer upptagna av sina program och aktiviteter, underhåll av kyrkfastigheter, insamling av pengar, och årtal av långa diskussioner om sammanslagningar av olika församlingar/samfund för att åtminstone till synes få lite mer stabilitet i de sjunkande medlemstalen (fastän det alltid brukar bli ett bort-

glömt antal andligt hemlösa i sådana sammanslagningar).

I och med den avtagande evangelisationen får de stora frågorna ”varifrån?”, ”vart hän?”, ”hur?” och ”varför?” och Bibelns trovärdighet i stort allt mindre utrymme.

Jag befärad att vi här har något som hindrar många att finna en tro som är väl grundad och genomtänkt, en tro som håller, en tro på att de kristnas Frälsare, Herren Jesus Kristus, verkligen är alltings centrum, början och slut, alpha och omega, att hans liv, död och uppståndelse förutsätter allt det vi läser om med början på Bibelns första blad. Jesus, hans död och uppståndelse har alltid stått i den kristna förkunnelsens centrum och dragit människor till sig, ända fram till våra dagar.

Vad har hänt med det centrala?

Det är uppenbart att evolutionismen, som började sin frammarsch på 1800-talet, har fått ett starkt fotfäste även i kristna kretsar¹ och haft ett inflytande som inte får förbises. Den centrala förkunnelsen av Ordet tystas ner, t.ex. av generella lovsånger till ”den högste”, ofta så generella att näs-



Var finns Ordets förkunnelse i evangelisationen?

tan vilken hindu eller nyandlig entusiast som helst mycket väl skulle kunna stämma in i dem, och andra programslag som inte längre tydligt upphöjer Jesus Kristus som skapelsens Herre och vår Frälsare. Ej heller betonar människans behov av frälsning från synd. Det som sker i kyrkan blir lätt ”bara tro”, en sorts allmän tillbedjan i en helst underhållande, lite mysig stil. Eller också satsar man hårt på socialt arbete – givetvis inget fel i sig, nej, men ensidigt, fragmentariskt.

Samtidigt som Ordets förkunnelse successivt mist sin centrala ställning tycks man ändå längta efter väckelse. Men historien vittnar om att väckelse kommer när man genom det förkunnade Ordet an-

Var kommer ursprungsfrågorna in i evangelisationen?



stränger sig för att vinna människor för Kristus och få syndare att vända om, något som idag verkar förekomma allt mer sällan. Jag har själv suttit i många gudstjänster där predikan förutsätts vara kort, medan utrymmet för allt annat program tycks vara närmast obegränsat och vilka stilbrott som helst tillåtna. Och när det drar ut på tiden, är det predikan som måste kortas ner. Det känns som om man medvetet ville undvika de allvarliga påminnelserna om att människan faktiskt en gång har fallit från sitt ursprungliga fullkomliga tillstånd, kommit under dödens makt och behöver höra ordet om frälsning från sin synd.

Nu vill jag naturligtvis inte hävda att den teistiska evolutionismens framväxt varit den enda orsaken till denna utveckling. Nej, det finns flera andra faktorer också, som den allmänna sekulariseringen. Men jag tror att det är en viktig faktor, och kanske viktigare än vi oftast tänker, eftersom den får den kristna trons själva grund att vackla. Med tanke på den kristna trons nedåtgående trend i Sverige är det alldeles uppenbart att något är fel i grunden – och därmed i själva byggnaden. Att byggnaden förfaller (t.ex. moraliskt) och gemenskaperna där inne går sönder beror ju ofta på att grunden vacklar.

Jesus försoningsverk förutsätter, som redan nämnt, ett historiskt syndafall från ett fullkomligt tillstånd i den tidiga historien. Om man däremot försöker anta att Gud i stället "skapat" allting genom årmiljonernas smärtsamma utvecklingsprocess, måste hela frälsningshistorien ifrågasättas, för då vet ingen vad det var för varelser som började behöva någon form av frälsning, från vad, och varför. Då börjar



man lätt, medvetet eller omedvetet, dra sig för att kalla syndare till omvändelse, eftersom syndarna blivit både historielösa och identitetslösa, såväl innanför som utanför kyrkans väggar. Den förvrängda gudsbilden spelar också sin roll: vem är intresserad av en gud som gjort vad han gjort genom en årmiljoner lång grym kamp för tillvaron, genom lidande, misslyckanden och död?

De första kapitlen i Första Mosebok är inte poesi!

Vad skulle man kunna grunda sin evangelieförkunnelse på om de första kapitlen i Första Mosebok bara var en poetisk framställning av något som man först nu under de två senaste århundradena börjat få lite svaga aningar om, tack vare evolutionsmytens framväxt? Skulle kristenheten i ca 1800 år ha missat poängen, om dessa kapitlen bara varit po-

Ett foto av skapelsen visar hur den är, men kan samtidigt inspirera det poetiska i oss. Detsamma gäller texten i Bibelns skapelseberättelse. (Foto: Erik Österlund)



Jesu försoningsverk förutsätter ett "fullkomligt" första människopar som föll på sitt syndafall, inte djur utan ansvar som stegvis arbetar sig uppåt tills de blir människor och därmed Guds avbild.

etiskt bildspråk? De kristna har ju annars förstått vad som är poesi i Bibeln och vad som inte är det; mig veterligen har aldrig någon betraktat t.ex. Ps. 104 som prosa.

Det är anmärkningsvärt att man nu så allmänt i kristna kretsar hävdar att denna allra första skildring av skapelsen är poesi. Ofta höjs de rösterna också särskilt av dem som själva inte kan läsa texten på hebreiska. Det finns poetiska framställningar om skapelsen i Bibeln, ja, t.ex. den redan nämnda Ps. 104, men berättelsen i Första Mosebok är helt enkelt inte poesi. Den är en helt vanlig berättande text, prosa, en historisk skildring.² Den är ingen dikt som på ett naturligt sätt låter sig tonsättas och sjungas. Den låter sig inte heller kompromissas med vår tids skapelsemyter som presenteras i vetenskapens namn. Vi kan bara antingen tro på den eller förkasta den.

De stora frågorna är ofta avgörande för en sökare

När jag och min man en gång i tiden försökte ta oss över tröskeln till en kristen gemenskap, uppmanade de välmenande kristna oss att bara tro, inte grubbla över sådana frågor som alltings ursprung; det var nämligen viktiga frågor för oss som vi inte kunde låta bli att ställa. Vi ville verkligen finna en tro, men vår evolutionistis-

ka världsbild behövde ett bemötande innan vi kunde "bara tro". Till sist mötte vi lyckligtvis någon som öppnade för ett samtal om de stora frågorna och skaffade lite litteratur åt oss. Det var en ovärderlig hjälp för oss på vägen till Kristus; utan honom vet jag inte var vi skulle vara idag.

Detsamma har jag senare hört flera andra vittna om, människor från icke-kristen bakgrund, senast en på skapelsekonferensen i Oskarshamn:

"Jag skulle inte stå här om jag inte hade fått svar på dessa stora frågor" (fritt citerat).

Och något tidigare en man som just fått sin allra första kontakt med de skapelsetroendes tolkningar av urhistorian:

"Då måste jag ju ändra på hela min världsbild...!"

Dessa aha-upplevelser är i många fall livsviktiga i sökandet efter en tro. De leder sedan ofta till en tro som personen i fråga också helhjärtat kämpar för, kosta vad det kostar.

Men vart tog kampen för evangeliet vägen?

Här tror jag att jag måste lyfta fram en fråga som kan göra ont: kyrkans feminisering³. Jag tror det är en viktig faktor i att kampen för evangeliet avtagit och nya människor mycket sällan kommer över tröskeln till olika kyrkor och församlingar, män ännu mer sällan än kvin-

nor, och att också många kristna män drar sig undan. Vem som helst kan observera att en stor majoritet av aktiva kristna är kvinnor. Självklart är det underbart att de finns där, men vart tog männen vägen?

En faktor kan vara att ju mer framträdande vetenskapens (och särskilt evolutions-teorins) roll blivit i samhället, desto mer har man i de kristna kyrkorna ägnat sig åt sådant som tilltalar människans emotionella sida (naturligtvis behöver det inte vara något ont i känslor i sig, nej, jag vill bara lyfta fram den ensidiga betoningen). Man har gett upp i kampen för Bibelns trovärdighet. Vi kvinnor vill gärna slippa kämpa, vi föredrar trygghet och trivsel.

De traditionella väckelserna har ofta kommit med en förkunnelse som berör det känslomässiga; de har varit mycket upplevelsebetonade. Förvisso har det oftast varit män som kommit med denna förkunnelse, män som kämpat för att föra ut evangeliet, och man kan undra varför betoningen blivit så mycket på känslor. Här tillåter dock inte utrymmet någon närmare analys av sådant, utan vi får nöja oss med att bara kort konstatera att förkunnelsen helt enkelt ofta varit mycket känsloladdad. I gångna tider fick den människor att uppleva starka, mer eller mindre extatiska känslor,

I våra kyrkor samlas oftast mest kvinnor. Men ursprungsfrågorna utmanar män. Samlingar där dessa tas upp samlar ofta flest män.



rus (vanligt förekommande på 1800-talet). Folk kunde gråta i sin syndanöd, vilket givetvis i många fall verkligen behövs, men att gråta i ett möte är troligtvis naturligare för kvinnor än för män. Detsamma gäller olika glädjeuttryck, som olika former av lovprisning, till exempel dagens lovsångsdanser. Idag gråter man ju inte längre, i varje fall inte i någon syndanöd, utan nu när syndafallsberättelsens fakticitet fått träda i bakgrunden satsas det på lovprisning i stället. Betoningen på känslor och upplevelser har ökat med tiden.

Även bönerna har ofta varit känsloladdade, med mer eller mindre extatiska uttryck, fysisk beröring och annat som männen kanske hellre värjer sig för, åtminstone om de förväntas vara objekt för sådana företeelser. De allra flesta som kommer till bönemöten är i de flesta församlingar kvinnor. I kyrkor finns också det estetiska (tända ljus, blommor, stämningfull musik – ofta komponerad av män men upplevt av kvinnor), välgörenhet (syföreningar mm.) och socialt arbete, som allting drar mer kvinnor än män. Men det finns mycket lite sådant som skulle kunna utmana män att ta ställning och engagera sig.

De få män som är någorlunda aktiva står ofta vid diverse teknisk apparatur och sköter den, kanske i brist på mer djupgående utmaningar. De nöjer sig med att det åtminstone finns något som känns lite mer manligt och som de är bra på. Teknik lockar över huvud taget mer män än kvinnor, kanske just för att den utmanar, lockar till någonting nytt, ger något att bemästra. De bibliska berättelserna ger männen inte längre några utmaningar. Så de flesta stannar hemma och tar till sig helt andra berättelser som presente-

ras i vetenskapens namn – och märk väl: ofta med vacker bakgrundsmusik (som om musik behövdes i vetenskapliga program!). Alltså är inte männen fria från det känslomässiga heller, utan även vetenskapliga myter ramas in i musik, men vetenskapen känns mer utmanande, spännande, och man kan åtminstone inbilla sig att man får del av någonting stort, större än en själv.

Historiskt sett vet man att män gärna vill ha något att kämpa för, något som kräver uppoffringar. Vem vet om det inte är just det evolutionistiska kampmotivet som presenteras på ett spännande sätt i vetenskapens namn som attraherat speciellt män, nu när den kristna tron inte längre känns som något att kämpa för? Men tänk på den tidiga församlingen! Den var mycket mansdominerad, och det var säkert fler män än kvinnor som gav sitt liv för evangeliet. De var redo att ställa sig inför vilken auktoritet som helst och vittna om sin tro. Reformationen leddes av män, likadant har de allra flesta väckelsepredikanterna varit män (som dock i många fall inte längre lyckats rikta sig särskilt bra till män). Alla dessa uppdrag har inneburit en kamp för det som är viktigt.

Något av denna trend ser vi idag inom föreningen Genesis, en överväldigande majoritet är män, för här finns något att kämpa för. Jag glömmer aldrig min allra första erfarenhet av en skapelsekonferens i ett baptisttabernakel i London: kyrkan var fullsatt, och en överväldigande majoritet var yngre och medelålders män, sådana som vanligtvis utgör en liten minoritet i kyrkliga sammanhang, och de var aktiva, de ställde frågor och antecknade! En alldeles ovanligt engagerad publik! På våra skapelsekonferenser ser vi samma sak här i

Sverige, om än i en mindre skala. Det här är något som borde komma till evangeliets tjänst i alla kyrkor och församlingar!

De kristna borde också beskydda sina egna och undervisa om farorna med vetenskapsfundamentalismen, övertron på berättelser som presenteras i vetenskapens namn. Peter Hitchens (bror till den världsberömda ateisten Christopher Hitchens), som lämnat sin ateism och i dag är en bekännande kristen, påpekar just att en av faktorerna till att han redan i unga år miste sin tro var att hans tids kristna, konservativa skolor inte kunde skydda honom för tron på vetenskapen.⁴

Det är en allvarlig fråga för alla kristna instanser, församlingar, skolor mm. huruvida vi låter våra medlemmar irra sig bort från den sanna, bibliska undervisningen och hindrar andra att komma till tro när de inte har tillgång till den. För alltför många människor blir vetenskapen ett religionssurrogat, och hur tänker vi som kristna försvara oss vid den yttersta domen om vi inte förkunnat vad vi visste? Vi hade ju bibelordet men försummade så mycket av det.

Tillbaka till Bibeln!

Om vi kristna med vår uppgift att förkunna evangelium över huvud taget mer ska kunna göra oss trovärdiga behöver vi verklig väckelse själva. Vi behöver vända om, tillbaka till Bibeln och ta till oss dess budskap från början till slut, alltifrån de första kapitlen i Första Mosebok till de sista i Uppenbarelseboken, där vi åter möts av en ny skapelse. Skapelsen ramar in hela den mänskliga existensens historia, och om vi inte tror på den första skapelsen och vad som hände efter den, har vi ingen anledning att tro på den nya skapelsen hel-



Tillbaka till Bibeln!

ler, och vad har vi då för hopp att förkunna?

Vi behöver återupptäcka de tidiga kristnas övertygelse, där tron på skapelsen faktiskt spelade en mycket central roll. Tänk bara på den apostoliska trosbekännelsen, vars första artikel uttryckligen lyfter fram Gud som Skaparen. Denna gamla bekännelse var så genomtänkt att den är värd att citeras i sin helhet – och läsas med eftertanke:

- (1) Vi tror på Gud Fader allsmäktig, himmelens och jordens skapare.
- (2) Vi tror ock på Jesus Kristus, hans enfödde Son, vår Herre, vilken är avlad av den helige Ande, född av jungfru Maria, pinad under Pontius Pilatus, korsfäst, död och begravnen, nederstigen till dödsriket, på tredje dagen uppstånden igen ifrån de döda, uppstigen till himmelen, sittande på allsmäktig Gud Faders högra sida, därifrån igenkommande till att döma levande och döda.
- (3) Vi tror ock på den helige Ande, en helig, allmänlig kyrka, de heligas samfund, syndernas förlåtelse, de dödas uppståndelse och ett evigt liv.

Denna trosbekännelse sammanfattar det mest centrala för den kristna tron, Gud som Skaparen, frälsningen i Jesus

Kristus, uppståndelsen, den yttersta domen och det eviga livet (i den nya skapelsen). Den följer samma mönster som vi har exempel på i den nytestamentliga förkunnelsen. Ta till exempel Paulus på Areopagen, Apg. 17:22-31:

Paulus steg fram inför areopagen och sade:

Athenare, jag ser av allt att ni är mycket noga med religiösa ting. När jag har gått omkring och sett på era gudabilder har jag nämligen också upptäckt ett altare med inskriften: Åt en okänd gud. Det som ni alltså dyrkar utan att känna till, det är vad jag förkunnar för er. Gud som har skapat världen och allt den rymmer, han som är herre över himmel och jord, bor inte i tempel som är byggda av människohand. Inte heller låter han betjäna sig av människohänder som om han behövde något, han som själv ger alla liv och anda och allt. Av en enda människa har han skapat alla folk. Han har låtit dem bo över hela jordens yta, och han har fastställt bestämda tider för dem och de gränser inom vilka de skall bo. Det har han gjort för att de skulle söka Gud och kanske kunna treva sig fram till honom – han är ju inte långt borta från någon enda av oss. Ty i honom är det vi lever, rör oss och är till, som också några av era egna skalder har sagt: Vi har vårt ursprung i honom. När vi nu har vårt ursprung i Gud, då får vi inte föreställa oss det gudomliga som något av guld eller silver eller sten, som något en människa har format efter sina idéer och med sin konstfärdighet. En lång tid har Gud haft overseende med okunnigheten, men nu ålägger han människorna, alla och överallt, att omvända sig. Ty han har fastställt en dag då han skall döma världen med rättfärdighet genom en man som han i förväg har bestämt därtill. Det har han bekräftat för alla människor genom att låta honom uppstå från de döda.

Paulus är mycket medveten om att dessa människor behöver få veta att Gud faktiskt är alltings Skapare, och denna förkunnelse bygger han sedan sitt evangelium på. Han ger svar på en del stora varför?-frågor också, som frågan om livets mening:

... för att de skulle söka Gud och kanske kunna treva sig fram till honom.

Och han påminner om den yttersta domen. De tidiga förkunnarna var mycket medvetna om människans behov av att känna till varifrån, hur, varför och varthän, för att de skulle kunna tro. Samma behov har människorna även idag.

I Uppenbarelseboken 14:6-7 ser vi att det är samma budskap som måste förkunnas också i tidens slut:

Och jag såg en annan ängel flyga över himlens mitt. Han hade ett evigt evangelium att förkunna för jordens invånare, för alla länder och stammar och språk och folk, och han sade med hög röst: "Frukta Gud och ge honom er hyllning, ty stunden för hans dom är inne. Tillbe honom som har skapat himlen och jorden och havet och vattenkällorna.

Vem förkunnar detta evangelium idag? Vem vågar ta utmaningen?

Den kristna förkunnelsen grundar sig på Bibelns trovärdighet, inkluderat skapelseberättelsen

Sammanfattning

Skapelsen har alltid haft en central plats i den kristna förkunnelsen, och det i sin tur grundar sig på Bibelns trovärdighet i stort, de första kapitlen i Första Mosebok medräknade, och ger en förklaring för människans behov av evange-

Aila Annala är teolog och betyendevetare och arbetar som bibelöversättare åt bl a Internationella Bibelsällskapet – Send The Light (IBS-STL).



lium. Men majoriteten av dagens kristenhet undviker den utmaning vår, av evolutionsmyten färgade, sk. vetenskapligt orienterade tid ställer oss inför.

Män finner sina utmaningar i berättelser som berättas i vetenskapens namn, eftersom de inte längre hittar sin plats i kyrkan för att kämpa för bibliska berättelser. Kvinnor hittar något mer att sysselsätta sig med inom kyrkans väggar, men även de är en krympande skara där. De kristna satsar hellre på annat än Ordets förkunnelse, vilket är bekvämare. Evangeliets spridning försvagas allt mer.

Men hoppet är ännu inte ute! Uppenbarelseboken 14:6-7 visar att det eviga evangeliet kommer att förkunnas för hela världen, med betoning på skapelsens fakticitet och alldeles uppenbarligen med en väldig kraft, av bildspråket att döma. Jag är övertygad om att vilken församling som helst kan ha oanade möjligheter framför sig om man börjar med att ta den gamla trosbekännelsens första artikel på fullt allvar och bygga sin förkunnelse på den:

Vi tror på Gud Fader allsmäktig, himmelens och jordens skapare...

Noter

- 1 Fram till 1800-talet var tron på en skapelse så som den framställs i de första kapitlen i Första Mosebok allmänt accepterad bland kristna, se t.ex. kap. 2 i Terry Mortenson, Thane H. Ury, ed., *Coming to Grips with Genesis. Biblical Authority and the Age of the Earth*, MasterBooks 2009.
- 2 Se ibid, kap. 6, där Steven W. Boyd ger en utmärkt analys av den litterära stilen i de första kapitlen i Första Mosebok.
- 3 En omfattande, mycket tänkvärd om än delvis kanske något kontroversiell analys av denna utveckling finns i Leon J. Podles, *The Church Impotent. The Feminization of Christianity*, Spence Publishing Company, 1999.
- 4 Peter Hitchens, *How atheism led me to faith. The Rage against God*, Zondervan 2010, s. 46f.

Böcker av Vesa Annala och Anders Gärdeborn

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshoppen)
 Ange tydligt beställningen. Glöm inte namn och adress!
 info: Bertil Hoffman 0220-40506, bertil.hoffman@creation.net.se

På webshoppen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

<p>Bok av Anders Gärdeborn, ny upplaga Intelligent Skapelsestro, två frakt 220 kr</p> <p>Böcker av Vesa Annala Skapelsestro, Intelligent design, två utmaningar till utvecklingsläran 195 kr Ateism, Förtvillat på villovägar 150 kr</p> <p>Erhållsperor per beställning - 25 kr Samma villkor som vid köp från webshoppen www.genesis.nu</p>	
---	--

Böcker av Mats Molén

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshoppen)
 Ange tydligt beställningen. Glöm inte namn och adress!
 info: Bertil Hoffman 0220-40506, bertil.hoffman@creation.net.se

På webshoppen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

<p>Vårt ursprung 330 kr Livets uppkomst 55 kr Evolutionsläran 35 kr När människan blev ett djur 125 kr</p> <p>Erhållsperor per beställning - 25 kr Samma villkor som vid köp från webshoppen www.genesis.nu</p>	
--	--

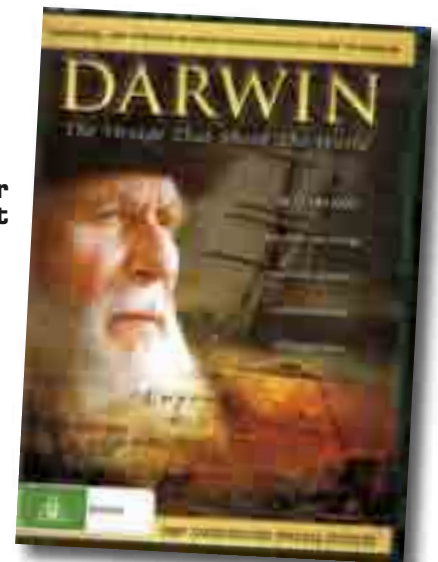
DARWIN-filmen!

The Voyage That Shook The World

160 kr + frakt

Resan som skakade om världen

Filmen skildrar Darwins resa med HMS Beagle och besöker åter de platser där Charles Darwin gjorde sina iakttagelser, som var avgörande för hans evolutionsteori. Vackra naturscenarier. Vi ser Darwin som barn, vetenskapsman och som gammal man. Kommentarer och slutsatser från kända vetenskapsmän, både evolutionstroende och bibliskt skapelsestroende. Filmen är inspelad i Sydamerika, Storbritannien, Nordamerika, Australien och Europa. 52 min lång. Extramaterial. Textning på 23 språk, inklusive svenska. Mer information på engelska på <http://creation.com>



<http://webshop.genesis.nu>

Skapelsen och försoningen

LAEL WEINBERGER

När Dr Albert Mohler Jr¹ blev ordförande för Southern Baptist Theological Seminary² 1993, endast 33 år gammal, hade detta teologiska seminarium retirerat från sin ursprungliga tro på Bibelns auktoritet.



Dr Mohlers första uppgift som seminariets president blev att vägleda det tillbaka till sin ursprungliga tro på Skriftens ofelbarhet och tillräcklighet.

Tidigare ansågs alla seminarier som glidit ner i liberalismen oåterkalleligt fast i denna. Men Dr Mohler insisterade på att lärare måste hålla fast vid de trossatser som man ställde upp på då man tog jobbet. Annars skulle de ju vara där under "falska förespeglingar".

Idag är Mohler fortfarande ledaren för denna högskola, en av de viktigaste amerikanska evangeliska institutionerna för högre utbildning. Han innehar en professur i teologi där. Mohler är högt utbildad, men han är inte av den stereotypa akademiska typen som lever stilla i ett akademiskt kloster. Han har blivit känd som en lyhörd observatör och kulturkommentator, en av de kristna talesmän i Amerika idag som uttalar sig tydligt och klart.³ Dr Mohler samtalande nyligen med Lael Weinberger om återupprättelsen av Första Mosebokens betydelse i den kristna kyrkan.

Lael Weinberger: Varför skall vi lägga tid på en stridsfråga som tolkningen av de första kapitlen i Första Mosebok?

Dr Albert Mohler: Kyrkans centrala budskap är korset och Kristi uppståndelse. Det är det budskap vi kallar evangeliet, de goda nyheterna för mänskligheten som fallit i synd, om frälsning genom Jesu Kristi försoningsverk.

Men det budskapet kommer till oss mitt i en större sanning, utan vilken det inte finns något sammanhang som kan bekräfta eller ge förståelse för evangeliet om vad Jesus Kristus gjort för oss. Hela historien om Guds handlande med mänskligheten innefattar Första Mosebokens beskrivning om hur Gud skapade världen. Skriften skiljer aldrig mellan Gud Frälsaren och Gud Skaparen.

Nästan varje kristen villolära kan spåras till något slags försök att skilja Gud Skaparen från Gud Frälsaren.⁴ Kristendomen står upp emot det. Evangeliet om Jesus Kristus är meningslöst om du inte placerar det i sitt sammanhang i hela berättelsen om Guds skapande och frälsande arbete, från Första Mosebok till Uppenbarelseboken.

LW: Om evangelikaler idag undviker Första Mosebok och gör den mindre värd, vad säger det om deras bild av Skriften, av Gud och av människan?

AM: Jesus själv säger att vi inte kan förstå honom skild från Gamla Testamentet (Joh 5:39). Matteusevangeliet anstränger sig för att gång på gång visa att dessa saker som hänt, skedde för att Skriften skulle fullbordas. Det finns inga rimliga skäl för en kristen att anse att vi endast har Nya Testamentet som vår auktoritativa Skrift. Denna falska undervisning är dödlig och underminerar själva evangeliet.

Bibeln är Guds ord till oss, varje ord är inspirerat av Gud.⁵ Det är förtal inte bara mot Skriften, utan mot Gud själv, att mena att det finns någon del av Skriften som vi klarar oss utan.

LW: Vilka är problemen med ståndpunkten att jorden är miljarder år gammal?

AM: Det första problemet är exegetiskt. Det har att göra med tolkningen av Skriften. Jag är helt säker på att det inte finns något problem med förståelsen av Skriften då man tror att jorden är relativt ung. Men om man menar att jorden är mycket gammal måste man använda en tolkningsmetod för Första Mosebok 1-3 som de flesta evangelikaler skulle underkänna i andra sammanhang.⁶ Det blir enorma exegetiska problem, och de påverkar vår för-

ståelse av resten av Skriften.

Det andra och ännu allvarigare problemet är teologiskt. Med en flera miljarder år gammal jord, om man är någorlunda konsekvent, har man mycket svårt att förklara hur Adam och Eva kan vara historiska personer, hur de kan vara de första föräldrarna i hela mänskligheten. Fossila fynd tolkas av dem som tror på en gammal jord som bevis på ålder, men denna tolkning står i konflikt med Adam och Evas historicitet och deras ställning som far och mor för hela mänskligheten.

Detta ger också upphov till andra teologiska problem. Om du inte har en historisk Adam, vad ska vi göra av Paulus tal om den förste Adam och den siste Adam?⁷ (1 Kor 15:21-22, 45, Rom 5:12-19) Det är ett enormt problem.

Evangeliet är meningslöst utan sitt sammanhang i Guds skapande och frälsande arbete

LW: Om det inte finns en historisk Adam, vad blir konsekvenserna för läran om synd och försoning?

AM: Historiciteten av syndafallet står på spel. Bibeln spårar all mänsklig synd till det faktum att Adam och Eva syndade. Adam, som far till den mänskliga rasen, är viktig inte bara vad gäller sin egen synd, men också därför att Adam syndade har vi alla hamnat i en syndens position.

Första Moseboken lär oss också att Guds handlande på grund av denna ursprungliga synd hade kosmiska effekter.^{8,9} Om du tar den ståndpunkten att jorden är mycket gammal, har du mycket svårt att förklara hur effekterna av syndafallet



– döden, sjukdomar och lidande – fanns långt innan Adam och Eva.

LW: Är kristna utrustade för att hantera dessa frågor?

AM: Det finns några goda nyheter och några dåliga nyheter på den fronten.

Den goda nyheten är att de flesta evangeliska kristna – för den delen, de flesta amerikaner, förkastar evolutionsteorin. Evolutionsteorin har inte fångat hjärtana och sinnen hos den stora huvudfåran bland amerikanska kristna. Men dessa goda nyheter räcker bara en kort stund.

Den dåliga nyheten är att de kristna som förkastar evolutionsteorin ofta inte kan förklara varför de gör det, än mindre kan de ge någon adekvat förståelse av Bibelns budskap om skapelsen och försoning-

en. Vi har inte bara ett misslyckande att få ihop början och slutet av budskapet. I alltför många kyrkor har vi misslyckats att lära ut de grundläggande sanningar som ska vara de sanningar som passar ihop.

Kristna har misslyckats med att lära känna och studera Guds ord. Doktrinär analfabetism har smittat mycket av den evangelikala fåran, där upplevelser verkar råda över kunskap och intuition tycks dominera över sant intellektuellt engagemang.

Dessa dåliga nyheter blir värre, eftersom det generation efter generation kommer att finnas en större acceptans av naturalism och evolution bara för att den yngre generationen så är genomsvad av den pedagogiska processen och i en sekulär kultur där naturalismen är självklar.

LW: Förbereder evangeliska seminarier pastorer att ta itu med dessa frågor?

AM: Det varierar mellan de olika utbildningsplatserna. De skolor som intar vad jag tror är den rätta ståndpunkten är de som placerar in alla dessa frågor i Skriftens stora meta-berättelse: skapelsen, syndafallet, försoningen och återuppriktelsen. Där man inte bara behandlar fråga "A" eller fråga "B", utan tar upp allt i Skriftens presentation av frälsningens historiska mönster. Jag vill verkligen att mina elever ska förstå att man inte kan gå in i ett rum och prata om försoningen, om man inte först har talat om vad som orsakat behovet av försoning. Du kan inte förklara syndfullhet utan hänvisning till syndafallet. Du kan inte förklara syndafallet utan att tala om att hela kosmos är platsen där Guds härlighet skall råda, och att människorna är de som skapats till Guds avbild. Allt är en stor helhet.

Det finns många evangeliska kristna som kan ge alla de grundläggande svaren korrekt om du ställer de rätta frågorna. Men det verkliga testet är om pastorn kan ta alla dessa rätta svar och sätta in dem i sitt sammanhang där Gud uppenbarar sig själv i Kristus.

LW: En del kristna vill försvara den "design" man ser i naturen och lämnar Bibeln utanför skapelsedebatten av strategiska skäl. Är detta ett problem?

AM: Ja, naturligtvis är det det. Allt fokus på skapande utan evangeliets budskap om försoningen är inte en kristen ståndpunkt. Det kommer att finnas ett antal människor som tror på en biblisk förståelse av skapelsen och som kommer att gå till helvetet eftersom de aldrig faktiskt förstår något av kretsens budskap och Kristi upp-

ståndelse. Förståelsen av skapelsen är nödvändigt, men det räcker inte. Evangeliet tar oss från skapelsen och syndafallet till försoningen.

Intelligent Design-rörelsen innehåller i sin kärna ett briljant intellektuellt verktyg. Detta verktyg är ett fascinerande och oerhört effektivt sätt att visa darwinismens villfarelser. Men detta för dig inte ens i närheten av Kristi evangelium. ID-rörelsen har tilltalat en del eftersom det verkar vara ett sätt att förkasta evolutionen utan att skapa den anstöt som hela skapelsetron kan göra. Om ID ger en världsbild, är det en begränsad och steril världsbild man får till livs. Vi blir inte frälsta på grund av att Gud är en designer. Vi blir försonade eftersom Gud är Skaparen och Frälsaren i Kristus.

Fokus på bara design är mycket ohälsosamt. Jag vill påminna kristna organisationer som tagit som sin uppgift att försvara Skriftens ofelbarhet, att deras uppgift inte bara är att försvara Första Mosebok, utan att försvara Första Mosebok och Skriftens auktoritet för att hjälpa personer att från Första Mosebok nå fram till evangeliet.

LW: Vad skulle du ge för råd till pastorer som försöker undervisa korrekt om skapelsen?

AM: De flesta pastorer underskattar hur hungriga deras församlingar är efter att denna fråga tas upp från predikstolen. Det är i en sådan verklighet de bor. Det är i en sådan verklighet deras barn bor. Det är på det här området de är oroliga för att deras barn inte är tillräckligt utrustade så att de intellektuellt kan bekämpa det de kommer att möta.

Jag vill säga till pastorer som inte har predikat om detta, att deras församlingar är hungriga och törstiga efter att

de gör det. Min uppmuntran skulle vara att komma ihåg försoningens historiska ramverk, den bibliska skapelseberättelsen, syndafallet, försoningen, återuppriktelsen.

Aposteln Paulus skulle aldrig ha predikat om skapelsen som han gör i Apostlagärningarna 17 utan att komma fram till evangeliet. Det är en bra modell för oss. Vi måste göra mycket klart att varje ord i Skriften pekar fram till Kristi evangelium.

LW: Tack, dr Mohler.

Obs: Noterna är tillagda av redaktörerna. Artikeln är tidigare publicerad i Creation 33(1) 2011, sid 16-18 och är översatt av Google translator och Erik Österlund i samarbete.

Noter

- 1 www.albertmohler.com
- 2 Sydstatsbaptisterna viktigaste läroanstalt
- 3 Time.com kallar honom den regerande intellektuelle företrädaren för den evangeliska rörelsen i USA.
- 4 T.ex. den Arianska villoläran, liknande moderna Jehovas Vittnens doktrin, som framställde Jesus som en skapad varelse istället för Skaparen.
- 5 Se creation.com/bible och creation.com/authority.
- 6 Dvs de förkastar den enkla förståelsen på grund av "vetenskapen". Men "vetenskapen" säger också att döda män inte återuppstår och att jungfrur inte kan bli gravida, men evangeliska kristna tror på uppståndelsen och jungfrufödelsen som historiska fakta. Liberalerna är bara mer konsekvent och förneka även dessa bibelord.
- 7 Cosner, L., Romans 5:12-21: Paul's view of a literal Adam, *Journal of Creation* 22(2):105-107. 2008: The Resurrection and Genesis. *Creation* 32(3):48-50, 2010.
5. Se Sarfati, J., The Fall: a cosmic catastrophe: Hugh Ross's blunders on plant death in the Bible, *Journal of Creation* 19(3):60-64, 2005; creation.com/plant_death.
- 8 Se Sarfati, J., The Fall: a cosmic catastrophe: Hugh Ross's blunders on plant death in the Bible, *Journal of Creation* 19(3):60-64, 2005; creation.com/plant_death.
- 9 Smith, H., Cosmic och universella döden från Adam's Fall: en tolkning av Romarbrevet 8:19-23a, *Journal of Creation* 21 (1) :75-85, 2007, creation.com/romans8.

Lael Weinberger har examen i historia från ett amerikanskt college, och senare en juristexamen. Han har bidragit med ett flertal artiklar till tidskrifterna *Creation* och *Journal of Creation* och webbplatsen www.creation.com



Framstående kosmolog tror på utomjordingar

DOMINIC STATHAM

Under trettio års tid har Stephen Hawking innehaft tjänsten som lucasiansk professor i matematik vid Universitetet i Cambridge. Han är också en av världens främsta kosmologer. Han framträder regelbundet i populärvetenskapliga TV-program.

Hawkings bok, *A Brief History of Time*, har haft en enorm framgång och har tryckts i över nio miljoner exemplar.¹ I sin senaste bok, *The Grand Design*, menar han att det inte har behövts någon skapare.²

I ett av sina senare TV-program, *Stephen Hawking's universe*,³ stöder han tveklöst tanken på att utomjordingar skulle kunna finnas på många ställen i universum. Han säger, att eftersom vår galax bara är en av 100 miljarder, så "gör enbart den stora mängden att det blir rimligt med utomjordingar." Han säger faktiskt att:

"Stjärnornas krig och Star Trek... kan vara närmare än vi anar... i vårt vidsträckta och åldriga universum är det troligt att nästan varje fysiskt möjlig livsform finns eller har funnits någonstans."

Ursoppan

Hawking ger två förklaringar till livets uppkomst på jorden. Den första är att det skulle ha hänt av en tillfällighet – slumpmässiga kollisioner mellan aminosyror i ursoppan skulle genom årmiljonerna ha råkat bilda just den rätta kombinationen av molekyler. Han beskriver detta som "det slutgiltiga och tursamma genom-

brott som startade livskedjan." I och med detta påstående visar han att han är omedveten om det enkla kemiska faktum att aminosyror i en soppa inte länkar ihop sig spontant utan istället bryts ner.⁴ Vilken ursoppa som helst skulle dessutom innehålla andra komponenter som antingen skulle blockera framväxten av kedjor eller helt förstöra aminosyror. Den här artikeln handlar dock främst om felaktigheter i hans sannolikhetskalkyl.

Han medger att chansen för att liv ska kunna uppstå spontant är mycket liten. Ändå tycker han inte att det är något problem för hans teori. "Det är som att vinna på lotteri" påstår han. "Fastän oddsen är astronomiska så är det för det mesta alltid någon som vinner högsta vinsten."

Livsfrö från rymden

Den andra förklaringen han ger är *panspermia* – hypotesen att livet skulle ha kommit ner som frön via asteroider. Den inställningen delar han med sin kollega ateisten Francis Crick.⁵ Men – som påpekats många gånger tidigare – då flyttar man bara problemet till en annan plats och tid.⁶

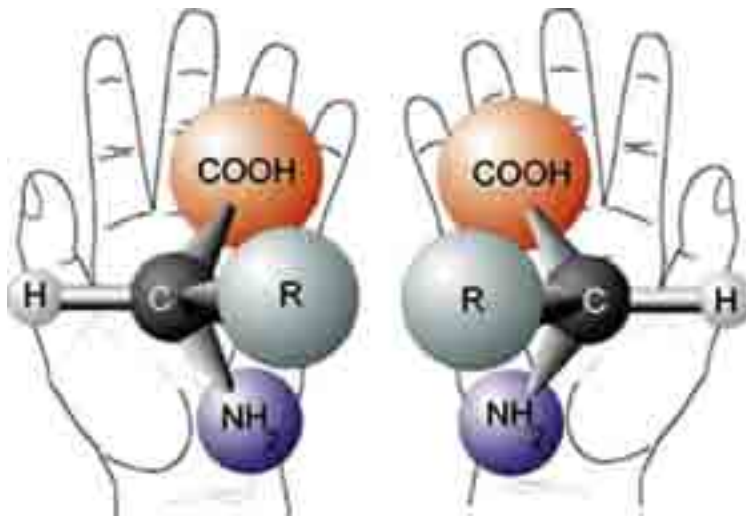
Sannolikhetskalkylen

Med tanke på Hawkings matematiska bakgrund är det förvånande att se hur han hanterar sannolikheten för att liv ska kunna uppstå på det sättet han beskriver. Inte bara det – det trotsar all tilltro. I ett typiskt lotteri, med kanske en miljon lottköpare, blir sannolikheten en på miljonen för att en viss person vinner. Sannolikheten för att någon vinner är 1

Hawking på en presskonferens i Paris 2006. Han lider av amyotrofisk lateralskleros.



Kiralitetsdiagram. Höger- och vänsterhänthet hos aminosyror. (Ill.: CMI..)



– dvs garanterat säkert om alla lotter har sålts. Men någon säkerhet för att liv ska uppkomma från en pool av aminosyror finns inte. Hawking spelar hel enkelt falskt med chansens möjligheter.⁷ Det finns lotterier där inte alla lotter säljs före varje dragning. Då kan det vinnande numret bli osålt. Men även i dessa (som är av den typ som återkommer med dragning varje vecka t ex), är det jackpot-vinnare de flesta veckor, vilket visar den höga sannolikheten för högsta vinsten.

Många – vardera synnerligen osannolika händelser – måste samtidigt inträffa för att liv ska kunna uppstå genom slumpmässiga blandningar av kemikalier i en ursoppa. Det måste bildas ett flertal speciella kombinationer av proteinnmolekyler – det räcker inte med bara ett protein. Sannolikheten för att ett enda protein ska kunna bildas spontant utifrån aminosyror är försvinnande liten. Sannolikheten att flera ska kunna bildas är för liten för att överhuvudtaget kunna tas i beaktande.

Som alla vet är chansen 1 på 2 (dvs. 0,5) att "krona" kommer upp när man singlar slant. Sannolikheten för två mynt att landa på "krona" blir 1 på 4 (dvs. $0,5^2 = 0,25$), Sannolikheten för tre mynt att komma upp med "krona" är 1 på 8 (dvs. $0,5^3 = 0,125$), Singlar man slant hundra gånger är

sannolikheten för att alla ska komma upp med "krona" lika med $0,5^{100}$, dvs ungefär 1 på 10^{30} (10^{30} är en etta följd av 30 nollor). Liknande beräkningar kan göras på möjligheten för aminosyror att bilda proteiner.

Kiralitet

Aminosyror förekommer i två former – "vänsterhänta" och "högerhänta" (utom glycin, den enklaste) Detta kallas för kiralitet, "hänthet" (se diagram). För att ett antal aminosyror ska kunna bilda funktionella proteiner måste de alla vara homokirala, dvs antingen alla högerhänta eller alla vänsterhänta (kirala aminosyror i levande organismer är alla vänsterhänta).

Ta nu exempelvis ett kort protein på bara 100 aminosyror. Sannolikheten för att detta protein ska kunna bildas är lika liten som att hundra mynt i en följd skulle kunna landa med "krona" upp, dvs 1 på 10^{30} . (När det gäller RNA och DNA blir problemet med homokiralitet än värre. Alla dessa innehåller alltid bara högerhänta sockerarter och en enda felvänd molekyl stänger av hela kedjan).

Det enklaste proteinet

Det minsta antal proteiner,⁸ som man anser behövs för att sätta samman en fungerande och självreplikerande cell, upp-

skattas till 387. Låt oss vara synnerligen generösa mot evolutionsteorin och säga att det bara behövs 300. Hur stor är sannolikheten för att det ska kunna uppstå 300 aminosyrekedjor vardera med 300 aminosyror som har de egenskaper vi nämnt tidigare? Återigen är det lätt att beräkna. Det är 1 på $10^{(30 \times 300)}$, dvs 1 på 10^{9000}

Men hur blir det med Hawking's poäng, den att vår galax bara är en på 100 miljarder? Under förutsättning av att det finns många, många miljarder planeter och att universum funnits till under de påstådda 14-15 miljarderna år så är det väl vettigt att tro att liv har utvecklats på åtminstone några av dessa planeter?

Låt oss göra lite grundläggande beräkningar. 1 på 10^{9000} motsvarar sannolikheten för att kunna singla en uppsättning av 29 897 mynt samtidigt – och då få alla att landa med "krona upp" (därför att $0,5^{29897} = 10^{-9000}$, dvs 1 på 10^{9000}). Antag att man kunde förvandla varje atom i universum (10^{80} st enligt uppskattningar) till en slantsinglings-maskin som kunde kasta 29 897 mynt i taget, en miljard gånger per sekund. Sedan att detta kunnat fortgå under alla de 15 miljarder år som man påstår universum existerat. Hur många kast med 29 897 mynt i taget blir det då sammanlagt? Svaret är $10^{80} \times 15 \times 10^9 \times 365 \times 24 \times 60 \times 60 \times 10^9 = 5 \times 10^{106}$, låt oss säga 10^{107} .

Chansen att någonting ska kunna åstadkommas när sannolikheten är 10^{-9000} och antalet försök är 10^{107} är $10^{-9000} \times 10^{107} = 10^{-8893}$ dvs 1 mot en 1:a följd av 8 893 nollor. Detta är en så ofattbart liten del att tanken på att proteiner skulle kunna bildas genom slumpvisa kollisioner av aminosyror – och på så sätt bilda en levande, självreplikerande cell – kan ses som helt orimlig.

Peptidbindningar

Och det här är bara början på problemen för den här sortens scenarier angående livets ursprung.⁹ Till exempel så räcker det inte med att aminosyror-na måste vara "likhänta" – de måste också binda till varandra på ett speciellt sätt – dvs de måste kunna bilda "peptidbindningar". Även i en speciellt förberedd och skyddad miljö (i ett provrör) visar experiment på att det bara finns en chans på två – per aminosyra – att detta ska kunna hända. Alltså blir sannolikheten ungefär 1 på 10^{50} för att de 100 aminosyror-na överhuvudtaget ska kunna gå samman slumpmässigt – och samtidigt alla ha samma kiralitet och alla kunna bilda peptidbindningar¹⁰ När kemisterna tillverkar proteiner blockerar¹¹ de faktiskt möjligheten till sådana reaktioner som inte skapar peptider – genom att använda sig av "skyddande grupper" som sedan avlägsnas tillsammans med vatten och alkaliska ämnen. Ursoppan hade inga sådana hjälpsamma kemister.

Evolutionisterna medger själva att

"hur aminosyror har kunnat aktiveras och hur det har kunnat bildas peptider, under de förhållanden som rådde i början, är en av de stora gåtorna när det gäller uppkomsten av liv."¹²

Sannolikheten ≈ 0

Dessutom är det så att vilken som helst av de 20 olika aminosyror-na kan koppla ihop sig på vilket ställe som helst längs kedjan. Alltså finns det $20^{100} = 10^{130}$ olika sätt att bilda en sådan kedja. Bara en ytterst liten bråkdel av alla dessa kan bilda ett protein som är så funktionellt att det kan hålla igång den allra enklaste biologiska cell.¹³ Vidare är det så att om en cell ska vara självreplikerande behövs det andra komplexa molekyler såsom

RNA eller DNA. För dessa finns liknande problem med "hänt-het" som vi beskrivit tidigare, samt att överhuvudtaget få dem att koppla ihop sig – för att inte tala om att de måste länka sig på rätt sätt och bilda rätt sekvens.¹⁴

Inte att undra på att nobelpristagaren Jacques Monod hävdade att sannolikheten för att liv skulle kunna uppstå genom slumpmässiga processer är så liten att man betrakta den som "noll".¹⁵

Intuition istället för vetenskap

Det verkar som om Hawkings övertygelse om att evolutionen är sann snarare baserar sig på intuition än på vetenskap. Han argumenterar:

"I en sån enorm plats som universum, behöver vi bara titta på oss själva för att få bevis för att extremt osannolika saker kan hända – och hela tiden händer."

Med andra ord – hur stora än svårigheterna är att förklara evolutionen är människan beviset för att den kan inträffa. Tala om cirkelresonemang – när vi istället borde ha kunnat förvänta oss ett svar på frågan om hur människan kunnat uppstå av en slump.

Vilken slags tro?

Många evolutionister har nu övergett idén om att rena slumpen skulle kunna förklara livets ursprung. Man börjar alltmer spekulera i att icke observerade naturlagar ligger bakom bildandet av funktionella proteiner och RNA/DNA-molekyler. Man tror att man ska kunna upptäcka dessa lagar om man fortsätter att forska.¹⁶

Men detta handlar om tro, vilket också evolutionisten Hubert Yockey medger.¹⁷ Naturligtvis är också biblisk skapelse en tro.

I motsats till Hawkings scenario för livets ursprung stöds

dock en kristen framställning av historiskt bevismateriel.¹⁸

*Originalt publicerat på Internet 13 October 2010: <http://creation.com/hawking-aliens-life-by-chance>
Översättningen är gjord av Torsten Lantz.*

Noter

- 1 Radford, T., How God propelled Stephen Hawking into the bestsellers lists, *guardian.co.uk*, 31 July 2009; <http://www.guardian.co.uk/science/2009/jul/30/stephen-hawking-brief-history-time>
- 2 Se bemötande: <http://creation.com/stephen-hawking-god>
- 3 *Stephen Hawking's universe*, del 1, Channel 4, UK, 18 September 2010. Visades först på Discovery
- 4 Sarfati, J., Origin of life: the polymerization problem: <http://creation.com/origin-of-life-the-polymerization-problem>
- 5 Se: Designed by aliens? Discoverers of DNA's structure attack Christianity <http://creation.com/designed-by-aliens-crick-watson-atheism-panspermia>
- 6 Panspermia theory burned to a crisp: bacteria couldn't survive on meteorite. <http://creation.com/panspermia-theory-burned-to-a-crisp-bacteria-couldn-t-survive-on-meteorite>
- 7 Don Batten, Cheating with Chance <http://creation.com/cheating-with-chance>
- 8 How simple can a cell be?, <http://creation.com/how-simple-can-life-be>
- 9 Sarfati, J., By Design, ch 11, Creation Ministries International, 2008 https://store.creation.com/uk/product_info.php?sku=10-2-524
- 10 See Lennox, J.C., *God's Undertaker—has science buried God?* pp. 120–121, Lion Hudson, Oxford, 2007; Meyer, S.C., *The signature in the cell: DNA and the evidence for intelligent design*, p. 206, HarperCollins, New York, 2009
- 11 Personlig kommunikation med J. Sarfati, Ph.D. (Chemistry).
- 12 Huber, C. and Wächtershäuser, G., Peptides by activation of amino acids with CO on (Ni,Fe)S surfaces: implications for the origin of life. *Science* **281**(5377):670–672, 1998
- 13 Enligt molekylärbioologen Douglas Axe är det mindre än 1 på 10^{74} av alla tänkbara aminosyresekvenser som kan åstadkomma erforderliga proteiner. Citat från Meyer, S.C., *The signature in the cell: DNA and the evidence for intelligent design*, p. 210, HarperCollins, New York, 2009
- 14 Evolutionist criticisms of the RNA World conjecture. <http://creation.com/cairns-smith-detailed-criticisms-of-the-rna-world-hypothesis>
- 15 Popper, K.R., *Scientific Reduction and the Essential Incompleteness of all Science*; in Ayala, F.J., and Dobzhansky, T., eds, *Studies in the Philosophy of Biology*, Macmillan Press, London, p. 270, 1974
- 16 Davies, P., *The Fifth Miracle*, Penguin Books, London, UK, ch. 10, 1999. *Det femte undret*, Prisma 2000
- 17 Chemical evolution – based on faith <http://creation.com/chemical-evolution-faith-not-fact-yockey>
- 18 Jesus Christ – Questions and answers. <http://creation.com/jesus-christ-questions-and-answers>

Dominic Statham är auktoriserad ingenjör med examen från Loughborough University i Storbritannien. Han har lång erfarenhet av både tillverkning och produktutveckling för flygplan och bilar. Han innehar ett antal patent. Han är talare och skribent för CMI-UK/Europe och författare till *Evolution: Good Science?*



Livets ursprung och problemet med homokiralitet

ERIK ÖSTERLUND

Jonathan Sarfati i skapelseorganisationen Creation Ministry International¹ med säte i Australien har uppmärksammat en grundläggande aspekt av allt liv. De viktiga molekylerna i allt liv har ett tredimensionellt utseende som gör att de kallas disymmetriska och asymmetriska. Det gäller aminosyror och sockermolekyler.

Disymmetrin och asymmetrin innebär att molekylerna kan finnas antingen i "vänsterhänt" eller "högerhänt" form. En vänsterhänt form innehåller exakt samma delar som en högerhänt form, men de olika formerna är "spegelbilder" av varandra.

Mer finns att läsa i bl a två artiklar på Creation Ministries Internationals hemsida, www.creation.com^{2, 3} Aminosyror är vänsterhänta och sockermolekylerna högerhänta. Aminosyror bygger upp proteiner, som är grundläggande byggstenar för livet. Sockermolekyler ingår i DNA och RNA, som sköter om informationsutbytet och innehåller ritningarna för livet.

Den information som följer är hämtad från framför allt den senare artikeln.³

Ett överväldigande hinder

för dem som vill vara "intellektuellt fullvärdiga ateister", som Richard Dawkins uttryckt det – är att hitta ett naturalistiskt ursprung för de första levande organismerna. Trots att vissa mer framstående evolutionspropagandister försöker undvika problemet med det saknade naturalistiska ursprunget, är detta ursprung en del av den allmänna evolutionsteorin, definierad av evolutionisten Kerkut som

*"teorin att alla livsformer i världen har uppkommit ur en enda källa som själv uppstod ur en oorganisk form."*⁴

Livets påstådda ursprung ur livlösa kemikalier kallas vanligen för kemisk eller prebiotisk evolution, alternativt uralstring (abiogenesis). De flesta forskarna har redan antagit att en kemisk evolution har ägt rum – det måste den, eftersom

vi finns till. Och de tillägger i tanken eller klart ut sagt:

"Kom inte och prata strunt med mig om någon Skapare, för det är inte vetenskapligt – oavsett vilka tecken som tyder på det!"

Eftersom även de allra enklaste självreproducerande organismerna emellertid är oerhört komplexa,⁵ finns det betydande hinder som alla kemisk-evolutionistiska teorier måste ta sig förbi.^{6, 7, 8}

Ett av de främsta hindren är uppkomsten av homokiralitet, det vill säga att alla de grundläggande biomolekylerna hos livet har samma "likhet", dvs antingen "högerhänta" eller "vänsterhänta", t ex att proteiner nästan helt och hållet består av "vänsterhänta" aminosyror, medan nukleära syror, stärkelse, glykos etc. innehåller sockerarter som alla är "högerhänta". Homokiralitet är nödvändig för att producera de exakta formerna för enzymer och DNA:ets dubbla spiral. Vanlig kemi producerar emellertid alltid en 50/50-blandning av vänster- och högerhänta former – en sådan blandning kallas för en racemat eller racemisk blandning. Kemister behöver normalt en *förutexistande* homokiralitet i det material de använder, mestadels från en biologisk källa, för att

För att kunna vara en intellektuellt fullvärdig ateist måste livet ha uppkommit av sig självt bland stenar och sand, i en kall eller varm soppa. (Foto: Mila Zinkova/ wikipedia)



syntetisera homokirala sammansättningar. Men redan detta pekar på problemet med ursprunget för biologisk homokiralitet.²

Experiment har gjorts av Rikken och Raupach⁹ med polariserat ljus och starka magnetfält för att försöka förklara uppkomsten av biologisk kiralitet. Under mycket "snäva" förhållanden har man sett en eventuell möjlighet för att en särskiljning av de olika varianterna skulle kunna ske i naturen. Men dessa förhållanden är onaturliga. Det är orealistiskt att anta att alla de 20 nödvändiga aminosyror och alla viktiga sockerarter, inklusive alla de biologiska polymerer som dessa formar, skulle kunna formas under så snäva förhållanden.²

Experimenten som Sarfati kommenterar i not 3 i slutet av denna artikel är fantastisk experimentell kemi, men som vanligt består skillnaden mellan skapelsetroende och evolutionister inte i de rön man gör, utan i *deras tolkning av dessa rön*, på grund av olika antaganden och utgångspunkter. Skapelsetroende ifrågasätter inte de observationer evolutionister gör, utan motsätter sig ofta starkt de *slutsatser* evolutionister drar av sina observationer.

Sarfatis kommentar är att dessa experiment än en gång visar att problemet med homokiralitet i samband med kemisk evolution fortfarande är olöst.

De som utfört experimenten erkänner också några av de problem som finns för en naturlig förklaring till livets homokiralitet. I sina slutkommentarer medger Rikken och Raupach (i motsats till sin optimistiska sammanfattning):

"Det står klart att frågan om hur livets homokiralitet uppstått är långt ifrån besvarad."

Men kommer de oöver-



Molekyler har inte bara olika sammansättning utan också olika utseende tredimensionellt. Ibland finns det olika former som är lika i sin sammansättning men spegelbilder av varandra.

stigligen hindren vad gäller kemisk evolution att lämna sin övertygelse? Troligen inte, med tanke på hur mycket forskningsmedel som beviljas till experiment kring kemisk evolution.

Man måste förstå, att ateister har någon form av förutfattade åsikter, som inte är väl grundade, t ex om livets uppkomst genom kemisk evolution.

Skapelsetroendes åsikter som utgår från Bibeln är däremot välgrundade. De står i samklang mellan observerade fakta och Bibelns undervisning, t ex att livets uppkomst har sitt ursprung i en speciell skapelse. Ändå hånar evolutionister ofta skapelsetroende för att de inte överger sin tro på grund av något påstått odiskutabelt bevis på evolution eller argument mot en "ung" jord och en världsomfattande översvämning. Odiskutabla bevis som alls inte är odiskutabla.

Det finns kristna ledare som "nytolkar" Första Mosebok så att den stämmer överens med åsikter om teistisk evolution eller andra åsikter om "miljarder år" enbart för att de inte har några givna svar på problem som kan uppstå när man läser som det står.

Men det finns inga fakta som motbevisar Bibelns beskrivning av verkligheten, dä-

remot tolkningar av dessa fakta. Vår förståelse av verkligheten bygger inte på svagt grundade idéer om slumpens kalla skapelseförmåga utan på Bibelns beskrivning av en fantastisk och kärleksfull Skapare.

Nina Henricsson har hjälpt till att ta fram artikeltexten

Noter

- 1 <http://creation.com>
- 2 <http://creation.com/origin-of-life-the-chirality-problem>
- 3 <http://creation.com/origin-of-life-and-the-homochirality-problem-is-magneto-chiral-dichroism-the-solution> Först publicerad i TJ 14(3):9-12 dec 2000
- 4 Kerkut, G.A., *Implications of Evolution*, Pergamon, Oxford, UK, p. 157, 1960. Han fortsatte: "De bevis som stöder detta är inte tillräckligt starka för att tillåta oss att betrakta det som något annat än en arbetshypotes."
- 5 Fraser, C.M. et al., The minimal gene complement of *Mycoplasma genitalium*, *Science*, 270(5235):397-403, 1995; perspective by Goffeau, A., *Life with 482 genes*, samma utgåva, pp. 445-6.
- 6 Aw SE. The origin of life: A critique of current scientific models, *CEN Tech. J.* 10(3):300-314, 1996.
- 7 Thaxton, C.B., Bradley, W.L. och Olsen, R.L., *The Mystery of Life's Origin*. Philosophical Library Inc., New York, 1984.
- 8 Bird, W.R., *The Origin of Species: Revisited*, Thomas Nelson Inc., Nashville, Tennessee, Vol. I Part III, 1991.
- 9 Rikken, G.L.J.A. och Raupach, E., Enantioselective magneto-chiral photochemistry, *Nature* 405(6789):932-5, 22 June 2000.

Komplexa fossil före Kambrium

GUNNL MOLÉN

Den kambriska explosionen har sedan länge varit ett välkänt begrepp inom geologin. Detta sedan man upptäckt att antalet fossil i de sedimentära lagren såg ut att ha ökat explosionsartat under en period av 10-20 miljoner år – enligt evolutionsteorin en väldigt kort tidsperiod.

Avalons klippor i Newfoundland har visat sig innehålla så mycket fossil från Ediacaraperiodens djupa lager att forskarna talar om en ny "explosion" före den kambriska. (Foto: Public domain. Karta: Coach.nyta/wiki-pedia)

Exakt var gränsen mot kambrium ligger diskuteras bland forskarna, och något olika tidsbegrepp förekommer i olika litteratur och olika delar av världen. (Det gäller även för flera av gränserna mellan de olika geologiska lagren.)

Avalonala explosionen

Nu börjar forskarna tala om en ny explosion "the Avalon explosion", då alltför fossil

av flercelliga organismer hittas ännu djupare ned i lagren, från den så kallade ediacaraperioden. Ediacaraperioden är en term inom geologin, som representerar lagren närmast under kambrium, och delvis överlappar dessa. Den är uppkallad efter fyndorten Ediacara i Australien, där man hittat stora mängder av dessa fossil. Men fynd från dessa lager har påträffats över hela världen.

De nya fynden, kommer från en halvö, benämnd Avalon i sydöstra Newfoundland i Kanada. Det är dessa som får forskarna att tala om den "avalonska explosionen", som ska ha inträffat cirka 30 miljoner år före den kambriska, alltefter dateringen på de geologiska lagren. Organismerna som fossilerna representerar ser ut att ha uppkommit plötsligt i den geologiska lagerföljden, under en tidsperiod av "25 miljoner år".¹⁻³

Komplexa livsformer

Forskarna fann fossilerna då man sökte djupare ned i lagren än



tidigare fynd, i tron att man kanske skulle hitta enklare livsformer. Istället hittade man flercelliga organismer med större komplexitet än väntat. Dessa nya fynd var dessutom betydligt större – två meter långa – än tidigare fynd från Ediacara-perioden. Fossilerna låg begravda i vulkanisk aska, daterad enligt evolutionsteorin till cirka 580 miljoner år.

Exakt vad ediacarafaunan representerade för organismer är inte klarlagt av forskarna. Många av de tidigare fynden liknar moderna djur som maneter, koralldjur, ringmaskar, leddjur och tagghudingar. De har därför ofta betraktats som fossil av välkända flercelliga djurgrupper. Vissa av dem liknar helt enkelt stora blad, och någon har fått namnet "bladlik form". Flera evolutionsforskare vill se ediacara-fossilerna som helt utdöda utvecklingslinjer, men diskussionen om vad de representerar pågår ännu.

Ett annat av de senaste fynden kommer från Nevada. Forskarna som funnit dem tyder dem som jättesmå fotspår, inte större än två millimeter i diameter. De tros komma från något litet leddjur som en tusenfoting, eller möjligen någon mask med ben, och är de första fossila fotspår som hittats så djupt ned som i ediacara.^{4, 5}

Ingen utveckling

Det som förvånar evolutionsforskarna är att fossilerna från ediacara- och kambriumlagren är så olika varandra, trots att det handlar om komplexa fossil från båda lagren. För skapelsestroende forskare är varken komplexiteten hos fossilerna som sådana, eller den ordning de ligger i särskilt överraskande. Komplexiteten vittnar om att organismerna skapats fullt färdiga från början, och att ingen utveckling har ägt rum.



Ediacarafossil från Newfoundland utställt på Smithsonian museum i Washington DC. (Foton: Wikipedia t v och Emil Molén)

Att stora koncentrationer av samma slags fossil ligger samlade på olika platser i de geologiska lagren tyder på att de forslats tillsammans av stora flodvågor, genom vattnets sorterande verkan. De har sedan begravts under stora mängder av sand och lera, stelnat och blivit till fossil.

Någon utveckling från enklare organismer till mer avancerade finner man alltså varken i "ediacara-explosionen", den kambriska eller gränsen där emellan. Livet tycks bara funnits där och ha exploderat i en mångfald avancerade organismer.

Källor:

1. <http://creationontheweb.com/content/view/5654>
2. <http://www.physorg.com/news118593251.html>

3. <http://sciencenow.sciencemag.org/cgi/content/full/2008/103/1>
4. <http://www.physorg.com/news142431582.html>
5. <http://news.nationalgeographic.com/news/2008/10/081010-oldest-footprints.html>

Läs mer om ediacara-fossilerna i Genesis nr 1 2004.

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



Sommarjobbare till museet sökes ca 14/6-21/8 eller del av den tiden

Vi har inte råd att betala så mycket, men vi kan ge så det täcker resa, mat och husrum. (Vi ordnar plats där man kan bo.) Arbetstiderna är varierande, men det gäller ungefär 4-6 timmar de flesta vardagar samt 4 timmar alla helger, plus heltid innan, under och efter NOLIA-mässan. Vi delar upp

jobbet på flera personer om det behövs! (Det behövs oftast någon som jobbar ca 12-16, tisdag-söndag, då museet har öppet.)

Hör av dig genom vår kontaktsida om du är intresserad av att hjälpa till, på www.dinosaurier.nu.

Fossil regnskog i Colombia

GUNNEL MOLÉN

En "ny" fossil regnskog har hittats i nutida Colombia. Trots en åldersdatering på ca 58 miljoner år liknar växterna där i mångt och mycket dem i nutida regnskogar. Förutom att de är fossila och förstenade, vill säga.

De fossila växter som hittats är exempelvis ärt- och baljväxter, kalla- och malva- växter, däribland den för oss välbekanta krukväxten hibiskus.¹⁻² Hibiskus växer vilt med stor spridning, i nutida tropiska och subtropiska områden.

Det något överraskande för evolutionsforskarna är att mångfalden bland Colombias fossila regnskogsväxter inte är densamma som i dagens regnskogar i Amazonas. Men om fossilen bildats vid en över- svämningskatastrof kan detta förklaras med vattnets sorterande verkan. Det är förmodligt inte någon "färdig" regnskog som forskarna funnit, utan bara delar av den.

Colombias fossila regnskog har givits namn efter Titanoboa, en fossil boaorm vars fossil tidigare hittats i samma område, med samma datering som växtfossilerna. Det är den största orm som någonsin hittats, såväl fossil som nutida. Den bredaste punkten på ormen var omkring en meter, och den bedöms varit 13 till 14 meter lång.³

Karbon

Att hitta fossila regnskogar och växtfossil som vittnar om ett tropiskt klimat är nu ingenting nytt, tvärtom. De har hit-

tats på åtskilliga platser över hela jorden. De vanligaste är kanske dem i karbonlager, daterade till ca 300 miljoner år. Här finns en helt annan typ av växter än dem man nu funnit i Colombia, som fräken- och ormbunksväxter. Som regel hittar man även vissa fossil av djur i samma lager.

För några år sedan hittades exempelvis flera stora regnskogsområden i kolgruvor i Illinois.⁴ Fossilerna här består av mycket väl bevarade jätteväxter. Flera av dessa växter finns kvar idag, men nu i betydligt mindre former. (Se Genesis nr 2 2008.) Enligt forskarna sjönk dessa regnskogar ned under havsnivån vid våldsamma vulkanutbrott eller någon annan katastrof. Den sänka som uppstod fylldes snabbt upp med sediment och bäddade in regnskogarna i det skick som de återfunnits i idag. Synen på hur skogar sjunkit och bevarats är lite grann densamma för skapelsetroende och evolutionsforskare, även om tidsperspektivet skiljer sig markant. Skapelsetroende forskare tror dock inte att skogarna vuxit på den plats där de hittats, utan att växterna och djuren transporterats hit vid Noas flod.

Patagonien

Ett annat nytt fossilfynd är en regnskogsväxt som upptäckts i Patagonien, den sydligaste delen av Sydamerika.⁵⁻⁶ Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är de daterade till ca 47-52 miljoner år. Det är en art i ett unikt barrväxtsläkte, vid namn *Papua-cedrus*, besläktad med cypresserna. Idag växer den endast i det fuktiga bergsklimatet i Nya Guineas regnskogar, samt på Molluckerna i den Indonesiska övärlden.⁷ De få fossil som hittats hitintills kommer från Tasmanien och Antarktis.

Bland de nyupptäckta fossilerna i Patagonien finns många välbevarade bladverk, samt en kotte med frö. Såväl bladen som kotten liknar helt den nutida arten på Nya Guinea. Allt ifrån bladens karakteristiska, yttre form till hur dess mikroskopiska små detaljer är arrangerade.

Över hela jorden

Fossilfynden ovan är endast några exempel på de rika fossilfynd som gjorts från forntida regnskogar. Sammanfattningsvis kan konstateras att fossila regnskogsväxter har hittats på en mängd olika platser över hela jorden, med ganska olika tidsdateringar. Men



Många av våra nutida växter finns representerade bland fossilen, som exempelvis den välkända krukväxten Hibiskus. I tropiska områden växer de ofta till stora träd och buskar. (Foto: Andy/Andrew Fogg/Wikipedia.)

oavsett lager och tidsdateringar är en sak gemensam. De fossila man funnit finns ofta representerade bland nutida växter. De fossila och nutida av samma slag liknar i stort sett varandra, hur lång tid som än sägs ha ägt rum dem emellan.

Källor:

1. <http://www.pnas.org/content/early/2009/10/14/0905130106.full.pdf+html?sid=cdd829dc-808b-45a1-94c0-b77602e6a183>
2. <http://www.physorg.com/news174580793.html>
3. Nature 2009 vol 457 sid 715-717. (<http://www.nature.com/nature/journal/v457/n7230/abs/nature07671.html>)
4. <http://environment.newscientist.com/channel/earth/dn11691-huge-fossilised-rainforest-found-in-coal-mine.html>
5. American Journal of Botany 2009 vol 96 sid 2031-2047. (<http://www.amjbot.org/cgi/content/abstract/96/11/2031>)
6. <http://www.physorg.com/news177096593.html>
7. http://en.wikipedia.org/wiki/Papua_cedrus

Skapelsekonferens 23-25 september 2011 i Uddevalla

Genesis skapelsekonferens 2011 äger rum 23-25 september i Pingstkyrkan i Uddevalla. Arrangörer: Föreningen Genesis, Pingstkyrkan, Fristaden, Kingdom i Uddevalla och Smyrna i Ljungskile. Ingen anmälan behövs. Gratis entré. Genesis stora bokbord kommer också att finnas på plats! Vid frågor om konferensen kontakta konferens@genesis.nu.

PROGRAM

Fredag 23/9

18:00 Bokbordet öppnar, mingel, fika
 20:00 Biogeografi och evolutionsteorin
 Lennart Saari
 21:15 Fika

14:15 Fika i kyrkan
 15:00 Den kristna kyrkan och miljövard
 (en tillämpning av den föregående föreläsningen)
 Lennart Saari
 16:30 Maktretorikk i vetenskapens navn
 Peder A. Tyvand
 17:45 Kvällsmat i kyrkan
 19:00 Intelligent Design som algoritmisk vetenskap
 Peder A. Tyvand
 20:15 Cafékväll med frågor och svar

Lördag 24/9

08:45 Föreningen Genesis årsmöte
 Alla medlemmar välkomna!
 10:00 Filmvisning: "Darwin's Dilemma" (ca 72 min)
 (översätts till svenska)
 12:00 Lunch på sta'n
 13:00 Jesus och skapelsen Lennart Saari

Söndag 25/9

11:00 Gudstjänst (inte klar än)



Lennart Saari



Peder A Tyvand

Stromatoporer – levande fossil!

GUNNEL MOLÉN

För alla som varit på Gotland bör stromatoporer vara ett välkänt begrepp. Dessa fossil finns över hela ön, stora som små i den kalkrika berggrunden.

Stromatoporer är mest kända som fossil och omnämns ofta som utdöda. De lever dock än idag djupt ned i undervattensgrottor. Här ser vi fossila stromatoporer från Gotland, t v, nu på Den förhistoriska världen i Umeå, samt nutida stromatoporer, utställda på Smithsonian museum i Washington DC, USA. (Foton: Emil Molén.)

Det är inte bara på Gotland stromatoporer finns. På många platser runt jorden finns dessa förstenade, korallliknande fossil i stor myckenhet. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan sägs stromatoporer ha sitt ursprung i kambrium för ca 570 miljoner år sedan. Det tycks alltid underförstått att de är utdöda, vilket bland annat står i Nationalencyklopedin (2008, nätversionen).

På ett besök på Smithsonian Museum i Washington DC blev vi dock ganska överraskade. För där, tillsammans med fossila stromatoporer, fanns även nutida sådana. I informationen bredvid dem får vi veta att dessa djur troddes vara utdöda efter kritaperioden för 65 miljoner år sedan. Men att man upptäckt så många likheter med några svampdjur som lever idag – så kallade steniga

svampdjur eller sclerosponges – att man klassificerar dem som släktingar till de forntida stromatoporerna. Redan 1900 hittades de första av dessa nutida sclerosponges, men senare utforskning har visat att de lever i tropiska vatten över hela världen. Där lever de gömda inuti undervattensgrottor, förankrade på klippor djupt ned i haven. Så långt informationen på Smithsonian.

Väl hemma igen slår vi i uppslagsverken och hittar faktiskt en viss information om sclerosponges, bland annat i Wikipedia. Där står de omnämnda som svampdjur med en mjuk kropp som täcker ett massivt skelett av kalciumkarbonat. Om haven var varmare innan översvämningskatastrofen vid Noas flod förklarar deras levnadssätt varför stromatoperna hittats i en sådan myckenhet som fossil. Vid de

stora turbulenser som uppstod vid en sådan översvämnning bör de ha spolats bort från kliporna och transporterats ihop i stora mängder. När sedimenten från havsbotten lyftes upp och bildade exempelvis Gotland följde stromatoporerna med upp från havsdjupen till ytan. Där kan vi idag hitta dem, både som stora block och lösa när de trillat ner i det nutida strandgruset.

Men de finns alltså kvar, livs levande nere i de tropiska havsdjupen vid bland annat Jamaica. Tänk att vi inte hört om det någonstans förut!

Källor:
Information på Smithsonian Museum, Washington DC
<http://en.wikipedia.org/wiki/Sclerosponges>
<http://en.wikipedia.org/wiki/Stromatoporoidea>





Kortnytt

GUNNEL MOLÉN



ISLE OF WIGHT - EN LITEN Ö RIK PÅ FOSSIL

Den lilla ön "Isle of Wight" i engelska kanalen är känd för sina rika fossilfynd. Mest gäller det fossil från dinosaurier. Men här finns även fossil från andra reptiler, så ock från däggdjur, fiskar, snäckor, växter, insekter, spårfossil och mycket annat.

För en tid sedan publicerades några intressanta insektsfynd från ön, nämligen fossil av fikonsteklar (se artikel nedan). Ett av det senaste fynden från Isle of Wight är ett stenblock – 50 kg tungt – som visat sig innehålla fotavtryck från tre olika dinosaurier. Femtio kg kan låta mkt, men tänk dig två 25 kg säckar med potatis, och då är sten så mycket tätare. Nåja, möjligen är det bara två olika slags dinosaurier, då ett fotavtryck (45 cm brett och 50 cm långt) bedöms komma från en vuxen Iguanodon och ett annat från en "Iguanodon-liknande baby-dinosaurie".

Det tredje fotavtrycket kommer också från en liten dinosaurie,

som forskarna tolkar som en så kallad theropod med fågel-liknande fotavtryck. Klippan med fotavtrycken har hittats på en strand, där det finns flera liknande fotavtryck som dem på klippan. Exakt hur dinosaurierna såg ut som gjort fotavtrycken är självklart omöjligt att veta, då man bara har fotavtrycken att gå efter. Några fossila ben eller skelettdelar relaterade till fotavtrycken har forskarna inte funnit.

De mindre fotavtrycken finns bevarade inuti det stora fotavtrycket, vilket tillsammans med de övriga fotavtrycken på stranden visar att flera olika dinosaurier vistats här tillsammans. Forskarna tyder det som att de alla levde med varandra i godan ro, om man så får säga. Någon snabb typ av översvämning bör dock ha hänt, då fotspåren fyllts med sand som så småningom blivit till sandsten. Den lera som omger fotavtrycken är fortfarande mjuk och sköljs nu bort av havsvattnet, så fotavtrycken åter blivit synliga på stranden.



Källor:
<http://www.physorg.com/news/2011-04-dinosaur-footprints-boulder.html>
<http://www.bbc.co.uk/news/uk-england-hampshire-13033456>
<http://www.ukfossils.co.uk/iow.htm>
http://en.wikipedia.org/wiki/Dinosaurs_of_the_Isle_of_Wight

FIKONSTEKLAR = FIKONSTEKLAR

Fossila fikonsteklar, som hittats på den brittiska ön Isle of Wight, har visat sig vara nästan identiska med de fikonsteklar som lever idag. Fossilerna är enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalen daterade till ca 34 miljoner år.

Nu var det inte direkt några nya fynd som hittats på den brittiska ön. Men då fossilerna upptäcktes för ca 90 år sedan misstog man det för en myra. Men misstaget uppdagades då en expert på fikonsteklar nyligen fick i uppdrag att titta närmare på fyndet.

Fikonsteklar är millimeterstora små insekter som lever i symbios med fikusväxter, där båda parter är beroende av varandra. Såväl de nutida som fossila insekterna har bland annat fickor på undersidan av kroppen, där de samlar pollen som de tar med sig till nya träd.

För många fåglar och dägg-

Klipporna på Isle of Wight är rika på fossil, och efter hand kommer allt flera i dagen. Mest berömda är dinosauriefossilerna, nu senast gäller det fotavtryck. Sådana blir ofta synliga vid lågvatten. Här en strand nära Hanover Point, Compton Bay. (Foto/Jim Champion och Karta/Nilfanion på Wikipedia.)



Fossila fikonstekar från Isle of Wight är nästan identiska med de nutida. De lever i symbios med fikonväxter, där såväl insekt som växt är beroende av varandra. (Illustration av nutida fikonstekar. Ill Wikipedia.)

djur är fikon en viktig näringskälla, i de områden de växer. Samspillet mellan insekter och fikon är således av stor betydelse, och bör så ha varit även bakåt i historien. De fossila fikonsteklarna från Isle of Wight vittnar om att detta samspel fungerat och att fikon och fikonstekar funnits till lika länge. Hur länge råder som vanligt delade meningar om, mellan skapelsetroende forskare och evolutionsforskare.

Källor:
<http://rsbl.royalsocietypublishing.org/content/early/2010/06/12/rsbl.2010.0389.full.pdf+html>
<http://www.physorg.com/news195848737.html>
<http://www.icr.org/article/fossil-indicates-fig-wasp-life-cycles/>

FOSSIL PAPEGOJA FRÅN DANMARK

Fossila vingben från papegojor har hittats i Danmark, på ön Mors i Limfjorden. Fossilerna har hittats av en dansk hobbysamlare, som haft dem utställda på ett museum under femton års tid. Han såg dock bara att det rörde sig om ben från någon fågel.¹⁻²

När så en irländsk forskare besökte museet, konstaterade han att fossilerna kom från papegojor. Förutom att det är det största och mest välbevarade papegoj-



Ett fossilt vingben från en papegoja på ön Mors i Danmark, vittnar om ett varmare klimat i Danmarks historia. (Foton: Wikipedia - Marina Torres/Nutida munkparakit och Frokor/Vy från Hanklint på ön Mors i danska Limfjorden.)

fossil som hittats hitintills, tror evolutionsforskarna att det också kan vara det allra äldsta. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan har det daterats till 55 miljoner år.

En ännu äldre datering, på 70 miljoner år, har fossil från en näbb som hittades för några år sedan i Wyomings kritlager fått. Den troddes då komma från "äldsta papegojan". Efter att ha studerat fossilerna på nytt menar forskarna att näbbfossilerna "nästan säkert" inte kommer från någon fågel, utan från en dinosaurie med en fågelliknande näbb?⁴⁻⁵

Att de nyfunna fossilerna i Danmark kommer från någon fågel tycks dock ställt utom allt tvivel. Däremot finns det forskare som ställer sig frågande till att det rör sig om just papegojfossil. Den irländske forskaren som studerat fossilerna säger sig dock vara säker, och har artbestämt den forntida papegojan till Myiopsitta tanta. En nutida art – Myiopsitta monachus – lever i halvtorra områden i sydöstra Sydamerika. På svenska går den under namnet munkparakit.⁶

Skillnaden på fossilerna och den nu levande papegojan är alltså ungefär lika stor som mellan vargar och hundar – dvs de är samma djur som förändrats med lite variation eller mikroevolution.

Källor:
 1. <http://www.blackwell-synergy.com/doi/abs/10.1111/j.1475-4983.2008.00777.x>
 2. <http://www.sciencedaily.com/releases/2008/05/080516123153.htm>
 3. Nature 1998 vol 396 nov 5 sid 29-30. <http://www.nature.com/nature/journal/v396/n6706/abs/396029a0.html>
 4. Nature 1999 vol 399 sid 317-318

5. http://en.wikipedia.org/wiki/Parrot#cite_note-9
 6. http://en.wikipedia.org/wiki/Monk_Parakeet

NEANDERTHALARNA OCH ELDEN

Ännu en studie som bekräftar neanderthalarnas intelligents och uppfinningsrikedom har publicerats i den amerikanska vetenskapsakademiens tidskrift, PNAS. Studierna som bekräftar detta har blivit många med åren. En av de senaste pekar på att neanderthalarna gjorde gröt på vete och råg. (Se Kortnytt i Genesis nr 1 2011.) Detta visar i sin tur att de även behärskade elden, och hade förstånd att göra hårda växtdelar mer tuggvänliga genom att tillaga dem.¹⁻²

Nu har ännu en studie publicerats, som mer ingående visar just på neanderthalarnas bruk av elden. Forskarna har här utgått från fynd i Europa, där man sett tydliga och återkommande bevis på att bruket av eld var vanligt just på de platser som kopplats till neanderthalarna. Den äldst daterade eldstaden är från en utgrävningsplats i England, som enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan daterats till ca 400 000 år.³

Physorg.com som rapporterar om studien i PNAS, påpekar att de nya studieresultatet är ännu en indikation på att neanderthalarna inte var de enfaldiga vildarna de ofta framställts som.⁴ Det bör ha stått klart nu sedan länge.

Källor:
 1. <http://www.pnas.org/content/early/2010/12/17/1016868108>
 2. <http://www.physorg.com/news/2010-12-neanderthals-ate-veggies.html>

3. <http://www.pnas.org/content/early/2011/03/07/1018116108.full.pdf+html>
4. <http://www.physorg.com/news/2011-03-neanderthals-nifty.html>

TIDIGT BRUK AV ELD GJORDE REDSKAP FORMBARA

Ett stycke mineral inbäddat i aska indikerar att forntidens människor använde eld för att tillverka redskap mycket tidigt i historien. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan dateras mineralet till ca 70 000 år (eller möjligen 164 000 år).

Fyndet har gjorts på en plats vid Sydafrikas kust, där man tidigare gjort arkeologiska fynd efter forntidens människor. Bland annat har man här hittat ockra-pigment, finslipade små kvartsredskap och de äldst daterade fynden, som visar att människan åt fisk och skaldjur. (Se Genesis nr 1 2009.) Dessa fynd dateras till cirka 160 000 år, men uppges som något osäkra.

Tillsammans vittnar fynden om att "fullt utvecklade människor" bodde vid Sydafrikas kust någon gång bakåt i historien. Och - dateringarna är som sagt "något" osäkra.

Källor:

<http://sciencenow.sciencemag.org/cgi/content/full/2009/813/1>
<http://www.newscientist.com/article/dn17604-earliest-fired-knives-improved-stone-age-tool-kit.html>
http://www.sciencenews.org/view/generic/id/46394/description/Fire_engineers_of_the_Stone_Age

SÖTVATTENSFISK VANLIG KOST I FORNTIDA KINA

En kemisk analys av ett fossil käkben från Kinas indikerar att forntidens människor här åt sötvattensfisk regelbundet. Genom att studera käkens kollagen, det fiberprotein som utgör en stor del av människans protein, har forskarna kunnat se om just denna individ ätit fisk regelbundet eller vid något enstaka tillfälle.

Den undersökta käken kommer från fossil som hittats i Tianyuan-grottan utanför Beijing i Kina. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är dessa fossil daterade till 40 000 år. Tillsammans med fossil från



en grotta i Borneo anses de vara Asiens äldsta Homo sapiens-fossil. Enligt flera forskare har fossilen från Tianyuan-grottan också karaktärsdrag från neanderthal-människan. De tillhör ett flertal andra fossiler, från andra platser, som tas som stöd för att neanderthalarna införlivades med Homo sapiens, istället för att konkurreras ut av dessa.

Tillbaka till fiskdieten, har flera forskningsresultat under senare tid visat att människan åt fisk och skaldjur från havet redan tidigt i historien. I grottor på Gibraltar har man hittat rester från fisk och mollusker, tillsammans med fossil från neanderthalare, vilket indikerar att de åt fisk och annan havsföda. Och i Etiopien och Sydafrika har man hittat fisk- och skaldjursrester med mycket höga åldersdateringar. För att nämna ett par exempel.



Allt flera forskningsstudier visar att människan behärskade elden på ett tidigt stadium. (Foto: Rolfsbild.se)

Källor:

<http://www.physorg.com/news166120605.html>
<http://www.pnas.org/content/early/2009/07/02/0904826106.full.pdf+html>

Läs mer om den tidiga människans fiskföda i Genesis nr 1 2009 sid 25 och sid 30.

KINESISKT ÖKENOMRÅDE VAR JORDBRUKSBYGD UNDER BRONSÅLDERN

Ett område i nordvästra Kina, som idag har ökenklimat, var ett fruktbart jordbruksområde under bronsåldern till för 1300 år sedan. Dessutom fanns där en betydande bronstillverkning. Det visar en studie som nyligen publicerades i Quaternary Research, av forskare från Australian Nuclear Science and Technology Organisation (ANSTO).

De äldsta fynden som daterats, bestående av säd, kopparmalm, träkol och slaggprodukter, har daterats upp till 3700 år.

Idag har Kina en betydande fiskeindustri. Enligt en ny forskningsstudie åt redan Kinas första innevånare sötvattensfisk. Vi kan förmoda att de även fångade fisk och skaldjur ur havet då de hunnit flytta ut till kustnära områden. (Foto: Greg/Wikipedia.)

Enligt evolutionsforskarna förstörades fiskarnas bröstfenor sakta, utifrån helt ordinära fiskfenor, under flera miljoner år. Detta skulle ökat deras chanser att överleva eftersom de genom att glida en bit genom luften lättare kom undan rovfiskar och andra förföljare. Mot detta talar till exempel de fossila fynd av flygfisk man gjort, där bröstfenorna är lika förstörade som hos dem som lever idag. (Uppstoppad flygfisk på Smithsonian, USA. Foto: Emil Molén)

Forskarna tror att bronstillverkningen kan ha tagit sin början lite tidigare än 2100 år f Kr. Man hoppas nu få svar på om kunskapen att framställa brons har ett gemensamt ursprung, eller om det uppfanns på flera platser runt jorden, oberoende av varandra.

Forskarna har även upptäckt att det funnits ansevärd områden med skogsvegetation runt det område, som nu domineras av sanddyner. De arkeologiska fynden visar att området beboddes av jordbrukare som odlade sädeslag, som exempelvis vete, och höll boskap. Ben från hästar och får är vanliga. Forskarna tror att området övergavs när skogen tog slut och öknen breddade ut sig.

Källor:
Quaternary Research 2009 vol 72 sid 309-314, Dodson et al "Early bronze in two Holocene archaeological sites in Gansu, NW China"
<http://www.physorg.com/news178992526.html>

FISK GLIDFLYGER BÄTTRE ÄN FÅGLAR

Flygfiskar glidflyger bättre än vissa fåglar och insekter. Det menar

några koreanska forskare som studerat några uppstoppade flygfiskar i en vindtunnel.

Inte oväntat fungerade denna glidflykt bäst för de fiskar som i experimentet fick ha fenorna utspända. De fiskar där fenorna lagts intill kroppen var mer instabila i luften, men är den position där fiskarna fungerar bäst i vattnet.¹⁻² Nu behöver ju i och för sig fåglar och insekter bara flaxa lite med vingarna för att fortsätta sin väg genom luften. Flygfiskarna däremot får någonstans efter 50 - 400 meter återigen dyka ner i vattnet. Vilket för deras del bör kännas lika naturligt.

Flygfiskar finns i ett 50-tal olika arter. De lever i alla oceaner, mest i tropiska och subtropiska delar av haven. En art – större flygfisk – har tillfälligt påträffats i skandinaviska vatten. Den enda flygfisk som lever i sötvatten är den fyra centimeter långa flygkarplaxen i Amazonfloden. Det är också den enda fisk man känner till som direkt flaxar med fenorna, för att hålla sig uppe i luften.³

Flygfiskens bröstfenor är kraftigt förlängda och breda jämfört med andra fiskars. Hos vissa arter gäller detta även bukfenorna, varför man skiljer mellan "tvåvingade" och "fyrvingade" flygfiskar. Det är dessa förstörade fenor som fiskarna använder, då de efter kraftiga hopp gör korta glidflygningar i luften ovanför havsytan. Vid upphoppet "propellerar" de med stjärtfenan, omkring

70 gånger i sekunden. Fossila fynd visar förstörade bröstfenor även hos forntida fiskar. En del av dessa klassificeras till samma familj - Exocoetidae - som nutida flygfiskar.⁴⁻⁵

Om flygfisken av misstag inte landar i vattnet efter glidflykten får den problem att lyfta igen, eftersom det är med hjälp av stjärtfenans rörelser i vattnet den kan lyfta igen. Om detta berättar bland annat Thor Heyerdahl i sin bok "Expedition Kon-tiki". Bland andra märkliga djur och fiskar som flottens besättning såg på sin väg över Stilla havet fanns rikligt med flygfisk. Inte sällan landade dessa ombord på flotten, oförmögna att lyfta på nytt. Ofta fanns där ett tiotal fiskar på däck om mornarna, rekordet var 26 stycken.⁶

Ibland kan man läsa om oförklarade fenomen med fiskar som helt översvämmat fartygsdäcken, flugit högt upp i trädkronorna eller landat långt upp på land. Vid närmare granskning har detta dock lätt förklarats genom att det skett i samband med stormar då vinden fört med sig fisken.

Källor:
1. <http://news.sciencemag.org/science-now/2010/09/scienceshot-flying-fish-match.html>
2. <http://jeb.biologists.org/cgi/content/full/213/19/i>
3. Djuren Värld band 6, Förlagshuset Norden AB 1973.
4. <http://www.fossilmuseum.net/fishfossils/Exocoetoides-minor/Exocoetoides.htm>
5. http://en.wikipedia.org/wiki/Flying_fish
6. Heyerdal 1979 "Expedition Kon-Tiki" sid 80.



Livets uppkomst

i uppdaterad något utvidgad upplaga, med 4-färgsbilder. Boken är nu gjord så att den kan användas för massspridning

5 ex 18:-/styck 90:-
10 ex 16:-/styck 160:-
25 ex 12:-/styck 300:-
Kan köpas genom Genesis webshop på www.genesis.nu



Vi behöver många, många fler som hjälper till för att vi skall kunna nå ca 10 000 personer! Vi behöver kanske en kock under själva utställningsdagarna på NOLIA-mässan 6-14/8.

Vill du veta mer om vad vi gör - gå in på kontaktsidan på www.dinosaurier.nu och ställ frågor. Det finns även lite info om NOLIA på hemsidan, under nyheterna.

155 kr: Betala din prenumeration

Ta ett inbetalningskort eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr)

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står tre tecken - en bokstav - en siffra - en siffra eller en bokstav. Första tecknet (bokstav) visar om du är Prenumerant (P), Medlem (M), Skola (S) mm. Andra tecknet (siffra) visar det år för vilket prenumerationen är betald, t ex 0 = 2010, 1 = 2011. Står det 0 skall du alltså betala för att prenumerera för 2011. Tredje tecknet (siffra eller bokstav) visar om du är medlem och i så fall vilket år du betalade medlemsavgiften senast. N står för ej medlem. Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:
Utanför Norden = 130 kr. Pgnr: 295588-8 (Sverige)

Prenumeration och beställningar till Finland

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning på postgirot skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.
Eller e-post: prenumeration@genesis.nu

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888. BIC: NDEASESS.

Finland: 21 euro (17 euro för studerande). Finskt postgiro: 800011-70845334

Norge: 190 kr (140 kr för studerande). Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Adressändringar

görs till tel 0247-40609
Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN
prenumeration@genesis.nu

130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

- 1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)
- 2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)
- 3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)
- 4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räknar man att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. **Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se**

1988:	nr 1	2000:	nr 2-4
1989:	nr 1	2001:	nr 1-4
1991:	nr 1,3,4	2002:	nr 1-4
1992:	nr 2	2003:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2004:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2005:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2006:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2007:	nr 1-4
1997:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2009:	nr 1-4
1999:	nr 1-4	2010:	nr 1-4

Annonspriser

- 1/1 sida = 2200 kr
- 1/2 sida = 1100 kr
- 1/4 sida = 650 kr
- 1/8 sida = 350 kr
- 1/16 sida = 250 kr
- 1/32 sida = 200 kr
- mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: redaktion@genesis.nu

Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 1-11, inkl porto

- 1 ex - 35 kr
- 2 ex - 55 kr
- 3 ex - 80 kr
- 4 ex - 90 kr
- 5 ex - 100kr
- 9 ex - 130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

- Nr 2 2011, 1 maj
- Nr 3 2011, 1 september
- Nr 4 2011 1 november
- Nr 1 2011, 1 februari

Målsättning för utgivningstider för Genesis

- Nr 1 - före mars månads utgång
- Nr 2 - före juli månads utgång
- Nr 3 - före oktober månads utgång
- Nr 4 - före december månads utgång

Webbplats:

www.genesis.nu

Avsändare:
GENESIS,
Sunknäsv. 26
79340 INSJÖN

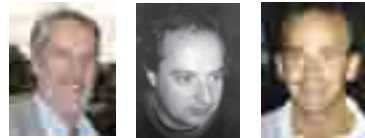


Anders Gärdeborn ger i detta häfte en sammanfattning av den kristna skapelsetron. Häftet är avsett för massspridning och personlig evangelisation.

Pris: 12:- /st , 20 st - 160 :- , 40 st - 240 :-, 60 st - 300 :-

Beställ genom webshopen på www.genesis.nu

Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala <i>vesa.annala@telia.com</i>	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn <i>gardeborn@telia.com</i>	Naturvetenskap Biblisk skapelsetro och Intelligent Design	021-22181
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt <i>schmidt.gbg@hotmail.com</i>	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	031-403089 0739-060127
Krister Renard <i>krister.renard@comhem.se</i>	Tro och vetande	018/254294
Mats Molén <i>mats.dino@gmail.com</i>	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

Ökning av svarta gräshoppor = evolution?

En grupp svenska forskare har under 15 år (1995-2010) samlat in tusentals strandtornsgräshoppor (*Tetrix subulata*) från 20 olika platser i Sverige. De har då upptäckt att andelen svarta gräshoppor snabbt ökat i områden där skogsbränder härjat. Detta verkar mycket rimligt, eftersom svarta gräshoppor borde vara bättre kamouflerade på de svartbrända timmerstockarna än de som är ljus beige.

Man upptäckte också att andelen svarta gräshoppor åter minskade efter några år; i ett område man studerade hade en skogsbrand härjat 1 år tidigare. I det området utgjordes gräshoppspopulationen till 50 % av svarta exemplar. Efter ytterligare 3 år utgjordes populationen i området till 30 % av svarta exemplar. Man har dessutom provat att "föda upp" gräshoppor. Där såg man att gräshoppor som härstammade från föräldrar som fångats i brandhärjade områden, oftare var svarta än de vars föräldrar fångats in i ej brandhärjade områden.

Är detta ett exempel på evolution? Det har påpekats att denna gräshoppa "varierar mycket i färg även om de finns i samma område".² Det får det att låta som att färgvariationen fanns redan innan skogsbränderna. I så fall handlar det bara om variation, orsakad av den på förhand existerande genetiska potentialen. Sådan variation är möjlig i skapelsen, men förklarar inte hur gräshopporerna kom till från början. Studien påminner om den klassiska historien om björkmätarfjärilarna och den industriella revolutionen. Där var det också variation orsakad av den på förhand existerande genetiska potentialen.

Källor

1 Forsman A m.fl. 2011, "Rapid evolution of fire melanism in replicated populations of pygmy grasshoppers", Evolution (tryckt online innan publicering i journalen, se <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1558-5646.2011.01324.x/abstract>).

2 "Gräshoppa ändrar stil snabbt", Svenska Dagbladet 15/5 2011.



Foto: Tolkneht/wikipedia commons