

*Dags att prenumerera för 2012!*

# Genesis

Nr 4 - 2011

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

## Vem är Jesus?



Är Jesus Skaparen?

**Prenumerera för 2012!**

Står det P11 eller M11 på baksidan av din tidning är det dags att förnya din prenumeration. Ta gärna inbetalningskortet i denna tidning eller betala via din internetbank. Jesus behöver dig och vi behöver varandra.

# Genesis

Vetenskap  
Ursprung  
Skapelsetro

## ● REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, Bäckaskog 663,  
69492 HALLSBERG  
Tel 0582/16575, 15070  
E-mail: erik.osterlund@elgon.se

## ● ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn. Tel 021/221 81

Respektive artikelförfattares  
åsikter behöver ej nödvändigtvis  
överensstämma med redaktionens.

## ● PRENUMERATION

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man  
prenumererar genom att sätta in  
155 kr på föreningens plusgiro eller  
bankkonto (115 kr för studerande och  
pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8  
Danmark: Internetbank - IBAN:  
SE1895000099602602955888.  
BIC: NDEASESS  
Finland: Pg 800011-70845334  
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

## ● MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:  
GENESIS, c/o Erik Österlund,  
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

## ● FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen  
sammanslutning som främjar  
spridandet av böcker, broschyrer  
och annan information som stöder  
skapelsetron. Vi granskar och  
presenterar material som belyser  
utvecklingsläranas karaktär och  
konsekvenser. Föreningen vill verka för  
en kristen grundsyn på vetenskaperna  
och för att den bibliska synen får  
komma till tals i skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

## STYRELSE

Vesa Annala, ordf  
Mats Molén  
Ludvig Hoffman  
Bengt-Göran Bengtsson  
Carl Gustavsson  
Anette Magnusson  
Joakim Linder  
Erik Eriksson (suppl)  
Annika Lenntoft Björk (suppl)  
Anders Gärdeborn (suppl)  
Marcus Rosander (suppl)  
Tomas Widholm (suppl)

## MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom  
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg  
295588-8. Begär föreningens stadgar.

## FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis  
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,  
72355 Vasterås. Tel 021/221 81

Tryck: Hallvigs reklam AB, Morgongåva

ISSN 0284-5237

Det bästa med kris-  
tendomen är att den  
är sann

Lennart Saari

# Ta Gud på allvar!

**T**a dig själv på allvar till att börja med. Lita på din egen förmåga att se och förstå. Se dig omkring.

Överallt ser du spår av något annat än opåverkad materia – sten, grus, jord och damm. Antingen ser du ett barr eller ett blad eller ett grönt grässtrå. Kanske du ser en rostig bil eller ett vedskjul. Vad har allt detta gemensamt?

Åtminstone vad gäller den rostiga bilen och vedskjulet registrerar du utan att tänka på att en eller flera människor är inblandade i deras existens.

Det har tagit ett par tusen år att förändra tänkesättet hos människor i västvärlden. Tidigare såg man det uppenbara i att också barrrens och bladens existens berodde på inblandning av någon eller några. Men man insåg att människors förmåga inte räckte till här.

Det har av naturliga skäl varit svårt, men till slut har man lyckats med att förmå många att utan att tänka på det, se det som natur-

ligt att självreproducerande komplexa ting finns till utan hjälp av Någon. Men icke självreproducerande inte så komplexa ting förstår man att någon eller några med hjälp av sin intelligens tagit fram.

Detta är att blunda för verkligheten. Man stänger av en del av sin intelligens för att kunna acceptera detta. Det är inte logik som förspårar denna verklighetsuppfatt-

ning. Man har underkastat sig ett maktanspråk från dem som kan påverka ens liv.

Men, men, det är så lätt att tänka för kort. Vem kan påverka ens liv mest? Försök att tänka objektivt utan att snegla på all denna påverkan som finns runt omkring.

Någon är inblandad i existensen av barr och blad. Denne Någon är mycket intelligentare än dem som tillverkarde bilen. Han är värd all beundran! Denna insikt borde få oss att vilja lära känna en sådan intelligens bättre! En relation med Skaparen borde ha större betydelse för vårt liv än relationen med vem som helst annan!

Var inte rädd för dem som hotar dig! Eller som du tror hotar dig, eller kanske skulle kunna hota dig. För ofta är det bara det senare som får oss att vara rädda. Rädsla av

olika slag är ofta den största grunden för våra beslut i livet, tyvärr.

Ta Gud på allvar! Sök honom för ditt liv idag, och för ditt liv framåt! Du hittar Honom därför att Han ordnat det så att man kan hitta Honom. Han har en plan för ditt liv. Han har meningsfulla uppgifter åt dig som betyder något, för andra och för dig själv. Han gläds åt gemenskapen med dig!



REDAKTÖR  
Erik Österlund

**Det har tagit ett par tusen år att få en stor del av befolkningen att stänga av delar av sin intelligens**

KONFERENS: Jesus och skapelsen.....	4
BOKRECENSIONER: Vem är Jesus?.....	9
TEOLOGI: Är Jesus Kristus Gud Skaparen?.....	15
TEOLOGI: Allt började med skapelsen.....	18
BOKANMÄLAN: Ateisten som ändrade sig.....	23
MIKROBIOLOGI: Gynnsamma mutationer bromsar evolution.....	24
FOSSIL: Däggdjur med dinosaurier.....	27
NYHETER: Kortnytt från vetenskapliga tidskrifter.....	28
INFORMATION: Prenumeration, adressändring, erbjudanden, mm.....	30



## Prenumerera för 2012 nu!

Betala 155 kr till plusgiro 295588-8. Mottagare Genesis.  
Glöm inte att ange adressen. Har du frågor – ta kontakt med  
Pär Andersson. 0247-40609 kvällstid eller e-mail: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

### Du behöver Jesus! Och Jesus behöver dig!

Stöd gärna Genesis arbete på pg 295588-8.  
Du behövs också här! Ange ”gåva till arbetet”.  
Prenumeration är också ett stöd. Genesis är en av de  
få organisationer som lyfter fram Skaparen och visar på  
hela Bibelns trovärdighet. Vi kan lita på Gud!



**Har du glömt** skriva namn o adress på inbetalningskortet?  
Hör av dig om du inte får tidningen. 0247-40609, kvällstid.

Tryckt i 12000 ex –  
en succe!

#### Introduktion i skapelsetron! Ge bort-nummer! Till samtalsgrupper! Specialnummer av Genesis!

Specialnumret passar i studiegrupper, i samtal, i ungdomsgrupper, i skolsammanhang, i våra kyrkor och då vi vill nå andra med bra information. Många har visat stort intresse för detta nummer, som ursprungligen var nr 1-06 och som nu är något uppdaterat till ett Specialnummer i nya upplagan. Info: Bertil Hoffman 0220-40508, [bertil.hoffman@crossnet.se](mailto:bertil.hoffman@crossnet.se)

#### Extrapris inkl porto

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är som du beställer. Glöm inte namn och adress!

Anpassat också  
för dem som  
inte är kristna!

- 1 ex – 30 kr
- 2 ex – 53 kr
- 3 ex – 70 kr
- 4 ex – 80 kr
- 5 ex – 90 kr
- 9 ex – 120 kr
- 18 ex – 180 kr
- 27 ex 270 kr
- Mer än 30 ex –  
9 kr/st



# Jesus och skapelsen

ERIK ÖSTERLUND

**Föreningen Genesis hade sin årliga konferens i Uddevalla detta år. Flera församlingar stod bakom och hjälpte till. Arne Lidén tog huvudansvaret. Han är också föreningens revisor. På lördagen hade Genesis också sitt årsmöte. Vesa Annala har varit ordförande. Han har fullt upp med sin pastorstjänst och ville skicka stafetten vidare. Tack Vesa för din ordförandetid! Vi ser fram mot fler artiklar av dig. Det blev Rolf Lampa som tog över som ordförande.**

**A**nette Magnusson har arbetat en längre tid i styrelsen. Tack för alla insatser! Christer Holmdahl, Hönö och Roger Berggren Ursviken är nya i styrelsen. Välkomna!

## **ROLF LAMPA**

Rolf är femtio år, bor i Gävle är och uppvuxen inom den inomkyrkliga väckelserörelsen östlaestadianerna. Han har arbetat inom industrin på olika nivåer och driver numera ett eget företag som affärskonst.

Han kom i kontakt med skapelsefrågorna första gången genom Mats Moléns bok *Vårt Ursprung?*. Det han ser som viktigt just nu är att försöka medverka till att barn och ungdomar får veta att Bibelns budskap handlar om verkligheten,



*Rolf Lampa, ny ordförande i föreningen Genesis.*

om att de är önskade, om att de är älskade.

Idag påverkas skolbarn, ja inte bara dessa utan alla, att tro att vetenskapen på något sätt bevisat att det inte behöves någon Gud för att vi skulle bli till. Genom att undergräva Bibelns trovärdighet dödas tron och därmed andligt liv. Men sanningen befriar.

Ett viktigt nyckelord i Rolfs liv är "verkligheten". En rätt uppfattning av Bibelns ord ger en sund verklighetsförankring. Gud löser verkliga problem och inte inbillade. Rolfs bön och önskan är att med Guds ledning tillsammans med övriga aktiva inom föreningen Genesis hjälpa till att koppla Bibelns ord till verkligheten. Bibelns glada budskap är att Gud skaparen och förlösaren har en lösning på varje verkligt problem, alltså även syndens problem.

## **LENNART SAARI**

Lennart Saari var en av föreläsarna. Han är docent i viltvård i Finland och har varit kristen i 40 år. Skapelsefrågorna är viktiga för hans kristna tro. Hans intryck är att idag lyssnar "hedningar" mer till vad han har att säga än de kristna kyrkorna. Det är faktiskt så att människor idag är villigare att

höra vad vi har att säga än vad vi är villiga att dela med oss.

## **Det bästa med kristendomen är att den är sann**

När Jesus levde här på jorden fanns det många uppfattningar om honom. Men han var och är den egentliga regenten, kungen över denna världen. Han är min Frälsare, min Vän, min Hjälpare – också i kristenheten i västvärlden idag. Men Jesus är inte bara det. Han är väldigt mycket mera – Den osynlige Gudens avbild. Allt är skapat genom honom och till honom.

Det bästa med kristendomen det är att det som står i Bibeln är sant. Jesus har försonat allt på jorden med himlen. Den bild vi har av Jesus är för liten. Jesus var det lilla barnet



i Betlehem, men också Skaparen av universum.

### Skönheten och kärleken

Vi har ett stort hopp. Miljö-rörelsen är i grunden negativ, men vi som kristna ser fram emot en ny himmel och en ny jord. Jesus är inte bara Skaparen. Allt är skapat till Honom, för Hans skull. Skapelsen är på ett sätt onödigt vacker. Just pga att det sköna och vackra finns till för Skaparen skull främst. Och vi som är skapade till hans avbild är också ämnade att njuta av det vackra.

Den genetiska koden kan läsas på 10 olika sätt och alla har en mening och betydelse. Den läses i olika sammanhang framifrån, bakifrån, hoppa över varannan bokstav, osv. Detta är bara ett exempel på den geniala komplexitet som skapelsen är fylld av. Både det vi inte ser direkt i skapelsen och det vi ser är fullt av Hans närvaro och kärlek.

Det största problemet i världen är egentligen inte att det föds för många barn i utvecklingsländerna, utan att vi använder för mycket av den här planetens resurser.

Jesus är Frälsaren, Räddaren! Joh 3:16 säger oss Gud älskar världen, inte bara människorna. Evangeliet är inte bara till för människorna utan för hela skapelsen! Han räddade inte bara människorna i Noas ark. Han räddade djuren också, och resten av Skapelsen också.

Det är viktigt att göra det vi tror att Gud vill att vi ska göra. Allt har betydelse för evigheten även om vi ibland kan ha svårt att förstå betydelsen av det.

### Människan och variationen

Moderna ekologer menar att människan är onödig. Det finns de som anser att 90% av människorna är onödiga och att världen skulle tjäna på om



de försvann, och det finns faktiskt de som funderat ut hur det skulle kunna gå till.

En stor del av djurarterna dör ut. 10% av dem är utrotningshotade eller har redan dött ut. Många av dem är förstas varianter av de ursprungliga skapade djurslagen. Inom 20 år kanske 25% har dött ut.

Gud bryr sig om alla slags djur. Han bryr sig om hela sin skapelse. Att värna om skapelsen är i högsta grad i enlighet med Guds vilja.

Gud har gjort djuren olika och oss människor olika därför att han tycker om variation. Variationen är enorm i naturen. Han tycker om variationen ända in i den kristna församlingen. Han vill inte att alla ska bli så lika kloner som möjligt av pastorn.

Man kan med andra ord inte bara se av naturen ATT det finns en Gud och Skapare, utan också förstå åtminstone delvis de egenskaper han har, omtänksam, intelligent, allsmäktig, humoristisk och kärleksfull. Gud bryr sig om varje levande varelse.

### Människans uppgift

Vi är Guds ställföreträdare på jorden. Vi representerar Honom på jorden. Vi har till uppgift att ta hand om skapelsen, vara dess tjänare och vaktmästare, inte ha fullständig kontroll, härska och suga ut den till förstörelse. Vi som kristna har en kallelse att vara huvudet och inte svansen inte bara i jordbruk och trädgårdsbruk, men också på det vetenskapliga området.

När människan fick i uppgift att namnge djuren var det bara början att ge dem själva namnet. Uppgiften var större än så. Att lära känna, uppskatta, förstå och vårda. Att behandla skapelsen ansvarsfullt, som Gud skulle ha gjort. Namngivningen hade i äldre tider större betydelse än vad den har idag i vår kultur.

Det kan verka omöjligt för oss att göra något som vi ser att han vill. Men vi ska inte misströsta utan vända oss mot honom och ta emot kraften som leder oss in i möjligheten, snabbt eller långsamt, åtminstone ett steg i rätt riktning. Vi

*Föreläsarna vid årets konferens, Lennart Saari t v, och Peder Tyvand.*

Varför finns det skönhet? Därför att Skaparen tycker om den, precis som vi människor som är skapade till Hans avbild. (Foto: Vy från Jämtland. Erik031/wikipedia)



kan alltid göra något.

Gud verkar aldrig ha bråttom, men enda gången han i Bibeln har bråttom, då han springer, är då han förlåter och tar emot den återvändande förlorade sonen. När människan vänder åter till Gud från att levt frånvänt så får det läkande effekter på olika områden, också ekologiskt. Det är aldrig försent att vända sig till Gud och gå in i den uppgift han vill att vi ska tjäna i. Sök först Honom för att låta Honom leda dig att börja ta steg, ett i taget, så får det arbete vi gör störst effekt än då vi anstränger oss att själva fundera ut hur vi ska göra.

### **PEDER TYVAND**

Peder Tyvand är professor i fysik vid universitetet för miljö- och biovetenskap, Ås, Oslo. Han är ledare för skapelstroorganisationen Origo i Norge. Han delade med sig av sina erfarenheter om härskartekniker och om vetenskapens situation.

### **Vetenskap**

Vetenskap söker efter varaktiga insikter om naturen och människan. Vetenskap skall vara väldokumenterad och reproducerbar för att ha ett värde. Den använder sig av slutledningsresonemang där man har en utgångspunkt, använder kända teorier och observerade data som leder till slutsatser.

Vetenskapen söker efter väl underbyggda insikter om naturen och människan. All vetenskap har en stark metafysisk trosgrund. Det är intellektuellt



sunt att lyfta fram all grundläggande metafysik och göra den synlig och tydlig. Vetenskapen bör precisera de begrepp och förutsättningar den använder. Ett vetenskapligt resonemang leder framåt från en punkt till en annan, inte runt i cirklar. All sund vetenskap önskar konstruktiv kritik.

Det finns osunda arbetssätt i vetenskapens namn. Den filosofiska rörelsen som kallas positivism försöker t ex att dölja metafysikens plats i vetenskapen samtidigt som den försöker få oss att acceptera sin egen metafysiska grund. Att bekräfta ett sätt att tänka, ett paradigm, kan bli viktigare än att utmana det. Det är farligt då sunda tankekedjor ersätts med fragmentariska maktutsagor. Så kallad vetenskap utan tankekedjor tillåter sig att arbeta med slutsatser som i stort sett är identiska med förutsättningarna. Politisk styrning försöker få i utbyte mot medel man ställt till förfogande sådana vetenskapliga resultat

som man på förhand köpt och betalt för. Exempel på sådan osund konsensus i politiken som Peter Tyvand gav var darwinismen, klimatforskningen och genusforskningen.

### Vetenskapens makt

All makt riskerar att korrumpas, också inom vetenskapens område.

Den norska sociologiprofessorn Gudmund Hernes har formulerat fyra kriterier för makt:

- 1) Du har makt då du kan ge andra något de önskar sig.
- 2) Du har makt då du kan förhindra att andra får det de önskar sig.
- 3) Du har makt då bestämmer agendan, du avgör vad som skall diskuteras.
- 4) Du har makt då du väljer ut de människor som får delta i beslut.

Vetenskap är inte lika med makt. Men vetenskapen har stor makt och prestige. Sverige är en av världens mäktigaste länder då det gäller vetenskap. Detta därför att Sverige delar ut de viktigaste utmärkelserna inom vetenskapen: nobelpreisen i fysik, kemi och medicin eller fysiologi. Makt är farlig. Makt kan korrumpas.

Här kan vi ta Kungliga Vetenskapsakademien som ett exempel på makt inom vetenskapen.

- 1) Akademien utövar makt då den bestämmer vem som skall få ett nobelpris.
- 2) Den visar också makt genom att bestämma att någon inte skall få nobelpris.
- 3) Akademien tar makt också genom att bestämma vilka områden inom forskningen som kommer ifråga då det gäller att dela ut priset.
- 4) Akademien utövar också makt genom att bestämma vilka människor som deltar i att välja ut dem som skall få pris.

### Bekännelser inom vetenskapen

Människor avkrävs ofta en av två slags bekännelser. Bekännelse till en tro eller bekännelse till en makthavare. Inom vetenskapen har bekännelsen till en tro och till en makthavare ganska olika namn.

Ett förhållandevis säkert trosunderlag som man bekänner sig till inom vetenskapen har namn som naturlagar, axiom och postulat.

Ett förhållandevis svagt trosunderlag kallar man för hypotes.

Ett underlag då det gäller makt som man använder i vetenskapen går vanligtvis under beteckningen konsensus. Ibland tar man till manipulerande ord som kan omfatta verkligheten. Ord som "kunskap" och "fakta" blir missbrukade som maktord för att försvara en artificiell konsensus inom vetenskapen. Varje slags konsensus är nämligen politisk. Det finns ingen rent vetenskaplig konsensus.

Konsensus inom vetenskapen kallas för ett paradig. Konsensus inom vetenskapen försvaras ofta med icke vetenskapliga metoder. Med hjälp av politiska knep och maktretorik. Exemplet här är återigen evolutionsläran, klimatforskningen och genusforskningen.

### Bekännelser till darwinismen

Det är svårt att tro på evolutionen, också för darwinister. Det finns två former av bekännelse till evolutionen.

- 1) Bekännelse till tron.
- 2) Bekännelse till makten.

Det finns två grupper av darwinister. Nästan ingen i dessa bekänner att de tror på evolutionen. Tron är ersatt av makten i bägge grupperna.

- 1) Eliten utövar makt. De tror inte. De kallar evolutionen för något man vet eller för fakta.



- 2) Vanliga människor böjer sig för darwinismens makt. De tror inte heller. De underkastar sig och accepterar läran.

### Maktretorik

Den moderna maktretoriken är mediabaserad. Den bygger på asymmetri mellan talare och åhörare, att man befinner sig på olika maktnivåer.

Det finns fem retoriska nivåer. Regisserat känslomässigt tryck ovanifrån och nedåt förstärker asymmetrin mellan talare och åhörare och förstärker de senares maktlöshet.

Nivå 5: Kommando: Krav på lydning

Nivå 4: Oklart innehåll som påverkar känslorna

Dessa två nivåer "höjer" sig över frågan om sanning och lögn.

Nivå 3: Odokumenterat: Lögn och bluff

Nivå 2: Dokumenterat: Sant och relevant

Nivå 1: Neutrala fakta: Utan något tryck.

Exempel på hur man säljer den darwinistiska synen på människan och hur det kan se ut på de fem retoriska nivåerna.

- 5) För att arbeta som forskare inom biologin måste du acceptera att människan är ett resultat av en naturlig evolution.

- 4) Alla tänkande människor kan se vårt nära släktskap med schimpansen.
- 3) Vi känner idag till människans fullständiga utvecklingshistoria tillbaka till våra apliknande förfäder.
- 2) Inte bara människan, utan också människoaporna är i stånd till att gå på två ben.
- 1) Människan har 46 kromosomer.

### Debatteknik

I en evolutionsdebatt kan darwinister sträva efter att föra debatten på ett maktretoriskt sätt så att deras synsätt främjas.

Nivå 5: Evolutionskritiker definieras som onda, dumma och tokiga (Dawkins)

Nivå 4: Begreppen släktskap och evolution används på ett oprecist sätt så att vi ska känna att evolutionsläran är sann.

Nivå 3: "Fossilfynden talar med absolut säkerhet om för oss att det har skett en naturlig utveckling från en urcell till människan."

Nivå 2: Vi kritiker tillåts att lägga fram alternativa teorier, men bara de förklarar lika mycket som evolutionsläran. Om vi inte lyckas med det knuffas vi ner på nivå 1.

Nivå 1: Vi ombeds visa på fakta som går emot evolution, men vi tillåts inte att utmana darwinisternas tolkningsmonopol.

### Motmakt

Motmakt mot maktretorik: Konkretisering och dokumentation

Den asymmetriska darwinistiska retoriken använder helst nivå 4 och 5, och placerar oss kritiker på nivå 1 och 2. Bara vi avkrävs dokumentation. Utsagor på nivå 3-5 är manipulerande, osanna, opre-

cisa och höjda över diskussionen.

I en debatt mot darwinismen och andra ideologier som är maktbaserade, måste vi tvinga ned motståndaren från nivåerna 4 och 5. Alla makthavare föredrar att använda kommandouttryck (nivå 5) eller oprecisa utsagor (nivå 4). Nyckeln till att pressa ned maktpersoner på nivå 3 eller ändå lägre är att avkräva dem två saker:

### Konkretisering och dokumentation

Nivåerna 4 och 5 är behagliga att använda för en makthavare. Det behövs ingen dokumentation när man uttalar sig oprecist på nivå 4 då sådana utsagor inte är konkreta. Det är heller inte nödvändigt att dokumentera utsagor på nivå 5 då ett kommando inte är sant eller falskt. Det är ett kommando.

### Psykopatisk härskarteknik: Mana fram rädsla och dåligt samvete. – Motmakt: Kräv konkretisering och dokumentation.

Då vi möter kommandouttryck skall vi opponera oss emot att sådana används. Alla utsagor på nivå 3 och lägre nivåer är konkreta och de är därför antingen sanna eller falska. Klarar vi att tvinga ned maktpersonen på nivå 4 och ändå lägre har vi vunnit en viktig seger. Ingen maktperson tycker om att befinna sig på nivå 3 därför att då måste han ta till lögner.

### Psykopatisk maktutövning med hjälp av asymmetri

Maktmänniskor härskar över andra människor genom att använda och förstärka asymmetri: härskare – undersåte.

Psykopatiska härskartekniker handlar om att suggerera fram två slags känslor: Rädsla och dåligt samvete.

- 1) Rädsla. Maktmänniskor bygger sin egen trygghet med hjälp av din ottrygghet.
- 2) Dåligt samvete. Maktmänniskor bygger sin egen självkänsla genom att bryta ner din självtillit.

Hur använder darwinister dessa tekniker?

- 1) Frukta för att få sin karriär ödelagd, bli utstött ur sin kollegiala gemenskap och frångå sin ekonomiska grund, kanske avskedad.
- 2) Stämpling av dig som illojal och dålig kollega. En som ödelägger vetenskaps status i samhället.

### Vad kan du göra?

Gå emot asymmetrin mellan dig och maktretorikern. Upprätta symmetri. En maktretoriker försöker att utveckla största möjliga asymmetri mellan honom och dig. Det gör han genom att

- 1) kräva konkretisering
- 2) kräva dokumentation
- 3) tvinga på dig fruktan
- 4) tvinga på dig skuld känslor

Du neutraliserar maktretorikern genom att lugnt skapa symmetri mellan honom och dig. Här är fyra metoder:

- 1) Varje gång han kräver konkretisering av dig svarar du genom att kräva konkretisering av honom.
- 2) Varje gång han kräver dokumentation, replikerar du med att kräva dokumentation av honom.
- 3) Då han försöker ge dig dåligt samvete, visar du honom att du inte har dåligt samvete.
- 4) Då han försöker få dig att bli rädd, visar du ingen fruktan.



# Vem är Jesus?

ERIK ÖSTERLUND

**Jesus är centralgestalten i kristendomen. Han är vägen, sanningen och livet säger han bland annat om sig själv. Han är lösningen på människans problem, den brutna gemenskapen med Gud. Bibeln säger att allt skapades av Honom, genom Honom och till Honom.**

Tillvaron börjar med att allt blir till, skapas av Gud. Människan skapas till likhet och gemenskap med Gud. Men hon bryter den gemenskapen alldeles i början. Det kallas syndafallet. Lösningen är Jesu försoningsverk, hans offerdöd och uppståndelse från döden. Det krävs ödmjukhet av den enskilda människan att vända sig till Gud och erkänna sitt ofullkomliga tillstånd. Det är egentligen lätt, men ändå så svårt.

Der är tyvärr inte ovanligt att människor försöker komma runt Bibelns verklighetsbeskrivning. Det ser man ibland på synen på Jesus.

För några år sedan skrev Anders Robertsson på XP-media om ett antal böcker som handlade om Jesu person. Jag tar här med en sammanfattning av hans översikt över dessa böcker. Sedan går jag kortfattat igenom ett antal böcker man kan hitta på kristna boklådor i dag.

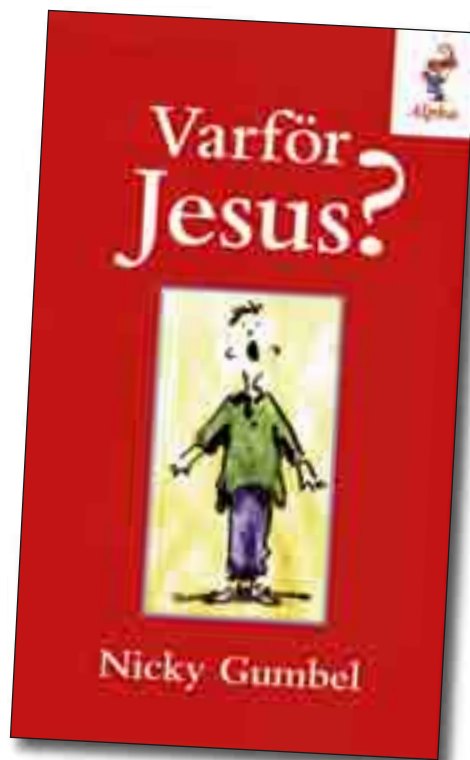
ANDERS ROBERTSSONS  
ÖVERSIKT

## Fallet Jesus

Anders Robertsson börjar med *Fallet Jesus*. Den är skriven av

journalisten och pastorn Lee Strobel. Han har bland annat varit pastor i Willow Creek i Chicago. Boken är utgiven på Libris, ca 300 sidor. Det som gör den boken så intressant, är att hans eget studium om Jesus började sedan hans fru blivit kristen. Som ett resultat av detta började han gå igenom alla intellektuella problem han hade runt Jesu person, sådant som hindrade honom från att börja tro på Jesus.

Eftersom Strobel själv är prisbelönt kriminalreporter är boken utformad som en undersökande journalists jakt på sanningen om Jesus Kristus. I boken besöker han olika kristna teologer och experter och ställer sina frågor: Har texterna om Jesus förvanskats?, Var Jesus verkligen övertygad om att han var Gud Son och var Han galen som påstod det?, Fanns det profetiska utsagor om Honom i Gamla Testamentet?, Var Jesu död humbug och uppståndelsen en bluff? Detta är några av de frågor han berör. Innan han blev kristen läste han böcker av just de teologer och experter han sedan skulle komma att besöka. Dessa böcker spelar sedan en stor



roll i hans omvändelse. Några år senare skriver han ner dessa tankar och besöker dessa personer för att få svar på de frågor han ställde som ateist.

## Varför Jesus?

Alfa är en rörelse som visat på ett framgångsrikt recept för evangelisation världen över med sina Alfa-grupper. Även de är tydliga i sin presentation av Jesus. I en tunn skrift med titeln *Varför Jesus?*, som spritts i

## ANDERS ROBERTSSONS FEM BÖCKER OM JESUS

### Fallet Jesus

Lee Strobel  
Libris 2002-2011

### Varför Jesus?

Nicky Gumbel  
Alpha 2005

### Vem är den mannen?

Anders Sjöberg  
Libris 2005

### Den historiske Jesus

Tom Wright  
Libris 2000

### Människa och mer

Bengt Holmberg  
Arcus 2001

många tiotusentals ex i Sverige, presenterar Nicky Gumbel hur de ser på Jesus. Gumbel är utbildad advokat, men tjänar som präst i London.

Han skriver i häftet om Jesus, Guds Son, jämställd med Gud, sann människa, varför Han dog för våra synder och hur vi kan ta emot Honom i våra liv. Denna skrift, och övrigt material från dem, innehåller en mycket klar presentation av Jesus som stämmer med Bibelns egen.

### Vem är den mannen?

En lite mer ingående teologisk bok är *Vem är den mannen?*. Den är utgiven på Libris och ingår i deras serie med guider till Nya testamentet. Även denna bok innehåller en positiv och uppbygglig analys. Författaren, Anders Sjöberg, var när han skrev boken teol. lic. och lärare på Johannelunds teologiska institut. Han var missionsföreståndare för EFS 2001-09. Nu är han ordförande för Svenska Evangeliska Alliansen.

Boken är en mycket systematisk genomgång av de fyra evangelierna, och författaren går grundligt igenom hur de skrivits ner, skillnaderna dem emellan och vad deras huvudsakliga budskap är. Han redovisar vad andra teologer sagt, men presenterar också sina egna slutsatser; att alla fyra evangelierna är trovärdiga och går att lita på. Han visar avslutningsvis på den samstämda bild de ger av Jesus som Guds Son, frälsare och den enda vägen till Gud. Detta är den bästa av alla de svenska böcker Robertsson läst om Jesus. Det är glädjande att en nyckelperson inom svensk kristenhet skrivit en så bra bok om Jesus.

### Den historiske Jesus

Det finns några böcker som ger en annorlunda bild av Jesus. En av dem är *Den historiske*

*Jesus*, utgiven på Libris förlag, 2000. Den är skriven av den anglikanske prästen och teologen Tom Wright, som gett ut ett flertal böcker på svenska. Författaren är en Jesus-forskare med evangelikal framtoning, som bemöter de liberala forskare som menar att evangelierna innehåller begränsad information om den historiske Jesus. Dessa tror inte att han var Messias utan bara en kringvandrande filosof.

Wright menar att en av de uppgifter Jesus upplevde sig kallad till var att väcka liv i de messianska profetierna om Jahves återkomst till Sion, där det talades om att ett mänskligt väsen skulle dela den gudomliga tronen. Jesus skulle gestalta detta genom sina messianska handlingar i templet, sina vandringar i Jerusalem och genom korsfästelsen, allt i hopp om en efterföljande upprättelse. Genom dessa sina handlingar skulle han förkroppsliga Jahves återkomst.

Sedan kommer han in på frågan om Jesus visste att han var Gud. I en mycket utförlig inledning redovisar han hur han själv och andra hade uppfattat Jesus som Gud, och om hur judarna uppfattade ordet Gud. Efter det säger han:

*"Jag tror inte att Jesus 'visste att han var Gud' på samma sätt som man vet att man är hungrig eller törstig, lång eller kort."*

Han skriver vidare:

*"Att vara medveten om sin kallelse' är inte samma sak som att Jesus skull ha haft en övernaturlig kunskap om sig själv, om Israels Gud och förhållandet mellan sig och Gud. En sådan kunskap föreställer sig ofta de som vill upprätthålla en 'hög' Kristologi".*

Det förrådiska är att det finns mycket bra i det som han säger om korsfästelsen, uppståndelsen, lärjungaskap och att föra budskapet vida-

re. Många kan nog förledas av hans framtoning och tro att Jesus inte visste att han var Gud.

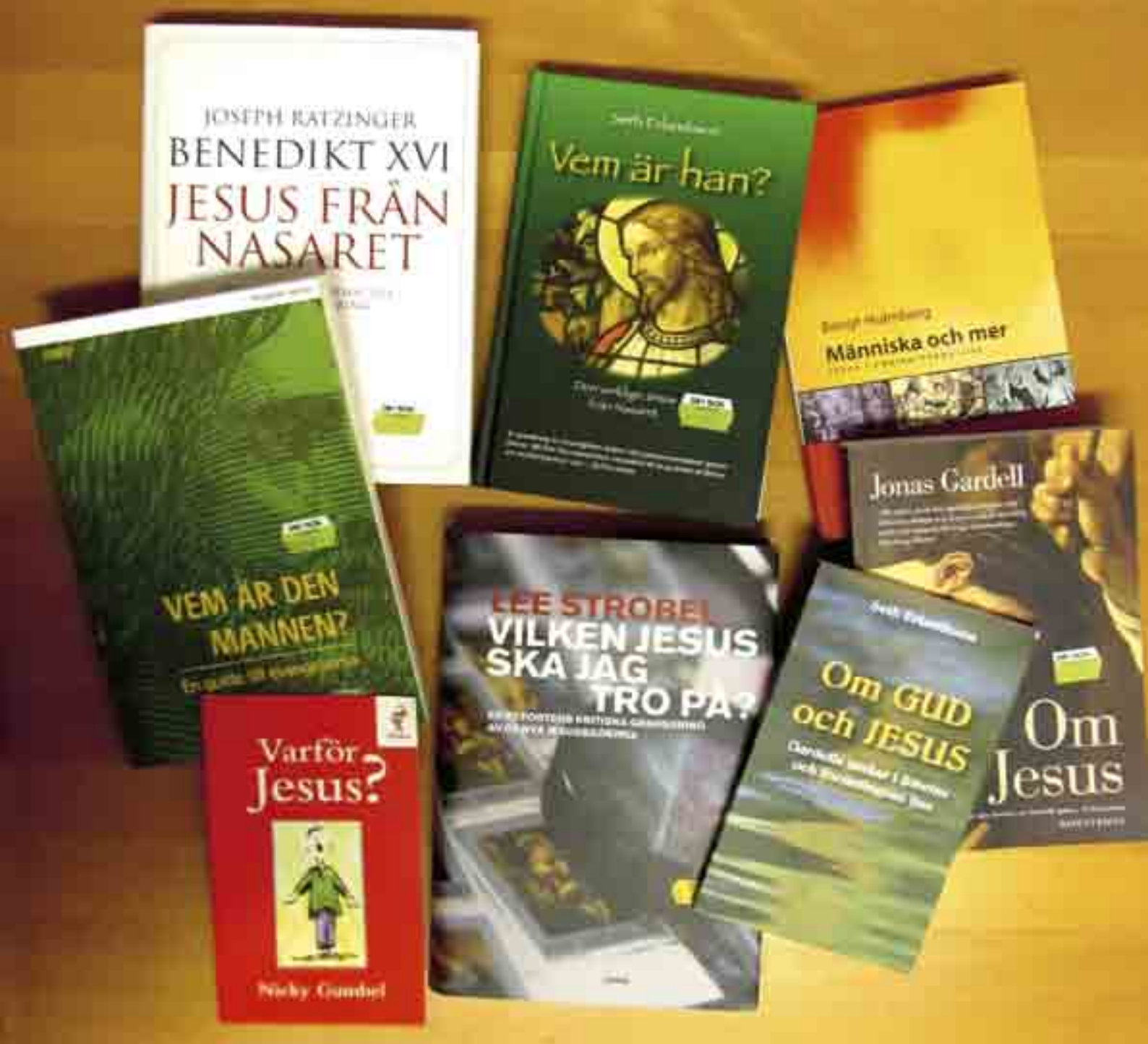
Att påstå att Jesus inte var Gud, eller att han inte visste att han var Gud, innebär att man måste sälla bort en hel del bibelställen från evangelierna. Främst i Joh. 8:24, 28, 58, 13:19 samt 18:5 där Jesus påstår om sig själv att Han är *Jag Är*, vilket syftar på JHVH det heliga namnet som judarna visste syftade på Gud. Reaktionerna blev kraftiga och de menade att han hädade och ville stena honom. Även bibelsammanhang som Joh. 5:18, 23, 8:46, 10:30-33, Matt: 9:5, 6, 16:15-16, 28:18, måste uppfattas som att Han gjorde anspråk på att vara Gud. Hur Tom Wright handskas med alla dessa bibelsammanhang framgår inte av boken.

Som antyds i bokens baksidestext, framstår den som provocerande för konservativa kristna. Kanske skulle förlaget tänka igenom vilken långtidseffekt det kan få att ge ut en sådan här bok.

### Människa och mer

En annan bok är *Människa och mer*, skriven av professor Bengt Holmberg och utgiven på Arcus förlag i Lund. Syftet med boken är att visa att Jesus var mer än människa; att Han var Gud. Författaren inleder boken med att visa på människan Jesus i sin samtid. Sen går han in och visar utifrån skriften att Han var mer än en människa; Han var Gud. Sedan följer en genomgång av de senaste rönen inom Jesus-forskningen.

Författaren konstaterar att den liberala Jesus-forskningen har misslyckats och påvisar på vilket sätt Tom Wright påverkat Jesus-forskningen positivt. När han kommer in på forskningen och den kristna tron, uppfattar man först att han upplever den historiska teologiska



forskningen som en tvångströja som bygger på agnostisk tro och gör det svårt för teologistudenter att tro. Sedan svänger han över och menar att tro och forskning behöver varandra. För att vi inte ska komma fel i vår Jesus-bild behöver vi forskningen. Boken avslutas sedan på ett sätt som inte verkar stämma överens med bokens övriga budskap.

Han skriver

"...det är ingen tvekan om att Johannesevangeliet har en 'högre kristologi än Markusevangeliet, dvs. en mer utvecklad och

mer anspråksfull undervisning om Jesus och hans relation till Gud. Det är historiskt osannolikt att Jesus själv uttryckte sin självförståelse på det sätt som sker i det fjärde evangeliet. Fundamentalismen vägrar att se att det finns en skillnad mellan Markus och Johannes (eller mellan dem och Jesu självförståelse), för den är bibeln a priori absolut enhetlig."

Vidare skriver han:

"Om vi räknar med Andens fortgående inspiration i kyrkan, är det snarare fråga om att vår insikt i vem Jesus är tack vare det Johanneiska geniet har djupnat

och blivit mer adekvat. Sanningens Ande har lett kyrkan fram till mer av sanningen om Sonen (Joh. 16:13)."

Resultatet av detta slut blir att mycket av det som han tidigare skrivit blir till ett stort frågetecken. En fråga man ställer sig är vem som sedan ska välja ut de citat från Johannesevangeliet som är autentiska uttalanden av Jesus. Även om dessa är markant tydliga i Johannesevangeliet så finns de även i andra evangelier. När det gäller t ex Mark 6:50, när Jesus säger "Lugn, det Är Jag", menar Craig

Blomberg, professor i Nya testamentets exegetik vid Denver seminarium, att det är ett "Jag Är"-citat liknande Joh. 8:58. Och Jesu handlingar som är beskrivna i de andra evangelierna, visar att Jesus kommer upp till den gudomliga sfären, vilket harmonierar med Johanne-

sevangeliets kristologi.

Helt klart skapar böckerna av Wright och Holmberg frågor om hur utbrett detta synsätt är bland de frikyrkliga och grupper inom kyrkan med en hög bekännelse. Detta gäller både synen på Johannesevangeliet och frågan om Jesus visste

att han var Gud. Vilken effekt får det på förkunnelsen om Jesus Kristus? Om inte Jesus visste att Han var Gud, och om vi tillåts välja och vraka ifråga om vad som ska ingå i Nya testamentet, då blir grunden vi står på väldigt bräcklig.

## FYRA YTTERLIGARE BÖCKER OM JESUS

### Vem är han?

Seth Erlandsson  
XP-media 2007

### Om Gud och Jesus

Seth Erlandsson  
XP-media 2009

### Vilken Jesus ska jag tro på?

Lee Strobel  
Libris 2008

### Jesus från Nasaret

Joseph Ratzinger  
Artos 2007

Jesus är den gode herden, dvs HERREN själv. (Glasmålning av Alfred Handel)

Sedan Anders Robertsson skrev om ovan nämnda fem böcker har Seth Erlandsson skrivit en bok, delvis som reaktion på DaVinci-koden. Jonas Gardell har skrivit ett par böcker om Gud och om Jesus. Seth

Erlandsson har skrivit ett bemötande också av dessa. Libris har gett ut en slags fortsättning på *Fallet Jesus*. Och nuvarande påve har gett ut ett ingående verk om Jesus. Den första delen nämns här.

*på eller förkasta, och så var det redan då han vandrade omkring i Israels land."*

### Om Gud och Jesus

Seth Erlandsson går igenom Jonas Gardells syn på Gud och Jesus i dennes två böcker. Erlandsson har med så mycket citat så man slipper köpa Gardells böcker, om man nu inte speciellt vill det.

Gardell kallar sig kristen. Det finns de som gör det utan att vara det. Många som tillhör sekter som har ytterligare skrifter vid sidan av Bibeln som man inte får ifrågasätta kan kalla sig kristna. Men är de det då? Traditionella kristna brukar se det som kännetecken på att man inte är sann kristen.

Gardell går motsatt väg. Han lägger inte till något till Skriften. Han tar egentligen bort så gott som allting. Kvar finns mest spekulationer och önsketänkanden. Och han erkänner det i boken. Man kan undra varför så många kristna flockats runt honom då han åkt land och rike runt och föreläst i bl a kyrkor. Han har också blivit teologie hedersdoktor. Det säger kanske mer om dem som utnämnt honom än om Gardell själv. Han är klart duktigare som estradör än som teolog.

### Vem är han?

I Genesis nr 4-2007 finns en anmälan av denna bok. Den är en granskning av trovärdigheten hos olika Jesuspresentationer genom tiderna, Nya testamentets vittnesbörd, de gnostiska skrifterna och sentida hypoteser som den i DaVinci-koden. Den klassiska förståelsen av Jesuspersonen ifrågasätts från olika håll. Seth Erlandsson besvarar dessa ifrågasättanden. Han hjälper till att hålla fokus på Bibelns kärna och stjärna, Jesus Kristus. Ett kapitel handlar om Jesu relation till Fadern och Anden. Erlandsson skriver:

*"Jesus är som Messias och Guds Son både en särskild person, sänd av Fadern och HERREN själv."*

Efter att ha gått igenom de olika synsätt på Jesus som förekommit i utombiblisk litteratur fram till modern tid skriver Erlandsson:

*"Den ende verkliga Jesus från Nasaret är den som de nytestamentliga ögonvittnena porträtterar. Denne Jesus kan man tro*



Jag kan inte låta bli att jämföra hans ställningstaganden och uttalanden med Jehovas Vittnets (JV) skrift Vaktornet från 1 april 2011. Nu ändrar JV sina doktriner efterhand, och utan att man klargör det tydligt. Man kan faktiskt idag se ett visst närmande till klassisk kristendom i deras lärosystem. I alla fall i deras skrifter riktade till icke JV-människor. Ett JV är nog närmare att vara kristen än Jonas Gardell. Men JV använder många gånger bibliska uttryck på ett sätt som kristna inte gör, dvs de har en annan innebörd av dem, så det kan vara svårt att riktigt säkert veta vad de står för.

I alla fall skriver JV i nämnda skrift att Jesus har en övernaturligt tillkomst. Till skillnad från Gardell. Tidigare klargjorde JV att Jesus i sin tidigare tillvaro var ärkeängeln Mikael. Nu skriver de att Bibeln inte talar om för oss var Jesus kom ifrån. Apostlarna säger oss, till skillnad från JV och Gardell att han kom från Gud, ja att han var och är Gud.

### Den verkliga Jesus från Nasaret är den som de nytestamentliga ögonvittnena porträtterar

JV talar idag om att Jesus återlöste mänskligheten genom sin död, till skillnad från Gardell. Med JV nämner inte Jesu uppståndelse och därmed inte vad den betyder. Det gör inte heller Gardell.

Vilka får leva i det framtida paradiset? frågar JV. Men de svarar inte utan skriver bara att vår uppgift är att efterlikna Gud och hans kärlek. Kanske får vi leva i paradiset om vi efterliknar honom bra, eller räcker det om vi anstränger oss? Gardell tycker att det räcker med kärlek, vad han nu



Jesu uppståndelse är det centrala, utan den är kristendomen meningslös. (Målning av Edward Coley Burne-Jones)

menar med det. Men hur långt räcker det utan att ta emot Bibelns Gud och hans verk genom Jesus Kristus? Jesu död och inte att förglömma hans uppståndelse, är det centrala i Bibelns budskap. Apostlarna klargör att vi var och en har ett personligt ansvar för våra handlingar, att vi alla har syndat så vi inte platsar i evigheten tillsammans med Gud. Men det finns nåd så att detta är möjligt genom försoningsverket i Kristus.

### Vilken Jesus ska jag tro på?

Den här boken är ett slags fortsättning på Lee Strobels uppskattade bok *Fallet Jesus*. Bibelns bild av Jesus är utsatt för intellektuella angrepp från kritiska forskare, historiker, tv-dokumentärer, Hollywood-filmer, bästsäljande böcker, internetbloggare, muslimska debattörer och ateistiska organisationer. Hur övertygande är dessa kritiker? Bygger de på välgrundade fakta och argument—eller bleknar deras argument då de utsätts för kritisk granskning?

På samma sätt som i sin populära bok *Fallet Jesus* genomför den prisbelönta kriminaljournalisten en ingående undersökning av Jesu identitet. Med hjälp av trovärdiga experter utsätter han den traditionella Jesus-bilden för den moderna forskningens metoder.

- Gömde kristendomen undan "alternativa evangelier" som ger en mer korrekt bild av Jesus än Nya testamentet?
- Förvrängde kyrkan sanningen om Jesus genom att ändra i tidiga bibeltexter?
- Har nya insikter och kunskaper slutgiltigt motbevisat uppståndelsen?
- Hämtades avgörande delar av tron på Jesus från tidigare mytologier?
- Har nya invändningar ogiltigförklarat Jesus som Messias?

Strobel skriver i avslutningen av sin bok:

*"Efter att ha rest totalt 4000 mil för att undersöka sex av de färskaste och mest kontroversiella invändningarna mot den traditionella synen på Jesus, gick jag ensam in på mitt kontor, satte mig ner i en bekväm stol och bläddrade igenom trävar med anteckningar, utskrifter och artiklar.*

*I slutändan visade det sig att inga av dessa till synes skrämmande utmaningar lyckades skjuta ens i närheten av målet. Den ena efter den andra desarmerades på ett systematiskt sätt av forskarerna, som understödde sina ställningstaganden, inte med verbala trollerikonster eller spekulationer, utan med fakta, logik och bevis."*

Han citerar sedan S C Lewis, ett citat som kan förklara var-

för det kan ta emot att acceptera Jesus som den han säger sig vara. Det tycks kosta för mycket, men egentligen bara kontrollen över vårt liv, som vi ändå inte klarar av:

*"Den kristna vägen är en annan – svårare och lättare. Kristus säger: 'Giv mig allt. Jag vill inte ha lite av er tid, lite av era pengar och lite av ert arbete. Jag vill ha er själva. Jag har inte kommit för att plåga ert naturliga jag utan för att döda det. Det tjänar ingenting till med några halvmesyren... Överlämna åt mig hela det naturliga jaget, alla begär, dem ni anser oskyldiga såväl som dem som ni anser goda. Jag skall ge er ett nytt jag i stället. Jag skall ge er mig själv: min vilja skall också bli er."*

### Jesus från Nasaret

*"Min vilja har varit att försöka beskriva evangeliernas Jesus som den verkliga Jesus, som den 'historiske Jesus' i egentlig bemärkelse. Jag är övertygad om att denna gestalt är mycket mera logisk och även historiskt sett mycket mera begriplig än alla de rekonstruktioner som vi under de senaste årtiondena fått möta. Jag tror att just denne Jesus – han som är evangeliernas Jesus – är en historiskt meningsfull gestalt och en som*

*stämmer med det vi vet från historien."*

Benedikt XVI

Påvens bok om Jesus intar en särställning i påvarnas historia. Aldrig tidigare har en påve gett ut en bok och förklarat att den inte gör anspråk på att vara auktoritativ utan vill vara ett öppet inlägg, här i ett samtal om vem Jesus var och är. Bokens författare är snarare professor Joseph Ratzinger än påven Benedikt XVI. Boken är vetenskaplig och resonerande, samtidigt som det kristna budskapet om Jesus sätts i centrum. Den har blivit läst och uppskattad i vida kretsar.

Han skriver:

*"Bara om det verkligen har skett något ovanligt, om Jesu gestalt och ord radikalt har överskridit genomsnittet av alla människors förhoppningar och förväntningar, bara då kan man förklara varför han korsfästes och den enorma verkan hans gestalt har haft och fortfarande har. Redan omkring 20 år efter Jesu död finner vi i Filippobrevets stora Kristus-hymn en fullt utvecklad kristologi, i vilken det om Jesus sägs att han var jämlik Gud, men att han avstod från allt, blev en människa, ödmjukade sig och var lydig ända till döden på korset, samt att han nu skall äras*

*och tillbes i hela världsalldet."*

Joseph Ratzinger går i praktiken tillrätta med den historiskt kritiska textförståelsemetoden av Bibeln som vi förknippar med liberalteologi. Han gör det genom att säga att den inte är tillräcklig. I det bibliska perspektivet säger han, är det inte bara den mänskliga författaren man har att ta hänsyn till utan också den författargrupp som de bibliska författarna som grupp utgör. Gudsfolket kallar han den. Den tredje dimensionen är Gud själv som genom sin ledning och tilltal talar genom människor och deras mänsklighet.

Han lyfter fram att Jesus är den profet likt Moses som skulle komma, men en större profet. Mose umgicks med Gud så att hans ansikte sken. Jesus lever inför Guds ansikte, inte bara som vän, utan som Son. Han lever i den innersta enheten med Fadern.

Jag hänger nog inte med på riktigt varje ord som Ratzinger skriver. Jag är inte katolik. Men boken andas en tillit till Skriften som är mycket positiv. Han har förmågan och tyngden att tillrättavisa de forskare som avvisar bibeltextens pålitlighet. Språket är inte det mest lättillgängliga, men dess djup ger insikter. Jag påminns om Skriftens uppmaning att pröva allt och behålla det som är gott.

Erik Österlund är redaktör för Genesis.



## Böcker från Genesis!

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshopen). Ange tydligt beställningen. Glöm inte namn och adress!

Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@crossnet.se

**På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!**

Bok av Anders Gärdeborn Intelligent Skapelsetro.....	220 kr
Bok av Vesa Annala Skapelsetro, Intelligent design: två alternativ till utvecklingsläran.....	160 kr
Böcker av Mats Molén Vårt ursprung.....	230 kr
Livets uppkomst, häfte för massspridning, t ex 5 ex för.....	90 kr
Evolutionsläset.....	95 kr
När människan blev ett djur.....	125 kr

Enhetsporto per beställning – 25 kr  
Samma villkor som vid kortköp från webshopen: [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)



## Skapelseträff på Ostkusten

Vi vill inbjuda dig som bor i sydöstra Sverige till en fri samling kring skapelsefrågor i Adventkyrkan i Kalmar, Jenny Nyströms gränd 10, söndagen den 5 februari, kl. 15.00. Vi samtalar och inventerar våra resurser, vad vi kan göra tillsammans, och ber. Fika.

Aila o Vesa Annala

Anmäl dig **senast 31 jan 2012**  
[vesa.annala@telia.com](mailto:vesa.annala@telia.com), tel 070-5765319

Varmt välkommen!

# Är Jesus Kristus Gud Skaparen?

RUSSELL M. GRIGG

**B**ibeln bekräftar på flera ställen att Jesus Kristus är Skaparen Gud. Till exempel

"Genom honom [Ordet, på grekiska *λογος (logos)*, =Jesus Kristus] har allt blivit till, och utan honom har inget blivit till, som är till" (Joh 1:3)

och

"Allt är skapat genom honom [Jesus Kristus]" (Kol 1:16).

Om detta är sant bör vi förvänta oss en viss parallellitet mellan vad som hände vid skapelsen och det Jesus gjorde under sin tjänst på jorden. Vad ser vi?

Låt oss först fundera på vad vi letar efter. Några av de viktiga delar i skapelsen som framträder i Första Mosebok kapitel 1 och på andra ställen i Bibeln är:

1. Skapelsen innebar att Gud handlade. Han förde på ett ögonblick in i tillvaron sådant som inte tidigare existerade, utan att använda redan tidigare existerande material. Det framgår av 1 Mos 1. Skapelsen innebar också formande, kombination och omvandling av redan existerande material. Exempel är skapelsen av Adam av stoft från marken (1 Mos 2:7) och Eva från en del av Adams sida (1 Mos 2:21.22).
2. I skapelsen ingick att förmedla liv till annars livlös materia.
3. Mekanismen för skapelsen, eller de medel med vilka dessa aspekter åstadkoms, var genom Herrens Ord, det vill säga, Gud sade och det blev till (= Gud ville

att det skulle ske, och det skedde<sup>1</sup>).

4. Syftet eller motivet för Gud att skapa var att visa sin härlighet,<sup>2</sup> att ge uttryck för sin kraft, sin visdom, sin vilja och sitt heliga namn,<sup>3</sup> och att han skulle få ära från sina skapade varelser.<sup>4</sup>

Observera: Vi bör inte förvänta oss att hitta exakta paralleller mellan de mirakel som Jesus gjorde och det som hände vid skapelsen. Jesus kom inte för att återskapa universum, men "för att söka upp och frälsa det som var förlorat"<sup>5</sup>, och "att ge sitt liv till lösen för många"<sup>6</sup>. Med detta i åtanke, låt oss jämföra dessa fyra aspekter av skapelsen med det som Jesus gjorde.

## Skapande utifrån ingenting och/eller från det som redan existerade

Flera av Jesu mirakel handlade om skapandet av något nytt. Huruvida det innebar "ur intet" eller omskapande av redan existerande material klargörs inte av evangelieförfattarna. Huvudpoängen var att det var mirakel och de effekter som åstadkoms, snarare än en analys av tillvägagångssättet.

Jesu första mirakel inbegrep skapandet av vin. På ett bröllop instruerade Jesus servitörerna att fylla sex vattenkrukor av sten med vatten och sedan ta dem till bröllopsvärdens. När de kom fram till honom hade vattnet förvandlats till vin<sup>7</sup>, dvs det hade skett en omedelbar skapelse av kolatomer och de molekyler som utgjorde socker, färgämnen mm



Foto: NASA

Jorden, rymden, tiden och ljuset



Foto: NASA

Atmosfären



Foto: Christos Vittoratos/wiki

Torr land och växter

från vindruvor. Det som finns i vin.

Andra exempel är de två tillfällena då Jesus såg till att stora folkskaror fick mat att äta. Vid första tillfället fick fler än 5000 personer mat från fem bröd och två fiskar.<sup>8</sup> Vid det andra tillfället förmerade han mat från sju bröd och några fiskar till mer än 4000.<sup>9</sup>

Här fanns bröd och fisk till

att börja med vid båda tillfällena. Jesus kan antingen ha förmerat dessa ursprungliga objekt eller han kan ha fördelat den ursprungliga maten och sedan skapat nya bröd och fiskar tills alla fått mat. Hursomhelst skapade Jesus tillräckligt med extra bröd och fisk, inte bara mat till många tusen människor, utan också 12 korgar extra vid första tillfället och sju korgar vid det andra. Detta innebar inte bara skapandet av lämpliga kolhydrater, protein och andra molekyler, utan också deras omedelbara arrangemang i komplexa former och strukturer som behövs för att det skall utgöra bröd och fisk (om än tillagat).

Några av Jesu helandeunder, till exempel av spetälska<sup>10</sup>, blinda<sup>11</sup>, och lama<sup>12</sup>, innebar omedelbar reparation av vävnader, nerver, muskler, etc., och en momentan tillväxt eller återväxt av friska celler. Resultatet blev skapandet av friska fungerande delar av kroppen som ersatte sjuka, icke-fungerande eller förtvinade delar.

### Att ge liv

Jesus gav liv åt döda vid tre tillfällen: till en änkans son,<sup>13</sup> till Jairus dotter,<sup>14</sup> och till sin vän Lasarus<sup>15</sup>. I fråga om Lasarus hade kroppen legat i graven i fyra dagar, och Marta ord återges för oss: "... han luktar redan, det är fjärde dagen".<sup>16</sup>

Detta visar att den process av nedbrytning där en död kropp så småningom blir till stoft redan hade börjat. Så här har vi en parallell med vad som hände på den sjätte dagen av skapelsen när Gud formade Adam av stoft från marken och blåste in livsande i honom, och Adam blev en levande varelse.<sup>17</sup> Jesus kallade Lasarus tillbaka till livet, och de molekyler av materia som fanns i processen att bli stoft blev återigen en levande människa.

I fallet med änkans son och Jairus dotter hade döden inträffat närmare i tiden, förmodligen samma dag, som Jesus gav liv åt deras döda kroppar. Men principen gäller fortfarande.

**Den metod som Jesus använde** Jesus verkar att ha använt ett antal olika sätt att utföra sina underverk på. Dessa inkluderade att röra vid spetälska, blinda och döva, användandet av saliv för att hela en döv<sup>18</sup> och en blind<sup>19</sup>. Han använde lera (med instruktioner att tvätta av sig den) vid helandet av en blind man,<sup>20,21</sup> och befällande ord för att hela, uppväcka döda, och för att driva ut demoner.

Men vad som hände i dessa

### Jesus Kristus agerar som Gud Skaparen

och i alla Jesu underverk var att Jesus helt enkelt ville att helandet skulle ske och det skedde. Detta är ingenstans illustrerat bättre än i helandet av en hög tjänstemans son. Jesus var i Kana i Galileen och en kunglig tjänsteman bad honom att ta sig till Kapernaum för att hela hans son, som var nära döden. Aposteln Johannes återger vad som hände:

*"Så kom han tillbaka till Kana i Galileen, där han hade gjort vattnet till vin. En man i kunglig tjänst hade en son som låg sjuk i Kapernaum.*

*När han hörde att Jesus hade kommit från Judeen till Galileen, gick han till honom och bad att han skulle komma ner och bota hans son som låg för döden.*

*Jesus sade till honom: 'Om ni inte ser tecken och under, tror ni inte'*

*Mannen sade till honom: 'Herre, kom ner innan mitt barn dör!'*

*Jesus svarade: 'Gå, din son lever.' Då trodde mannen det ord*

*som Jesus sade till honom och gick.*

*Och medan han ännu var på väg, möttes han av sina tjänare som sade att hans son levde.*

*Han frågade vid vilken timme han hade blivit bättre. De svarade: 'I går vid sjunde timmen lämnade febern honom.'*

*Då förstod fadern att det hade hänt just den timme då Jesus hade sagt till honom: 'Din son lever.' Och han själv och hela hans familj kom till tro."*

*(Joh 4:46-53).*

Kapernaum låg ca 27 km från Kana fågelvägen, vilket betyder att det inte fanns något sätt den sjuke sonen, eller någon annan i Kapernaum, kunde ha hört Jesus eller tagit intryck av hans fysiska närvaro i Kana.

Jesus uttryckte sin vilja att den sjuke pojken skulle bli frisk, på ett avstånd av 27 kilometer, och pojken blev frisk. På samma sätt uttryckte Jesus sin vilja att vattnet skulle bli vin, det togs in till bröllopet i Kana, och det blev så. Han befällde bröd och fisk att bli till och de gjorde det, och han ville att de 10 spetälska skulle bli helade efter att de hade lämnat honom och var på väg till prästerna och de blev helade.<sup>22</sup>

Det är intressant att en icke-judisk officer erkände Jesu auktoritet. Officeren hade skickat tjänare som bad Jesus att komma och hela en av hans tjänare som var sjuk. Lukas skriver:

*"Jesus gick med dem. Han var nästan framme vid huset, då officeren skickade några vänner och lät hälsa honom: 'Herre, gör dig inte besvär. Jag är inte värd att du går in under mitt tak.*

*Därför ansåg jag mig inte heller värd att komma till dig. Men säg ett ord, så blir min tjänare frisk.*

*Jag är själv en man som står under andras befäl, och jag har soldater under mig. När jag säger till en : Gå, så går han, och*

Russell Grigg föddes i Auckland, Nya Zeeland. Han har en Masters of Science i kemi. Efter teologiska studier tjänstgjorde han i bl a Från 1980-talet har han arbetat för det som idag heter Creation Ministry International, CMI. Han skriver vetenskapliga och teologiska artiklar.





till en annan: Kom, så kommer han, och till min tjänare: Gör det, så gör han det.'

När Jesus hörde detta förundrade han sig över honom och vände sig om och sade till folket som följde honom: 'Jag säger er: Inte ens i Israel har jag funnit en så stark tro.'

Och de som skickats ut vände tillbaka och fann tjänaren frisk."  
(Luk 7:6-10)

Officeren insåg att Jesu röst inte kunde höras av hans sjuka tjänare, men resultatet, till följd av utövandet av Jesu auktoritet, skulle inte vara mindre effektiv på grund av detta.

Vad som hände i dessa och i alla Jesu underverk var att Jesus ville att det skulle ske och det skedde så.

### Jesu härlighet synliggjord i hans mirakel

Efter att ha berättat om Jesu första under – då han förvandlade vatten till vin – säger aposteln Johannes att han uppenbarade sin härlighet, och hans lärjungar trodde på honom.<sup>23</sup> När Jesus hörde att Lasarus var sjuk sade han:

"Denna sjukdom skall inte sluta med döden. Den är till Guds ära, så att Guds Son blir förhållig genom den".

Och sedan, efter att Lasarus hade dött och innan Jesus uppväckte honom till livet, sade han till Martha:

"Har jag inte sagt dig att om du tror, skall du få se Guds härlighet?"<sup>24</sup>

Johannes kallar Jesu mirakel för tecken<sup>25</sup> och i hans evangelium visas åt vilket håll tecknen pekar:<sup>26</sup>

"Men dessa har blivit nerskrivna, för att ni skall tro att Jesus är Messias, Guds Son, och för att ni genom tron skall ha liv i hans namn."<sup>27</sup>

### Sammanfattning

Jesus Kristus är Skaparen Gud. Inte bara bekräftar Skriften

det,<sup>28</sup> men under sitt jordiska liv och tjänst gjorde han mycket som vi förväntar att Skaparen Gud gör. Han gjorde detta på det sätt som vi förväntar att Skaparen Gud skulle ha utfört dem, genom auktoriteten i sitt ord och utövandet av sin vilja. Och det sätt han gör dem på visar på hans härlighet.

Detta är en källa till lovsprisning och inspiration för dem som tror Guds Ord, och på samma gång är det en tillrättvisning av läran om teistisk evolution. Tanken att Jesus skulle ha använt evolutionära slumpmässiga processer för att bota sjuka eller ge liv åt de döda är lika ohållbar som idén att han skulle ha använt sådana processer för att skapa och ge liv åt allt i begynnelsen.

#### Källa:

<http://creation.com/is-jesus-christ-the-creator-god>

Översatt av Google translator och Erik Österlund i samarbete

#### Noter och referenser

- 1 Se R.M. Grigg, "Creation—How Did God Do It?", *Creation Ex Nihilo* 13(2):36–38. <http://creation.com/creation-how-did-god-do-it>
- 2 Ps 19:1.
- 3 2 Mos 9:16; f. Rom 9:17, 22–24; Ef 1:5–10; 3:9–11.
- 4 1 Krön 16:29; Ps 29:1, Upp 4:11.
- 5 Luk 19:10.
- 6 Matt 20:28.
- 7 Joh 2:1–11. Lägg speciellt märke till vers 9.
- 8 Det är intressant att detta är det enda mirakel som alla fyra evangelieförfattarna berättar om. Matt 14:15–21, Mark 6:35–44, Luk 9:12–17, Joh 6:5–14.
- 9 Matt 15:32–38; Mark 8:1–9.
- 10 Luk 5:12–13; Luk 17:11–19.
- 11 Matt 9:27–30; Mark 8:22–25; Joh 9:1–41.
- 12 Luk 5:17–26; Luk 6:6–10.
- 13 Luk 7:11–16.
- 14 Luk 8:41–42 och 49–55.
- 15 Joh 11:1–44.
- 16 Joh 11:39.
- 17 1 Mos 2:7.
- 18 Mark 7:31–35.
- 19 Mark 8:22–25.
- 20 Mark 8:22–25.
- 21 Möjligen för att öka känslan av förväntan på ett särskilt sätt hos dem som det gällde genom att röra vid dem – blinda, döva och spetälska.
- 22 Luk 17:11–19.
- 23 Joh 2:11. Se också Luk 17:15,18; Joh 11:4,40.
- 24 Joh 11:4,40.
- 25 Mirakel i sig är inte nödvändigtvis tecken på gudomlighet, utan de är bevis på övernaturliga krafter. Andra i Bibeln sägs också utföra mirakel, från Faraos magiker (2 Mos 7:22) till den falske profeten (Upp 19:20).



Solen, månen och stjärnorna

Foto: NASA



Simmande och flygande djur

Foto: Mita Zinkova/wikipedia och Alastair Rae/wikipedia



Landlevande djur och människan

Foton: Route 11, Steve Evans, Meng Weng-Wikipedia samt M. Malén

26 Johannes gör detta genom att i anslutning till händelsen också återge den undervisning som Jesus gav (till exempel "jag är livets bröd" efter brödundret till de mer än 5000, "jag är Uppståndelsen och Livet" efter att Lasarus väckts upp från de döda). Detta ökade tron hos dem som var villiga att ta emot sanningen, och den ökade den andliga blindheten hos dem som avvisade Kristi anspråk.

27 Joh 20:31.

28 Joh 1:3; 1 Kor 8:6; Ef 3:9; Kol 1:16; Heb 1:2.

# Allt började med skapelsen

LEIF NUMMELA

**Eftersom det finns en Gud, som är Skaparen av allt liv, kan vi utgå från att han vill uppenbara något om sig själv för de människor han skapat. Det skulle vara konstigt, ifall Gud inte skulle vilja ha något att göra med dem han skapat.**

**G**ud har verkligen uppenbarat sig själv för människorna på många sätt. För det första har han uppenbarat sig i skapelsen. Från den enskilda cellens fantastiska struktur till rymdens okända vidder så talar hela skapelsen om sin Skapare.

På samma sätt som det inte finns ett konstverk utan en konstnär eller en byggnad utan byggare, så kan det inte finnas en skapelse utan en Skapare.

Världsalltet har inte kunnat skapa sig själv och inte föda en sådan ordning som det inne-

håller, för att inte tala om människan som kan förstå skapelsen och kommunicera med andra människor. Så skriver också psalmförfattaren:

*"Himlarna vittnar om Guds härlighet, himlavalvet förkunnar hans händers verk. Den ena dagen talar om det för den andra, den ena natten kungör det för den andra, utan tal och utan ord, deras röst hörs inte. De når ut över hela jorden, deras ord når till världens ände."*

Överallt i världen kan vi läsa "naturens bok". Den berättar för alla världens människor att det finns en mäktig Skapare.

## Skapelsen berättar om sin Skapare

Bibeln börjar med majestätiska ord:

*"I begynnelsen skapade Gud himmel och jord."*

Detta påstående försöker man inte bevisa i början av Bibeln. Det bara berättas för oss. Gud talar helt enkelt om för människorna att han är världens Skapare. Han är orsaken till dess existens.

Guds existens däremot är enligt Bibeln ett uppenbart faktum. När aposteln Paulus skriver till de kristna i Rom, som han aldrig har träffat, så påstår han med förbluffande frimodighet att

*"Guds vrede uppenbaras från himlen över all ogudaktighet och orättfärdighet hos människor som i orättfärdighet undertrycker sanningen. Det man kan veta om Gud är uppenbart bland dem, Gud har ju uppenbarat det för dem. Ända från världens skapelse ses och uppfattas hans osynliga egenskaper, hans eviga makt och gudomliga natur genom de verk som han har skapat. Därför är de utan ursäkt. Fastän de kände till Gud, prisade de honom inte som Gud eller tackade honom, utan förblindades av sina falska föreställningar, så att mörkret sänkte sig över deras oförståndiga hjärtan. De påstod att de var visa, men de blev dårar." (Rom 1:18-22)*

Från världens skapelse har



Himlarna förkunnar hans händers verk (Foto: NASA)

man kunnat se och förstå att Gud finns. Bibeln börjar med att berätta om att Gud skapade hela världsalltet. Genom att studera det förstår vi att Gud finns.

Denna vetenskap om Guds existens finns i människan, outplånligt i hennes djupaste medvetande. Människan kan försöka förneka gudsmedvetenheten i sig själv, men det leder bara till att hon börjar tro på myter och legender i stället för på sanningen. Paulus fortsätter i nyss nämnda Romarbrev:

*"De bytte ut den odödlige Guds härlighet mot bilder av dödliga människor, av fåglar, fyrfotadjur och kräldjur. Därför utlämnade Gud dem så att de följde sina egna begär och bedrev allt slags otukt och förnedrade sina kroppar. De bytte ut Guds sanning mot lögnen och tog sig för att dyrka och tjäna det skapade i stället för Skaparen, han som är välsignad i evighet, amen."*

### Vad innebär skapelsen?

Det att Gud har skapat världen innebär flera viktiga saker. För det första så vet vi vem vi kan tacka för allt det goda som vi har fått i vårt liv. Vi behöver inte sjunga att vi vill "tacka livet", utan adress. Vi kan sjunga vårt tack till Gud. Livet är Guds gåva.

För det andra har varje människas liv en mening. Ingen är en slump eller ett misstag. En 16-årig flicka berättade att hennes mamma en gång blivit arg på henne när hon bara var 8 år. Mamman hade ropat: "Stick iväg härifrån, du är ett misstag. Ingen ville över huvud taget ha dig!" En tryckande tystnad spred sig i gruppen där vi satt. Så sade jag: "Det fanns ändå en som ville att du skulle finnas till." På det svarade flickan direkt: "Inte var det min pappa i alla fall för han tyckte som mamma." Jag fort-

satte: "Jag tänkte inte på din pappa utan på Gud. Gud ville att du skulle finnas. Beviset på det är att du finns." Vi kan var och en helt säkert veta att Gud vill att vi ska finnas till, för annars skulle vi inte ha fötts. Som skapade är vi unika och värdefulla.

Livet är en gåva och det har en mening, eftersom Gud har skapat det och gett oss det. Allt som Gud skapat är i grunden gott. Människan skapade han till sin avbild, till föremål för sin kärlek, till gemenskap med sig själv. Efter syndafallet har vi fortfarande i oss, i det att du och jag är människa, Guds avbild. (Jak 3:9,10) Vi har inte upphört att vara människor. Men Guds avbild i oss finns inte i vår syndfullhet, ur den aspekten har avbilden förstörts. Den förnyas först när vi genom tron är i Kristus. (Ef 4:23, 24)

### Till man och kvinna

*"Gud skapade människan till sin avbild, till Guds avbild skapade han henne, till man och kvinna skapade han dem."*

(1 Mos 1:27)

Sexualiteten är något gott. Fastän vi runt omkring oss ser så mycket av förvriden sexualitet, otrohet och kärlekslöshet, så är sexualiteten Guds gåva till oss. Det finns all orsak att till fullo njuta av den gåvan inom ramen för äktenskapet. Det får vi inte glömma.

På samma sätt är arbete – som förresten utfördes redan innan syndafallet – en Guds gåva, liksom också forskning, vetenskap, uppfinningar, osv. Vår värld skapades för att utforskas och njutas av. Gud satte människan i Edens lustgård för att hon skulle odla och bevara den. Vi får inte glömma bort den senare delen. Naturen har ingalunda skapats för att skövlas.

En sådan asketism där man



avhåller sig från att njuta av maten, anser sexualiteten i sig vara något skamligt eller över huvud taget ifrågasätter att man njuter av livet är i grunden en inställning som går emot Bibeln och skapelsen. (Jak 1:17; 1 Tim 4:3-5; 1 Tim 6:17)

### Allt börjar från skapelsen

Skapelsen är det första Bibeln lär oss. Efter det betonas skapelsen överallt i Bibeln, genom hela boken, ända till slutet. Exempelvis följande Bibelställen talar om skapelsen: Psalmerna 8, 19, 29, 104, 139 och 148; Jobs bok 12:7-10, 38; Apostlagärningarna 17:24; Romarbrevet 1:18-32; Hebreerbrevet 1:2-3 och Uppenbarelseboken 4:11. Skapelsen ligger till grund för allt annat som Bibeln berättar om Guds handlande i världen. Eftersom Gud är världens Skapare så kan han göra under och gripa in i mänsklighetens historiska skeende, precis som han genom frälsningshistorien har gjort om och om igen.

### Jesus i början av Bibeln

Bibelns första ord är "i begynnelsen", på hebreiska *bereshit*. Det hebreiska ordet består av två delar: be- "i", genom något, till något", och reshit "början, förstfödd, huvud".

Aposteln Paulus ser att Kristus är starkt närvarande redan i detta första ord i Bibeln första vers. I Kolosserbrevet (1:15-18) skriver Paulus om Kristus:

*Mamman: "Stick härifrån, du är ett misstag!" Men ingen är ett misstag. Vi är alla ämnade till gemenskap med Gud. (Foto: D. Sharon Pruitt/ Wikipedia)*



Allt förändrades i syndafallet (Eva ger frukten åt Adam – målning av Jan Brueghel de Oude och Peter Paul Rubens)

"Han är den osynlige Gudens avbild, förstfödd före allt skapat. Ty i honom skapades allt i himlen och på jorden, det synliga och det osynliga, tronfurstar och herradömen, makter och väldigheter. Allt är skapat genom honom och till honom. Han är till före allting, och allt består genom honom. Han är huvudet för sin kropp, församlingen. Han är begynnelsen, den förstfödde från de döda, för att han i allt skulle vara den främste."

Hela treenigheten deltog i skapandet: Fadern, Sonen och den Helige Ande. Världen skapades genom Jesus, i Jesus och för Jesus. Också vi är skapade för Jesus. Avsikten är att vi ska leva i honom.

Enligt Bibeln fanns Jesus redan innan han föddes av jungfrun Maria. I teologin talar man om Jesu Kristi preexistens. Jesus fanns till redan innan något annat hade skapats. Han är med den nicenska trosbekännelsens ord "sann Gud av sann Gud, född, inte skapad".

En annan trosbekännelse, den athanasianska som urkyrkan utformat med Bibeln som grund, säger: "Sonen är av Fadern allena – icke gjord eller skapad – utan född."

Jesus är treenighetens andra person. Han är Sonen som är lika gudomlig som Fadern.

Så som Fadern, så är också Sonen förunderlig Skapare. Denne Jesus är närvarande från Bibelns första vers. Honom tillber vi och tackar vi varje dag för skapelsens gåva.

### Skapelsen i Nya testamentet

Enligt aposteln Paulus är vi nya skapelser i Kristus.

"Alltså, om någon är i Kristus är han en ny skapelse. Det gamla är förbi, se, det nya har kommit." (2 Kor 5:17)

På samma sätt som Gud skapade världen med sitt ord så skapas också vi i Kristus till nya skapelser genom Guds ord.

"På samma sätt som Gud i Första Mosebok skapade med sitt ord, så skapar hans ord i oss nytt liv. På samma sätt som Gud talade ut i tomheten och skapade fantastiska saker med sitt ord så sker fantastiska saker när han talar in i människors liv som är tomma, öde och utan hopp. På samma sätt som allt i Guds skapelse i begynnelsen var gott och i en bestämd ordning, så skapar han i Kristus människor som är goda och vars liv är i ordning – fastän deras liv skulle vara i kaos innan de kommer till Kristus. Hur gott är det inte att veta att Gud kan göra en ny skapelse av det som inte är någonting." (Making Sense of the Bible: H.H. Drake Williams III; regel 2006, sida 22.)

Gud kommer också en gång att skapa nya himlar och en ny jord. Det är vår och världens slutliga framtid. I den kommande nya skapelsen så blir Jesus Kristus – vem annars – åter igen alltings centrum. Han är den nya skapelsens, "stadens", tempel och ljus, som Uppenbarelseboken uttrycker det. Som det sägs på ett av Bibelns sista blad:

"Något tempel såg jag inte i staden, ty Herren Gud, den Allsmåttige, och Lammet är dess tempel. Staden behöver inte ljus från sol eller måne, ty Guds härlighet lyser upp den, och dess ljus är Lammet." (Upp 21:22,23)

Jesus fanns med vid världens skapelse och han kommer att vara den nya skapelsens centrum när denna tidsålder tar slut.

### Allt förändrades i syndafallet

Om världen idag skulle vara sådan som den ursprungligen skapades så skulle ingen synda. Det skulle inte finnas falskhet eller orättvisor i någon form. De som anser att Gud inte borde ha skapat en sådan här värld glömmer en av Bibelns grundsanningar: världen är en fallen värld. En gymnasistuderande frågade: "Varför skapade Gud en värld där det finns virus som orsakar fruktansvärda sjukdomar för människor?" Han hade inte hört att världen inte alltid varit så här. Människans syndafall påverkade hela världen. Paulus förklarar:

"Ty skapelsen väntar ivrigt på att Guds barn skall uppenbaras. Skapelsen har ju blivit lagd under förgängelsen, inte av egen vilja utan genom honom som lade den därunder. Ändå finns det hopp om att också skapelsen skall befrias från sitt slaveri under förgängelsen och nå fram till Guds barns härliga frihet. Vi vet att hela skapelsen ännu

*Samfällt suckar och våndas.*  
(Rom 8:19-22)

I den kristna teologin har många problem uppkommit genom att man tänker sig att människan – och världen – nu är i sådant skick som de kom ur Guds hand. Så lär inte Bibeln. Den lär att det har skett ett historiskt syndafall, i tid och rum, som förändrade allt: människan, världen, ja precis allt. Den kristna synen på människan är att hon är skapad och fallen, men genom Kristi försökningsdöd återlöst. Så borde vi se på oss själva och varandra, och så borde vi se på allt liv.

### Följderna av syndafallet

När människan i början av mänsklighetens historia vände Gud ryggen och lyssnade mer på ormen än på Guds ord så var följderna mycket katastrofala och långtgående. För det första påverkade syndafallet människan själv. Efter det har det inte fötts en enda människa som inte redan i befruktningsoögonblicket skulle ha varit underställd arvssynden. Varje människa föds fjärrad från Gud. All äkta andlighet som vi har i oss har vi fått utifrån, genom Guds ord.

För det andra blev människan efter syndafallet dödlig. Utan det skulle människan ha levt i evighet. Aposteln Paulus lär oss:

*"Genom en enda människa kom synden in i världen och genom synden döden, och så kom döden över alla människor, eftersom alla hade syndat."*

Den tredje följden av syndafallet var att relationerna oss människor emellan bröts. Före syndafallet rådde harmoni mellan människorna, idag innehåller också de bästa relationer konflikter och spänningar. Genast efter syndafallet skedde mänsklighetens första brödråd. Bibeln berättar



Vad är synd?  
(Foto: Wikimedia)

också att hela världen fylldes av våld efter fallet.

### Vad är synd?

Bibeln använder flera olika ord när den talar om synd. Ett av dessa ord betyder "skjuta förbi" eller "välja fel väg". Det är bra beskrivningar av hur människan på grund av synden inte når de mål hon som människa har. Ett annat ord betyder "uppror".

### Jesus helade det som brast i syndafallet och öppnade den brutna kontakten med Gud

Synden är inte bara det att vi inte fyller måttet eller når vårt mål, utan synd är också vårt eget uppror mot en personlig Gud. Det tredje ord som i Bibeln beskriver synd betyder "böjd" eller "förvriden". Vi vet alla av egen erfarenhet att människan inte alltid är rak, ärlig och uppriktig.

Dessutom beskrivs synd i Bibeln som något som hänger fast i oss och som vi inte kommer ifrån. Synden är en kraft som ofta är oss övermäktig.

Bibeln syndabegrepp är inte smalt eller ytligt, tvärtom. Hela människan har fallit och synden påverkar hela männis-

kan. Människans känslor och vilja är lika mycket under syndens påverkan som hennes förstånd. Hon inte bara gör synd, utan hon är syndig. En människa blir inte syndig för att hon gör synd. Hon gör synd för att hon är syndig. Ifall människan kunde leva en vecka utan att göra en enda syndig handling eller leva en dag utan att tänka en enda syndig (självisk, högmödig, avundsjuk, trolös) tanke så skulle hon ha minskat sin syndighet ungefär lika mycket som vattenmängden i Atlanten minskar om man tar en tesked vatten därifrån. Det skulle naturligtvis vara en fantastisk sak om vi kunde leva rättfärdigt till det yttre eller till det inre. Men som Jesus realistiskt sade så är vi i vårt naturliga tillstånd syndens slavar.

### En sann människosyn

Är den människoupfattning som nyss presenterades ohjälpligt föråldrad och dyster? Den är inte mer föråldrad än uppfattningen att människan är en varelse som andas och äter, eller mer dyster än vad verkligheten är. Bibeln människosyn är snarare realistisk. Bibeln uppfattning om synd betonar vissa saker.

För det första är det omöjligt för människan att frälsa sig själv. Vi kan ju inte i någon

nåmnevård grad förändra oss själva. Bibeln säger:

*"Kan en nubier förvandla sin hud eller en leopard sina fläckar? Då skulle också ni kunna göra gott, ni som är så vana att göra ont." (Jer 13:23)*

Leif Nummela är finlandssvensk med Teol mag och en Missiologie cand-examen. Han har skrivit ett flertal böcker varav "Bibelns röda tråd" är översatt till bl a svenska. Han är bibellärare och chefredaktör för den finska kristna veckotidningen Uusi Tie (Den nya vägen).



För det andra betonar den bibliska uppfattningen om människans syndfullhet hur mycket vi behöver nåd och frälsning inför Gud. Vårt förstånd, som är påverkat av synd, behöver Guds ords ljus för att vi ska kunna förstå andliga saker och se livet i rätt ljus.

Människan är aldrig neutral eller opartisk inför de saker Guds ord uppenbarar. Vi är av naturen fiender till Gud. Vår fallna vilja behöver bearbetas av den Helige Ande innan vi börjar vilja det goda. Vårt fallna känsloliv för sin del orsakar

oss mycket smärta och besvär. Människan är mycket annat än förnuft, vilja och känslor, men alla dessa områden och hela människan är påverkad av det faktum att människan är fallen och syndig.

### Ett syndafall kräver en återlösning

Syndafallet är en historisk verklighet. Det skedde vid en bestämd tidpunkt på en bestämd plats i mänsklighetens historia och det påverkade allt. Ett historiskt syndafall kräver en historisk återlösning. Paulus talar om förste och siste Adam.

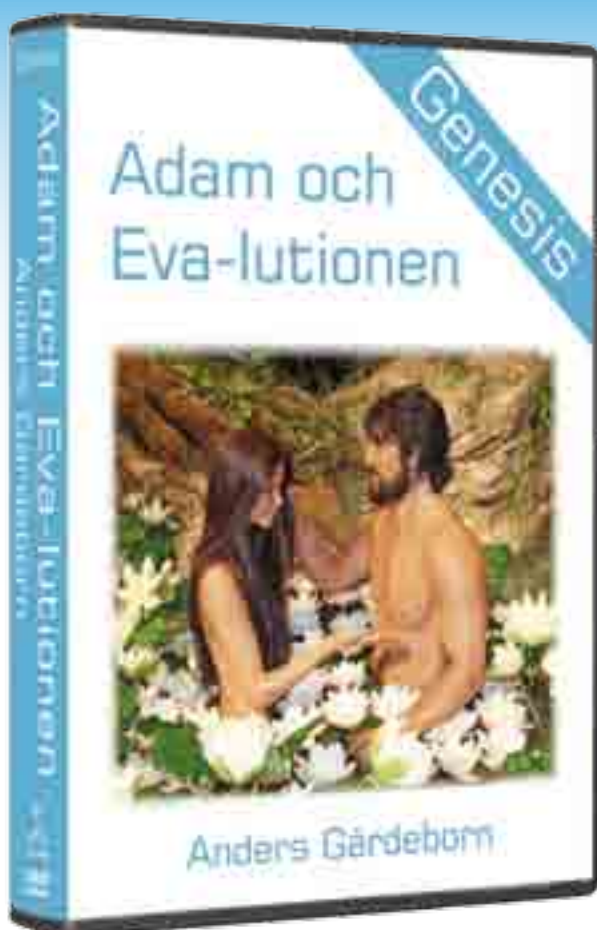
De första människorna, Adam och Eva, var lika konkreta och historiska personer som Jesus. När Jesus i historien dog på ett kors så betalade han den syndaskuld som Adam och Eva

orsakade genom syndafallet. Han gjorde helt det som brast i syndafallet och öppnade den brutna kontakten till Gud.

Detta Jesu försoningsverk börjar man tala om – först fördolt och i liknelser, men småningom allt tydligare – genast efter syndafallet. Det första löftet om Messias som överviner det onda som lockade och ledde människan i synd ges genast efter själva syndafallet.

När Gud för första gången talar till människan efter att hon rest sig upp mot honom och fallit i olydnad, så lovar han genast sända sin hjälp till henne.

Artikeln är ett utdrag ur boken Bibelns röda tråd av Leif Nummela.



## Adam och Eva-lutionen

**DVD-serie om universums, livets och människans historia utifrån Bibelns redogörelse av skapelsen, syndafallet och försoningen.**

Paketet består av fem stycken studio-inspelade föreläsningar av Anders Gärdeborn. Föreläsningarna är på cirka en timme vardera och fokuserade kring ämnet livet:

- |                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| <b>DVD 1</b> Kunskapen om livet      | om Tro & Vetande           |
| <b>DVD 2</b> Strukturen på livet     | om Klassificering & Fossil |
| <b>DVD 3</b> Omgivningen för livet   | om Universum & Jorden      |
| <b>DVD 4</b> Konstruktionen av livet | om Celler & Information    |
| <b>DVD 5</b> Meningen med livet      | om Bibeln & Kristus        |

Föreläsningarna är rikligt illustrerade med PowerPoint-bilder som går att separat ladda hem från [gardeborn.se/PPTer.html](http://gardeborn.se/PPTer.html).

Priset för DVD-paketet är 400 kr plus frakt (25 kr om inget annat beställs).

Köp DVD-paketet från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis pg 295588-8, eller köp via webshopen på [genesis.nu](http://genesis.nu).

Info: [bertil.hoffman@crossnet.se](mailto:bertil.hoffman@crossnet.se),  
telefon 0220-40508.

## Bokanmälan

# Ateisten som ändrade sig

av Johnny Bergman

Bergmans Media 2011, 28 sidor

Pris: 29 kr/st

20 kr vid 5 ex

18 kr vid 10 ex

17 kr vid 50 ex

13 kr vid 100 ex

Boken kan beställas genom webshop på [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

**J**ohnny Bergman har kommit med ytterligare en småskrift om tro och vetande. Bergman är journalist, så han kan skriva på ett enkelt och lättfattligt sätt.

I denna skrift beskrivs varför en av världens främsta ateister, professor Anthony Flew, började tro på Gud.

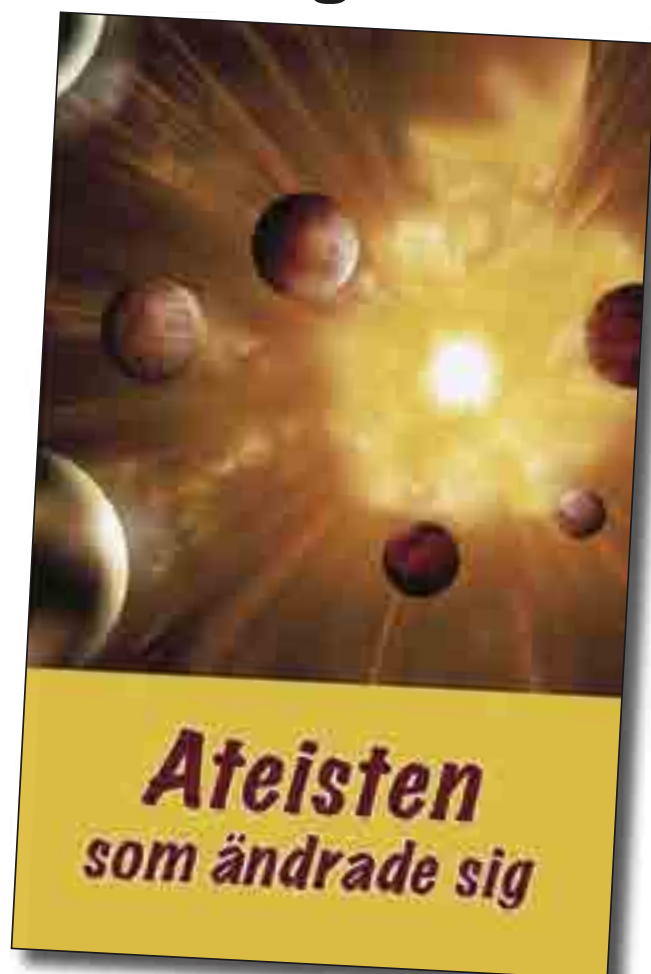
Sedan följer en kort berättelse om hur ateisten Christer Sturmark blev förvånad av att det fanns kristna vetenskapsmän som professor John Lennox, i en TV-sänd debatt med densamme.

För att få veta mer följer ett avsnitt med argument från nämnde professor John Lennox som visar varför han tror på Gud.

Astronomen professor Fred Hoyle övergav sin ateism och började tro på Gud – det finns i ett annat avsnitt. Skriften avslutas med några diskussioner om varför Gud finns – totalt 10 små avsnitt eller kapitel i hela boken.

Skriften är lämplig i evangelisationssyfte, samt ett underlag för diskussioner om vetenskap och Gud. För att visa hur forskare börjar tro på Gud, och hur man kan diskutera kring Gud, är denna skrift ett bra hjälpmedel.

Mats Molén



## Livets uppkomst

Uppdaterad något utvidgad upplaga, med 4-färgsbilder. Boken är nu gjord så att den kan användas för massspridning

5 ex 18:-/styck 90:-

10 ex 16:-/styck 160:-

25 ex 12:-/styck 300:-

Kan köpas genom Genesis webshop på [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

Se utdrag ur boken här via den här internetlänken:

<http://tinyurl.com/6x47oke>

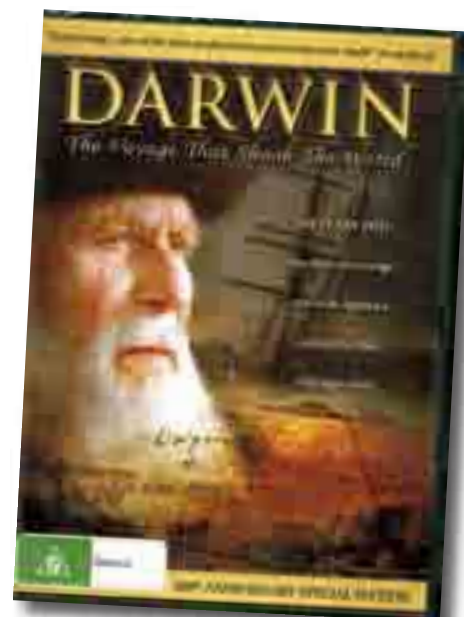


## DARWIN-filmen!

### The Voyage That Shook The World

*Resan som skakade om världen*

Filmen skildrar Darwins resa med HMS Beagle och besöker åter de platser där Charles Darwin gjorde sina iakttagelser, som var avgörande för hans evolutions-teori. Vackra naturscenarier. Vi ser Darwin som barn, vetenskapsman och som gammal man. Kommentarer och slutsatser från kända vetenskapsmän, både evolutionstroende och bibliskt skapelsetroende. Filmen är inspelad i Sydamerika, Storbritannien, Nordamerika, Australien och Europa. 52 min lång. Extramaterial. Textning på 23 språk, inklusive svenska. Mer information på engelska på <http://creation.com>



160 kr  
+frakt

<http://webshop.genesis.nu>

# Gynnsamma mutationer bromsar evolution

SHAUN DOYLE

**Att skadliga mutationer inte är till någon glädje för evolutionen hörs på namnet. Nu visar nya studier att även så kallade gynnsamma mutationer går i vägen för varandra. Man kan likna det vid att ett flygplan försöker starta med hjulbromsarna på. Det brukar sluta med katastrof.**

**G**ynnsamma mutationer ses ofta som evolutionens motor.<sup>1</sup> Men att de betraktas som gynnsamma löser inte problemet för evolutionen<sup>2</sup> – om de inte också tillför någon biologisk information.<sup>3</sup>

Det har visat sig att praktiskt taget alla observerade gynnsamma mutationer har medfört förlust av specificerad komplexitet.<sup>4</sup> Man har bara hittat ett fåtal diskutabla exempel på mutationer som tillfört information – (t ex bakterier som kan spjälka nylon<sup>5</sup> citrat<sup>6</sup> eller xylitol<sup>7</sup>.)

## **Epistas: Samverkande mutationer**

Om mikrober ska kunna utvecklas till människor räcker det inte med en eller annan gynnsam mutation. Det måste också skapas nya koordinerade strukturer och system. Mutationerna agerar nämligen inte ensamma.

Hur en mutation påverkar en organisms fenotyp<sup>8</sup> beror på hur de övriga generna muterar och samverkar. Fenomenet med samverkande mutationer kallas *synergetisk epistas* (SE) och innebär att den kombinerade effekten är större än summan av de enskilda effekterna. Det här är uppenbarli-

gen ett gott läge för de gynnsamma mutationerna – men väldigt dåligt för de skadliga. SE kan nämligen resultera i *synergetisk letalitet*,<sup>9</sup> där den kombinerade effekten av flera skadliga mutationer åstadkommer ett så förvärrat tillstånd att det dödar<sup>10</sup> organismen. SE får alltså bara förekomma vid *gynnsamma mutationer* – i samband med skadliga mutationer motverkar SE evolutionen.

Motsatsen till SE är *antagonistisk epistas* (AE). Sådan inträffar när mutationerna inverkar *negativt* på varandra så att den sammanlagda effekten blir mindre än de enskilda mutationernas individuella effekter. Det här är bra när det gäller skadliga mutationer, eftersom det dämpar effekten av de individuella mutationerna och förhindrar *felkatastrof*.<sup>11</sup>

Men tydligen är det här ändå inte till någon hjälp i det långa loppet. Det handlar fortfarande om *skadliga* mutationer.

Och om AE skulle förekomma i samband med gynnsamma mutationer blir det ett problem för evolutionen. Fördelen med *en* individuell mutation skulle då dämpas av *andra* gynnsamma mutationer. Resultatet skulle bli att möjlighe-

ten till anpassning avtog – allteftersom antalet gynnsamma mutationer ökade.

## **Ett samarbete med förhinder**

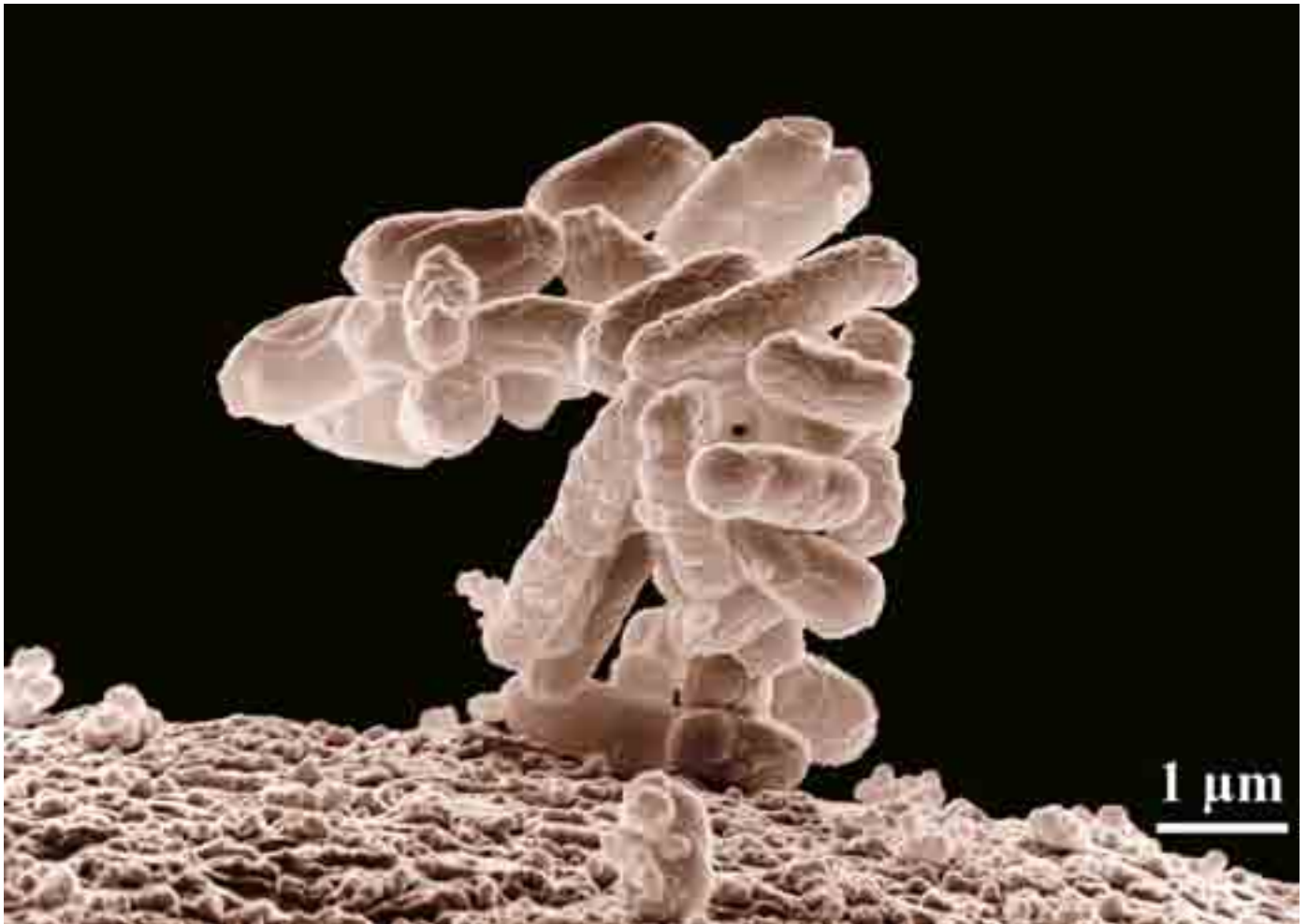
I två nya studier har man undersökt vilka effekter som positiva mutationer kan ha på varandra. Studierna gav i stort sett samma resultat.

Ena studien tittade på vilken effekt på anpassningsförmågan några tidigt upptäckta gynnsamma mutationerna kunde ha när de kombinerades. Det handlade om Richard Lenskis studie "Long Term Evolution Experiment" ("Långsiktig evolutionsexperiment") på 12 populationer av *Escherichia coli*.<sup>12</sup> I det experimentet lyckades man framställa en population av *E. coli* som kunde utnyttja citrat under *aeroba*<sup>13</sup> förhållanden – något som den tidigare inte hade kunnat. Detta har allmänt hyllats som ett exempel på evolution.<sup>14</sup>

I annan studie, som publicerades i samma nummer av Science, tittade man på de effekter som gynnsamma mutationer kunde ha på varandra i en modifierad stam av *Methylobacterium extorquens*.<sup>15</sup>

I båda studierna fann man att de positiva mutationerna samverkade – men under en





antagonistisk epistas. Khan *et al.*, jämförde sin studie med den som Chou *et al* gjort och påpekade att det blivit så gott som identiska resultat från båda studierna:

”Lägg märke till att man kunde se en liknande tendens hos Chou *et al.* ... .Liksom i vår studie fann man där att fyra mutationer samverkade till att bromsa anpassningen, medan en mutation hade motsatt effekt.”<sup>16</sup>

Mutationerna uppvisade en allmän tendens till *antagonistisk epistas*. Några individuella mutationer uppvisade *synergetisk epistas*, men de var i minoritet och räckte inte till för att vända den övergripande tendensen. Khan *et al.* förklarar detta som ett resultat av miljöanpassningen:

”Förklaringar till denna avmattning kan vara att de gynnsamma mutationerna minskar till antal och till effektiv storlek allteftersom populationen anpassar sig efter sin miljö... Epistasen

fungerar med andra ord som ett drivvankare som bromsar effekten av de påföljande gynnsamma mutationerna.”

Men är det hela sanningen? Det är ingen tvekan om att man gjort en så god utvärdering som möjligt av de framkomna resultaten. Eftersom experimenten gjordes under strängt kontrollerade miljöförhållanden kunde dock bara ett begränsat antal frågor besvaras.

Resultaten tog heller inte hänsyn till eventuella förändringar i en flexibel miljö. Khan *et al.* observerade att förmågan till anpassning blev sämre i vissa linjer än i andra.

Men en självklar fråga blir: Hur påverkar den antagonistiska epistasen utvecklingen när miljön förändras? Är organismerna då lika motståndskraftiga mot mutation och lika anpassningsbara som sina förfäder?<sup>17</sup>

De långsiktiga ”experi-

ment” med selektiv avel, som människan själv utfört, torde ge de tydligaste svaret – nämligen ”nej”. Till exempel har man i århundraden försökt få fram alla möjliga egenskaper hos hundar. Erfarenheten av detta är tyvärr att ”renrasiga” hundar blivit allt svagare, fått allt flera medfödda problem och levt allt kortare tid än ”blandraserna”.<sup>18</sup>

#### Vad menar man med en gynnsam mutation?

Båda studierna analyserade *gynnsamma* mutationer. Men vad menar man med *gynnsam*? Är dessa mutationer *allmängligt* gynnsamma – eller bara i en viss miljö? Kan tyckas vara trivialt, men frågorna är väldigt viktiga när vi betänker inom vilka ramar de nämnda studier har gjorts.

Som jag tidigare nämnt har studierna bedrivits i *strikt kontrollerade miljöer* – vilket innebär att man bara vet om de ob-

Elektronmikroskopbild av en samling bakterier av typen *E. coli*. Bakterierna är avlånga till formen. (Foto: Eric Erbe/wikipedia)

serverade mutationerna varit "gynnsamma" i detta speciella och kontrollerade sammanhang.

Dessutom genomförde Chou *et al.* sina experiment på en modifierad bakteriestam – en som även utan mutationer växte tre gånger långsammare än motsvarande vildtyp i samma miljö.<sup>19</sup> Chou *et al.* hade eliminerat en viktig reaktionsväg i ämnesomsättningen och ersatt den med något som kom från en annan art. Alla de "nyttiga" mutationerna i den modifierade stammen kompensade bara för förlusten av den ursprungliga reaktionsvägen. Förmodligen skulle samma mutationer ha varit *skadliga* om de inträffat i vildtypen.

Slutligen ökar en fördelaktig mutation inte nödvändigtvis specificerad komplexitet. Att något är gynnsamt betyder att det ger en viss fördel – men inte nödvändigtvis att det tillför information.

Det här visar på något viktigt. För att ge stöd till evolutionen måste mutationerna – utöver att lägga till information – också kunna selekteras. Eftersom mutationer (bortsett från några triviala exempel) generellt sett innebär en förlust av den specificerade komplexiteten – samt att det naturliga urvalet arbetar ytterst långsamt och kraftlöst – blir de gynnsamma mutationerna i slutändan inte till någon hjälp för evolutionen.

### Genetisk entropi och mysteriet med epistas

De nämnda studierna visar på en genomgående tendens hos sådana experiment som görs avseende anpassningsmekanismer. Resultaten bekräftar helt de slutsatser som redovisas i Dr John Sanfords bok *Genetic Entropy and the mystery of the Genome*.<sup>20</sup>

Dr Sanford påpekar att ge-

netiska resursen att potentiellt kunna uttrycka många olika fenotyper. Omet är utsatt för ett ofrånkomligt sönderfall på grund av mutationer. Och om gynnsamma mutationer hela tiden kommer i vägen för varandra kan inget stoppa en utarmning av arvsmassan.

I vissa isolerade sammanhang kan det verka som om en mutation skulle kunna vara till viss nytta. Ett exempel är att sicklecells-anemi kan skydda mot malaria fast det är skadligt att bära på mutationen. Trots detta verkar det inte finnas något som säger att mutationer skulle kunna vara till någon som helst nytta för en evolution från mikrob till människa – och detta vare sig de kommer enskilt eller tillsammans.

Den sammanlagda effekten av de "gynnsamma" mutationerna var mindre än den skulle ha varit om man betraktat varje mutation för sig.

Evolutionen blir nu angripen på tre punkter: De flesta mutationer är ogynnsamma, så gott som alla mutationer förstör den specificerade komplexiteten och även de "gynnsamma" mutationerna motarbetar varandra.

#### Källa

<http://creation.com/antagonistic-epistasis>

Översatt av Torsten Lantz

#### Noter

- 1 Mutations: evolution's engine becomes evolution's end!. Se: <http://creation.com/mutations-are-evolutions-end>
- 2 Beetle Bloopers, se: <http://creation.com/beetle-bloopers>
- 3 How is information content measured? Se: <http://creation.com/how-is-information-content-measured>
- 4 The evolution train's a-comin', se: <http://creation.com/the-evolution-trains-a-comin>
- 5 <http://creation.com/the-adaptation-of-bacteria-to-feeding-on-nylon-waste>
- 6 <http://creation.com/bacteria-evolving-in-the-lab-lenski-citrate-digesting-e-coli>
- 7 <http://creation.com/is-antibiotic-resistance-really-due-to-increase-in-information>
- 8 Med *fenotyp* avses den observerbara formen eller egenskapen hos en organism. *Genotyp* avser den ge-

- 9 "Syntetisk" används här som adjektivform av "syntes" och inte som en synonym för "konstgjord." Syntesen av många små mutationer medför död för cellen eller organism. Därför används här "syntetisk" som en ungefärlig synonym till "synergistisk"
- 10 Kaelin Jr, W.G., The concept of synthetic lethality in the context of anticancer therapy, *Nature Reviews Cancer* 5:689–698, 2005.
- 11 *Felkatastrof (Error catastrophe)* inträffar när skadliga mutationer ackumuleras så snabbt att det naturliga urvalet inte kan sortera bort dem. Detta leder till att anpassningsförmågan försämras för varje generation. Om man inte kan få detta att gå i motsatt riktning så kommer populationen att dö ut.
- 12 Khan, A.I., Dinh, D.M., Schneider, D., Lenski, R.E. and Cooper, T.F., Negative epistasis between beneficial mutations in an evolving bacterial population, *Science* 332:1193–1196, 2011.
- 13 *Aeroba* förhållanden betyder att organism måste ha tillgång till syre.
- 14 Se dock vårt svar här: *Bacteria 'evolving in the lab'?* <http://creation.com/bacteria-evolving-in-the-lab-lenski-citrate-digesting-e-coli>
- 15 Chou, H.-H., Chiu, H.-C., Delaney, N.F., Segrè, D. and Marx, C.J., Diminishing returns epistasis among beneficial mutations decelerates adaptation, *Science* 332:1190–1192, 2011
- 16 Khan *et al.*, ref. 12, p. 1195.
- 17 Khan *et al.*, ref. 12, p. 1193
- 18 Parade of Mutants'—Pedigree Dogs and Artificial Selection. <http://creation.com/mutant-parade-purebred-dogs>
- 19 Chou *et al.*, ref. 15, p. 1191
- 20 Sanford, J., *Genetic Entropy and the Mystery of the Genome*, 3<sup>rd</sup> edn, FMS Publications, New York, 2008

Shaun Doyle har kandidatexamen i miljövetenskap med högsta betyg, och en Graduate Diploma in Natural Resource studies. Under 2005-08, och från 2010 är Shaun redaktör hos Creation Ministry International (CMI) och granskare för Journal of Creation. Han är författare till många artiklar.





# Däggdjur med dinosaurier

GUNNEL MOLÉN

**Dinosaur National Monument är, som namnet anger, känt för sina rikliga och mycket välbevarade dinosauriefossil. Området ligger runt gränsen mellan Colorado och Utah i USA.**

**M**est känd är kanske den bergvägg helt fylld med dinosaurie-fossil, som byggts in i ett museum. Hela området är dock betydligt större än så, mestadels vandringsområden med vildmark.

## Fotavtryck

Nu har forskarna gjort en ny, överraskande upptäckt inom området. Men nu gäller det inte någon ny dinosaurieart, utan hundratals små fossila fotavtryck från däggdjur. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan har fotavtrycken daterats till ca 190 miljoner år. Enligt evolutionsforskarna var området vid den tiden en ogästvänlig öken med några få växter. Att döma av fotavtrycken var däggdjuren väldigt små, och evolutionsforskarna tror att just detta gjort att de lyckats överleva i det karga området.

## Kargt eller bördigt klimat?

Hur de dinosaurier som levde i området lyckades överle-

va med endast några få växter framkommer dock inte i rapporteringen. Av fossilfynden finns flera dinosaurie-arter, som även enligt evolutionsforskarna var växtätare. Som regel tolkar evolutionsforskarna stora sandstenslager som tidigare ökenlandskap, där dinosaurierna sägs ha levt innan de på ett eller annat sätt dog och blev till fossil i den torra ökensanden. (Ofta finns dock växtfossil inom samma område, vilka dock fått andra tidsdateringar enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan. Slutsatsen blir att det skilde flera miljoner år mellan dinosaurierna och deras föda. Undra på att de dog!)

## Tecken på översvämning

Enligt skapelsetroende forskare vittnar såväl den stora mängden dinosauriefossil, som de stora sandstensformationer man funnit dem i, om en översvämningkatastrof av gigantiska mått. Enligt geologerna består de sedimentära lagren i

Dinosaur National Monument av så kallat alluvialt material. Det vill säga avlagringar av sand, lera och liknande material som avsatts i strömmande vatten. Även detta kan förklaras genom en översvämningkatastrof, då strömmande vatten och starka vågor fört med sig stora mängder sand och annat löst material.

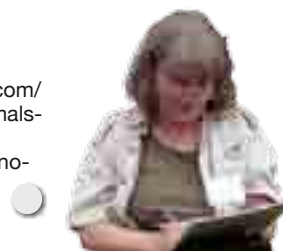
Tillbaka till de fotspår från däggdjur, som hittats i området, så blir de fossila fynden av däggdjur och dinosaurier som funnits under samma tidsperiod allt fler. De fotavtryck som hittats här i Dinosaur National Monument upptäcktes i en canyon i en avlägsen del av området. För den som har vägarna förbi är platsen där de hittats dock öppen för allmänheten.

## Källor:

<http://www.physorg.com/news167636939.html>  
<http://blogs.smithsonianmag.com/dinosaur/2009/07/29/mammals-under-the-feet-of-dinosaurs>  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Dinosaur\\_National\\_Monument](http://en.wikipedia.org/wiki/Dinosaur_National_Monument)

*En gång i tiden levde däggdjur och dinosaurier tillsammans i detta område, det vittnar de fossil man funnit här i klipporna om. Klipporna i sin tur vittnar tillsammans med fossilen om en översvämning av stora mått. Dessförinnan bör området ha sett helt annorlunda ut jämfört med idag. (Foto: Michael Rissi/Wikipedia.)*

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.





# Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

## NY ARCHAEOPTERYX

Ett nytt fynd av Archaeopteryx, den så kallade urfågeln, har uppdagats i Tyskland. Det är det elfte fossilet som hittats hitintills av denna, nu så berömda fågel. Det är ett jämförelsevis litet skelett, jämfört med tidigare fynd. Skelettet är dock tämligen komplett, endast huvudet och ena vingen saknas. Fjäderavtrycken uppges vara ovanligt fina och röner därmed särskilt intresse för forskarvärlden.

Någon vetenskaplig publicering av fyndet finns dock inte ännu, då fossilet finns i privat ägo och nyligen har kommit till allmän kännedom. Det skedde genom att ägaren registrerat det som tyskt kulturarv. Och att det nyligen visats på en stor, tysk mineralmässa i München - The München show. Därmed har det nya Archaeopteryx-fyndet kommit till forskarvärldens kännedom och säkerligen kommer en studie av detsamma snart att pu-

BILDTEXT?



blieras i någon känd vetenskaplig tidskrift.

**Källor:**

<http://mineralientage.de/en/fossilworld/public-days/archaeopteryx-nr-11/>  
<http://mineralientage.de/en/>  
<http://blogs.smithsonianmag.com/dinosaur/2011/10/paleontologists-unveil-the-11th-archaeopteryx/>

## ARCHAEOPTERYX = FÅGEL

För en tid sedan hävdade några forskare i tidskriften Nature att Archaeopteryx inte var någon fågel utan en dinosaurie. Artikelns skapade givetvis rubriker, och i kortare notiser framgick endast att "urfågeln var en dinosaurie". Men granskade man det hela lite närmare upptäckte man att forskarna som publicerat artikeln, själva medgav att bevisen för deras förslag var ganska svaga. (Se kortnytt i Genesis nr 3 2011.)<sup>1-2</sup>

Andra forskare ställde sig tveksamma till studien och menade att att framtida upptäckter snabbt kunde ändra uppgifterna på nytt och placera tillbaka Archaeopteryx på fågelgrenen. Detta dröjde nu inte så länge – för redan nu, knappt ett halvår efteråt kommer en studie som ger Archaeopteryx dess fågelstatus tillbaka. Studien är publicerad i den ansedda tidskriften Biology Letters, och de forskare som gjort denna har använt en mer detaljerad och noggrann analys för att visa att den så kallade urfågeln gör skäl för sitt namn.<sup>3</sup>

Det lite märkliga (och kanske tyvärr det förväntade) är att den nya, mer tillförlitliga studien, inte alls ger så många rubriker som den förra sämre underbyggda gav. Man undrar därför lite vilket som är mest intressant, i så väl vetenskapliga som populära sammanhang – att publicera trovärdiga fakta eller skapa sensationella rubriker. Det finns dock undan-

tag, måste påpekas, som exempelvis vetenskapslänken phys.org<sup>4</sup>, som ofta rapporterar både brett och snabbt.

Ett annat exempel är den brittiska dagstidningen The Guardian, som nu var snabb med att placera tillbaka Archaeopteryx på den pinne den petats ner från i somras.<sup>5</sup>

Problemet är att många bara ser de första stora rubrikerna, men sällan eller aldrig andra forskares kritik eller då felaktigheterna tillrättaläggs. Tyvärr är Archaeopteryx inte det enda exemplet på detta.

**Källor:**

1. Nature 2011 vol 475 sid 465–470, Xu et al "An Archaeopteryx-like theropod from China and the origin of Avialae"
2. <http://www.nature.com/news/2011/110727/full/news.2011.443.html>
3. <http://rsbl.royalsocietypublishing.org/content/early/2011/10/18/rsbl.2011.0884.full>
4. <http://www.physorg.com/news/2011-10-archaeopteryx-bird.html>
5. <http://www.guardian.co.uk/science/2011/oct/26/archaeopteryx-bird-family-tree>

## BÄRNSTEN MED FOSSIL FRÅN PERU

Ännu ett nytt fynd av bärnsten har gjorts, denna gången i Peru. Bärnstenen innehåller bland annat fossila insekter och solrosfrön, och är enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan daterad till 23 miljoner år. Fyndet gjordes i en avlägsen djungel på gränsen mot Ecuador.<sup>1</sup>

För några år sedan hittades en annan bärnstensfyndighet i nordöstra Peru, vid Amazonflodens stränder. De rikliga fynden här, från såväl djur- som växtriket, visar på en regnskog med stor biologisk mångfald i det förgångna.<sup>2</sup>

Den förnämsta bärnstensfyndigheten är kanske den så kallade baltiska bärnstenen, kring södra Östersjön. Men även i övriga Eu-

ropa, och på många andra platser runt jorden, finns flera betydelsefulla fyndorter.

**Källor:**

1. <http://www.physorg.com/news/2011-08-peru-rare-ancient-insect.html>
2. <http://www.pnas.org/content/103/37/13595.full>
3. <http://www.uc.edu/News/NR.aspx?ID=8239>

## FJÄDRAR BLIR DINSAURIER

Det här med befyndade dinosaurier blir allt märkligare. Hitintills har det varit fjädrarna som saknats, eller att fjädrarna visat sig vara något annat än just fjädrar. Det vill säga om man går in och granskar fossilfynden lite närmare i den vetenskapliga litteraturen.

I de senast publicerade fynden har man dock hittat fjädrar. Men här saknas det istället dinosaurier! Ändock skriver man i rapporteringen om fynden att högt utvecklade fåglar levde tillsammans med "håriga" dinosaurier. De fossila fjädrarna är inneslutna i bärnsten från Alberta i Kanada. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan har kritalagren med bärnstenen daterats till ca 80 miljoner.

Det är alltså två olika slags fynd det rör sig om. Den ena fjädertypen uppges vara mycket lika dem hos nutida fjädrar. Till och med pigment finns kvar hos de små, men välbevarade fjäderresterna. Den andra "fjädertypen" är av lite mer osäkert slag och benämns som så kallade "protofjädrar". Det är ett begrepp som förekommer alltmest i samband med dinosaurier, där forskarna tror sig ha hittat fjädrar. Flera forskare tyder dessa tidigare fynd istället som andra strukturer. Den vanligaste förklaringen är stela, tunna filament eller fibrer som suttit under dinosauriens skinn, för att uttrycka det hela lite enkelt.

I den kanadensiska bärnstenen nämnd ovan tycks det också osäkert om det verkligen rör sig om några så kallade protofjädrar, eller några andra filament. En av forskarna påpekar att såväl minsta lilla hudbit som något som ens avlägset påminner om dinosaurier



Bärnsten med bland annat solrosfrön har hittats i uppe i bergen i nordöstra Peru. Idag odlas solrosor över hela världen, som såväl nytto- som prydnadsväxt. Den äldsta dateringen på att den börjat odlas utifrån vilt tillstånd är fr cirka 2600 f.Kr i Mexiko.<sup>3</sup> (Nutida svenskodlad solros. Foto: Rolfsbild.se)

saknas i bärnstenen. Han menar att det öppnar för möjligheten att de strukturer man ser i bärnstenen inte kan kopplas ihop med dinosaurier över huvud taget.

Så rätt han förmodligen har!

**Källor:**

- <http://www.sciencemag.org/content/333/6049/1619.abstract>
- <http://news.sciencemag.org/science-now/2011/09/dinofuzz-found-in-canadian-amber.html?ref=hp>
- <http://www.physorg.com/news/2011-09-tree-resin-captures-evolution-feathers.html>
- <http://www.newscientist.com/article/dn20921-advanced-birds-lived-along-side-hairy-dinosaurs.html>
- [http://www.sciencenews.org/view/generic/id/334380/title/Dinosaur-era\\_feathers\\_sealed\\_in\\_amber](http://www.sciencenews.org/view/generic/id/334380/title/Dinosaur-era_feathers_sealed_in_amber)
- <http://www.icr.org/articles/type/9/>

## NUTIDA = FORNTIDA MATSPJÄLKNING HOS FÅGLAR

Matspjälkningen hos frötände fåglar fungerade lika för forntidens fåglar som idag. Det visar fossil från fåglar med kräva, som hittats i kinesiska kritalager. Hos några av fåglarna finns även mjukvävnad bevarad på krävans utsida. Strukturen hos vävnaden

är mycket lik den hos nutida fåglars.

Krävan fungerar som ett slags förråd där fåglarna snabbt kan lagra frön, men samtidigt ha ett långsamt tillflöde till magsäcken. Där mjukas även hårda fröer upp och blir lättare för fåglarna att tillgodogöra sig.

**Källor:**

- <http://www.pnas.org/content/early/2011/08/29/1112694108.abstract?sid=62044eac-b4e2-43ec-8803-1a6349a8898c>
- <http://www.physorg.com/news/2011-09-early-cretaceous-birds-crops-china.html>

## "MODERNA" FOSSILA FÅGLAR FRÅN KINA

Ännu ett fågelfossil har grävts fram i Kinas rikliga fossillager. Det nya fyndet har fått det vetenskapliga namnet *Longicrusavis houii*.<sup>1</sup> Det uppges vara "en långbent sjöfågel med många moderna egenskaper". Från samma geologiska lagerformation har forskarna tidigare klassificerat 30 släkten av olika slags fåglar.

Den mest kända av de fågel-



Trots en datering på flera miljoner år delar de fågelfossil man hittar så rikligt av i Kina nutida fåglars kännetecken. Till de senaste fynden hör fossila krävor, som visar att matspjälkningen fungerade lika med nutida frötände fåglars. (Nutida pilfink. Foto: Rolfsbild.se)



Ögonen hos nutida trollsländor har flest fasetter bland alla nutida djur - bortåt 30 000 fasetter. Det finns all anledning att tro att även forntida trollsländor hade lika komplexa ögon. (Foton: xx o xx i wikipedia.)

Återigen tolkas många hypoteser in i några ofullständiga fossila lämningar. Fossilerna benämns som "anmärkningsvärt välbevarade", vilket skulle vara fallet om fossilerna verkligen är 160 miljoner år. Nu är det trots allt bara delar av djuret som hittats. Det fossilen visar är egentligen bara rester av ett litet djur som levde i Kina någon gång bakåt i tiden. Det liknade en näbbmus - kanske var det en sådan?

fossil som hittats här tidigare lär vara Confuciusornis, vars fossil man hittat i flera hundra exemplar.<sup>2</sup> Confuciusornis var ungefär så stor som en kråka, och lik moderna fåglar, med pygostyl och bröstbenskam med fäste för vingmuskler. Även näbben hade samma form som nutida fåglars, spetsig och tandlös (förutom några minimala tänder längst fram). Ett av de senaste fågelfynden från dessa lager – Zhongjianornis, hade även den en spetsig och tandlös näbb.<sup>3</sup>

Ett annat fynd från dessa lager är Liaoningornis, vars fossil hittats i ett enda exemplar.<sup>4,5</sup> Det var en liten fågel, ungefär så stor som en sparv och mycket lik vår tids fåglar. Också den hade en välutvecklad bröstbenskam och en kort svansstump som fäste för stjärtfjädrar, en så kallad pygostyl.



I samma lagerformation, the Yixian formation, har man även hittat en mångfald av andra fossil, som dinosaurier och andra reptiler, blommande växter, däggdjur och insekter.<sup>6</sup>

#### Källor:

1. <http://www.physorg.com/news188755666.html>
2. <http://en.wikipedia.org/wiki/Confuciusornis>
3. <http://www.physorg.com/news179652422.html>
4. <http://en.wikipedia.org/wiki/Liaoningornis>
5. <http://discovermagazine.com/1997/mar/oldbird1090>
6. [http://en.wikipedia.org/wiki/Yixian\\_Formation](http://en.wikipedia.org/wiki/Yixian_Formation)

### FASETTÖGON FRÅN TIDERNAS GRYNING

Fossil av avancerade fasettögon har hittats på Kangaroo Island i Australien. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är de daterade till 515 miljoner år.

Fasettögonen är av samma typ som hos nutida insekter och kräftdjur. Namnet kommer av att ögonen består av en stor mängd sexkantiga linser eller fasetter, ibland flera tusen. Ju fler fasetter, desto bättre synförmåga. De fossila ögonen från Australien har visat sig ha 3000 fasetter vardera. Som en jämförelse kan nämnas ögonen hos nutida dolksvansar med 1000 fasetter. Flest fasetter har nutida trollsländor med bortåt 30 000 fasetter.

Några fossil av själva djuren, där de nu fossila ögonen suttit en gång, finns tyvärr inte bevarade. Men vilka de nu var hade de således en mycket god synskärpa.

#### Källor:

1. <http://www.nature.com/nature/journal/v474/n7353/full/nature10097.html>
2. <http://www.physorg.com/news/2011-06-fossils-powerful-eyes-evolved-twinkling.html>

### FÖRMODER FRÅN JURA, ELLER BARA EN LITEN NÄBBMUS?

Ett fossil från Kina - Juramaia sinensis - slogs för en tid sedan upp stort, bland annat i svenska nyhetsmedia. Fossilerna bestod av lämningarna efter ett litet näbbmus-liknande däggdjur. Det har fått det vetenskapliga artnamnet Juramaia sinensis, som betyder "jura-moder från Kina".

Forskarna har hittat delar av skallen och skelettet, samt avtryck av mjukdelar som exempelvis hår. Tänderna och benen från framtassarna är dock kompletta, och visar på en liten insektsätare som varit kapabel att klättra i träd.

Utifrån det sistnämnda klassificerar forskarna djuret som närmare ett placenta- eller moderkaksdäggdjur än ett pungdjur. Med en datering på 160 miljoner år (enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan) sägs det var det äldsta sådant som hittats hitintills. Slutsatsen blir att delningen mellan placental däggdjur och pungdjur skett tidigare än man hitintills trott. Enligt evolutionsforskarna fyller det lilla djuret därigenom en viktig lucka i de fossila lämningarna.

Liknande fossila fynd som detta, av såväl placental och pungdjur rapporteras tämligen ofta i de vetenskapliga publikationerna. Likaså när man gjort tidiga fossilfynd av så kallade kloakdjur eller montrema däggdjur, dvs däggdjur som lägger ägg istället för att föda levande ungar. Om dateringen av dessa blir äldre än dem på tidigare fynd menar man att delningen till de olika slags däggdjuren skall ha skett tidigare då.

Långt ifrån alla nya fynd av detta slag hamnar i Rapport och andra populära, svenska media. Undrar lite vad som styr urvalet – finns kanske anledning att inte tro på slumpen.

#### Källor:

1. <http://www.nature.com/nature/journal/v476/n7361/full/nature10291.html>
2. <http://www.physorg.com/news/2011-08-discovery-million-year-old-fossil-milestone-early.html>

## 155 kr: Betala din prenumeration

Ta ett inbetalningskort eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr)

## Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står tre tecken - en bokstav - en siffra - en siffra eller en bokstav. Första tecknet (bokstav) visar om du är Prenumerant (P), Medlem (M), Skola (S) mm. Andra tecknet (siffra) visar det år för vilket prenumerationen är betald, t ex 0 = 2010, 1 = 2011. Står det 0 skall du alltså betala för att prenumerera för 2011. Tredje tecknet (siffra eller bokstav) visar om du är medlem och i så fall vilket år du betalade medlemsavgiften senast. N står för ej medlem.

## Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

## Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr Pgnr: 295588-8 (Sverige)

## Prenumeration och beställningar till Finland

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning på postgirot skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

## Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

**Danmark:** 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888. BIC: NDEASESS.

**Finland:** 21 euro (17 euro för studerande). Finskt postgiro: 800011-70845334

**Norge:** 190 kr (140 kr för studerande). Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Webbplats:  
[www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

## Adressändringar

görs till tel 0247-40609  
Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN  
[prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

## 130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

## 30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

- 1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)
- 2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)
- 3 tidningar = 15 kr (Bli dyrare än att köpa 4 st)
- 4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. **Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, [bertil.hoffman@crossnet.se](mailto:bertil.hoffman@crossnet.se)**

1988:	nr 1	2001:	nr 1-4
1989:	nr 1	2002:	nr 1-4
1991:	nr 1,3,4	2003:	nr 1-4
1992:	nr 2	2004:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2005:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2006:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2007:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1997:	nr 1-4	2009:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2010:	nr 1-4
1999:	nr 1-4	2011:	nr 1-3
2000:	nr 2-4		

## Annonspriser

- 1/1 sida = 2200 kr
- 1/2 sida = 1100 kr
- 1/4 sida = 650 kr
- 1/8 sida = 350 kr
- 1/16 sida = 250 kr
- 1/32 sida = 200 kr
- mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

## Extrapris!!

### Beställ extra ex av nr 4-11, inkl porto

- 1 ex - 35 kr
- 2 ex - 55 kr
- 3 ex - 80 kr
- 4 ex - 90 kr
- 5 ex - 100kr
- 9 ex - 130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

## Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

- Nr 1 2012, 1 februari
- Nr 2 2012, 1 maj
- Nr 3 2012, 1 september
- Nr 4 2012 1 november

## Målsättning för utgivningstider för Genesis

- Nr 1 - före mars månads utgång
- Nr 2 - före juli månads utgång
- Nr 3 - före oktober månads utgång
- Nr 4 - före december månads utgång

**Avsändare:**  
**GENESIS,**  
Sunknäsv. 26  
79340 INSJÖN



**D**ansk lättläst översättning av det amerikanska originalet. Boken kan beställas via Genesis hemsida [genesis.nu](http://genesis.nu)

271 sidor 250 kr  
Jonathan Wells avslöjar vanliga evolutonsargument som förs fram i läroböcker. Här nedan ges en sammanfattning av dem.

**OBS! Fakta om livets ursprung**

Fakta är att Miller Urey-experimentet, sannolikt inte är en trovärdig imitation av jordens tidiga atmosfär, och experimentet visar ingenting om hur livets kemiska råvaror kan ha uppstått.

**OBS! Fakta om Darwins livets träd**

Fakta är att Darwin evolutionsträd inte passar ihop med fossil från den kambriska explosionen. DNA-forskningen stödjer inte ett så förenklat mönster som en förgrenat träd.

**OBS! Fakta om homologi**

Fakta är att om homologi definieras som likhet pga gemensam härstamning, kan det inte samtidigt användas som argument för samma gemensamma härstamning. Vad orsaken än kan vara till att homologi finns mellan olika slags djur, beror det i vilket fall som helst inte på "gemensamma" gener.

**OBS! Fakta om Haeckels embryon**

Fakta är att dessa bilder på ryggradsdjurs embryon ser mer lika ut än de är i verkligheten. Det är helt enkelt inte sant att ryggradsdjurs embryon liknar varandra mest i de tidigaste embryonala stadierna.

**OBS! Fakta om Archaeopteryx**

Fakta är att Archaeopteryx förmodligen inte är en förfader till moderna fåglar. Vad som är dess egna förfäder diskuteras kraftigt. Man letar efter andra felande länkar.

**OBS! Fakta om björkmätaren**

Fakta är att björkmätaren inte sätter sig på trädstammar naturligt. De fotografier som visar dem på trädstammar är arrangerade. Man ser numera med stor skepsis på Kettlewell experiment.

## Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala <a href="mailto:vesa.annala@telia.com">vesa.annala@telia.com</a>	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn <a href="mailto:gardeborn@telia.com">gardeborn@telia.com</a>	Naturvetenskap Biblisk skapelsetro och Intelligent Design	021-22181
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt <a href="mailto:schmidt.gbg@hotmail.com">schmidt.gbg@hotmail.com</a>	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	031-403089 0739-060127
Krister Renard <a href="mailto:krister.renard@comhem.se">krister.renard@comhem.se</a>	Tro och vetande	018/254294
Mats Molén <a href="mailto:mats.dino@gmail.com">mats.dino@gmail.com</a>	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

**OBS! Fakta om Darwins finkar**

Fakta är att Galápagosfinkerna inte inspirerade Darwin till idén om evolution och det naturligt urvalets effekt i den ena eller andra riktningen. Detta ger ingen observerbar permanent ändring på deras näbbar.

**OBS! Fakta om bananflugor**

Fakta är att fyrvingade bananflugor endast kan tas fram på konstgjord väg. Deras extra vingar har inga muskler. Dessa funktionshindrade mutanter kan inte användas som råvara för evolutionen.

**OBS! Fakta om hästfossil**

Fakta är att forskningen avseende fossila hästar, inte motiverar påståendet att evolutionen är slumpartad. Ett sådant påstående baseras enbart på materialistisk filosofi, inte på empirisk vetenskap.

**OBS! Fakta om människans ursprung**

Fakta är att teorier om människans ursprung är subjektiva och kontroversiella. De är baserade på en minimal mängd forskningsmaterial: Varje teckning av "förfäder" är hypotetisk.