

Genesis

Nr 2 - 2013

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Väljer floder minsta motståndet för sin fåra – men varför har de då så ofta skurit rakt igenom höga berg?



Foto: ScottRobertAnselmo/Wikipedia

Drakarnas tid – när var den?

Genesis

Vetenskap
Ursprung
Skapelsetro

● REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, Bäckaskog 663,
69492 HALLSBERG
Tel 0582/16575, 15070
E-mail: redaktion@genesis.nu

● ANSVARIG UTGIVARE

Anders Gärdeborn, gardeborn@telia.com

Respektive artikelförfattares åsikter
behöver ej nödvändigtvis överensstämma
med redaktionens.

● PRENUMERATION 0247-40609

Genesis utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in
155 kr på föreningens plusgiron eller
bankkonto (115 kr för studerande och
pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8
Danmark: Internetbank - IBAN:
SE1895000099602602955888.
BIC: NDEASESS
Finland: Pg 800011-70845334
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

● MANUS OCH TIPS

till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

● FÖRENINGEN GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen
sammanslutning som främjar spridandet
av böcker, broschyrer och annan
information som stöder skapelsetron. Vi
granskar och presenterar material som
belyser utvecklingsläranas karaktär och
konsekvenser. Föreningen vill verka för en
kristen grundsyn på vetenskaperna och
för att den bibliska synen får komma till
tals i skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis.nu

STYRELSE

Rolf Lampa, ordf
Bengt-Göran Bengtsson
Roger Berggren
Ludvig Hoffman
Christer Holmdahl
Carl Gustafsson
Joakim Linder
Mats Molén (suppl)
Annika Lenntoft Björk (suppl)
Anders Gärdeborn (suppl)
Ulf Hedin (suppl)
Marcus Rosander (suppl)
Theodor van der Waard (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Hallvigs reklam AB, Morgongåva

ISSN 0284-5237

Pröva allt och behåll
det som är gott.

Paulus

Gud har en plan!

Jag har en plan, säger Gud! Den planen går ut på att rädda så många människor som möjligt till en evig positiv gemenskap med Skaparen!

Vägen dit känner vi, vad som gäller för var och en – ett erkännande av att Gud är den han säger sig vara och att han gjort det han säger, som Skaparen och som Sonen Jesus Kristus. Vi överlåter vårt liv till att leva ett liv där vi frågar efter vad Gud har att säga oss vad som är bäst för oss, och för andra.

Vi har alla vår speciella och anpassade plats i hans plan för hela världen. Vi är alla viktiga för honom och i hans genomförande av sin plan.

För en del är det mer uppenbart att de hittat sin plats där de gör ett viktigt arbete. Andras viktiga arbete märks kanske inte för andra människor på samma sätt. Allra viktigast för Gud är dock inte vad du gör utan vem du är för honom. Men du har en uppgift, en viktig sådan!

En del har inte kommit in i Guds plan för sitt liv. Det finns till

och med de som motarbetar honom och drar sig inte för att vara oärliga. Kanske de lurar sig till att tro att de gör något gott. Till exempel de som plockar undan föreläsningar som går emot evolutionsteorin, se sid 22. Vi hoppas de kommer till besinning och omvänder sig.

Andra har hittat sin plats så att det verkligen märks. En sådan kämpe var Duane Gish som nyligen gick hem

till Gud, sid 16. En annan var Clifford Wilson som gick ur tiden ett år tidigare, sid 4.

Carl Wieland har efter en hemsk bilkrasch byggt upp ett fantastiskt arbete för tron, först i Australien och sedan i hela världen, genom Creation Ministries International (CMI), sid 4 och 22. Där är Jonathan Sarfati en stark kraft idag men en intellektuell styrka kopplad till en fast tro, sid 19.

Michael Oard har vikt sitt liv åt Gud och att upphöja honom som Skaparen. Han kommer till vår årskonferens i Umeå 20-22 september, sid 11 och 12.

Vi glömmar inte våra svenska kämpar, dem vi känner namnen på

Det bästa är att i varje sammanhang fråga efter vad Gud har tänkt är bäst!

och alla ni som gör olika fina insatser som kanske andra inte ser. Men Gud ser att du älskar honom och lever ditt liv för honom, om än ingen annan skulle göra det!

Låt oss ha fokus på det som stöder Bibeltron. Sensationella ting som inte berör Bibelordets trovärdighet kan vara sanna, men kan aldrig vara grunden för tron. Det är Bibelordet som är det!

I sinom tid närmar sig tiden sitt slut för oss, antingen när vi dör, eller när Jesus kommer tillbaka. Vi kanske inte har järnkoll på detaljerna här, men det har Gud!



REDAKTÖR
Erik Österlund

ARKEOLOGI: Arkeolog bekräftar Bibelns skapelseberättelse	4
TRONS FÖRSVAR: Bibeltroget forum.....	9
BOKRECENSION: Dinosaur challenges and mysteries.....	11
▶ GEOLOGI: Kan vattenströmmar urholka berg?.....	12
BIOGRAFI: Dr Duane Gish.....	16
FOSSIL: Inga fjädrar i Jurassic Park.....	18
FOSSIL: Celler och DNA i dinosaurieben.....	19
FOSSIL: C14 i dinosaurieben – censur på internationell konferens.....	22
TRONS FÖRSVAR: Håll fanan högt!.....	24
BIBLISK HISTORIA: Bibelns kronologi	26
KORTNYTT.....	28

Genesis

Årskonferens 2013 Pingstkyrkan Umeå 20-22 september

Huvudtalare på konferensen blir **Michael J Oard**. Han har en Masters of Science (MSc) i meteorologi – men han har i sitt arbete haft möjlighet att forska kring frågorna om vårt ursprung. Han är en av de mest belästa och publicerade forskarna i hela världen, inom detta område. Tolkning till svenska. Han talar en lättförståelig engelska.

Michael Oard (2013): "Jag blev kristen på grund av att naturens komplexitet sade mig att Gud måste finnas, så jag inriktade mig på att lära känna Honom. Eftersom jag genom hela skolan lärt jag mig grunderna i kristendomen, började jag naturligtvis läsa Bibeln och jag lärde mig mycket genom detta. Jag tror på skapelsen på grund av Skriften, naturens komplexitet, och många andra bevis som stöder skapelsen, samt pga Noas flod."

Här är lite av Mikes publikationer och videos:
http://creationwiki.org/Michael_Oard
<http://creation.com/michael-j-oard>
<http://tinyurl.com/cydgkq7>
(kort webadress för dessa sökord på Google: youtube mike oard)



PROGRAM

Fredag kväll:

17:30 Konferensbyrå öppnar

18:00 Hur kan vi nå ut med budskapet? Johannes Axelsson, NO-lärare som skapar debatt bland humanister och ateister där han rör sig. Driver Newtonbloggen, kanske den mest besökta skapelsesidan i Norden.

19:00-20:30 Michael Oard "The Ice Age: Only the Bible explains it!" (including frozen mammoths)

20:30 Fika

21:00 Grunderna i skapelsetron - Samuel Ärlebrandt, ungdomspastor, utbildad i skapelsefrågorna



Lördag:

9:00 Föreningen Genesis årsmöte. Andra konferensdeltagare får besöka museet och/eller se en DVD.

Lunch

13:00-14:00 Michael Oard, Earth's surface shaped by receding Floodwater = Water gaps and planation surfaces at the end of the Flood

14:00 Fika

14:45-15:45 Michael Oard What is the origin of the Grand Canyon?

16:00-17:00 Daniel Brandt, gymnasielärare i historia, teolog/präst

Kvällsmat

18:00-19:30 Michael Oard. What happened to the dinosaurs?

20:00 Kvällsmöte, sång, vittnesbörd, Michael Oard

21:30 Fika

22:00 Frågepanel med Oard och svenskar på plats



Söndag:

Vi deltar i olika församlingars förmiddagsgudstjänster, eventuellt med predikan eller vittnesbörd.

OBS! Du når Umeå på mellan 1-2 timmar beroende på var du bor i Sverige.

Från 229 kr/enkel resa från Stockholm. Flyg med Norwegian, Malmö aviation, SAS eller Umeflyg!!! (Natt-tåget och buss fungerar också, för dem som inte vill köra nya E4:an eller cykla ...)

Arkeolog bekräftar Bibelns skapelseberättelse

Dr Clifford Wilson intervjuas av dr Carl Wieland

Fråga (F): Dr Wilson, vilka erfarenheter har ni inom arkeologins område?

Svar (S): Jag började som föreläsare vid Australian Institute of Archaeology för mer än 35 år sedan – och var där en tid. Senare, när jag hade fått vissa andra kvalifikationer, kom jag tillbaka som direktor för institutet. Jag är inte bara erkänd inom arkeologins område utan är även legitimerad psykolog och Fellow vid Commercial Education Society i Australien.

Jag arbetade med American Schools of Oriental Research som arbetsledare vid utgrävningen av Gezer i Israel. Senare var jag associerad direktor för utgrävningen vid Tel-Nusieh, som möjligen är Bibelns Ai. Jag har besökt utgrävningsplat-

ser i nio bibliska länder och haft förmånen att bli tagen på allvar dit jag kommit. Jag har till och med grävt en liten tid vid Nineve (Kouyunjik) utanför Mosul, där jag personligen frilade en liten gångväg mellan kung Sanheribs palats i Irak och templet, med en inskription som sa att templet var tillägnat gudinnan Esagilla.

F: Vilken har varit den intressantaste praktiska erfarenheten?

S: Det var nog vid Gezer, där vi grävde under ganska många dagar. Inom ett område var allt vi tog oss igenom bara en massa svart aska, och det var väldigt nedslående. Professor Nelson Glueck – en mycket framstående arkeolog som skänkte världen begreppet ”Salomos gruvor” – föreslog att vi skulle ägna oss mer åt sällning. Så vi sällade, och fann spår av en civilisation som hade egyptiska och kananeiska artefakter med en Salomonisk mur i närheten. Teamet hittade små gudafigurer och sådana saker. Jag hade ansvaret för det området. Alla utgrävningens ledare blev mycket entusiastiska eftersom de insåg att askan härrörde från tiden när egyptierna brände ner staden Gezer och sedan gav den till Salomo som bröllopspresent när han gifte sig med Faraos dotter.

F: Och det stämde naturligtvis med Bibeln?

S: Ja, i högsta grad – det står i 1 Kungaboken 9:16 att man tän-

de eld på staden. Jag tyckte det var intressant då att några av världens ledande arkeologer var där – G. Ernest Wright från Harvard till exempel. De gladdes sig väl inte så mycket över att kunna bevisa Bibelns trovärdighet, utan snarare över att de hade hittat något från historien som kunde ge dem en fjäder i hatten, så att säga. Det som imponerade på mig var att de såg på Bibeln som en godtagbar handbok, vars historiska uttalanden var att lita på. De var mycket nöjda med att ha funnit något som passade in i den allmänt accepterade historiebeteckningen. Och den historiebeteckningen stämde med Bibelns.

F: Har ni funnit något i er arkeologiska forskning som klart och tydligt motsagt den bibliska berättelsen?

S: Det är många som har påstått att det finns sådant som motsäger Bibelns berättelser, men Bibeln ”har för vana” att visa sig ha rätt. Jag minns så väl när en av de världsledande arkeologerna vid Gezer tillrättavisade en yngre arkeolog som gjorde ner Bibeln. Han sa bara lugnt:

”Om jag vore du skulle jag inte göra ner Bibeln.”

När den yngre arkeologen frågade: ”Varför?” svarade han:

”Ja, den har helt enkelt för vana att visa sig ha rätt till slut”.

Och det är där jag själv står. Professor Nelson Glueck, som väl får anses vara en av biblisk arkeologis fem toppnamn,

Nelson Glueck (1900-1971) var en amerikansk rabbin, akademiker och arkeolog. Dr Glueck tjänstgjorde som president i Hebrew Union College från 1947 fram till sin död, och hans banbrytande arbete i biblisk arkeologi resulterade i upptäckten av 1500 fornlämningar. (Wikipedia)



Dr Clifford Wilson, mångårig vän till CMI (creation Ministries International i Australien), avled den 4 april 2012. Under ett stort antal år har han på ett kraftfullt sätt försvarat Bibelns historiebeteckning, till stor uppmuntran för många människor. Han är mest känd för sin bästsäljarbok *Crash Go the Chariots*, som grundligt motbevisar Erich von Dänikens bisarra idéer att utomjordiska besök skulle förklara forntida skulpturer. Artikeln här är en intervju med dr Wilson angående Bibelns, särskilt Första Moseboks, arkeologiska tillförlitlighet.

Dr Clifford Wilson hade stora kunskaper i arkeologi. Han hade avlagt motsvarande en fil.kand. och en fil.mag. vid universitet i Sydney, en Bachelor of Divinity (på doktorandnivå och omfattande hebreiska och grekiska) vid Melbournes teologiska college och en Master of Religious Education vid Luther Rice Seminary. Han tog sin filosofie doktorsexamen vid universitetet i South Carolina, inkluderande arkeologiska fältarbeten med höga betyg utförda i samverkan med Hebrew Union College i Jerusalem.



hade en utomordentlig föreläsning för 120 amerikanska studenter som samverkade med araberna. Han sa:

”Jag har arbetat med utgrävningar i 30 år med Bibeln i ena handen och en murslev i den andra, och när det gäller historiska perspektiv har Bibeln ännu aldrig visat sig ha fel”.

Professor G. Ernest Wright, professor i Gamla testamentet och semitiska språk vid Harvard University, föreläste vid samma utgrävning. Han menade att det (på grund av forskningen kring hettiterna och professor George Mendenhalls fynd angående vad som kallas the Suzerainty Covenant Treaties mellan hettitiska kungar och deras vasaller) klarlagts att Moses redogörelser gällande förbund måste dateras tillbaka till mitten av 1000-talet f.Kr. Alltså till omkring 1500 f.Kr. Och även att dessa skrifter skulle ses som en enhet. Med andra ord, de härrörde från en enda människa. Den människan kunde bara vara Mose.

Jag gick fram till professor Wright senare och sa:

”Det här skiljer sig mycket från framställningen i era egna skrifter”.

Han såg på mig och sa:

”Clifford, i 30 år har jag undervisat studenter som kom-

mit till Harvard för att utbilda sig för pastorstjänst. Jag har sagt åt dem att de kunde glömma Mose i de fem Moseböckerna, men åtminstone vad det gäller de här viktiga delarna av förbundsdokumentet i Pentateuken, så måste jag erkänna att jag hade fel.”

De här två männen var akademiska giganter. Den ena säger:

”Jag har gjort utgrävningar i 30 år och aldrig sett att Bibeln haft fel” – det är i stort sett vad han sa. Den andre säger:

”I 30 år har jag haft fel.”

Det är ganska sorgligt, eller hur, att en bra man som professor Wright hade ryckts med i sådan grad av den där löjliga källskriftsteorin* att han tagit felaktig ställning under så lång tid. Låt mig betona att professor Wright var en man av högsta integritet.

F: Kan ni minnas någon ytterligare erfarenhet som är relevant vad beträffar just Första Moseboks tillförlitlighet?

S: Ja. I slutet av 1970-talet strax efter utgrävningen av Ebla i norra Syrien (mellan Damaskus och Aleppo), offentliggjorde den italienske arkeologen professor Paulo Matthea och epigrafikern (tolken) professor Pettinato sina fynd vid Ebla för



Några av de böcker Clifford Wilson skrivit. En boklista kan ses här: http://creationwiki.org/Clifford_Wilson

engelskspråkiga forskare. Hela deras föreläsningstur var arrangerad av professor David Noel Freedman, mannen som informerade den engelskspråkiga världen om de där fantastiska nya skrifttavlor man hittat. Hans bild fanns på framsidan av tidskriften TIME.

Jag hade privilegiet att bli inbjuden till en middag tillsammans med omkring ett dussin ledande arkeologer. Jag befann mig i området och blev därför inbjuden av professor David Noel Freedman.

Efter måltiden ställde man

Kananeiskt altare vid Megiddo där man offrade djur och människor.



tekniska frågor fram och tillbaka och ärligt talat var jag inte speciellt intresserad av en del av dem eftersom jag inte är kilskriftsforskare. Men jag hade hört ett rykte, så efter ett tag sa jag till professor Freedman som var ordförande:

”Jag har hört att man har funnit en ny skapelsetavla. Är det sant?”

Han ryckte på axlarna och sa:

”Fråga honom”.

Jag ställde min fråga till professor Pettinato, och efter viss tvekan antydde han att informationen inte skulle offentliggöras. Så jag påpekade att:

”Om det finns en ny skapelsetavla kan ni bara inte hålla inne med det; det måste tillkännages.”

Efter att ha tänkt efter avslöjade han att det faktiskt fanns en nyfunnen lertavla med skrift ur skapelseberättelsen.

Det var mycket intressant att höra de här världsledande forskarna diskutera hur detta skulle komma att påverka det man kallar källskriftsteorin. Den går i stora drag ut på att Gamla testamentets urkunder är muntliga traditioner och att de olika trådarna knöts samman först efter Salomos tid. De antas ha förts samman i intervall med ungefär ett sekels mellanrum från Salomos tid fram till Esra, som slutligen med sina krönikeskrivare förde in dem i Skriften.

Som en följd av offentliggö-

randet av den nya skapelsetavlan, som till och med var äldre än Mose, yttrade en av forskarna att:

”Det ser ut som om vi får glömma ’P-skriften’.”

P står för den så kallade ”prästskriften” eller ”prästcodex” som man antar daterar sig från Esras tid. Resonemang- et har varit att skapelseberättelsen inte infördes i Pentateuken (Moseböckerna) förrän under Esras tid – att Mose inte kunde ha känt till den. Men i själva verket ser vi att Mose inte bara kunde ha känt till den utan att den var känd till och med före hans tid.

Mose sammanstälde det vi läser i Första Mosebok

F: Åstadkommer inte det ett problem, eftersom det är just *hos* Mose vi första gången hör om den i Bibeln?

S: Svaret är: Jo, men det finns mycket goda belegg för att berättelserna i Första Mosebok ställdes samman av Mose från texter skrivna på lertavlor. Donald Wiseman, tidigare professor i arkeologi och semitiska språk vid London University, reviderade och gav nyligen ut en bok som hans far P.J. Wiseman gett ut 1948 under titeln *New Discoveries in Babylonia about Genesis*. Den har nu titeln *Clues to Creation in Genesis*. I den förklarar han att hans fars infallsvinkel i grund och botten

var korrekt, och det var denna: genom hela Första Mosebok används regelbundet en litterär form kallad toledoth, som talar om var en särskild lertavla slutar och en annan börjar. I Första Mosebok sker detta bl.a. med uttryck som: ”*Detta är himlens och jordens (eller Noas, Sems, Sems söners, Teras etc.) fortsatta historia.*” (1 Mos 2:4 FB). De här redogörelserna i början av Genesis fördes troligen över från ”den bördiga halvmånen” av Abraham och användes så småningom under den helige Andes inspiration av Mose (flera sekler efter Abraham), när han sammanställde det vi läser i Första Mosebok.

Det har naturligtvis aldrig funnits något sådant som ”P-skriften”. Vi kan helt enkelt acceptera Första Mosebok för vad den ger sig ut för att vara – en faktisk ögonvittnesskildring. Där finns berättigad redigering för att göra det skrivna förståeligt för senare generationer (till exempel så talar Första Mosebok 14:3 om Sidimsdalen och lägger sedan till ”där Döda havet nu är”), men den ursprungliga texten fanns nedskrivna redan vid tiden för Första Mosebok själv.

F: Dr Wilson, man påstår ofta att religionen har utvecklats – att människorna började med att tillbe andar, sedan en mängd gudar, sedan allt färre gudar, och slutligen uppkom tanken på en enda sann Gud. Kan ni säga om detta bekräftas av de arkeologiska källskrifterna från de civilisationer som ni är bekant med?

S: Från tiden strax efter syndaflo den finns tre gudar dokumenterade – jordens gud, himlens gud och vattnens gud. Och ganska snart efter det finns det hundratals gudar beskrivna i de gamla berättelser-

na. Man börjar med det mono-teistiska begreppet (en Gud) för att sedan gå över till poly-teism (många gudar). Det börjar inte med dussintals gudar. Och även om det vid Ebla fanns omkring 500 gudar, så fanns där också en gammal kananeisk föreställning om "den store", Lugal, som förbands med skapelsen. Senare fick ordet Lugal betydelsen kung.

F: Så det skulle stämma överens med vad Paulus säger i Romarbrevet, att människorna övergav dyrkan av den ende sanne Guden och började tillbe andra ting?

S: Absolut. Det särskilda omnämmandet av bara tre gudar strax efter syndaflo den kan kanske, på ett dunkelt sätt, förbindas med treenigheten, för det tycks verkligen som om de sataniska krafterna gärna parodierar andliga verkligheter. Kananeerna hade tre huvudgudar. De hade El, fadern, Baal, sonen, och Asera, modern, som är hustru till El (och även mor till Baal enligt vissa forskare). Det finns en del frågetecken vad angår de inbördes förhållandena, men det rör sig om tre gudar. Så när israeliterna övergav Jahve, kunde de tillbe kananeernas tre gudar utan alla de problem det innebär att vara ett heligt folk. Det liknar en parodi på treenigheten, som förstås inte blev fullt uppenbarad förrän på Nya testamentets tid. Men de demoniska andarna har alltid känt till treenigheten.

F: Personer som vuxit upp med evolutionärt tänkande kanske har svårt att förstå hur i all världen en arkeolog som gör utgrävningar runt jorden kan tro att Bibeln har rätt i Första Mosebok – vilket ju skulle innebära att jorden är ung. Har ni någon gång varit engagerad i någon annan forsk-

ning eller sett något annat bevismaterial som kunnat stödja ett ifrågasättande av det evolutionära geologiska dateringssystemet?

S: Ja, för många år sedan föreläste jag vid ett college i USA och sa då att jorden kunde vara precis så gammal som man ville ha den – miljoner eller miljarder år – och det kom fram en student som bad mig läsa några forskningsrapporter av professor Tom Barnes. Och det fick mig att göra en del efterforskningar. Jag kom till och med i kontakt med den vetenskapsman som hade stått för undersökningarna bakom professor Barnes resonemang om reduceringen av jordens magnetfält. Mannen ifråga var knuten till en av de största institutionerna i Amerika. Jag frågade honom om hans egna slutsatser. Han sa:

"Ja, det handlar väl egentligen inte om mina slutsatser utan om vilka slutsatser den institution jag representerar har dragit."

Och han gjorde det helt klart att han personligen förespråkade dr Barnes argument (som han inte kunde spräcka). Men hans institution var inte beredd att acceptera dem, eftersom det skulle innebära att man accepterade att jorden var ung – bara några tusen år istället för miljarder år. Och det skäl de angav var:

"Vi vet att professor Barnes har fel."

Vi "vet" – bara för att det var den etablerade meningen, verkar det.

F: Stöter ni på samma attityd inom arkeologin?

S: Ibland. Till exempel vid utgrävningarna vid Gezer som jag har nämnt. Sista dagen av två speciella utgrävningar fann vi faktiskt en depå med filisteiska krukor som var 150 år fel



Gammal artefakt föreställande den kananeiska guden Baal.

i tiden utifrån resonemanget att utvandringen från Egypten skedde omkring 1290–1270 f.Kr. (vilket många moderna forskare tror). De har helt klart fel i förbigående sagt. De uppgifter dr Bryant Wood kommit med behandlar man mycket seriöst dessa dagar: han har lagt ner en hel del arbete på att visa att Jeriko föll omkring 1400 f.Kr., vilket daterar utvandringen till omkring 1440 f.Kr. Så de här filisteiska krukor skulle bara inte ha funnits där enligt den accepterade teorin. Och de visste inte vad de skulle göra med dem, så de höll helt enkelt tyst om dem.

Det är sådant som händer nu och då. Min erfarenhet är att om Bibeln säger att någonting är på ett visst sätt, ska man vara mycket försiktig med att föreslå något annat, för den har verkligen för vana att visa sig ha rätt till slut.

F: Har ni handsrats med eller sett några fynd som skulle motsäga den evolutionära tolkningen av sedimentlagren?

A: Ja, jag har gjort utgrävningar ett antal gånger vid Paluxyfloden i Texas, och det finns mycket intressanta fynd där. Jag har pratat med Jeannie

Mack, kvinnan som tillsammans med sin mor hittade en berömd trilobit. Hon är intendent vid Somervill County Museum i Glen Rose där i Texas. Hon och hennes mor fann den här trilobiten i samma fossila kalkstenslager som visat upp en mängd obestridliga fotspår av dinosaurier. Och när jag gav mig i diskussion med henne om det sensationella i att ha hittat en trilobit och ett dinosaurieavtryck på samma plats, blev hon upprörd och trodde att jag kallade henne lögnare. Hon visste vad ett kalkstenslager med dinosauriespår är, och var någonstans sådana fotavtryck skulle finnas, och hon hävdade bestämt att den där trilobiten hittats vid Paluxyfloden mitt emot där hon bodde, just i det lager som hade fotavtryck av dinosaurier.

F: Såg ni fossilet själv?

S: Jag har hållit det i handen, ja. Det ligger inne i en cirka 10 cm tjock kalkstensbit. Men det var utan tvekan en trilobit – ingen har bestridit det. Och den hittades i samma lager som dinosauriefotspåren, vilket enligt evolutionsteorin är en omöjlighet – de förmodas vara åtskilda av tiotals miljoner år.

F: Jag har förstått att ni känner till en del om vissa dinosauriespår vid Paluxyfloden som man funnit på fel plats.

S: Ja, det är mycket intressant. 1982, på sista dagen av just denna speciella utgrävning kom arbetsbasen för fältet bort till oss och sa:

”Jag tror jag har sett något som skulle kunna vara början på ett dinosauriefotspår i det översta lagret där borta.”

Och ledaren för utgrävningen och jag (den biträdande ledaren) sa:

”Glöm det. Det är det översta stenlagret på jordytan i det här området. Det finns inga dinosauriespår där.”

Då sa han:

”Vi har maskinerna här, och vi har betalt en bra slant för det och vi är klara med dem. Låt mig bara ta bort det överliggande jordlagret – och titta efter.”

Så vi sa okej och han gick iväg. Han kom tillbaka efter en liten stund och sa:

”Jag tror det är något däruppe.”

Vi gick alla bort dit där han hade grävt bort matjorden som täckte själva stenlagret (så där 2-3 meter – lämningar som samlats genom århundradena). Det var en yta på ungefär 9 gånger 9 meter. Jag gick ner i leran och grävde personligen fram sex dinosauriefotspår därnere. Jag stegade avståndet mellan dem och fick det till lite drygt 1 meter. Kameror var igång, och det var folk där; det fanns ingen möjlighet till förfalskning. Vi hade hittat sex fotavtryck efter en dinosaurie. De började vid Paluxyflodens strand och ledde vidare till det ställe där det översta jordlagret inte längre var avlägsnat.

Omkring två år senare var jag i området och dr Charles Thaxton, en välkänd vetenskapsförfattare, var där den gången, och vi fick en intressant pratstund. Han sa:

”Minns du de där dinosauriespåren ni hittade däruppe i det översta stenlagret?”

”Ja.”

”Vet du hur man beskrev det?”

”Nej.”

”Jo, de påstod att de omöjligen kunde ha funnits där, de kunde inte vara äkta eftersom det inte var ett kalkstenslager från kritaperioden (ett lager som förmodas vara 70–100 miljoner år gammalt). Så de

hävdar att de där fotavtrycken var uthuggna av indianer eller så hade ni förfalskat dem.”

Vi kollade med en man som sysslade med indiansk konsthistoria vid ett närliggande universitet för att ta reda på hur indianerna vanligen gått till väga när de ristade eller högg ut något. Högg de ut saker i berget eller på hällar? Nej. De kunde måla bilder i grottor, alldeles på utsidan eller ibland precis innanför, men de högg absolut inte ut något i berget. Och hur som helst, hur de skulle kunna göra det under ett tjockt jordlager, vet inte jag. Jag är glad att det var jag som grävde fram dem, för jag kan säga inför Gud att det inte finns någon som helst förfalskning i det. Jag gick personligen ner i leran – vi kunde se början på ett av fotavtrycken. Jag frilade det, och om jag tog några steg i den riktning det pekade – skulle jag, vilket jag också gjorde, hitta de andra. Och på det sättet fann vi sammanlagt sex stycken.

Det var fotavtryck efter en dinosaurie – av samma typ som på andra platser i regionen. Men de här avtrycken fanns på ”fel” plats och därför blev de här klara, entydiga fynden förkastade – bara för att de inte passade in i det evolutionära tidsschemat.

Tack så mycket dr Wilson.

Artikeln är publicerad på <http://creation.com/archaeologist-confirms-creation-and-the-bible> och översatt av Gudrun Ringqvist och Nina Henriksson

Not

* Sorgligt nog lärs källskriftsteorin (J,E,D,P,H-teorin) fortfarande ut vid många kristna institutioner. Den hävdar att de fem Moseböckerna inte skrevs av Mose utan kommer från åtminstone fem olika källor (med kodnamnen J,E,D,P,H) som gradvis fogades ihop över många århundraden. Man har gjort förändringar i teorin nu och då, men den lärs ännu ut trots klara belegg som motsäger den. De bibliska grunddokumenten härrör från ögonvittnen och är minimalt och berättigat redigerade för att göra dem tydligare för efterkommande generationer – se till exempel Genesis 14:3, då Siddimsdalen blivit en del av Döda havet.

Dr Carl Wieland leder verksamheten för *Creation Ministries International* i Brisbane Australien. Han är grundare och utgivare av tidskriften *Creation*



Bibeltroget forum

GUNNEL MOLÉN

Redan i skolstarten kom Seth Erlandsson i kontakt med bibelkritiken. Hans lärare ifrågasatte mycket i bibeltexterna inför sina unga elever, som exempelvis att Jesus skulle gått på vattnet.



“Vattnet var grunt” sa man, “så Jesus vadade bara till fotknölnarna”.

Och lille Seth funderade där han satt i sin bänk, på hur det kunde vara att ro på så grunt vatten. Och Petrus då - sjönk han ner i ett hål, när hans tro inte längre bar honom – så att han kunde vadat en bit till?

Längre upp i klasserna så förklarades samma text med att vattenytan som Jesus gick på frusit till is. Men skolpojken Seth fick fortfarande inte det hela att gå ihop. Hur var det möjligt att kunna ro där på isen? De frågor han ställde var inte helt populära, och när han så småningom började läsa teologi blev det inte så mycket bättre. Snarare tvärtom, sorgligt nog!

För nu fick han möta vad verklig bibelkritik ville säga. Den som ifrågasätter, vrider och förvränger.

Det har nu gått ganska många år sedan han satt där i skolbänken och tvivlade på lärarnas bortförklaringar av Bibelns under. Och istället valde att tro, precis som det står och på Bibeln som det sanna Gudsordet. Och det har han fortsatt med – även genom sina teologistudier, när man sa till honom – "vänta tills du blir kand., tills du blir lic... och så vidare... Hela vägen upp! Underförstått att "då kommer du att tappa tron på Bibeln". Och så till slut när han doktorerat sa man "Du är inte klok!"

Det här berättar Seth Erlandsson, som lite bakgrunds-

historia, på ett Bibelforum i Vännäs, en lördag i början av april. Men när jag sitter och lyssnar på hans excellenta föreläsningar tycker jag faktiskt att han verkar ganska klok. Mycket klok till och med! Seth Erlandsson är mycket väl bevandrad i Bibelns grundtexter och en av Svenska Folkbibelns huvudöversättare. Som bibelforskare och docent i Gamla Testamentets exegetik har han gått djupare in i frågorna än många andra.

I sina föreläsningar visar han hur förödande bibelkritiken kan vara, för såväl teologie studerande, som gemene man. Han berättar bland annat från sina teologistudier, hur studenter som kom från fromma hem, hade tappat tron på ett

Med på Bibelforumet i Vännäs finns Anders Robertsson, förlagschef och informationsansvarig på XP-media, det förlag som gett ut Svenska Folkbibeln. XP-media satsar särskilt på litteratur, som är väl förankrad i tron på Bibeln som det sanna Gudsordet. Man har bland annat gett ut flera av Seth Erlandssons mycket välskrivna och berikande böcker. Här i Vännäs har förlagschefen dukat upp ett gediget bokbord. Intresset är stort bland deltagarna och han är vid dagens slut mycket nöjd med försäljningen. Intresset för Bibeln och dess trovärdighet är på intet sätt i utdöende, inte om man får döma av den här lördagens forum i norrländska Vännäs. (Foton: Mats Molén.)





Magnus Enström, som stod som samordnare för den uppskattade bibeldagen, i glatt samspråk med teologie doktor Seth Erlandsson.

par veckor. Där fanns ett slags auktoritetstro som ledde till att – "Docenten sa ju så och då måste det vara sant!"

Om vissa delar av Bibeln inte stämmer, säger Seth Erlandsson, hur kan vi då tro på andra? Och frågan ställs på sin spets, då han frågar – "Kan jag tro på att mina synder är förlåtna?"

Men han visar också hur omöjlig bibelkritiken blir om man går in och grundligt granskar bibeltexterna. Enligt Seth Erlandsson är Bibelns böcker helt enkelt för bra för bibelkritiken – det är så många häpnadsveckande detaljer som stämmer. Det ser man bland annat av historiska fakta från den samtida i vilken böckerna skrevs. Och man ser mer av det allt eftersom forskningen kommer med nya uppgifter.

På ett lika övertygande sätt visar han på Bibelns trovärdighet i sina andra seminarier. Ett handlar om hur Bibeln kommit till. Om varför just de böcker som finns med, i såväl GT som NT, räknas som heliga. Han för-

klarar att det aldrig röstats fram några särskilda böcker för vilka som ska bara med i Bibeln, ett vanligt missförstånd. De fanns där från början från dem som "sett och hört" och av Gud själv utvalts att vara

Bibelns böcker är för bra för bibelkritiken – de är trovärdiga

Hans mun. Det var först när de ifrågasattes, som det ansågs nödvändigt att slå fast vilka de var. (De apokryfiska böckerna

har aldrig varit med bland dessa.)

Ett annat seminarium handlar om Jesaja. Också denna bok har bibelkritiken velat stycka sönder, genom att föra fram att den skrivits av flera "Jesajor", vid olika tider i historien. Men att slå sönder Jesaja bok är en katastrof, menar Seth Erlandsson. Han visar på den helhet som rullen, som det ursprunglingen var frågan om, skrivits med, bland annat på uppdelningen av bokens olika avsnitt. Allt är vad "Jesaja, Amos son skådat", allt är samma

språk, samma budskap och även här stämmer den samtida historien så väl.

Och från när och fjärran har man kommit för att lyssna – många har rest avsevärda mil för att delta i de välbesökta seminarierna, som pingstkyrkan i Vännäs bjudit in till. Men långt ifrån alla kommer från deras gren av den kristna gemenskapen. Här har man mött upp från vitt skilda sammanhang. Idag känns alla som Bibeltrogna vänner – i ordets rätta bemärkelse!

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



Museet – Den Förhistoriska Världen

Vill du ge en sommar, eller en del av din sommar, till meningsfullt arbete? – Kom då till oss! Hålla museet öppet, göra konstnärliga utsmyckningar - och en hel del annat! Vi tar helst emot volontärer, men ibland kan vi erbjuda lite "fickpengar". Se mer info här!
www.dinosaurier.nu



Bokrecension: Dinosaur challenges and mysteries

av Michael J Oard

Creation Book Publishers, CMI, 2011

MATS MOLÉN

Jag läste nyss "Dinosaur challenges and mysteries" av Michael J Oard. Jag tänkte att detta är en enkel bok, skriven för tonåringar. Men – där hade jag fel!

Boken är enkelt skriven (så alla med kunskap i engelska borde kunna läsa den) men den är oerhört väl dokumenterad för även den vane forskaren. Oard tar upp alla problem med dinosaurier och ser om fynden stämmer bättre med en världsvid översvämning, lokala katastrofer eller med långsam (uniformistisk) tid.

Man kan se att dinosaurierna har gått omkring i mjuka sediment, avsatta i jättelager på kontinenter över hela världen. Djuren har oftast rört sig i en riktning, som rädda djur gör. Man kan se hur djuren rört sig ovanpå olika lager ovanför varandra – detta har skett när vattenströmmar avsatt tunna lager av sediment

på vissa platser, så att djuren har kunnat överleva och bara gå vidare. Dinosaurierna har ibland hunnit lägga ägg, ofta i dåligt skick – som det sker under stressande förhållanden – ägg som åtminstone ibland har flutit omkring med vattnet, och som sedan ofta utsatts för rovdjur. Man kan förstå hur dinosaurierna överlevt, drunknat, flutit på vattnet, ofta ruttnat och sli-

tits i bitar, begravts, nöts fram när vattnet sjunkit undan och begravts på andra platser, osv, osv. Allt stämmer med en världsvid översvämning, under en tidsperiod av några månader. Enligt Bibeln steg vattnet under 150 dagar. Med det som bakgrund får Oard alla fakta att stämma in mycket bra.

En bok som varmt rekommenderas, inom det område som evolutionister använder mest av allt för att få oss att tro på en "annorlunda, hemsk urtid". Ja – lagren var annorlunda än de som bildas idag, händelsen var hemsk, och det var lång tid sedan i ett mänskligt perspektiv. MEN – det är inga vanliga "urtidsmiljöer" vi ser spår av, utan det är katastrof- och begravningsmiljöer.

På årskonferensen för Genesis kommer Oard bli att tala om detta. Boka redan nu Umeå 20-22 september!

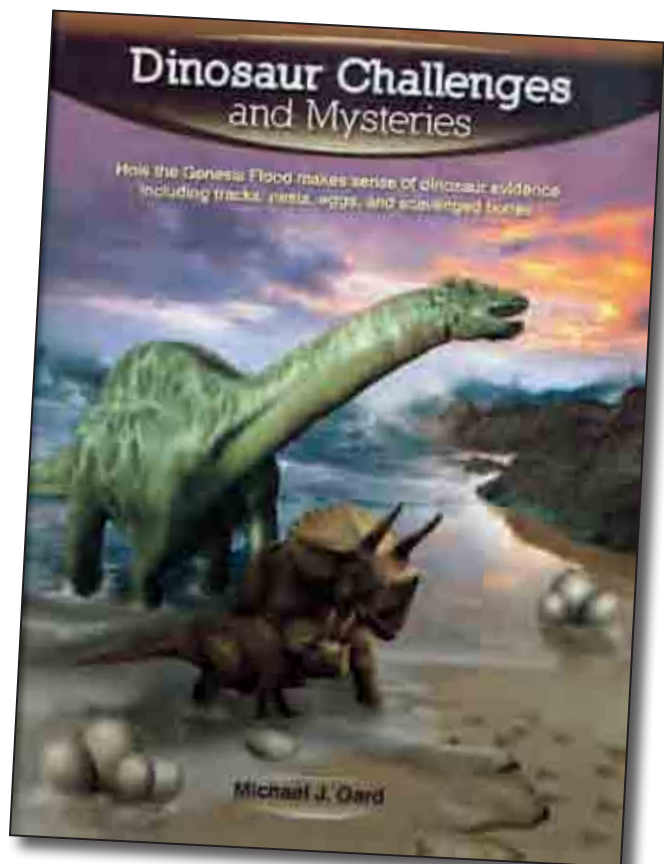
Boken kan köpas genom denna webaddress:

<http://tinyurl.com/ckp2tw7>

Mats Molén är ämneslärare i biologi och har två fil kand (Umeå universitet) och en M Sc i naturvetenskapliga ämnen.



Dinosauriespår i sediment vid Paluxy River i Texas.
(Foto: John Morris.)



Kan vattenströmmar nöta genom berg?

Vattengap utgör ett starkt bevis för Noas flod

MICHAEL OARD

Många floder som går längs en dal, vänder plötsligt och rinner genom en smal ravin som skär rakt igenom en bergskedja, en ås, eller en plåtå. Sådana raviner kallas flodklyftor. Det ser ut som om floden eroderat ut raviner – hur är det möjligt? Om floden hade skurit sig igenom landskapet under lång tid – borde den då inte ha flutit runt hindret istället för att rinna rakt igenom det.

Michael J Oard har en Masters-examen i Atmospheric Science från University of Washington och har arbetat som meteorolog i 30 år. Han har forskat om Noas flod och istiden och publicerat många artiklar och böcker. Han sitter i styrelsen för Creation Research Society, USA och bor i Montana.



Foto: Ashcraft

Figur 1.

Shoshones flodklyfta. (Foto Michael Oard.)

Kan det vara så att det är något som vi inte ser idag som har holkat ur berget så att en klyfta har bildats?

Vattengap finns över hela världen

Det finns många vattengap i Europa.¹ De förekommer också i Sydamerika, Australien, Afrika, Nya Zeeland, Kina och i många andra områden. De finns med andra ord över hela världen och de flesta bergskedjorna uppvisar det här fenomenet.

"Alltsedan tidiga studier [i slutet av 1800-talet] har man fortlöpande identifierat tvärgående floddalar i de flesta större bergskedjor runt om i världen..."²

Euroasien

Världens djupaste vattengap finns i Himalaya. På den södra tibetanska plåtån rinner elva stora floder upp, för att fortsätta ner genom bergen i mycket djupa och trånga pass.^{3, 4}

Floden Arun flyter söderut vid Mount Everest genom ett vattengap som är över 6 km djup.

Zagrosbergen kan nå höjder från 3.350 m till 4.575 m över havet i västra Iran. Bergsmassivet är 1.600 km långt och ca 250 km brett. Zagrosbergen är unika på det sättet att de är förhållandevis "unga" och inte har förändrats så mycket genom erosion. Trehundra vattengap delar upp dessa berg

genom raviner som är upp till 2 440 m djupa.⁵ I en del vattengap är väggarna nästan lodräta och ibland till och med överhängande. Det som ger störst intryck är att floderna i Zagrosbergen tycks vilja undvika dalarna för att i stället flera gånger skära sig rakt genom berget:

"Avrinningen från Zagrosbergen utmärker sig genom att den bildar ett mönster som inte tar någon hänsyn till större geologiska hinder, varken på generell nivå eller i detalj. En del floder bryr sig inte alls om strukturella svårigheter – vissa verkar till och med "söka" hinder att bryta igenom. Andra avlänkas av hinder bara för att senare bryta igenom dem i närheten av dess ändar. Många floder skär sig in och ut ur antiklinaler (åsar) utan att gå genom dem helt. Några korsar samma hinder flera gånger i motsatta riktningar."⁶

USA

I västra USA finns det otaliga vattengap, små som stora. På många ställen, särskilt i södra och mellersta delarna av Klippiga Bergen, skär sig floderna genom höjder av hårda klippor istället för att – vilket borde vara mer logiskt – ta vägen genom det mjukare omgivande materialet.⁷



Till exempel skär sig Hells Canyon genom Wallowa bergen i nordöstra Oregon och Seven Devils-bergen i Idaho.⁸ Det är Nordamerikas djupaste vattengap. En del av vattengapet är 2 440 m djupt, mätt från Idahosidan. Snake-floden rinner västerut i södra Idaho och tar sedan en högersväng för att fortsätta 145 km genom denna ravin.

Vattengapet Shoshone, som går genom Rattlesnake-bergen väster om Cody, Wyoming, är 760 m djup (figur 1). Shoshonefloden börjar i Yellowstone Park och flyter sedan utan avvikelse österut - rätt igenom Rattlesnake-bergen. Man tycker annars att den borde ha tagit den enklaste vägen, söderut runt bergen och genom det lägre området (figur 2).⁹

I Appalacherna finns det gott om vattengap.¹⁰ Det här ett enastående område om man vill studera vattengap:

*"Appalachdalen och Ridge Province utgör ett klassiskt område för problemet med floder som skär genom veckade åsar."*¹¹

Den mest kända serien av vattengap hittar man hos Susquehannafloden när den skär



Figur 2. Shoshones vattenklyfta (vänster pil) och lägsta del (höger pil) i Rattlesnake Mountains. (Foto Michael Oard.)



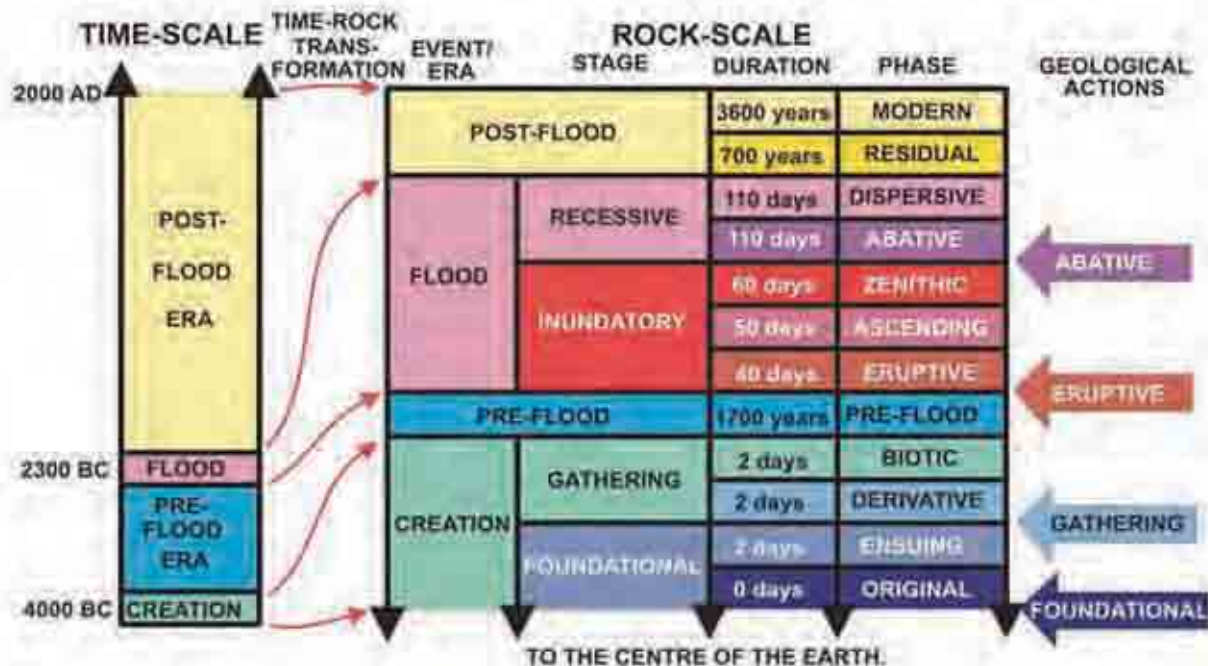
Figur 3. Floden Susquehanna rinner genom en v-formad genomskärning. (Foto: Michael Oard.)

sig genom de eroderade Appalacherna norr om Harrisburg, Pennsylvania (figur 3). Susquehannafloden passerar rakt igenom ett flertal åsar – detta utan någon större kursavvikelse.

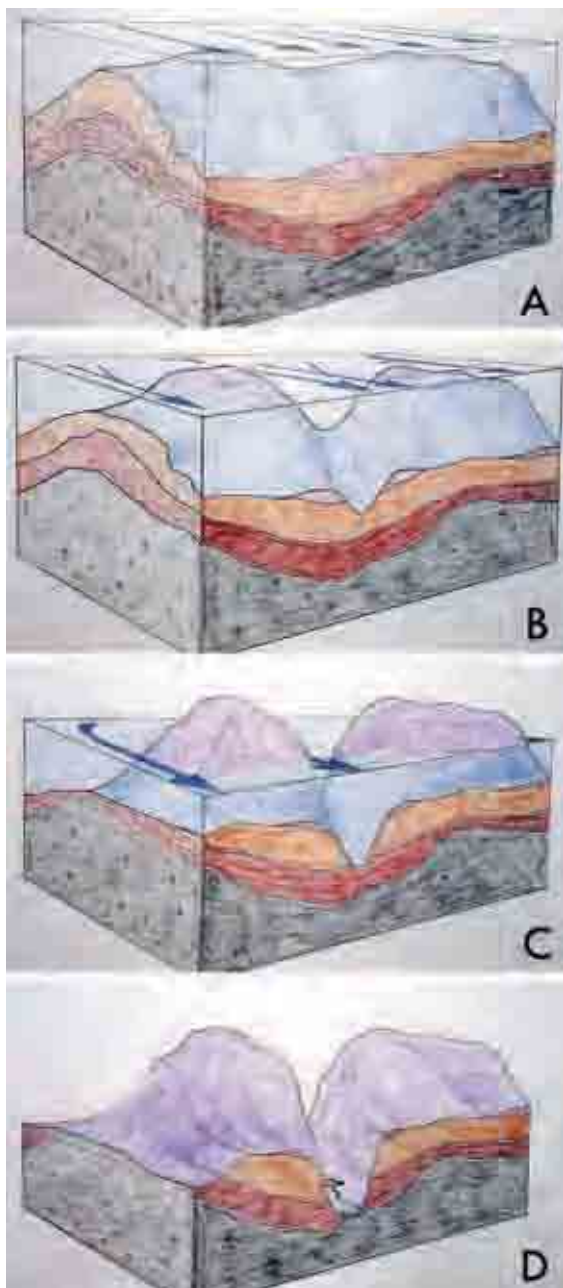
Australien

I Australien finns många vattengap. En finns precis väster om Sydney där Nepeanfloden rinner.

I centrala Australien rinner Finkefloden över minst tre



Figur 4 Biblisk geologisk modell. (Ill.: Peter Klevberg.)



Figur 5. En sekvens som visar hur de retirerande vattenmassorna kan holkas ur flodklyftor. (Ill.: Peter Klevberg.)

bergskedjor, vars toppar har "daterats" till minst 400 miljoner år. Hur sådana nednötningasprocesser har kunnat fortgå så länge trotsar all trovärdighet, men istället för att ifrågasätta dateringen försöker nu evolutionsgeologerna att få oss att tro att Finkefloden skulle vara världens äldsta flod.

Figure 6. Landskap som visar erosioner av starka vattenströmmar och avlagringar, förorsakade av Missoula-sjöns översvämning. (Ill.: Peter Klevberg.)

Vattengapens ursprung är en gåta

Det finns många hypoteser för uppkomsten av vattengap grundade på långsamma processer av erosion under miljontals år. Men idéerna är sällan grundade på några bevis. Thomas Oberlander har många vettiga tankar om forskningen på vattengap:

"... frågan om ursprunget av geologisk diskordant avrinning [vattengap] har nästan alltid angripits på ett deduktivt sätt. Slutsatserna faller fortfarande till stor del inom ramen för **antaganden**" (min betoning).¹²

Bibels beskrivning av en världsvid översvämning ger en elegant förklaring till flodklyftornas ursprung

Vattengap kan förklaras med att vatten dragit sig tillbaka efter en stor översvämning

Den i Bibeln beskrivna översvämningen på Noas tid ger en elegant lösning. Först blev hela jorden övertäckt av vatten.¹³ När sedan bergen började stiga, och dalarna sjunka, rann vattnet ut i det som sedan bildade hav. (Jämför Psaltaren 104:8).¹⁴

Vattnet skulle då först ha forsat fram som stora vidsträckta störtfloder, vilket för-

klarar varför många utplanade ytor ser ut som om någon hade tagit en stor hyvel och slipat terrängen så den blivit platt.¹⁵

Detta kallas ibland för den *abativa* fasen eller *störtflodsfasen* (figur 4).¹⁶

När sedan vattenflödet avtar koncentreras det till stora kanaler med möjlighet att urholka dalar och raviner. Detta är den *dispersiva* (spridande) fasen eller *kanaliseringsfasen*.

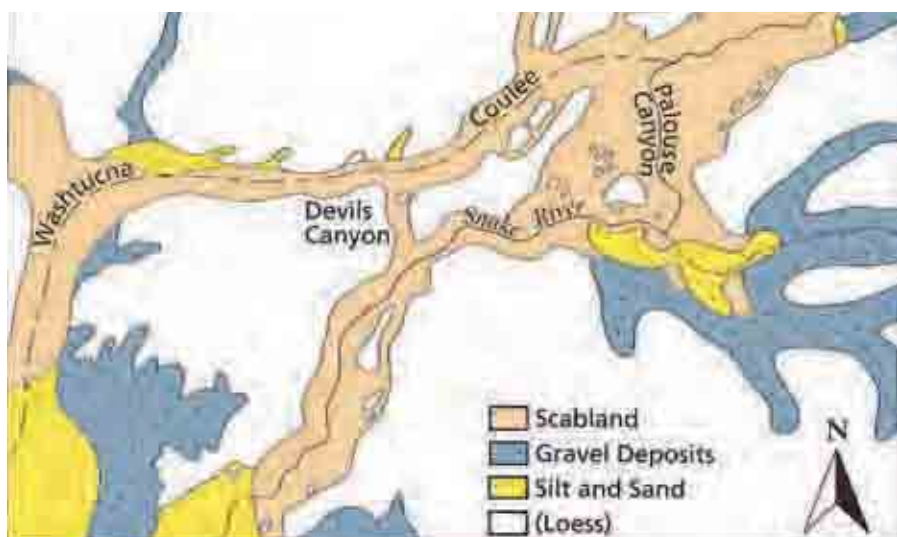
Eftersom vattengapen ligger på jordytan, och har bildats efter att markerosionen redan ägt rum, så har de skurits upp under den dispersiva fasen. De kan ha bildats snabbt – så fort det kanaliserade vattnet har flödat vinkelrätt mot ett hinder (figur 5).

Exempel från Missoula-sjöns översvämning

Finns det något som tyder på att vattengapen skars upp under den bibliska översvämningens kanaliseringsfas?

Ett exempel är ett vattengap som bildades när den gigantiska Missoula-sjön svämmade över i staten Washington.¹⁷

Under istidens höjdpunkt bildade en isdamm glaciärsjön Missoula. När dammen brast var den 610 m djup. Den tömdes på några dagar. Vattenmassor på över 100 meters djup störtade genom östra Wash-



ington och holkade ur raviner på närmare 300 meters djup.

Palousefloden, som rinner upp i bergen i norra Idaho, rinner västerut genom kanjonen Washtucna och sedan in i Columbia-floden (figur 6).

Snake-floden rinner parallellt till kanjonen Washtucna 16 km söderut. De åtskiljdes genom åsar av basaltlava. Den översvämmade Missoula-sjöns vattenmassor störtade in i kanjonen Washtucna och övertäckte åsarna på två ställen. Östra bristningen holkade så småningom ur en smal 150 meter djup kanjon med vertikala väggar.

Palouse-floden rinner idag – istället för som tidigare västerut – i en 90° vänstersväng. Den går genom en ås in i Palouse Canyon och vidare ut i Snake-floden. Palouse Canyon, med sina vattenfall (se figur 7), är ett vattengap som bildades vid Missoula-sjöns översvämning.

Palouse-floden och dess kanjon visar att vattengap skulle kunna ha urholkats snabbt under den ohyggligt mycket större bibliska översvämningen. Eftersom vattenklyftor förekommer i hela världen och har uppkommit ungefär samtidigt visar de att översvämningen på Noas tid var global och inte lokal.

Artikeln är publicerad på <http://creation.com/do-rivers-erode-through-mountains> och översatt av Torsten Lantz.

Noter

- 1 Embleton, C. (Ed.), *Geomorphology of Europe*, John Wiley & Sons, New York, 1984
- 2 Stokes, M. and Mather, A. E., *Tectonic origin and evolution of a transverse drainage: The Rio Almanzora, Betic Cordillera, Southeast Spain*, *Geomorphology* 50:61, 2003.
- 3 Oberlander, T. M., Origin of drainage transverse to structures in orogens; in: Morisawa, M. and Hack, J. T. (eds.), *Tectonic Geomorphology*, Allen and Unwin, Massachusetts, USA, p. 156, 1985.
- 4 Oberlander, T., *The Zagros Streams: A New Interpretation of Transverse Drainage in an Orogenic Zone*, Syracuse Geographical Series No.1, Syracuse, New York, 1965.
- 5 Oberlander, T., *The Zagros Streams: A New Interpretation of Transverse Drainage in an Orogenic Zone*, Syracuse Geographical Series No. 1, Syracuse, New York, 1965
- 6 Ref. 5, pp. 1, 89.
- 7 Madole, R. F., Bradley, W. C., Lowenherz, D. S., Ritter, D. F., Rutter, N. W. and Thorn C. E.; in: Graf, W. L. (Ed.), *Geomorphic Systems of North America*, Geological Society of America, Centennial Special Volume 2, Colorado, USA, p. 213, 1987
- 8 Vallier, T., *Islands & Rapids: A Geological Story of Hells Canyon*, Confluence Press, Idaho, USA, p. 7, 1998.
- 9 Figur 2 visar en vy mot söder, över Buffalo Bill Reservoir, 100 m hög, strax väster om Shoshone Water Gap. Området i söder är så djupt att man varit tvungen att bygga en damm för att hindra vattnet att tränga ner mot söder. Det finns en bevattningskanal som börjar vid den sydliga dammen. Den rinner sedan ut i Bighorn Basin
- 10 Ahnert, F., *Introduction to Geomorphology*, Arnold, London, p. 202, 1998.
- 11 Alvarez, W., Drainage on evolving fold-thrust belts: A study of transverse canyons in the Apennines, *Basin Research* 11:267–268, 1999.
- 12 Ref. 5
- 13 Batten, D., (ed.), *et al.*, *The Creation Answers Book*, ch. 10, Creation Ministries International, Queensland, Australia, 2006



Figure 7.
Vattenfallen vid Palouse. (Foto: Michael Oard.)

- 14 Ref. 13, ch. 12
- 15 Oard, M.J., It's plain to see: flat land surfaces are strong evidence for the Genesis Flood, *Creation* 28(2):34–37, 2006. <http://creation.com/article/4958>
- 16 Walker, T., A Biblical geological model; in: Walsh, R.E. (ed.), *Proceedings of the Third International Conference on Creationism*, Creation Science Fellowship, Pittsburgh, Pennsylvania, pp. 581–592, 1994; www.biblicalgeology.net/.
- 17 Oard, M.J., *The Missoula Flood Controversy and the Genesis Flood*, Creation Research Society Monograph Series No. 13, Arizona, USA, pp.110–111, 2004

NOLIA-MÄSSAN

Människor vill samtala - har vi möjlighet att möta dem?

På NOLIA-mässan (3-11 augusti i Umeå) finns både möjlighet till förtroliga samtal och debatt. Vi är inte rädda för olika frågor, så länge man behandlar olika åsikter med respekt.

Ca 100 000 besökare på hela NOLIA-mässan, ca 10% av dessa har besökt vår monter alla år vi varit med! Vår monter är på flera hundra kvadratmeter - och här kan du och/eller din församling få medverka för att nå människor, på något sätt (utan kostnad ...).

Ta kontakt och fråga hur vi gör - så får du svar!
<http://www.dinosaurier.nu/events/2009/08/01/31>

Museet Den Förhistoriska Världen



Dr. Duane Gish 1921-2013

Minnesord över Dr Duane Gish av
Institute for Creation Research (ICR)



En blandning av sorg och tack-samhet kommer över oss på Institutet för Creation Research då vi tänker på bortgången av Dr Duane Gish som avled den 6 mars 2013. Dr Gish har varit en förkämpe för skapelsearbetet på ICR i årtionden, och vi kommer att sakna honom.

Född i Kansas och utbildad vid University of California, Los Angeles, fick han senare sin doktorexamen vid UC Berkeley. Han gick med i ICR-fakulteten 1970, efter en givande karriär inom biokemi på Upjohn Company i Michigan. Strax efter publiceringen av *The Genesis Flood* 1961 grundade han tillsammans med andra skapelsetro-inriktade forskare Creation Research Society (CRS) 1963 och tjänstgjorde i deras styrelse fram till 1997. Samtidigt med att hans möjligheter för tjänst i skapelsetroarbetet växte följde han Dr Henry Morris till det nybildade Institute for Creation Research. Detta var ett riktigt steg i tro då han lämnade en trygg, välbetalad positionen för en osäker framtid. Men Gud välsignade både hans tro och hans insatser.

Dr Gish fann särskilt en uppgift på campus bland studenter, där evolutionen hade ett starkt fäste i undervisningen. Han hade förmåga och kunskap att tala om livets ursprungsfrågor. Han var en av första kvalificerade föreläsarna som utmanade evolutionisternas världsbild. De var förvånade över hans rika kunskap och referenser.

Dr Gish tog tillfällena till debatter som öppnade sig. Under

åren deltog han i över 300 formella debatter, och av allt att döma vann han dem alla. Snart började talespersoner för evolutionen att offentligt rekommendera evolutionister att inte debattera med Duane Gish, eftersom de säkert skulle förlora.

Duane Gish förnekade aldrig sin kristna tro, men höll fast vid de vetenskapliga bevisen då han debatterade evolutionen. Han använde aldrig i dessa vetenskapliga debatter Bibeln som ett argument. Kristna campusgrupper rapporterade en stor skörd av nya kristna efter debatterna.

Hans föreläsningar började oftast med en förklaring av vad vetenskap var för något, och hur alla diskussioner om ursprung innehöll spekulationer om forntiden som ingen observerat. Han presenterade sedan en studie av de fossila fynden och deras plats i beskrivningen av livet i det förflutna. Han avslutade med vetenskapens lagar, och påpekade att dessa motsade självförvandling av organismer från enkla till mer komplexa former. Beroende på tid och intresse, kunde Dr Gish fortsätta föreläsningen med experiment om livets ursprung eller om dinosaurier. Kanske hans förmåga lyste fram allra bäst under frågestuderna, eftersom hans encyklopediska kunskaper och intagande sätt ofta vann över den mest ointresserade publik och ibland även avväpnade hans mest ivriga motståndare.

Fossiler visade sig vara det kraftfullaste ämnet i debatterna mot evolutionsläran, och snart

nog hade hans debatter utvecklats till en bok, *Evolution? The Fossils Say NO!* Många år senare utgavs boken igen, med uppdateringar, nu med titeln *Evolution? The Fossils Still Say NO!* Han skrev även andra böcker, bland andra *A Creation Scientist Answers His Critics*, *Evidence Against Evolution*, *Dinosaurs: Those Terrible Lizards* och *Dinosaurs by Design*.

Även om evolutionister ofta hånade honom öppet, censurerade honom, och försökte tysta honom, uppträdde Dr Gish alltid som en kristen gentleman. Han uppvisade gott humör, och hade en vana att vinna hjärtana hos publiken. Hans argument var logiska, hans dokumentation relevant, och hans framställning mer trovärdig än hans motståndare, men det var kanske hans personliga framtoning som avgjorde det hela. Kort sagt, publiken gillade honom.

Skapelsetron växte som rörelse. Dr Gish har utan tvekan påverkat den utvecklingen. Hela skapelserörelsen saknar honom, särskilt ICR-staben. Han efterlämnar hustru, Lolly, fyra barn med sin avlidna första hustru (som också hette Lolly), nio barnbarn, tre barnbarnsbarn, och hundratusentals intellektuella "barn" som förespråkar biblisk och vetenskapligt grundad skapelsetro. Han var inte en stor man till växten, men stod som en jätte i försvaret av skriftens auktoritet.

Tack, Dr Duane Gish!

Duane Gish – minnen av möten

GUNNEL MOLÉN

Det har varit lite tyst under några år om och från Duane Gish, en av den amerikanska skapelserörelsens pionjärer och främsta förespråkare. Inte så konstigt, med tanke på hans stigande ålder. Man förstår att krafterna kanske inte längre räckte till som i forna dar.

Och så kom det så en dag för ett par månader sedan – beskedet att han fått hembud (ett så vackert ord förresten). Visst var det väntat, men ändå – så många tankar och känslor man får. Och så kommer förstås minnena av egna möten med honom fram. Minns sommaren 1990, då vi besöker Kalifornien och Institute for Creation Research¹, dit han var knuten. Vi sitter och pratar med honom på ett rum på institutet. Jag minns inte längre vad vi pratade om, men jag minns den varma och vänliga atmosfären. Och hur avslappnad denne kunnige och egentligen upptagne forskare var. Nu har han tagit en paus för en stund med sina svenska besökare.

Några veckor senare möter vi honom igen, på ICC:s konferens i Pittsburgh. Även här är han lika avslappnad när vi småpratar med honom i korridoren, fastän vi är mitt uppe i en konferens, där han tillhör de mest namnkunniga. Jag saxar ur resedagboken "Han verkar alltid lika glad och entusiastisk, alltid lika öppen och vänlig, antingen han håller ett föredrag eller pratar med någon på tu man hand. Fastän man vet hur upptagen han egentligen är så känns det som om han har all tid i världen när man pratar med honom. Faktiskt som att han på allvar är intresserad av vad man gör, tycker och tänker."

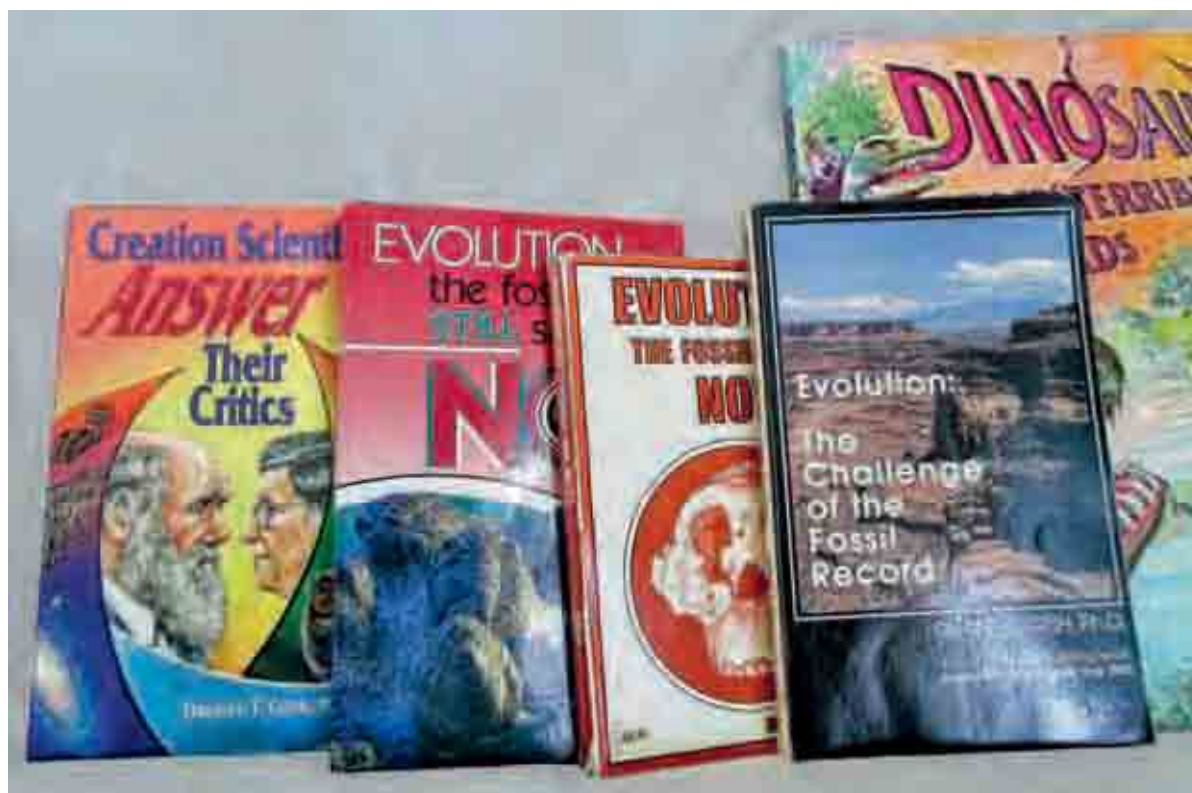
Samma intryck av honom fick många, även utanför ska-

pelsetroendes kretsar. Gish var kanske den amerikanska skapelserörelsens främste debattör gentemot evolutionsforskarna. Han vann oftast debatterna, inte bara genom sina genomtänkta och välgrundade argument, utan också genom sin vänlighet och öppna sinnelag gentemot sina opponenter. Bättre att vinna hjärtan än debatter, tycks ha varit hans målstjärna.

Duane Gish har nu gått för att möta den Skapare, som han med glädje tjänat så troget. "I ljus och tacksamt minne bevarad" brukar det heta. Minnet av Duane Gish är inte bara ljus – det riktigt strålar!

Not

1. <http://www.icr.org/>



Kvar här på jorden lämnar Duane Gish en rik flora av skrivet material. Här några av de böcker som finns i vår egen bokhylla.

Inga fjädrar i Jurassic Park!

MATS MOLÉN

I den senaste Jurassic Park-filmen, nummer fyra, har man INTE satt fjädrar på dinosaurierna.

Vissa evolutionsforskare är därför arga. Men är man seriös vet man att vi hittat fåglar (som många kallar för dinosaurier ...) samt dinosaurier med avtryck av ruttnade hud (som många kallar för fjädrar ...).

Ett stort Hurra för Jurassic Park 4! Äntligen något seriöst!

Källa

<http://www.newscientist.com/article/dn23351-dino-stars-of-jurassic-park-to-remain-featherless.html>

Läs mer

Se mer fakta i Genesis specialnummer – <http://www.genesis.nu/nerladdning>



Våga vågra fjädrar! (Modeller av Velociraptor på Creation Museum, Kentucky USA. Foto: Molén.)



Prenumerera – om du inte redan gjort det!
Du kan också ge en gåva till det viktiga arbete du är en del av! Och du kan ge en gåvoprenumeration!

Betala 155 kr till plusgiro 295588-8. Mottagare Genesis.
Glöm inte att ange adressen. Har du frågor – ta kontakt med Pär Andersson. 0247-40609 kvällstid eller e-mail: prenumeration@genesis.nu

Varför har dina barn lämnat tron?

Kanske därför att de blivit undervisade om att Bibeln inte stämmer med verkligheten, speciellt de första 11 kapitlen.

Stöd gärna Genesis arbete på pg 295588-8. Du behövs också här! Ange "gåva till arbetet". Prenumeration är också ett stöd. Genesis visar på hela Bibelns trovärdighet. Vi kan lita på Gud!



Livets uppkomst

Boken är nu gjord så att den kan användas för massspridning, med 4-färgsbilder. Kan köpas genom Genesis webshop på www.genesis.nu

5 ex 18:-/styck 90:-; 10 ex 16:-/styck 160:-; 25 ex 12:-/styck 300:-
Se utdrag ur boken här: <http://tinyurl.com/6x47oke>

Celler och DNA hittade i dinosaurieben!

JONATHAN SARFATI

Dr Mary Schweitzer har under de senaste 15 åren skakat om i den evolutionära världen med sina upptäckter av mjukvävnad i ben¹ från dinosaurier. Hon har funnit blodkroppar, blodkärl och proteiner (exempelvis kollagen) i dessa ben.

Om man tar hänsyn till den uppmätta nedbrytnings-takten kan vävnaderna inte vara 65 miljoner år gamla – vilket är den tid som man anser förflutit sedan dinosaurierna utplånades. Detta gäller även om man hela tiden kunnat hålla dem vid fryspunkten – och än mindre i det varma klimat som man menar dinosaurierna levte i.² Det är precis som hon själv sagt i ett populärt tv-program:

Kemins och biologins lagar och allt annat som vi känner till säger oss att det här borde inte kunna finnas kvar – det borde vara totalt nedbrutet.³

I en vetenskaplig uppsats säger hon också:

Man räknar inte med att det ska kunna finnas några ursprungliga molekylära komponenter kvar i ett fossil som är äldre än en miljon år. Upptäckten av kollagen i den här välbevarade dinosaurien ger oss stöd för att vi formulerar modeller och beräknar nedbrytningshastigheter i enlighet med nu rådande förhållanden – istället för att förlita sig på teoretiska eller experimentella extrapoleringar som kommer från förhållanden som inte förekommer i naturen.⁴

När dr Schweitzer hittade elastiska blodkärl och annan mjukvävnad, kontrollerade hon sina uppgifter ordentligt – eftersom hon var en noggrann forskare. I en rapport citeras hon så här:

”Det var helt chockerande,” säger Schweitzer. ”Jag trodde inte på det förrän vi hade gjort det 17 gånger.”⁵

Andra evolutionister insåg att det här skulle få förödande konsekvenser för deras dogm som säger att allting måste ha hänt för mycket länge sedan. De hävdade att blodkärlen i verkligheten var bakteriella biofilmer och att blodcellerna var framboider, en sorts järnrika sfäriska strukturer.⁶

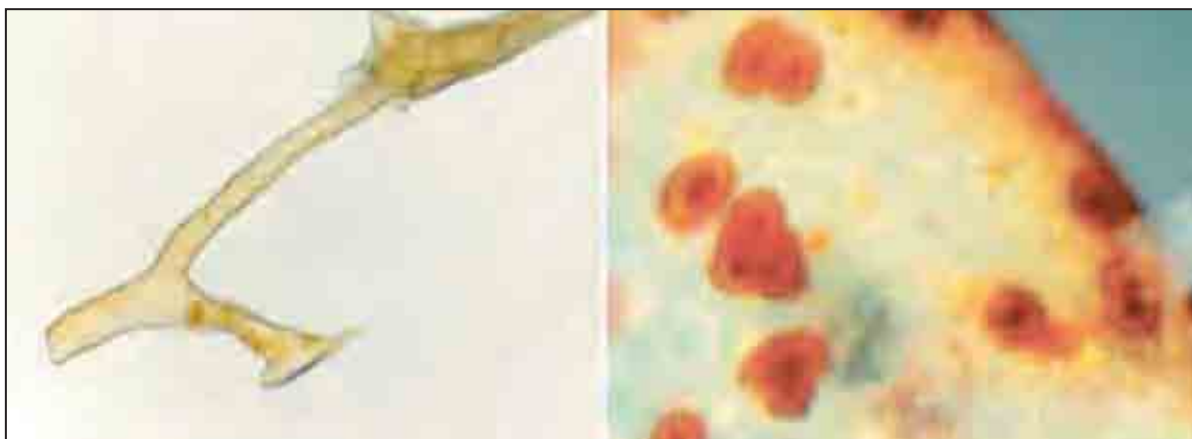
Fast då ignorerar man de många bevis som Schweitzer åberopar.^{7,8} Hon har svarat i detalj på deras påståenden och

själv tror hon på långa tidsåldrar.⁹

Benceller och proteiner hos dinosaurier

Senare forskning, som Schweitzer utfört gör att det blir ännu svårare att tro på långa tidsåldrar. Hon har nyligen analyserat ben från två dinosaurier, den berömda *Tyrannosaurus rex* (MOR 1125¹⁰) och en stor anknäbbsdinosaurie som heter *Brachylophosaurus canadensis* (MOR 2598).¹¹ Ben har en fantastisk struktur med stor förmåga till återhämtning efter att ha blivit utsatt för påfrestningar.¹² Reparationer i benstrukturer sker med hjälp av ett mycket komplicerat protein som heter osteocalcin.¹³ Sådana proteiner hittar man hos den mest kända anknäbbsdinosaurien, *Iguanadon*, som ”daterats” till 120 Ma (miljoner år).¹⁴ De mest förekommande cellerna hos den kallas *osteocyter*. De har en grenstruktur som gör att de kan koppla ihop sig med varandra och spela en av-

Fynd av mjukdelar från ett Tyrannosaurus rex-ben (tv rester av blodkärl, t h rester av celler) – kanske bara det tvingar oss att omvärdera det mesta vi tror oss veta om fossilens ålder. Fynden är gjorda av ett forskningsteam under ledning av Mary H Schweitzer vid North Carolina State University. En rapport om fynden publicerades 25 mars 2005 i den vetenskapliga tidskriften Science. Schweitzer jämförde proven från T rex med prov gjorda från struts. Blodkärlen och cellstrukturen liknade det man såg i T rex-proven. Tidigare forskning visar också att proverna sannolikt innehåller ursprungliga celler från T rex, vilket gör att man hoppas kunna få fram DNA-prov.





görande roll för benets förmåga att snabbt stå emot påfrestningar.

Schweitzers team började med att ta bort benets hårda mineral med hjälp av en kelatbildare. De fann

"transparenta cell-liknande mikrostrukturer med dentritiska [grenformade] utskott och detta i båda dinoarterna."

Precis den formen som man förväntar sig att hitta hos osteocyter. Man använde också antikroppar för att hitta globulära proteiner såsom aktin och tubulin, som bildar filament (trådar) och tubuler (rör) hos ryggradsdjur. Båda arterna hade proteiner med samma bindningsmönster som man kan finna hos motsvarande proteiner hos strutsar och alligatorer. De finns inte i bakterier – så kontaminering är utesluten. I synnerhet hittar man dem inte hos de bakterier som bildar biofilm. Följaktligen finner teamet att

"det inte finns något stöd för hypotesen att strukturerna skulle komma från biofilmer".

Vidare testade man om det fanns kollagen, ett fibröst animaliskt protein. Och det fanns det - i benen - men inte i de omgivande sedimenten.

Eftersom aktin, tubulin och kollagen inte är unika för ben, testade man också för ett speciellt osteocytprotein som kallas PHEX. Detta står för "Phosphate-regulating Endopeptidase,

X-linked", ett enzym som är nödvändigt för bildning av hårda benmineral. Och – mycket riktigt – upptäckte man de antikroppar som är specifika för PHEX.¹⁵ *Upptäckten av ett sådant specifikt benprotein innebär ett mycket starkt stöd för närvaro av osteocyter.*

De långa tidsåldrarna blev nu ett problem, vilket också framgick när teamet ställde sig följande fråga:

"När en organism dör sker ju en total nedbrytning av cellerna – hur kan det då komma sig att det finns kvar "benceller" och dess molekyler - i ben från den mesozoiska eran?"

Man försökte lösa problemet genom att föreslå att benet skulle ha skyddat cellerna från de bakterier som annars skulle ha orsakat nedbrytning. Den uppsvällning, som skulle ha inträffat innan cellerna förstört sig själva (autolys), skulle också ha förhindrats av benmaterialet. Vidare föreslog man att mineralkristallernas ytor skulle ha attraherat och förstört de enzymer som annars skulle ha påskyndat nedbrytningen. Kanske skulle också järn ha spelat en viktig roll genom att tvärbinda och stabilisera proteinerna, samt vara antioxiderande.

Egentligen är allt detta rimligt från ett bibliskt skapelse-troende perspektiv – men bara till en viss gräns. Den nedbrytningstakt man har mätt upp för proteiner går väl ihop med en ålder på omkring 4.500 år (sedan syndafloeden) – men inte med många miljoner år. Att man efter 4.500 år ser inte bara proteiner, utan också cellernas mikrostrukturer, är redan det förvånande – med tanke på hur lätt sådana normalt attackeras av bakterier. De framlagda idéerna skulle kunna förklara att vävnaderna överlevt några tusen år. Men de blir totalt osannolika när det gäller miljontals år. Inget av metoder-

na skulle ha kunnat förhindra vanlig sönderdelning genom vatten (hydrolys) över så stora tidsrymder.¹⁶

Dinosaurie-DNA

Problemet med långa tidsåldrar blir än mer akut när teamet också upptäckte DNA i fossilet. DNA har en så begränsad stabilitet att man bedömer att den övre gränsen för överlevnad är 125.000 år vid 0°C, 17.500 år vid 10°C och 2.500 år vid 20°C. I en färsk rapport säger man:

"Det finns en allmän uppfattning att DNA skulle vara en 'bergfast' och extremt stabil molekyl", säger Brandt Eichman, projektansvarig docent i biologi vid Vanderbilt.

"Men i själva verket är DNA-molekylen högreaktiv."

Omkring en miljon DNA-baser per dygn skadas i människans celler. Orsaken är normal kemisk aktivitet inom cellen, i kombination med strålning och gifter från cigarettrök, grillning av mat och industriavfall.¹⁷

I en nyligen publicerad artikel framgår att DNA skulle kunna bevaras i ben ända upp till 400 gånger längre tid.¹⁸ Men inte ens då finns det någon möjlighet att DNA skulle finnas kvar efter så lång tid som sägs ska ha förlupit sedan dinosaurierna dog ut. Siffror man presenterar anger följande tider för total upplösning (dvs inga basbindningar kvar) av DNA: 22 000 år vid 25°C, 131 000 år vid 15°C, 882 000 år vid 5°C. Skulle man på något sätt hela tiden ha kunnat hålla materialet under fryspunkten, vid -5°C, skulle det ha överlevt i 6,83 Ma – bara en tiondel av den förmodade evolutionära åldern. Forskarna konstaterar:

Vår modell förutsäger – till och med under de gynnsammaste omständigheter för bevarande av DNA-kedja vid -5°C – att inga intakta bindningar (med-

ellängd = 1 bp [baspar]) skulle kunna finnas kvar efter 6,8 miljoner år. Det visar hur extremt osannolikt det skulle vara att man skulle kunna få möjligheten att amplifiera ett DNA-fragment på 174 bp från ett ben från krittiden, 80-85 miljoner år gammalt.¹⁹

Och ändå upptäckte Schweitzers team DNA med hjälp av tre helt oberoende metoder. En av dessa kemiska tester, med sina specifika antikroppar, detekterade DNA i dubbeltrådig form. Det betyder att det fanns mycket väl bevarat DNA – eftersom korta DNA-trådar, på mindre än ca 10 bp, inte kan bilda stabila dubbeltrådar. Infärgningsämnet DAPI²⁰ – som måste anbringas i en stabil dubbelspiralfära – kräver ännu flera baspar.

De som tror på långa tidsåldrar kommer här återigen med begreppet "kontaminering". Men det DNA som man hittade finns inte överallt, utan bara på en viss plats inne i "cellerna". Mönstret stämmer där helt överens med det man finner hos strutsar, men har ingen likhet med sådana mönster som skulle kunna orsakas av biofilm från andra källor. Detta faktum räcker för att utesluta kontamination via bakterier, eftersom DNA i komplexa celler bara finns lagrat i cellkärnan – som är en mycket liten del av cellen.

Teamet upptäckte också ett speciellt protein som heter *histon H4*. Ännu ett stort problem för dem som räknar med miljontals år. Dessutom är detta protein helt specifikt för DNA.²¹ I komplexa organismer ligger DNA lindat²² runt små spolar av histoner – men i bakterier finns inga histoner. Så det är precis som Schweitzer *et al.* säger:

"Dessa data ger stöd för att det finns icke-mikrobiell DNA i cellerna."

Sammanfattning

Det är svårt att säga det bättre än vad Mary Schweitzer en gång sa:

Det såg precis ut som om man skurit loss en bit av ett nytt ben. Men det kunde jag förstås inte tro. Jag sade till mina tekniker:

"Benen är trots allt 65 miljoner år gamla. Hur skulle blodkroppar kunna överleva så länge?"²³

Man har hittat mycket väl bevarat dino-DNA, som inte kan vara någonting annat

Men det här visar bara på hur man sitter fast i tanken på höga åldrar. En rimligare och mera vetenskaplig kommentar skulle kunna vara:

Det här verkar vara ett nytt ben, för jag har sett blodkroppar [och blodkärl] och upptäckt hemoglobin [och nu också aktin, tubulin, histoner och DNA] och enligt vanlig kemi kan sådant inte överleva i 65 miljoner år. Jag ser inte de påstådda miljontals åren, så vi borde överge den teorin.

Artikeln är översatt av Torsten Lantz och publicerad 11 dec 2012 på <http://creation.com/dino-dna-bone-cells>

Noter

- Schweitzer, M.H. *et al.*, Heme compounds in dinosaur trabecular bone, *PNAS* **94**:6291–6296, June 1997. See also Wieland, C., Sensational dinosaur blood report! *Creation* **19**(4):42–43, 1997; creation.com/dino_blood.
- Nielsen-Marsh, C., Biomolecules in fossil remains: Multidisciplinary approach to endurance, *The Biochemist*, pp. 12–14, June 2002. Se också Doyle, S., *The Real Jurassic* <http://creation.com/real-jurassic-park>
- Schweitzer, M., *Nova Science Now*, May 2009, cross.tv/21726. Se också Wieland, C. And Sarfati, J., *Dino proteins and blood vessels: are they a big deal?* <http://creation.com/dino-proteins-and-blood-vessels-are-they-a-big-deal> och creation.com/dino-proteins, 9 May 2009
- Schweitzer, M.H., *et al.*, Analyses of soft tissue from *Tyrannosaurus rex* suggest the presence of protein, *Science* **316**(5822):277–280, 2007
- Schweitzer, citerad i *Science* **307**:1852, 25 March 2005
- Kaye, T.G. *et al.*, Dinosaurian soft tissues interpreted as bacterial biofilms, *PLoS ONE* **3**(7):e2808, 2008 | doi:10.1371/journal.pone.0002808
- Researchers debate: Is it preserved dinosaur tissue, or bacterial slime? *blogs.discovermagazine.com*, 30 Juli 2008.
- Wieland, C., Doubting doubts about the Squishosaur, creation.com/squishosaur-doubts, 2 augusti 2008.
- Yeoman, B., Schweitzer's dangerous discovery, *Discover* **27**(4):37–41, 77, April 2006. See also Catchpoole, D. and Sarfati, J., <http://creation.com/schweitzers-dangerous-discovery>
- MOR anger en klassificeringskod – **Museum Of the Rockies**.
- Schweitzer, M. H. *et al.* Molecular analyses of dinosaur osteocytes support the presence of endogenous molecules, *Bone*, 17 October 2012 | doi:10.1016/j.bone.2012.10.010. Se också Thomas, B., Did scientists find T. Rex DNA? icr.org/article/7093/, 7 November 2012
- Wieland, C., Bridges and bones, girders and groans, <http://creation.com/bridges-and-bones-girders-and-groans> *Creation* **12**(2):20–24, 1990; creation.com/bones
- Sarfati, J., Bone building: perfect protein, *J. http://creation.com/bone-building-perfect-protein-osteocalcin* *J. Creation* **18**(1):11–12, 2004; creation.com/bone
- Embery G., Milner A.C., Waddington R.J., Hall R.C., Langley M.S., Milan A.M., Identification of proteinaceous material in the bone of the dinosaur *Iguanodon*, *Connect Tissue Res.* **44** Suppl 1:41–6, 2003. The abstract says: "an early eluting fraction was immunoreactive with an antibody against osteocalcin."
- Antikroppar som utvecklats från kyckling har bundits till dinosaurie-PHEX, fast inte till ovannämnda alligatorer. Schweitzer har länge använt sina uppgifter för att driva tesen att dinosaurierna har utvecklats till fåglar. Som svar på tidigare påståenden, se Menton, D., Ostrich-osaurus discovery? creation.com/ostrich-dino, 28 March 2005. Se också Sarfati, J., Bird breathing anatomy breaks dino-to-bird dogma, creation.com/dino-thigh, 16 June 2009
- Jämför: Sarfati, J., *Origin of life: the polymerization problem*, *J. Creation* **12**(3):281–284, 1998; creation.com/polymer.
- Newly discovered DNA repair mechanism, *Science News*, science-daily.com, 5 October 2010; se också: Sarfati, J., *New DNA repair enzyme discovered*, creation.com/DNA-repair-enzyme, 13 January 2010. Svensk översättning: Reparationsenzym för DNA, *Genesis* nr 3, 2011, sid.14
- Allentoft, M.E. *et al.*, The half-life of DNA in bone: measuring decay kinetics in 158 dated fossils, *Proc. Royal Society B* **279**(1748):4724–4733, 7 December 2012 | doi:10.1098/rspb.2012.1745.
- Allentoft, M.E. *et al.*, The half-life of DNA in bone: measuring decay kinetics in 158 dated fossils, *Proc. Royal Society B* **279**(1748):4724–4733, 7 December 2012 | doi:10.1098/rspb.2012.1745.
- 4-, 6-diamidino-2-fenylindole, ett fluorescerande infärgningsämne.
- DNA står för Deoxy-riboNucleic Acid (Deoxyribonukleinsyra) och har negativ laddning. Histonerna är alkaliska och har positiv laddning och attraherar därför DNA.
- Segal, E. *et al.*, A genomic code for nucleosome positioning, *Nature* **442**(7104):772–778, 17 August 2006; DOI: 10.1038/nature04979. Se också White, D., *The Genetic Puppeteer*, *Creation* **30**(2):42–44, 2008; creation.com/puppet.
- Schweitzer, M.H., Montana State University Museum of the Rockies; cited on p. 160 of Morell, V., *Dino DNA: The hunt and the hype*, *Science* **261**(5118):160–162, 9 July 1993.

Jonathan Sarfati är fil dr i fysikalisk kemi. Han är författare till några av världens mest kända böcker om skapelsefrågor. Tidigare mästare i schack; arbetar nu för Creation Ministries International (i Australien 1996-2010, därefter i Atlanta, USA).



C¹⁴ i dinosaurieben – censur på internationell konferens

CARL WIELAND

På en internationell konferens i augusti 2012¹ presenterade ett forskarteam resultat från C¹⁴-mätningar som gjorts på benprover från åtta olika dinosaurier. Mätningarna gav dateringar från 22.000 till 39.000 år och låg precis på den "bollplan" som kreationister² har angivit.

Men hade dinosaurierna verkligen varit miljontals år gamla borde det inte ha funnits en enda atom C¹⁴ kvar i benen.

Konferensen var ett gemensamt evenemang för American Geophysical Union (AGU) och Asia Oceania Geosciences Society (AOGS). Forskarna tycks ha närmast sig saken med stor professionalism och använt stor möda för att eliminera möjligheten att nytillkommet kol skulle kunna vara källa till C¹⁴-signalen i benen. Ledande presenter var Dr Thomas Seiler, en tysk fysiker med doktorsexamen från Technical University of Munich (Münchens Tekniska Universitet). En video från hans presentation var uppe på YouTube³ när

denna rapport skrevs. Forskarna verkar ha koppling till de katolska skapelsetroende grupper som tidigare hade rapporterat från konferensen – och då mer högljutt än de evangeliska kreationisterna. De konstaterade i efterhand att abstractet (den inledande sammanfattningen) hade avlägsnats från konferensens webbplats. De två ordförandena kunde inte acceptera resultaten utan raderade rapporten – utan ett ord till vare sig författarna eller till tjänstemännen på AOGS-konferensen. Den skulle inte komma att återskapas.⁴

Man kan faktiskt få se en skärmdump av den ursprungliga programtablan.⁵ Men när man går till konferensens offici-

ella webbplats⁶ ser man att föredraget tydligen har tagits bort⁷. Är man öppen för nya rön? Nej, här ser man hur makt utövas för att tvinga folk att tänka efter vissa accepterade banor.

Två av rapportens medförfattare, dr Robert Bennett och dr Jean de Pontcharra, tills nyligen medlemmar i franska atomenergikommisionens forskningscenter i Grenoble, uppmanar sina kolleger att göra egna koldateringar på dinosaurieben. Också media borde uppmuntra till det, säger de, så att man ärligt och öppet kan få presentera resultaten på olika konferenser. Det ligger absolut i den vetenskapliga sanningens intresse – särskilt efter det att man flera gånger har upptäckt mjukvävnad i dinosaurieben – och nu senast också gjort obestridliga fynd av DNA i prover från dinosaurier.⁸ Allmänheten har rätt att få veta den verkliga dateringen för dinosaurierna och för hela jordens historia.

Naturligtvis kommer dina bekanta i allmänhet inte att få höra den här uppseendeväckande informationen via de vanliga kanalerna. Vi har så många gånger, när vi varit ute och hållit föredrag, blivit förvånade över hur få människor det är som ens känner till de fynd av mjukvävnader som de sekulära forskarna har gjort. Nu är det en spännande tid att vara kreationist – både att få denna typ av information och att få föra den vidare. Det är nu viktigare än

En skärmdump av den ursprungliga programtablan. Se not 5.

Timeslot	Room	Room
BG02 (1) : Biomarkers in Living Organisms, Particulate Matter, and Sediments and their Application in Paleolimnology, Paleoceanography, and Paleoclimate		
Session Chair(s): Jung-Hyun Kim, Carme Huguet		
16:00	BG02-03-PM2-Leo2-001	Carme HUGUET ¹ , Susanna FRETZ ¹ , Anesh SOBEL-HELF ²
16:15	BG02-03-PM2-Leo2-002	Soo A JEON ¹ , Seung H NAM ² , Ho S YOON ² , Ki Chul YU ² , Kyung-Hoon SHIN ¹
16:30	BG02-03-PM2-Leo2-003	Bingqi LIANG ¹ , Ting-Di Wu ² , Tanya BOSAN ² , Chang-Ha WANG ¹
16:45	BG02-03-PM2-Leo2-004	Jung-Hyun KIM ¹ , Claudia ZELL ² , Patricia MOREIRA-TURCO ² , Harold A.F. PEREZ ² , Gwennel ABRIU ² , Jean-Michel MORTILLARO ² , Johan W.H. WEIJERS ² , Tatyk MEZIANE ² , Jane S. SINNINGHE-DANSTÉ ²
17:00	BG02-03-PM2-Leo2-005	Hugh MILLER ¹ , Hugh OWEN ¹ , Robert BIRNIE ¹ , Jean DE PONTCHARRA ¹ , Marco GIERTYON ¹ , Joe TAYLOR ¹ , Marie-Chère VAN COTTENYON ¹ , Greg KLING ¹ , Doug WILDER ¹ , Seatrice DUNKEL ¹

någonsin att inte bara hålla sig underrättad - utan att också aktivt stödja de organisationer som arbetar för den här viktiga uppgiften. Vi ber er att fortsätta med att försvara och förkunna Bibelns verkliga historia. På det vilar också trovärdigheten av själva evangeliet.

Tilläggskommentar från Hugh Miller, United States, 3 Februari 2013 med anledning av frågor i kommentarfältet till ovanstående artikel:

”Vi överlämnade sex sammanfattningar (abstracts) av våra C¹⁴-data. De granskades och alla utom en avvisades. Denna godtogs till sist för muntlig presentation samt för en affisch på AGU-AOGS-konferenserna med 2000 forskare avseende ett föredrag inom den biogeovetenskapliga avdelningen Vad beträffar att det inte fanns några frågor med på presentationen på YouTube – inspelningen stoppades före frågestunden. Detta utan vår kännedom. På frågestunden förekom en fråga, eller snarare ett uttalande, som sedan besvarades av Dr Seiler. Det var en geologiprofessor från Tyskland som föreföll tvivla på uppgifterna och tyckte de var högst ovanliga. Dagen därpå mötte vi honom och en stödtrupp. De uttryckte tvivel på uppgifterna. Vi tror det var dessa personer som klagade hos de två ordförandena.”

Artikeln är översatt av Torsten Lantz och tidigare publicerad 22 jan 2013 på: <http://creation.com/c14-dinos>

Noter

1. Western Pacific Geophysics Meeting i Singapore, 13-17 august 2012
2. Ett prov som sägs vara från tiden för Noahs flod skulle inte förväntas ge en "kol-14-ålder" på cirka 5.000 år, utan snarare 20.000-50.000 år. Det är helt i enlighet med de dateringar man får från prover på olja, gas och fossilt trä från de lager som påstås vara "miljoner år" gamla. Anledningen är att

Timeslot	8/16/2013 16:00 - 18:00	120 minutes	Room (Capacity)	Leo 2 (1182)
Total Presentation Time Scheduled				
BG02				
Bemerkens in Living Organisms, Particulate Matter, and Sediments and their Application in Paleolimnology, Paleoenvironment, and Paleoclimatology				
Main Convener: Dr Jung-Hyun Kim (NIOZ Royal Netherlands Institute for Sea Research, Netherlands, Jung-Hyun Kim@nioz.nl)				
Session Chair: Jung-Hyun Kim, Carme Huguet				
SN	Abstract ID	M2 Title	First Author	Duration
1	BG02-A002	Environmental Drivers on the C ¹⁴ /C ¹² Ratio in the Cretaceous	Dr Carme Huguet (ICTA, Spain)	15 min
2	BG02-A007	Reconstruction of Paleotemperature Using Biogenic Silica	Ms. Soe A. Jeon (Hanyang University, Korea, South)	15 min
3	BG02-A011	Carbon Capture and Storage in Rocks-perspectiv	Dr Bing Liang (Akademia Sinica, Taiwan)	15 min
4	BG02-A005	Tracing Soil Organic Carbon in the Lower Amaz	Dr Jung-Hyun Kim (NIOZ Royal Netherlands Institute)	15 min
5	BG02-A009	Carbon isotopic and Organic Biomarker Evidenc	Prof. Seung-Ki Kim (Xiamen University, China)	15 min

kol-14-datering förutsätter att det nuvarande C¹⁴/C¹²-förhållandet på ca ett mot en biljon (efter justering för den industriella revolutionen) varit startförhållandet för de daterade föremålen. Men förhållandet skulle kunna ha varit mycket mindre före floden, eftersom den tog bort nästan allt levande kol från biosfären genom att kolet begravdes. Eftersom föremål från tiden före och under floden skulle kunna ha börjat med ett mycket lägre initialt C¹⁴/C¹²-förhållande, skulle den uppmätta mängden i dag också vara mindre, och föremålen skulle kunna (miss-) tolkas till att vara mycket äldre än de är. Se What about carbon dating?: <http://creation.com/images/pdfs/cabook/chapter4.pdf>

3. Carbon-14 dated dinosaur bones - under 40,000 years old. <http://www.youtube.com/watch?v=QbdH31UjPQ>

watch?v=QbdH31UjPQ

4. Pressrelease: "Dinosaur bones' Carbon-14 dated to less than 40,000 years—Censored international conference report" samt tilläggsinformation.
5. <http://newgeology.us/BG02-A012%20Abstract.pdf>
6. <http://www.asiaoceania.org/aogs2012/mars2/timetable.asp>
7. Gå till onsdag, rum Leo 2, dubbelklicka på BGO2, som är den session som hade presentationen. Numren går från 1 till 8, men nummer 5 saknas, det om C¹⁴ i dinosaurieben.
8. Se Sarfati, J., 11 December 2012, <http://creation.com/dino-dna-bone-cells>

Böcker från Genesis!

Köp böcker från Genesis genom webshopen på <http://www.genesis.uu>

Info: Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@gmail.com

På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

Bok av Anders Gärdeborn

Intelligent Skapelsestro220:-
Evangelisationshäfte ..12:-/st, 160:-/20st, 240:-/40st, 300:-/60st

Bok av Vesa Annala

Skapelsestro, Intelligent design:
två alternativ till utvecklingsläran160:-
Ateism – förnuftet på villovägar160:-

Böcker av Mats Molén

Livets uppkomst,.... 39:-/1ex, 18:-/st-5ex, 16:-/st-10ex, 12:-/st-25ex
Evolutionens läset95:-
När människan blev ett djur125:-

Enhetsporto per beställning – 25:-



Håll fanan högt!

MATS MOLÉN

Den kristna tron bygger inte på om man har rätt i en viss fråga eller inte, utan om man tror på Gud och vill ha en relation där man överlämnar sitt liv till denne Gud.

Vi kan tro fel i många saker, men vi söker sanningen. Vi har inte en blind tro som inte bryr sig om sanningen. Och vi tror att Bibeln ger oss sanningen. Sanningssökandet är en viktig del av det kristna livet – hur har allt kommit till, hur skall man tolka Bibeln, är min tolkning rätt?

Många kristna sysslar med apologetiska argument, som har nära koppling till bibelordet. Det gäller t ex skapelsefrågorna, som i denna tidskrift. Dessa frågor är viktiga därför att det kristna budskapet inte kan vara “uppe i tomma luften”, utan det måste ha en förankring i det verkliga livet och i den verkliga historien.

Just skapelse-evolutionsfrågan har visat sig vara den viktigaste när det gäller frågor om etik, sekularisering/väckelse och bibelsyn.¹ Just därför håller våra “motståndare” oss noga under uppsikt (vi är inte motståndare till dessa personer/”motståndare”, vi älskar dem och ber för dem – men de är motståndare till oss). Varje förflutet ord eller dåligt argument återupprepas gång på gång av dem, trots att ingen tror så (längre), och andra argument förvrängs (många exempel finns på det – i Sverige främst genom föreningen Vetenskap och Folkbildning, humanisterna och Wikipedia). Och – det pågår en storskalig diskriminering av skapelsetroende.²

Just pga av de senare problemen bör vi hålla fanan extra högt och vara extra försiktiga med vad vi presenterar. Och, vi skall alltid vara öppna för en

(konstruktiv) diskussion (pröva allt, behåll det som är gott. 1 Tess 5:21).

Vi människor (både skapelsetroende och evolutionister ...) har nämligen lätt för att tro på “sensationer”, fantastiska saker som man tror ger det ultimata svaret – utan att alltid kolla hur väl dokumenterade dessa fantastiska saker är. Speciellt pga dessa problem har den internationella skapelseföreningen CMI gjort en lista med argument man inte bör använda.³ Varje argument på denna lista är ju inte helt fel, men man menar att alla argument/fynd är så svaga/

Skapelse/evolutionsfrågan är viktigast då det gäller grunden för etik, sekularisering, väckelse och bibelsyn.

dåligt dokumenterade att man bör vara försiktig med dem eller inte använda dem alls. Det finns många bättre argument. Under tecknad har t ex skrivit en lista med Megaargument,⁴ som visar vilka argument som är bättre att använda, så att man inte behöver ge sig in i långa detaljdiskussioner eller behöver kunna oerhört mycket om något, för att det skall bli något konkret resultat av en diskussion. (Sedan har ju en del personer “religiösa problem”, så för en del hjälper inget argument – där kan det behövas bara kärlek istället!) I Genesis har vi t ex tagit upp frågan om man hittat Noas ark – och visat att så inte var fallet (mest

troligt går den inte att återfinna – den har nog inte blivit till fossil ...).⁵

En fråga som ofta tagits upp i skapelsesammanhang, är den om svepeduken i Turin är Jesu svepning. Denna fråga har tagits upp i minst två skapelseföreningar i Norden, föreningar som INTE ville/vill att man skulle få kritisera fyndet (och, fyndet har även tagits upp av många enskilda personer). Den ena av dessa skapelseföreningar splittrades pga att man inte fick kritisera, och typ 100 personer blev utan kristen hemvist för diskussioner om skapelse-evolution pga detta. Så denna fråga behöver tas upp igen och igen. Vi har aldrig nämnt den i Genesis tidigare, förutom i någon kort mening. Här kommer jag INTE att gå igenom alla detaljer kring fyndet, utan främst det allra viktigaste – det som gör att man kan avgöra om fyndet är riktigt eller inte.

Svepeduken i Turin – inte originalet

Gång på gång har kristna lagt ut information om att Svepeduken från Turin är den svepning som Jesus var inlindad i. Jag har i över 30 års tid sett diskussioner komma och gå om denna svepeduk. Det finns många intressanta aspekter, men det finns inget övertygande bevis för att detta är Jesu svepeduk. Även CMI har diskuterat denna fråga och lagt ut information på nätet som visar varför vi inte bör tro på denna svepeduk.⁶

Jag tänkte först inte på den viktigaste observationen när det gäller svepeduken, när frå-

gan dök upp för mig i mitten av 1980-talet, utan jag såg då endast de detaljer som nämns kring fyndet. Detaljerna kring "fyndet" kan diskuteras fram och tillbaka, och vill man se några sådana detaljdiskussioner kan man bara gå in på svenska wikipedia.⁷

Men själva grunden för tolkningen som svepeduk faller på att bilden ser annorlunda ut än den borde. Den viktigaste observationen om svepeduken är:

1. Bilden ser INTE ut som en klädnad som skulle ha varit lindad runt en person (inte ens om den bara skulle varit löst svept kring en person).

Den ser ut som en vanlig bild, som någon gjort i två dimensioner. Det finns inga förvrängningar, inga öron, ingen nacke etc. Och håret, t ex, verkar hänga löst. Ett tyg som lindats kring någon får många förvrängningar, när man breder ut det på en plan yta. Svepeduken från Turin har inga sådana förvrängningar. Detta gör att alla andra argument blir mindre viktiga och bör förklaras utifrån detta faktum.

Alltså – om allt annat om svepeduken är rätt, så är bilden fel. Det spelar ingen roll om 1000 läkare sett bilden – den är i alla fall totalt annorlunda än en bild som uppkommit om det legat någon inlindad i duken.

Några övriga kommentarer:

2. Vad säger att tyget är förfalskat på 1300-talet, som en del menar? (OK – det kanske är så – men det är svårt att veta helt säkert.) Det är kanske en bild någon gjorde ca år 34 – med utgångspunkt från det som hände med Jesus? Alltså – ingen förfalskning utan ett konstverk.

Detta förklarar varför det är rätt tyg, rätta pollenkorn i tyget, rätt plats för spikarna, rätt dödsposition osv, osv. (Men många saker kan förklaras bara med att

det är ett tyg från mellanöstern, gammalt eller nyare.)

3. Man måste inte uppfinna röntgen eller fotografi, för att en bild skall framträda på en tygbit.

Vi kan se bilder med röntgen av det mesta, trots att inte röntgenapparaten funnits så länge. Och – konstnären tänkte säkert inte på att bilden skulle se tredimensionell ut ca 2000 år senare. Den 3D-bild som verkar finnas kan t ex förklaras utifrån hur stort tryck man lagt på tyget, när man gjorde verket, eller att bilden utsatts för hög värme vid en brand. Större tryck (eller hetta) gör att färg kan fortplantas längre in i tyget, så det kan se tredimensionellt ut vid en viss typ av belysning.

4. Man måste inte veta hur blodomloppet fungerar, för att detaljerna på svepeduken skall vara riktiga.

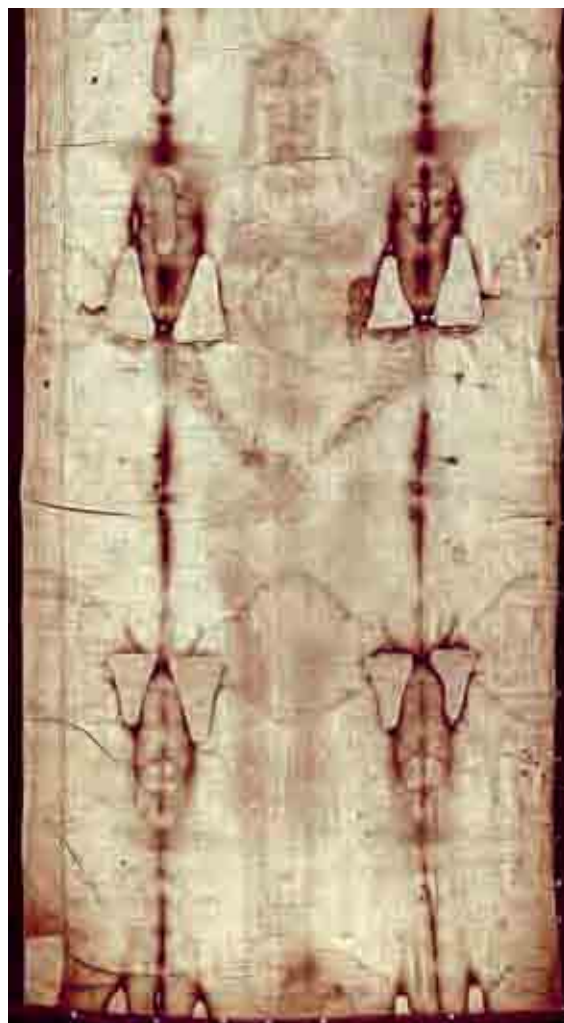
Det räcker med att man har en människa som förebild. (Och, dessutom – det har länge funnits sk flagellanter – människor som lät sig piskas på samma/liknande sätt som Jesus.)

5. Man kan köpa 1000-tals leptoner idag, för typ 20 kr/styck – så det är inget problem att förklara att de finns med som avtryck på svepeduken.

Slutsats

Denna svepeduk kommer fram i kristen media gång på gång. Ingen vet var den kommer ifrån. Många tror det är Jesus svepeduk. Vi vet att svepeduken drar mycket folk till de platser där den ställs ut. Vi som kristna skall inte dyrka relikier. De fakta som finns kring svepeduken visar inga tecken på att den varit lindad runt en människa. Utöver detta faktum är det övriga mest spekulationer som kan förklaras på olika sätt.

Att följa Skaparen innebär också att man ibland måste förkasta sina favoritteorier. I detta fall kan man med enkel logik, och lite vetenskapligt kritiskt



tänkande, se att teorin att svepeduken från Turin är den duk Jesus låg inlindad i, inte håller för en granskning.

Svepeduken är alltså ett argument som man inte ska använda i argumenteringen varför man ska tro på Bibeln. Detta därför att den inte påverkar Bibelns tillförlitlighet och därför att den inte håller för en vetenskaplig granskning.

Speciellt vi som skapelsetroende måste hålla fanan högt och inte falla för att tro på "enkla lösningar".

Noter

1. Molén, M "När människan blev ett djur" (XP-Media 2005) och "Evolutionsläset" (XP-media 2004).
2. <http://creation.com/discrimination-against-creation-scientists>
3. <http://creation.com/arguments-why-think-creationists-should-not-use>
4. <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=27>
5. http://old.genesis.nu/in3nity/Gen_1-00.pdf, <http://creation.com/hongkong-ark-fiasco>, <http://www.genesis.nu/2010/04/fragetecken-kring-pastatt-fynd-av-noas-ark/>
6. <http://creation.com/shroud>
7. <http://sv.wikipedia.org/wiki/Turin-svepingen>

Svepeduken i Turin. (Foto: Wikipedia)

Bibelns kronologi

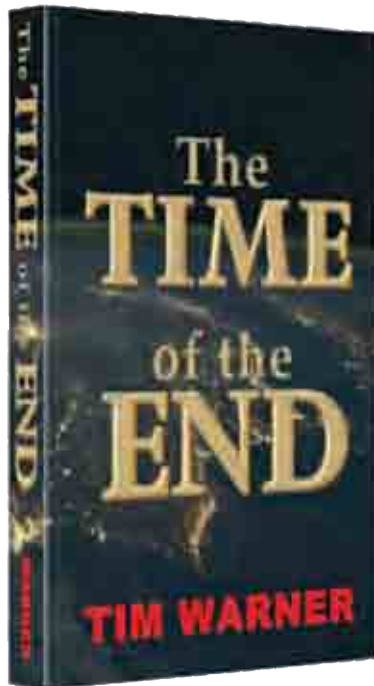
ANDERS GÄRDEBORN

Skapelsetroende kommer i två olika varianter – de som tror på en gammal jord (miljarder år) och de som tror på en ung jord (tusentals år). Självt är jag av den senare varianten.

Jag har tidigare menat att man inte kan räkna ut jordens ålder exakt genom att utan omsvep addera de tidiga patriarkernas åldrar (vilket skulle ge en ålder på ungefär 6000 år). Det kan mycket väl finnas överhoppade släktled vilket tillåter en upp till 10 000 år gammal jord, har jag sagt och skrivit.

Efter att läst boken "The Time of the End" av Tim Warner har jag dock fått revidera min uppfattning. Han ger mycket tunga argument för att släkttavlor i Första Mosebokens femte och elfte kapitel ska läsas bokstavigt, utan utelämnade generationer. Utifrån detta är det också möjligt att räkna ut det exakta året för skapelsen. Hur är detta möjligt?

Warner rättar till ett misstag som gjorts av troligen alla tidigare försök att beräkna tidpunkten för skapelsen, inklusive biskop Usshers förslag på 4004 f.Kr. Misstaget består i att man när Bibelns släktavlor säger att "x var y år när han fick z", adderar de y åren genom hela genealogin från Adam till Abraham, och på så sätt får fram datumet för Abrahams födelse. Men vad är det som säger att dessa gamla patriarker fick barn just på sin födelsedag? Att Adam var 130 år då han fick Set (1 Mos 5:3) betyder bara att han var på sitt 130:e levnadsår, dvs att han var mellan 129 och 130 år. För att få en korrekt tid mellan Adam och Abraham bör man alltså i genom-



snitt dra av ett halvt år för varje generation (vilket är gjort i bild 1). Gör vi detta visar det sig att Abraham föds år 2000 AM, vilket betyder "Anno Mundo" eller "år efter skapelsen". Noa dör samma år. Den tidigare fasen i mänsklighetens historia avslutas samtidigt som den nya börjar, den som innebär Guds löfte till Abraham och hans efterkommande. Att lägga till antaget utelämnade generationer mellan urfäderna skulle förstöra detta sammanträffande.

2000 AM, år efter skapelsen, är dessutom ett mycket speciellt årtal. Det innebär en nystart i båda de kalendrarna som Bibeln använder. Det är start av det tredje millenniet i *millenniekalendern* (1 millennium är 1000 år) och det är start av det 40:e jubelåret i *jubelårskalendern* (1 jubelår är 50 år). Kalendrarna förklaras här:

Millenniumkalendern

Millenniumkalendern innebär att skapelseveckan är både historisk och profetisk, och att en skapelsedag motsvarar ett millennium, en tusenårsperiod. Efter skapelseveckan kommer en vilodag för Gud och på samma sätt kommer ett tusenårsrike av vila för Guds folk efter de sex millennierna. Tim Warner ger trovärdiga argument för att detta var de första kristnas syn och att det är detta Petrus menar med att "en dag för Herren är som tusen år och tusen år är som en dag" (2 Pet 3:8). Andra bibelställen som styrker denna tolkning är Heb 4:9: "Alltså finns det en sabbatsvila kvar för Guds folk" och Jes 46:10 (i King James översättning): "Jag är Gud... som förklarar änden från begynnelsen". Det är också signifikant att Moses mötte Gud på Sinai berg "på sjunde dagen" efter molnskyn (2 Mos 24:16) och att förklaringsberget kom "sex dagar därefter" (dvs på sjunde dagen) efter att Jesus hade talat om att Guds rike skulle komma (Mark 9:1-2). Mötet med Gud sker alltså vid båda tillfällena på den sjunde dagen, vilket motsvarar de rättfärdigas möte med Gud på det sjunde millenniet. Riktigt spännande blir millenniumkalendern då Gud i 1 Mos 2:17 förbjuder Adam att äta av kunskapens träd med motiveeringen att "den dag du äter av det skall du döden dö". Eftersom Adam åt men ändå inte dog under den 24-timmarsperiod varningen utfärdades, brukar

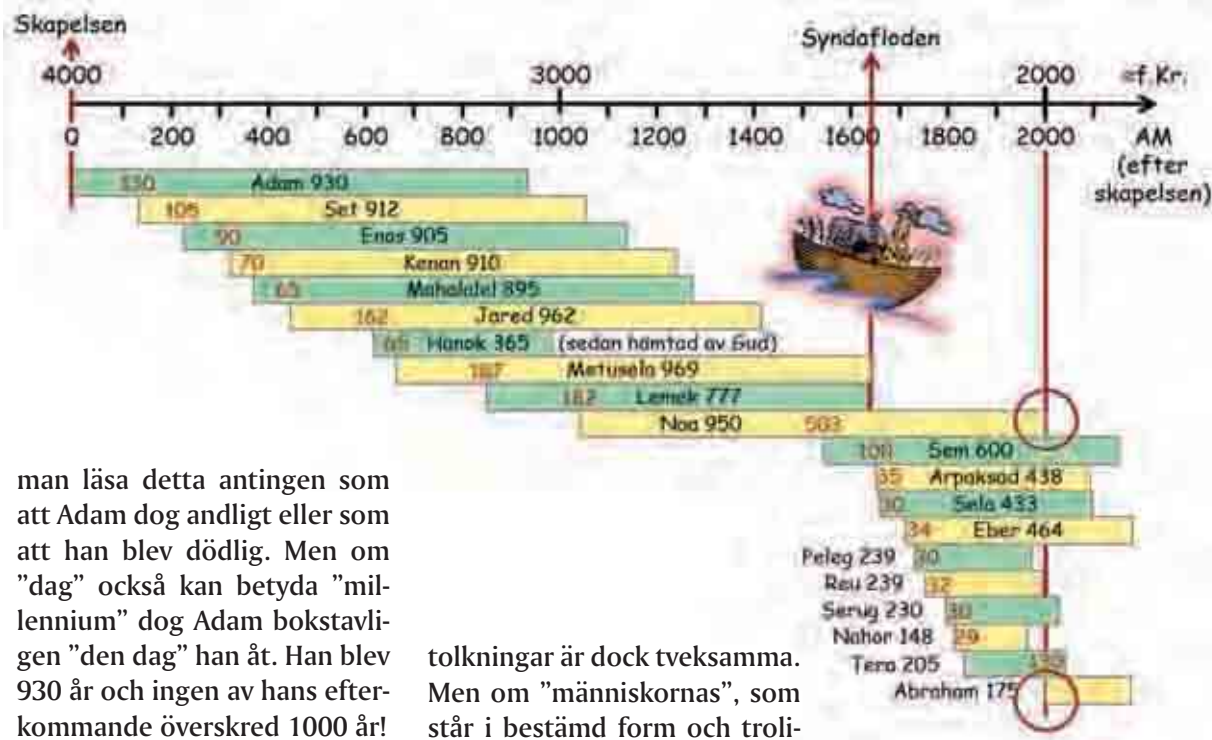


Bild 1. Patriarkernas åldrar. De röda siffrorna anger den i Bibeln angivna åldern då fadern fick sonen på nästkommande rad i bilden. Dras 1/2 år av per generation (se text) visar det sig att Abraham föds samma år som Noa dör, 2000 år efter skapelsen. (Noas och Teras åldrar vid faderskapet anges inte direkt i Bibeln utan kräver speciella uträkningar; se kommentarsfältet i den powerpoint som refereras till i artikeln.)

man läsa detta antingen som att Adam dog andligt eller som att han blev dödlig. Men om "dag" också kan betyda "millennium" dog Adam bokstavligen "den dag" han åt. Han blev 930 år och ingen av hans efterkommande överskred 1000 år!

Jubelårskalendern

Jubelårskalendern instiftades av Gud med följande ord: "Ni skall helga det femtionde året och utropa frihet i landet för alla dess invånare. Det skall vara ett jubelår för er. Var och en av er skall då återvända till sin arvedel och var och en av er skall återvända till sin släkt. Ett jubelår skall detta femtionde år vara för er." (3 Mos 25:10-11) Instiftandet skedde på Sinai berg, det vill säga efter Abrahams födelse. Genom att räkna årsangivelser i Bibeln finner man dock att denna nypåkallade jubelårskalender är exakt synkroniserad med en potentiell jubelårskalender som Gud använt allt sedan skapelsen. Därför är det av stor vikt att Abraham föddes just ett jubelår (som dessutom var ett nytt millennium).

Det är också fascinerande att läsa 1 Mos 6:3 med jubelårsglasögon: "Min Ande skall inte bli kvar i människorna för alltid på grund av deras förvillelse. De är kött och deras tid skall vara etthundratjugo år." Många, inklusive undertecknad, har lärt att detta antingen betyder att människornas åldrar successivt gick ner till 120 år eller att det gick 120 år från uttalandet till syndafloeden. Båda dessa

tolkningar är dock tveksamma. Men om "människornas", som står i bestämd form och troligen syftar på mänsklighetens, ålder är begränsad till 120 jubelår går pusslet ihop. 120 gånger 50 år 6000 år, dvs exakt samma tidsuppgift som den som kommer från millenniumkalendern. Märk också att tidsbegränsningen är "på grund av deras [människornas] förvillelse". Den bör därför uttrycka tiden från syndafallet till Jesu återkomst, vilken motsvarar de sex millennierna, vilka i sin tur motsvarar de sex skapelsedagarna. På sjunde dagen vilar Gud och på samma sätt kommer ett sjunde millennium efter Kristi återkomst då Jesus regerar på jorden. Under detta "tusenårsrike" behöver Gud inte längre kämpa med människorna.

Ytterligare indicier

Både jubelårskalendern och millenniumkalendern vittnar alltså om att mänsklighetens historia fram till Jesu återkomst är begränsad till 6000 år. Det finns också ett tredje vittne. Genom att gå igenom Bibelns tidsuppgifter mellan dess viktiga händelser visar Tim Warner på ett övertygande sätt (menar jag) att dessa också summerar till 6000 år. Många av dessa viktiga händelser inträffar, liksom Abrahams

födelse, på jubelår vilket styrker trovärdigheten ytterligare. Det gäller till exempel Isaks födelse, erövringen av Kanaan, första och andra templens färdigställande, Koresh påbud (om att babyloniska fångenskapen var slut) samt Jesu återkomst. Uttåget ur Egypten hamnar dessutom på det 50:e jubelåret, dvs jubelårens jubelår. Och babyloniska fångenskapen upphör det 70:e jubelåret, dvs profetian i Jes 25:11 om att den ska ta slut efter 70 år uppfylls dubbelt: judarna är i Babylon i 70 år och de får återvända 70 jubelår efter skapelsen. Säkert ingen tillfällighet.

Tim Warner har alltså i Bibeln observerat en kronologi från skapelsen till Jesu återkomst utan att behöva dra in några utombibliska källor. Han visar att tidigare försök misslyckats beroende på att man stött sig på osäker sekulär data och/eller personliga förmodade uppenbarelser. Dessutom stöder sig många (bl.a. biskop Ussher) på den grekiska översättningen av GT, Septuaginta, vilken är behäftad med systematiska fel vad gäller åldrarna då patriarkerna fick sina söner. Warners kronologi har en kontinuerlig tidsaxel från skapel-

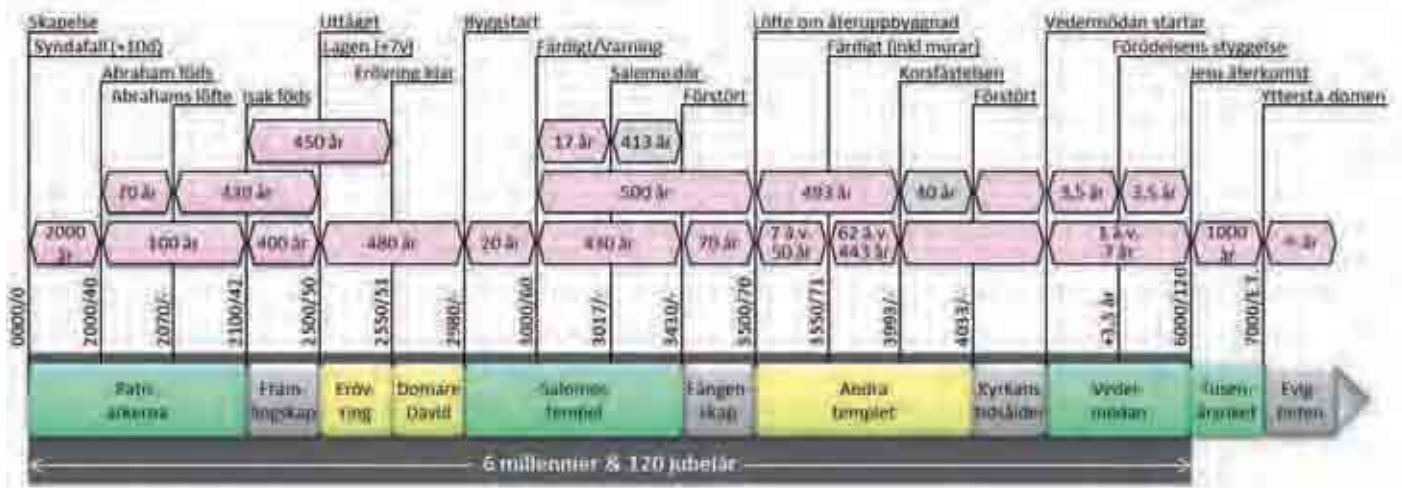


Bild 2. Perioder, händelser och årtal från powerpointen angiven i texten. Siffrorna utmed de vertikala strecken anger år efter skapelsen (första siffran) och jubelår nummer (andra siffran). Mot slutet av historien är några tidsuppgifter borttagna eftersom många känner en osäkerhet inför att tidsbestämna återkomsten. De finns dock med i powerpointen.

sen till återkomsten utan luckor och ofta med överlappande bevis.

Jesu återkomst

Men, invänder säkert många, vi ska ju inte kunna räkna ut när Jesus kommer tillbaka. Invändningen grundar sig oftast på Matt 24:36-44: "Men om den dagen eller stunden vet *ingen någont*, inte himlens änglar, inte ens Sonen, ingen utom Fadern... *Var därför vaksamma. Ty ni vet inte vilken dag er Herre kommer. Men det förstår ni att om husets ägare visste när på natten tjuven kom, då skulle han hålla sig vaken och inte tillåta att någon bröt sig in i hans hus. Var därför också ni beredda!* Ty i en stund när ni inte väntar det kommer Människosonen." Vi bör dock observera att "ingen vet" inte behöver betyda att "ingen kommer någonsin att veta". Istället verkar Bibeln tala för att förståelsen om Jesu återkomst ska växa med tiden. I Daniels bok 12:9-10 kan vi läsa: "Gå, Daniel, för dessa ord skall förbli gömda och förseglade *till ändens tid...* ingen ogudaktig skall förstå detta, men *de förståndiga skall förstå det.*" Vi uppmanas att vaka vilket bör innebära att vi uppmanas att ta reda på när tjuven kommer: "Men ni, bröder, lever inte i mörker, så att den dagen kan överraska er som en tjuv." (1 Tess 5:4) Jag tolkar dessa verser som att det faktum att vi

nu börjar förstå när Jesus kommer tillbaka, i sig är ett tecken på att det är nära förestående. Möjligheten att räkna ut det har funnits hela tiden i Bibeln, men Gud har "förseglat det till ändens tid" bland annat genom att lägga ett töcken över alla så att de (eller snarare vi) missat en så uppenbar sak som att dra av ett halvår från tiden då patriarkerna fick sina söner.

Gud har järnkoll på händelseutvecklingen i världshistorien

Att räkna ut datumet för Jesu återkomst kräver också att vi måste synkronisera Bibelns kalender med den vi använder idag, den gregorianska. Detta kan inte göras med hundraprocentig säkerhet eftersom alla världsliga datumangivelser kan vara behäftade med fel. Vill man ändå göra denna knytning så görs den säkrast vid andra templets förstörelse, vilken finns med i Bibelns kalender och vilken dateras sekulärt till 70 e.Kr. Av respekt för dem som är osäkra på om vi ska kunna veta datumet för återkomsten, återger jag det inte här. För dem som vill veta hänvisar jag till en powerpoint jag gjort över Tim Warners bok som du kan hämta här: <http://gardeborn.se/bibelkronologi.html>

Där kan du också se historiens "klocktick", dvs de tider mellan bibliska händelser som summerar upp till 6000 år. (Bild 2 är från powerpointen.)

Sammanfattning

Det finns alltså flera indicier på att Tim Warner räknat rätt:

- De två kalendrarna ger oberoende av varandra en totaltid på 6000 år.
- En summa av olika tidsuppgifter i Bibeln ger (utan luckor och ofta med överlappande bevis) samma 6000 år.
- Många av de viktiga händelserna inträffar på jubelår.
- Det finns symmetrier i tiderna (inte beskrivna i artikeln, men väl i powerpointen).
- Några unika händelser inträffar på unika datum (uttåget skedde på jubelårens jubelår, 70-åriga fångenskapen slutade det 70:e jubelåret).

Detta är inga tillfälligheter utan bevis för att en mästerdirigent håller världshistorien i sin hand. Gud har järnkoll på händelseutvecklingen! Tränger vi in i Hans Ord kan vi också börja förstå varför Han handlar som Han gör. Det finns en masterplan över allting där slutmålet är vår frälsning, en evighet tillsammans med vår Skapare. Amen!

Anders Gärdeborn har studerat fysik vid KTH och har en civilingenjörsexamen. Han är VD för ett IT-företag.





Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

BETRÄFFANDE ÅLDERSDATERINGAR skriver vi ofta "enlig evolutions-teorin och den geologiska tidsskalan", för att visa att vi håller dem för otillförlitliga. För sammanhangets skull sätter vi ändå ut dem. Flera bra artiklar om osäkra dateringsmetoder finns i följande länkar – <http://creation.com/> (sök på "dating methods"). <http://www.matsmolén.se/index.php?sida=6> (en bit ner på sidan) samt Molén "Vårt ursprung" 2000 kap 3 sid 101-126.

NEANDERTHALARE ÄR BÄST!

Stenåldern kunde gärna byta namn till vandraråldern! Det skriver vetenskapsjournalisten Bruce Bower, efter att ha tagit del i ett par forskningsstudier om neandertalarnas och dåtida folkgruppers vandringsvanor.

Enligt dessa studier rörde sig dessa folkgrupper över betydligt större avstånd än några andra i historien, inklusive dagens vältränade atleter. Studierna bygger bl a på från vilka avstånd neandertalarna hämtat material till sina spjuspetsar, samt noggranna studier av deras benfossil. De senare visar att deras ben var betydligt kraftigare än andras folkgruppers och uppbyggda på ett sådant sätt att de bättre klarade av olika typer av påfrestningar. Studierna har publicerats i *Journal of Human Evolution*,

Forskningsresultaten ger neandertalarna ännu ett plus på sin långa meritlista. Och att bli kallad neandertalare, är förr än komplimang än något nedsättande.

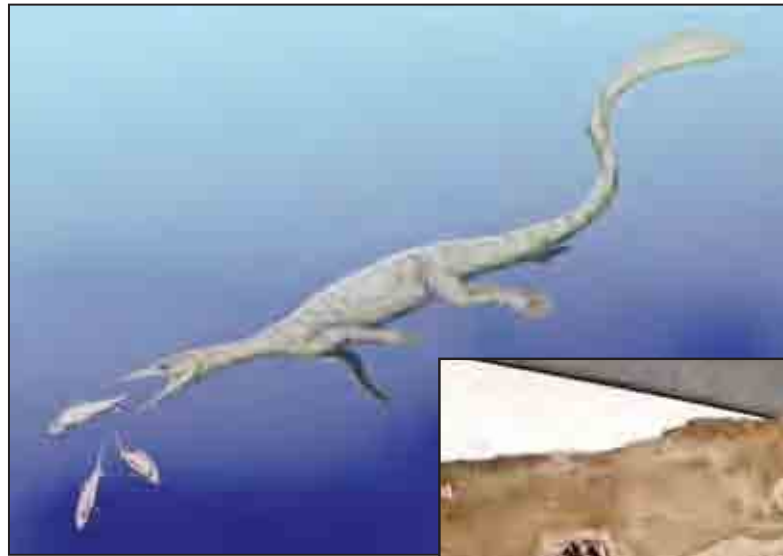
Källor:
http://www.sciencenews.org/view/generic/id/348856/description/Ancient_people_and_Neandertals_were_extreme_travelers

Journal of Human Evolution 2013 vol 64 sid 280–288.

Journal of Human Evolution 2013 vol 64 sid 242–249.

FOSSILGRAV MED THALATOSAURIER

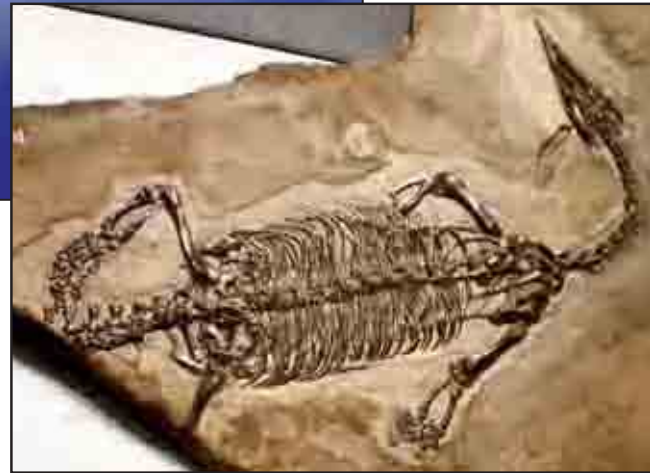
I kinesiska trias-lager har paleontologerna grävt fram hundratals stora havsödlor, klassifice-



rade som Thalattosaurier. Bara skallen på en av dessa långsmala, havsödlor är ca 50 cm lång. Fyndplatsen är tidigare känd för sina välbevarade fossil av havsödlor, men även av sjöiljor.

Den stora mängden fossil visar på en katastrof i det förgångna av stora dimensioner. Att det rör sig om så många exemplar av samma slags djur tyder på att djur av ungefär samma slags vikt och storlek forslats tillsammans. För att sedan snabbt ha begravts av de sediment som transporterats med vattnet.

Källor:
<http://phys.org/news/2013-04-thalattosaur-upper-triassic-guanling-guizhou.html>
<http://www.bioone.org/doi/abs/10.1666/12-059R1.1>
<http://en.wikipedia.org/wiki/Thalattosaur>



SOLSTEN - GAMLA TIDERS KOMPASS!

Är det en så kallad solsten som forskarna har hittat på ett gammalt skeppsvrak i Engelska kanalen? Enligt uppgift sjönk det brittiska skeppet år 1592. Den nu ganska så smutsiga stenen består, både av rätt material - kalcit - och har de rätta geometriska måtten, för att vara just en sådan.¹⁻³

I vikingasagorna omtalas en speciell kristall eller "solsten" med vars hjälp man kunde navigera över haven, under dimmiga och molntunga dagar. Stenen sägs ha frambringat ett mönster

Kina är den senaste fyndplatsen av Thalattosaurier. Fossil från dessa stora havsödlor har tidigare hittats på flera olika platser i Europa och Nordamerika. (T v Endennasaurus Nobu, rek.: Tamura/Wikipedia. Th Endennasaurus acutirostris, foto Ghedogheda/Wikipedia)



Navigerade vikingarna, under molniga och dimmiga dagar, med så kallade solstenar? (Frimärke från Färöarna, Wikipedia. Kalcit från Malmberget, Lappland, Foto Jorge M Alves)



på himlen, som bildats av ljuset från solen, så kallad polarisering. Ett mönster som annars var osynligt för det mänskliga ögat.

För några år sedan publicerade några forskare en studie, som visade att sådana "solstenar" faktiskt kan ha funnits. Där har man tittat närmare på uppgifterna i gamla vikingasagor, utifrån de kunskaper vi har idag om polariserat ljus. Sedan har man genom experiment försökt fastställa vilka material och metoder som kan ha använts. Kristallen som i så fall använts kan exempelvis ha varit av kalcit, turmalin eller kordierit, som bland annat finns på Island, ett till vikingarna relaterat land.⁴⁻⁷

De data som forskargruppen publicerar i sin studie visar att det går att få en korrekt bild av polarisering under molniga och dimmiga dagar. Några arkeologiska bevis för sådana solstenars existens har dock saknats – kanske tills nu? För mycket talar för att det verkligen är en sådan som

hittats på ett gammalt skeppsvrak i Engelska kanalen.

Källor:

1. <http://rspa.royalsocietypublishing.org/content/469/2153/20120651.abstract>
2. <http://news.sciencemag.org/science-now/2013/03/scienceshot-sunstone-uneearthed-f.html?ref=hp>
3. <http://phys.org/news/2013-03-fabled-sunstone.html>
4. <http://rspb.royalsocietypublishing.org/content/366/1565/772>
5. <http://www.nature.com/news/2011/110131/full/news.2011.58.html>
6. <http://www.newscientist.com/article/dn20052-vikings-crystal-clear-method-of-navigation.html>
7. http://www.lu.se/o.o.i.s?id=1383&visa=pm&pm_id=643

DINOÄGG MED PROTEIN

En intressant fyndplats med äggskal och embryon från dinosaurier har nyligen gjorts i Kina. Det är inga hela embryon som hittats denna gång, utan ganska så sönderslagna – omkring 200 små skelett-delar har paleontologerna hittat hitintills.

Forskarna tror att fynden kommer från en och samma dinosaurieart, och att det rör sig om flera olika bon med embryon i olika stadier av tillväxt. Det ger forskarna en unik inblick i att

försöka förstå hur dinosaurierna växt till inuti äggen.

Extra intressant är att forskarna tror sig ha funnit organiskt material, bevarat inuti benen. Enligt de kemiska analyser som gjorts tyder man det till collagen, ett vanligt ben-protein. Uppgiften är dock kontroversiell, som regel är då organiskt material hittas i dinosauriefossil. Även här känner sig en del forskare tveksamma, inte minst på grund av att dessa fossil-fynd daterats till ca 200 miljoner år. (Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan.) Det skulle i så fall röra sig om de hitintills äldst daterade dinosauriefynden med bevarade organiska delar.

Dinosaurierna på tillväxt har klassificerats som en sauropod, närmare bestämt en Lufengosaurus. Till gruppen sauropoder hör både välkända och riktigt stora arter som Argentinosaurus och Diplodocus. Dessa kunde bli ca 40 respektive 30 meter långa. Lufengosaurus var dock mindre, ca 8 - 9 meter långa.

När forskningsstudien om de nya, kinesiska fynden, presenterades, hade endast omkring en kvadratmeter av fyndplatsen undersökts. Så många nya fynd, med detaljer som kan kasta ljus över de fynd som redan gjorts, kan gömma sig i dessa fossilförande lager. Fyndplatsen ligger i Yunnan-provinsen, där man tidigare gjort både rikliga och intressanta fossil-fynd.

Källor:

- <http://www.nature.com/nature/journal/v496/n7444/full/nature11978.html>
- <http://news.sciencemag.org/science-now/2013/04/giant-dinosaurs-got-a-head-start.html?ref=hp>
- <http://www.newscientist.com/article/mg21829125.100-baby-dinos-pumped-their-muscles-inside-the-egg.html>
- <http://phys.org/news/2013-04-world-oldest-dinosaur-embryo-bonebed.html>
- <http://www.icr.org/article/7415/>
- <http://www.icr.org/article/7520/>

Lufengosaurus var en av de "mindre" sauropoderna. Forskarna tror att det är från dem som de äggskal och små benbitar av embryon kommer som nämns i artikeln. (Lufengosaurus – Giloun/Wikipedia.)



155 kr: Betala din prenumeration

Ta ett inbetalningskort eller betala via internet. Kontrollera NAMN OCH ADRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr)

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står det tecken som visar om du är prenumerant eller medlem och för vilket år du betalt. Första tecknet visar om du är t.ex. P för prenumerant eller M för medlem. Siffrorna visar för vilket år du har betalat prenumerationen och ev medlemskap. P 12 N visar att du har betalat pren. för 2012 och inte är medlem. M 13 12 visar att Du har betalat pren för 2013 men medlemskap 2012
P 11 N visar att du betalat pren till och med 2011

Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid (20-22).

Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr Pgnr: 295588-8 (Sverige)

Prenumeration och beställningar till Finland

Banken i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från inbetalningskort, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du samtidigt med din inbetalning skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: prenumeration@genesis.nu

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888. BIC: NDEASESS.

Finland: 21 euro (17 euro för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888. BIC: NDEASESS.

Norge: 190 kr (140 kr för studerande). Norsk postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Webbplats:
www.genesis.nu

Adressändringar

görs till tel 0247-40609 (kvällstid 20-22)
Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN
prenumeration@genesis.nu

130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

- 1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)
- 2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)
- 3 tidningar = 15 kr (Bli dyrare än att köpa 4 st)
- 4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. **Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, bertil.hoffman@gmail.com**

1988:	nr 1	2002:	nr 2,3
1991:	nr 1,2,4	2003:	nr 1-4
1992:	nr 2	2004:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2005:	nr 1,2,4
1994:	nr 1-4	2006:	nr 2-4
1995:	nr 2-4	2007:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1997:	nr 2-4	2009:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2010:	nr 2-4
1999:	nr 1-4	2011:	nr 1-3
2000:	nr 3,4	2012:	nr 1-4
2001:	nr 1-4	2013:	nr 1

Annonspriser

- 1/1 sida = 2200 kr
- 1/2 sida = 1100 kr
- 1/4 sida = 650 kr
- 1/8 sida = 350 kr
- 1/16 sida = 250 kr
- 1/32 sida = 200 kr
- mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: redaktion@genesis.nu

Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 2-13, inkl porto

- 1 ex - 35 kr
- 2 ex - 55 kr
- 3 ex - 80 kr
- 4 ex - 90 kr
- 5 ex - 100kr
- 9 ex - 130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

- Nr 3 2013, 1 september
- Nr 4 2013 1 november
- Nr 1 2014, 1 februari
- Nr 2 2014, 1 maj

Målsättning för utgivningstider för Genesis

- Nr 1 - före mars månads utgång
- Nr 2 - före juli månads utgång
- Nr 3 - före oktober månads utgång
- Nr 4 - före december månads utgång

Avsändare:
GENESIS,
 Sunknäsv. 26
 79340 INSJÖN



Anders Gärdeborn ger i detta häfte en sammanfattning av den kristna skapelse tron. Häftet är avsett för massspridning och personlig evangelisation.

Pris: 12:- /st , 20 st - 160 :- , 40 st - 240 :- , 60 st - 300 :-

Beställ genom webshopen på www.genesis.nu

Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala vesa.annala@telia.com	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn gardeborn@telia.com	Skapelsefrågan ur ett vetenskapligt och bibliskt perspektiv	021-22181
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt schmidt.gbg@hotmail.com	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	031-403089 0734-803840
Krister Renard krister.renard@comhem.se	Tro och vetande	018/254294
Mats Molén mats.dino@gmail.com	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

Följ föreläsarna på: <http://www.genesis.nu/kurser-konferenser/kalendern/> och <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=41>

Många biologilärare tycker evolutionsteorin är kontroversiell

I en avhandling vid Karlstads universitet av Maria Petersson framgår det att många biologilärare på gymnasienivå tycker det är svårt att undervisa om evolutionsteorin. En av orsakerna är att denna ifrågasätts så ofta av elever. Ingen av de två kristna friskolorna på gymnasienivå var med i undersökningen. 21 gymnasie-lärare från hela landet har djupintervjuats.

En del lärare tar upp att det finns alternativa förklaringar till vårt ursprung, som skapelseberättelser. Frågan berör många elever känsmässigt starkt.

Flera lärare vill ha mer diskussion kring de här kän-

liga frågorna på arbetsplatserna. Mer undervisning om naturvetenskap och tro behövs på lärarutbildningarna menar man. En del lärare lägger upp undervisningen för att bemöta kreationism, andra tar inte upp frågan i biologiundervisningen.

Eleverna är ofta intresserade av frågor kring tro och vetande, säger Maria Petersson enligt ett pressmeddelande.

Red.

Källa:

Dagen, onsdagen 6 mars 2013.