

Från ateism till Kristus

Nr 2 - 2016

# Genesis

Vetenskap Ursprung Skapelsetro



Det antika Egypten  
bekräftar 1 Moseboken

*Farorna med teistisk evolutionslära*

# Genesis

Vetenskap  
Ursprung  
Skapelsetro

● REDAKTÖR OCH LAYOUT  
Erik Österlund, Bäckaskog 663,  
69492 HALLSBERG  
Tel 070-4969444  
E-mail: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

● ANSVARIG UTGIVARE  
Anders Gärdeborn. [gardeborn@telia.com](mailto:gardeborn@telia.com)

Respektive artikelförfattares åsikter  
behöver ej nödvändigtvis överensstämma  
med redaktionens.

● PRENUMERATION 0247-40609  
Genesis utkommer med 4 nr/år. Man  
prenumererar genom att sätta in 155 kr på  
föreningens plusgiro eller bankkonto (115  
kr för studerande och pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8  
Danmark: Internetbank - IBAN:  
SE189500099602602955888.  
BIC: NDEASESS  
Finland: Pg 800011-70845334  
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

● MANUS OCH TIPS  
till tidningen skickas till:  
GENESIS, c/o Erik Österlund,  
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

● FÖRENINGEN GENESIS  
Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen  
sammanslutning som främjar spridandet  
av böcker, broschyrer och annan  
information som stöder skapelsetron. Vi  
granskar och presenterar material som  
belyser utvecklingslärans karaktär och  
konsekvenser. Föreningen vill verka för en  
kristen grundsyn på vetenskaperna och för  
att den bibliska synen får komma till tals i  
skola och samhälle.

Internetadress: [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

STYRELSE  
Göran Schmidt, ordf  
Johannes Axelsson  
Roger Berggren  
Carl Gustafsson  
Ludvig Hoffman  
Marita Sandberg  
Theodor van der Waard  
Leo Labón (suppl)  
Mats Molén (suppl)  
Rolf Lampa (suppl)  
Christer Holmdahl (suppl)  
Marcus Rosander (suppl)  
Anders Gärdeborn (suppl)  
Ulf Hedin (suppl)  
Joakim Linder (suppl)  
Stefan Didio (suppl)

MEDLEMSKAP  
Stöd detta viktiga arbete genom  
medlemskap! Sätt in 130 kr på Pg  
295588-8. Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS  
Föreningen Genesis  
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,  
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Lenanders Grafiska AB, Kalmar

ISSN 0284-5237



” Att omfatta teistisk evolution är att tolerera och överse både med dålig vetenskap och dålig teologi  
**Philip Bell**

## Med Gud och varandra

Livet är en vandring med universums Skapare och varandra där relationer i kärleksfull omsorg är grunden. Där nyfikenhet och förståelse bygger upp kunskapen om och tilliten till Skaparen. En tillit som pareras med bävän, förundran och vördnad.

Vi vet hur det gick snett tidigt i historien. Men hur vår Skapare redan från början hade planen klar för att se till att det skulle bli som Han tänkt.

Pluraliteten och mångfalden i Gudomen (ett namn vi gett den är treenigheten) är själva grunden för vad kärlek är. Gud är kärlek inom sig själv, men kärleken älskar andra, och önskar gensvar från andra som kan älska. Anledningen till att vi finns är att älska Gud och varandra.

Vi uppmanas att samla skatter i himlen, inte på jorden. De enda skatter vi kan samla i himlen är kärleksfulla relationer. Så låt oss göra det! Det är det mest tillfredsställande som finns. Det är enkelt, men ändå så svårt i vår fallna värld där kärlekens motsats rädslan får styra alldeles för mycket.

Människor kan många gånger vara rädda för nästan allting, men det kan bara hända när vi inte fokuserar på Gud och hans kärlek till var och en av oss. Rädslan för att få det mi-

serabelt på olika sätt kan föra människor till att utföra den grymmas-te ondska. Medan kärleken får oss att inse att Gud älskar oss så mycket att vad som än händer med oss ordnar Gud upp det. Han ordnade upp den brutna relationen med mänskligheten. Detta genom den ultimata kärleksgärningen. Han tog på sig konsekvensen av alla människors synd i en död men också uppståndelse som vi inte kan förstå helt och



REDAKTÖR  
Erik Österlund

fullt. Du och jag kan lita på Gud! Gör det!

Jag hoppas du inspireras till att mer och mer förstå Guds

storhet när du läser Genesis. Och att din tillit till Honom ökar. Det är för din skull universum finns. Naturligtvis för Guds skull. För oss.

Du kan lita på Bibeln. Det är det vi säger i Genesis. Gud kan göra vad han vill och hur han vill. Hans uppenbarelsebok är en bra källa till kunskap och ledning i livet. Han har valt att ge oss Bibeln som består av 66 böcker. Han vakar över sitt budskap. Han ser till under hela historiens lopp att människor kan förstå tillräckligt för att vända sitt hjärta till att förstå Honom.

SKAPELSEARGUMENT: Makrokosmos och mikrokosmos .....	4
SKAPELSEARGUMENT: Det antika Egypten bekräftar 1 Mosebok ..	6
SKAPELSEARGUMENT: Näsan är fantastisk .....	7
▶▶ BIOGRAFI: Från ateism till Kristus .....	8
BIOLOGI: Schimpanser mördar .....	12
EVOLUTIONSKRITIK: Farorna med teistisk evolutionslära .....	14
IFRÅGASATT: Gematri och Bibeln .....	20
BIOLOGI: Valen – väldesignat havsdjur .....	24
KOSMOLOGI: "Mörka fotoner" – en ny kosmisk justeringsfaktor. ....	26
KORTNYTT .....	28

# Glömt att betala prenumerationen för 2016?

## Missa inga nummer!

De uppgifter som ev inte får plats på den form av betalning du använder kan du maila till [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu) eller skicka med vanlig post till Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN eller per telefon 0247-40609. Det finns 5 olika sätt att betala din prenumera-tionsavgift:

1. **Swisha** till **1236520399**
2. **Internet** – bank eller plusgiro
3. **Telefon** – bank eller plusgiro
4. **Brevgiro** – bank eller plusgiro
5. **Kontor** – bank och ev annan typ av kontor

De uppgifter man behöver för att kunna betala om du inte swishar är:

- Plusgironumret – 295588-8
- Mottagare av pengarna – Genesis
- Vad betalningen avser – prenumeration
- Avsändare – Ditt namn (och adress om du är ny)

Om en del uppgifter inte får plats meddela Pär Andersson på något av de tre beskrivna sätten – mail, post eller telefon.

## Varför inte ge bort en prenumeration?

## Eller evangelisera med tidigare nr!

Du betalar bara portot, så kan vi erbjuda äldre nummer av Genesis för att delas ut som evangelisation (flest från innan 2004, men vi lägger även med några exemplar från nyare årgångar).

**210 KR** för ca 150 (145-155) slumpmässigt valda exemplar av Genesis. (Om du själv vill välja flera exemplar från något speciellt nummer, så går det bra för något nummer äldre än 2004.)

**50 KR** för ca 18 st slumpmässigt valda exemplar av Genesis.

**BETALA IN** summan på Genesis plusgiro 295588-8, så har du tidningarna efter ca ett par veckor! Märk beställningen med "Extranummer" förutom namn och adress i meddelanderutan vid bankgiro- eller plusgiro-betalning.

**FÅR DU INTE** plats med all info där får du skicka ett separat mail eller vanligt brev.

PlusGiro: 295588-8

Mottagare: Föreningen Genesis

Prenumeration - Genesis – 155:- \_\_\_\_\_  
Studera- och gåvoprenumeration – 115:- \_\_\_\_\_  
Pensionärsprenumeration – 115:- \_\_\_\_\_  
Medlemsavgift Föreningen Genesis – 130:- \_\_\_\_\_  
Studera medlemsavgift – 65:- \_\_\_\_\_  
Gåva kvartalsstöd, lösnummer, bok, porto, o dyl \_\_\_\_\_

Summa: \_\_\_\_\_

Min adress: \_\_\_\_\_

Min mailadress: \_\_\_\_\_

Mitt telefonnummer: \_\_\_\_\_

### HAR DU BETALT DIN PRENUMERATION?

Vid **ADRESSEN PÅ BAKSIDAN** av tidningen finns tre tecken:

- **Första tecknet:** P = Prenumerant, M = Medlem, S = Skola
- **Andra tecknet:** Visar det år för vilken prenumerationen är betald. 14=2014, 15=2015, 16=2016 osv. upp till 19=2019.
- **Tredje tecknet:** Visar på samma sätt vilket år du betalade medlemsavgiften senast. För icke-medlemmar står "N".

Exempel: P 15 N – Prenumerant t o m 2015, ej medlem

Lämna i uppehållsrum, väntrum, bibliotek, flygplan, kaféer, kyrkor (!), dela ut i brevlådor, m m. Du kan säkert komma på fler möjligheter!



# Makrokosmos och ...

NILS IBSTEDT

**"Vid vem vill ni då likna mig så att jag skulle vara som han? säger den Helige. Lyft upp era ögon mot höjden och se: Vem har skapat allt detta? Det har han som för härskaran däruppe fram i räknade hoppar, han nämner dem alla vid namn. Så stor är hans makt, så väldig hans kraft, att inte en enda uteblir."**  
**Jes 40:25-26.**

**"Vet du då inte, har du ej hört det, att Herren är en evig Gud, han som har skapat jordens ändar? Han blir ej trött och utmattas inte, hans förstånd är outrannsakligt."**  
**Jes 40:28.**

Ill. Nasa

För att visa hur stort makrokosmos är gör vi ett experiment där vi minskar ned jordens diameter till en millimeter i radie – ett knapphålhuvuds storlek.

Solen blir i denna skala ca 11 cm i diameter och jorden kretsar runt solen på en radie av ca 12 meter.

Alla de övriga planeterna kretsar på olika avstånd från solen, Merkurius längst in (ca 5 m) och Pluto längst ut (ca 340) meter i denna skala.

Avståndet till nästa sol (fixstjärna) är fortfarande ofattbart stort i denna skala, ca 340 mil.

För att förstå storleken på universum, måste vi använda en

ännu mindre skala.

Om vi gör jordens omkrets runt solen till ett knappålhuvuds storlek (1 mm), skulle stjärnorna i vår galax (vintergalaxen) ofta kunna ligga på 2-3 km från varandra.

Hela vår galax skulle då kunna jämföras med Nord- och Sydamerika tillsammans i ett väldigt ellipsformat mönster.

Vidare ligger då nästa galax (Andromeda) på ett avstånd som skulle kunna motsvaras av månens avstånd från vår jord, alltså på ett oerhört långt avstånd från vår egen galax.

Man uppskattar antalet galaxer i hela universum till uppmot 200 miljarder.

Makrokosmos är för oss ofattbart stort.

*Cellen är oerhört komplicerad. Här en nervcell. den består av mängder av samverkande olika slags molekyler. (Ill.: Pixabay)*

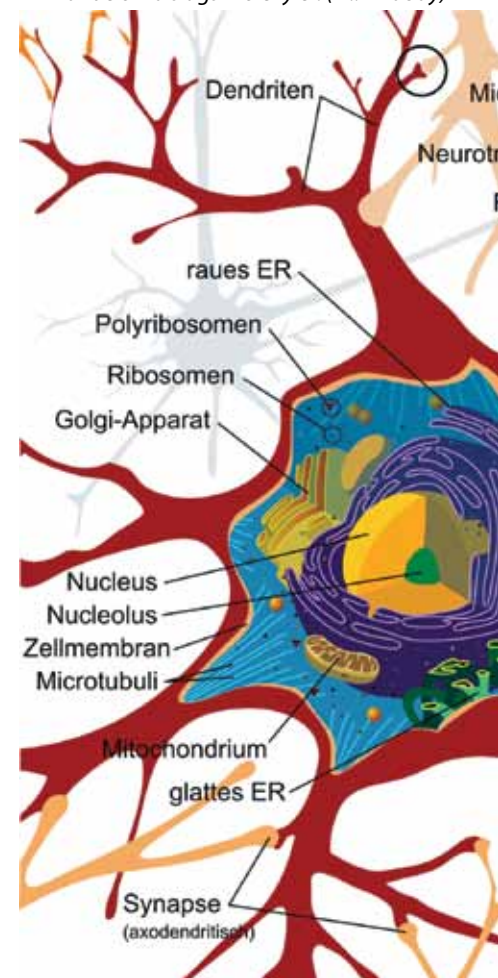
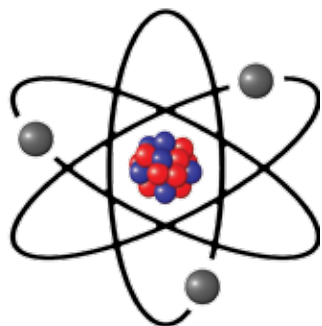


Foto Nasa



# ... mikrokosmos



Atomen består av protoner, neutroner, elektroner – och dessa av ännu mindre delar...

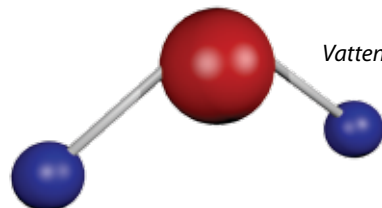
Om man förstör upp atomkärnan i en väteatom och gör den en millimeter i diameter, så blir en vattenmolekyl (H<sub>2</sub>O) lika stor som Lunds stad och en vanlig proteinmolekyl lika stor som hela Skåne. Det säger något om dimensionerna i mikrokosmos.

I denna skala skulle tjockleken på ett hårstrå som är 0,1 millimeter tjockt, räcka ända till Kina, ca 2000 mil. Gud håller räkning på alla byggstenarna till våra hårstrån.

Atomkärnan är i sin tur uppbyggd av ännu mindre delar, neutroner och protoner. Runt

Jesus sade: - Säljs inte fem sparvar för två kopparslantar? Men ingen av dem är glömd av Gud. - Ja, till och med alla hårstrån på ert huvud är räknade.

Luk 12: 6,7



Vattenmolekylen är ofantligt mycket större än atomerna den består av, men ändå nästan obegripligt liten. (Ill.: Pixabay.)

kärnan kretsar de väldigt små elektronerna.

I en kolatom (C16) finns det 16 elektroner som med en väldigt hastighet kretsar i olika banor runt kärnan. Varje gång de byter bana sänder de ut värme eller ljus.

Cellen är den grundläggande byggstenen för levande organismer. Jämfört med en cell framstår även de mest komplexa, människotillverkade maskiner som något mycket begränsat och ofullständigt. Det finns ca en miljard proteiner och enzymer i en normal cell,

vilka alla måste samverka för att det hela ska fungera.

I varje cell finns det ett helt otroligt maskineri med en styrning som innebär att det hela tiden tillverkas nya proteiner och enzymer allt efter behov. Där finns även funktioner för felkontroll som sorterar bort felaktigt sammansatta proteiner.

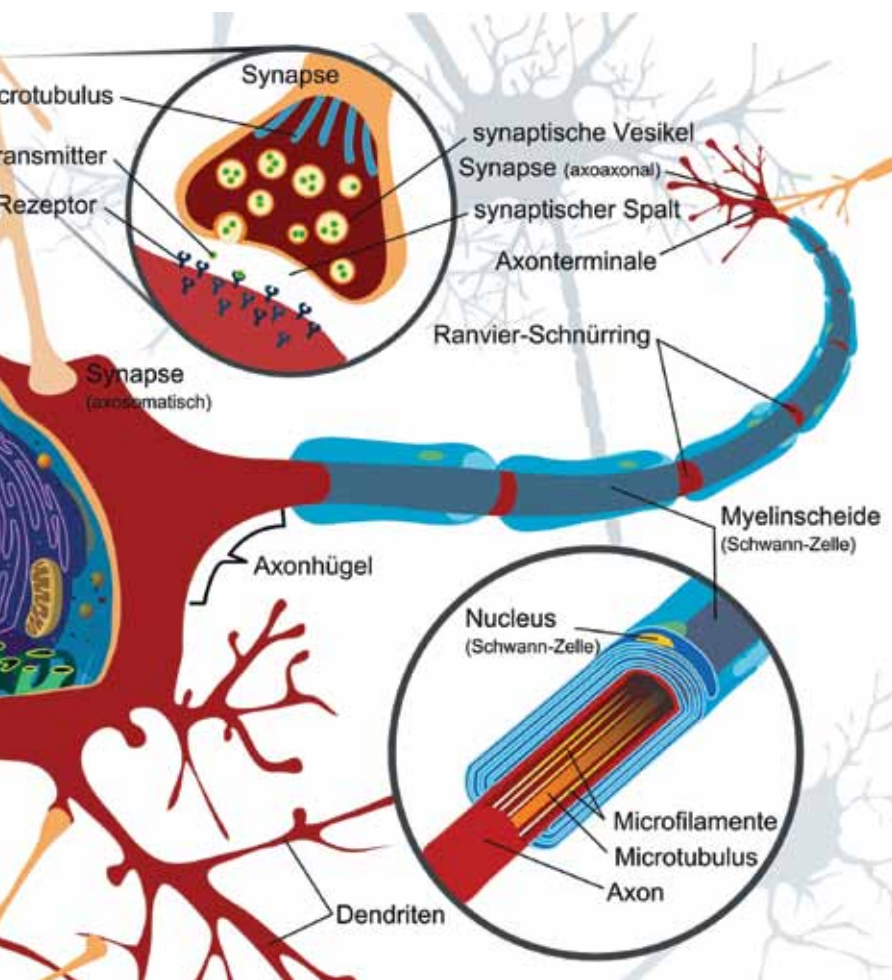
Den enskilda cellen har dessutom den enastående förmågan att på några få minuter kopiera sig själv genom DNA-koden.

En människokropp består av omkring 100 biljoner celler, vilka alla samverkar - vilket gör livets mysterium omöjligt att greppa och förstå.

Nils Ibstedt har byggnadsingenjörsexamen vid HTL i Malmö. Han har arbetat som kyrkoarkitekt och missionär i Japan i 30 års tid.



"Mittemellan" makro- och mikrokosmos befinner sig livet där vi lever och upphöjer tacksamt vår Skapare för att Han gjort allt så fantastiskt. (Ill.: Pixabay)



# Det antika Egypten bekräftar 1 Moseboken

CARL WIELAND

Dr Carl Wieland leder verksamheten för *Creation Ministries International* i Brisbane Australien. Han är grundare och utgivare av tidskriften *Creation*



Manetho var en egyptisk historiker/präst c. 270 f Kr.<sup>1</sup> Hans kronologi av kungarna i Egypten, som skiljer sig från Bibeln med flera århundraden, har lett en del kristna arkeologer vilse. Detta är inte en liten fråga. Den har använts för att misskreditera Bibeln. Men även flera sekulära historiker börjar inse att Manethos kronologi är i behov av en drastisk nedrevidering av tidsskalan, av skäl som han inte kände till; några av faraonerna han trodde regerade successivt visar sig ha styrt samtidigt.<sup>2</sup>

Viktigt är dock att en del av vad Manetho skrev bekräftar direkt 1 Moseboken. I sin egyptiska historia skrev han att "efter Floden födde Noahs son Ham aigyptos eller Mestram, som var först med att etablera sig i området som nu kallas Egypten vid den tidpunkt då stammarna började att skingras."<sup>3</sup>

Bibeln säger att Ham födde Misraim. Egypten, en av de första civilisationerna som växte fram efter floden, kallas idag Misraim eller

Mitsrayim (מצרים) på hebreiska.<sup>4</sup> Manetho skrev att spridningen av stammarna skedde fem år efter att Noahs ättling Peleg hade fötts.<sup>5</sup> Detta stämmer med 1 Mos 10:25 som säger om Peleg att "i hans dagar delades jorden."<sup>6</sup>

Vidare säger egyptologen Patrick Clarke att de gamla egyptierna från de allra äldsta tiderna "kallade sig och sin mark *km.t* (det uttalas med en strupljud *Kham* (dvs. Cham eller Ham))."<sup>7,8</sup> Uppenbarligen visste inte bara Manetho, utan även de gamla egyptierna i allmänhet, mycket väl vad så många moderna teologer och seminarister vill förneka – att 1 Moseboken är sann historia.

Artikeln har tidigare varit publicerad i *Creation* 35 (4):56 okt 2013. den är översatt av Erik Österlund

## Referenser och noter

1. 'Manetho's History of Egypt' in Manetho, with an English Translation by W.G. Waddell, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1964, p. xi, cited in ref. 3.
2. CMI: s Journal of Creation har haft en serie artiklar som utvecklar en ny reviderad kronologi i Egypten.
3. Ashton, J, Evolution Impossible, Master Books, Green Forest AZ, 2012, p. 115, citing ref. 1, p. 7.
4. John Gills berömda 1700-tals-kommentar säger: "Ordet anger ett dubbelt antal, och tjänar till att uttrycka Egypten, som delat i två delar, nedre och övre Egypten." Egypten är också känt som Misr (مصر) arabiska, Egyptens nuvarande språk, även om det är sannolikt en senare utveckling av namnet.
5. Book of Sothis App. IV', in ref. 1, p. 239, also Ussher, J, The Annals of the World, 1658, sections 1657–1762 am, finns på: creation.com/store
6. Hebreiska *eret* (ארץ) kan betyda den fysiska jorden, eller dess nation(-er). Jfr Engelska "land" = fysisk mark eller nation, *eret* Israel = nationen (landet) Israel. Det tydliga sammanhanget här från Genesis 11 några verser framåt är att "jorden" som delades är "jorden [som] hade ett språk och ett tal". Det måste således betyda uppdelningen i nationer efter Babels torn. Se creation.com/peleg2 för ytterligare dokumentation.
7. Clarke, P., personlig kommunikation 4 november 2012.
8. t vid slutet av *km.t* anger feminint genus och uttalades inte.

## Relaterade artiklar

Egyptian history and the biblical record: a perfect match?

<http://creation.com/egyptian-history-and-the-biblical-record-a-perfect-match>

Fall of the Sothic theory: Egyptian chronology revisited

<http://creation.com/fall-of-the-sothic-theory-egyptian-chronology-revisited>

Timing is everything

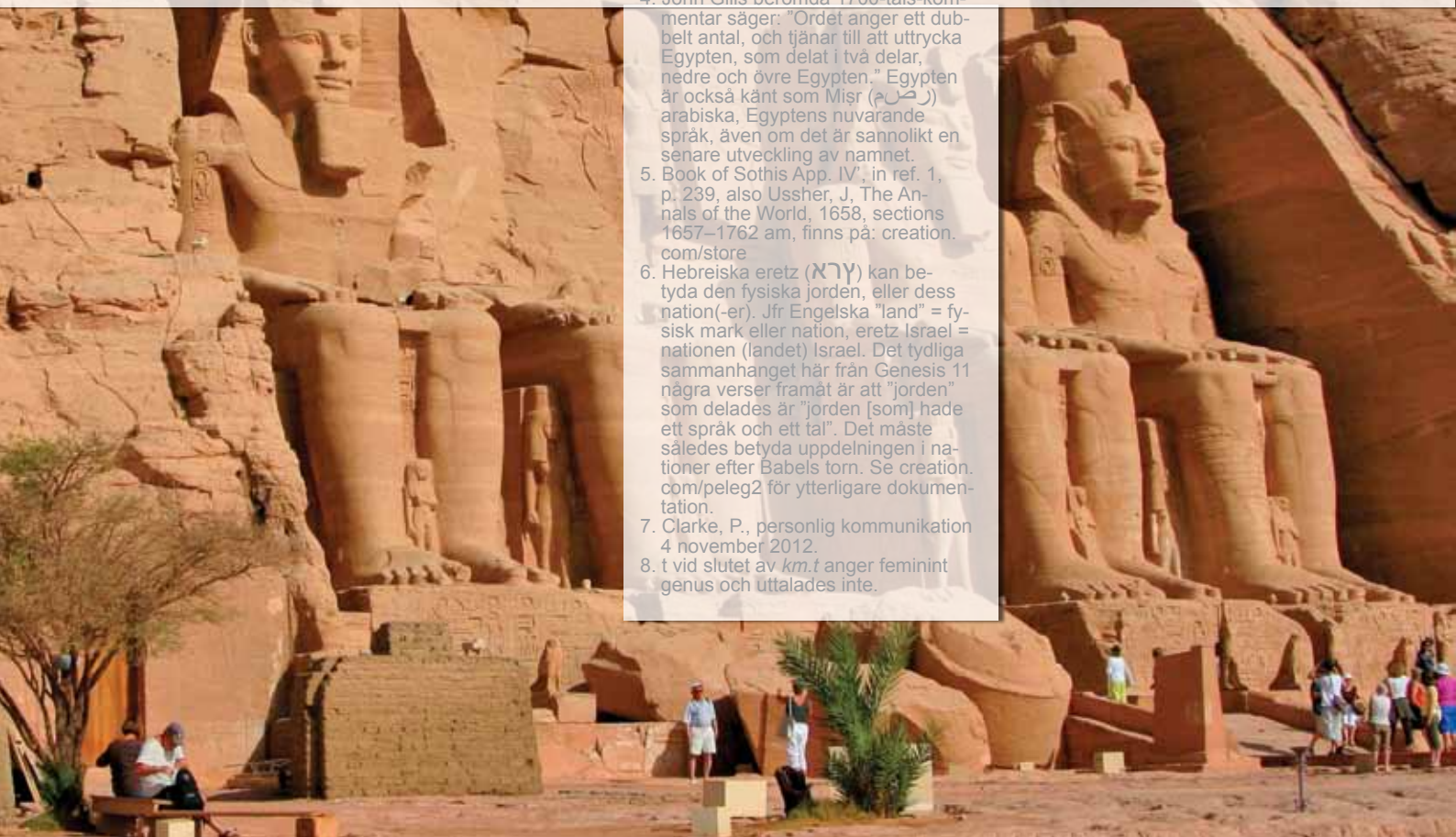
<http://creation.com/timing-is-everything>

## Disclaimer januari 2021

Författaren skriver: "Artikeln var såväl oavsiktligt missledande som felaktig i flera avseenden, vilket huvudsakligen kan härledas till två av de källor den citerade. En av dessa är "Book of Sothis" som idag allmänt betraktas som en pseudopigraf förmodligen författad ca 300-500 e Kr och översatt av Georgius Syncellus ca 810 e Kr och därmed inte skriven av en egyptisk präst vid namn Manetho som felaktigt påstods. Detta avslöjades i CMI:s Journal of Creation fyra år efter min artikels publiceringsdatum.<sup>1</sup> Oavsett detta tar jag på mig ansvaret för (och beklagar) artikelns felaktigheter alldeles oavsett anledning.

1. Sibley, A., Dating the Tower of Babel events with reference to Peleg and Joktan, Journal of Creation 31(1):80–87, 2017, sid 83; creation.com/images/pdfs/tj/j31\_1/J31\_1\_80-87.pdf.

Foto: Pixabay



# Näsan är fantastisk!

DAVID CATCHPOOLE



**N**y forskning visar att människor är "förvånansvärt bra" på att skilja mellan dofter.<sup>1,2,3</sup>

Man hade tidigare trott, och ofta påstått i den vetenskapliga litteraturen, att den mänskliga näsan kan skilja mellan som mest cirka 10 000 olika dofter. Men detta var baserat på en grov uppskattning gjord omkring 1927 – och det hade aldrig blivit empiriskt bekräftat.

Men forskare vid Rockefeller

University har nu sagt att en genomsnittsperson kan skilja mellan mer än en biljon doftstimulanser. Detta baserades på deras forskning där de presenterade försökspersoner med kombinationer av 30 kemikalier hämtade från en standarduppsättning av 128 olika doftämnen.

*"Vi har en fantastisk kapacitet i luftsinnen som inte har beräknats",*

sa forskaren Leslie Vosshall, som också påpekade att en genomsnittlig persons näsa har 400 olika slags luktreceptorer.<sup>4</sup>

*"Vår analys visar att människans förmåga att skilja mellan dofter är mycket större än väntat."*

Egentligen borde det inte

ha varit en sådan överraskning. Vi är ju "så underbart skapade" (Psaltaren 139:14).<sup>5</sup>

*Tidigare publicerad i Creation.com, vol. 36, Nr. 4, 2014, sid. 56. Artikeln är översatt av Lasse Hermansson*

## Referenser och noter

1. Trillion-scented smorgasbord is everyday fare for our nose, New Scientist 221(2962):16, 29 March 2014.
2. Bushdid, C., Magnasco, M., Vosshall, L., and Keller, A., Humans can discriminate more than 1 trillion olfactory stimuli, Science 343(6177):1370 – 1372, 2014.
3. The human nose could detect at least one trillion odors, universityherald.com, 22 March 2014.
4. Cf. the human eye which has three kinds of light receptors which work together to allow us to see up to 10 million colours.
5. Indeed, the sense of smell seems to use the principles of advanced vibrational spectroscopy and quantum tunneling. Turin, L., A spectroscopic mechanism for primary olfactory reception, Chemical Senses 21:773 – 791, 1996; Sarfati, J., Olfactory design: smell and spectroscopy, Journal of Creation 12(2):137 – 138, 1998; creation.com/smell.

Dr David Catchpoole har arbetat som växtfysiolog och lärare i naturvetenskap, och tropisk jordbruks- och trädgårdsvetenskap. Han arbetar heltid för Creation Ministries International i Australien.



Johannes på Patmos 235:-  
Åskans söner 195:-  
I brytningstider 195:-  
Daniels visioner 195:-  
När himlen öppnade sig 195:-  
Kristi återkomst 235:-  
Kungasönerna på marsch 225:-  
Kungasönerna i Babylon 225:-  
Uppenbarelseboken 250:-  
I Mästarens fotspår 195:-

**Bibelförankrade böcker med illustrationer av författaren. Omfattande forskning ligger bakom varje bok. Samtliga böcker är inbundna och i storformat.**

**Blanda titlar:  
2 böcker 20%  
3 böcker 25%  
4 el fler 30%**

Porto tillk (1-2 böcker vanligen 39:-)



*Nils Obstedt*

**Vingårdens förlag** Beställ / se beskrivning på [www.vingarden.org](http://www.vingarden.org) eller ring 0435-35705

# Från ateism till Kristus

ROBERT CARTER intervjuar molekylärvirologer dr Yingguang Liu

**Dr Yingguang Liu är docent vid Liberty University i Lynchburg, Virginia, USA. Han är född i Kina och tog där först läkarexamen och sedan masterexamen i mikrobiologi. Efter att i flera år ha praktiserat som specialist inom området infektionssjukdomar för han till USA för vidareutbildning. Där tog han en doktorsgrad i molekylär virologi. Under de senaste 13 åren har han undervisat vid kristna högskolor och universitet, först på Maranatha Baptist Bible College i Wisconsin, och nu på Liberty University.**

**Y**ingguang Liu föddes på landsbygden i norra Kina under 1960-talets politiskt stormiga år. Han undervisades tidigt i ateistisk filosofi och kämpade hårt för att år 1984 i konkurrens med många medsökande klara inträdesprovet till den nationella högskolan. Efter att ha tagit examen i allmän medicin fortsatte han studierna för att 1993 erhålla en masterexamen i mikrobiologi. Eftersom han ville utföra "konkret arbete" tog han tjänst som läka-



Dr Yingguang Liu som barn

re i sin hemprovins – med infektionssjukdomar som specialitet.

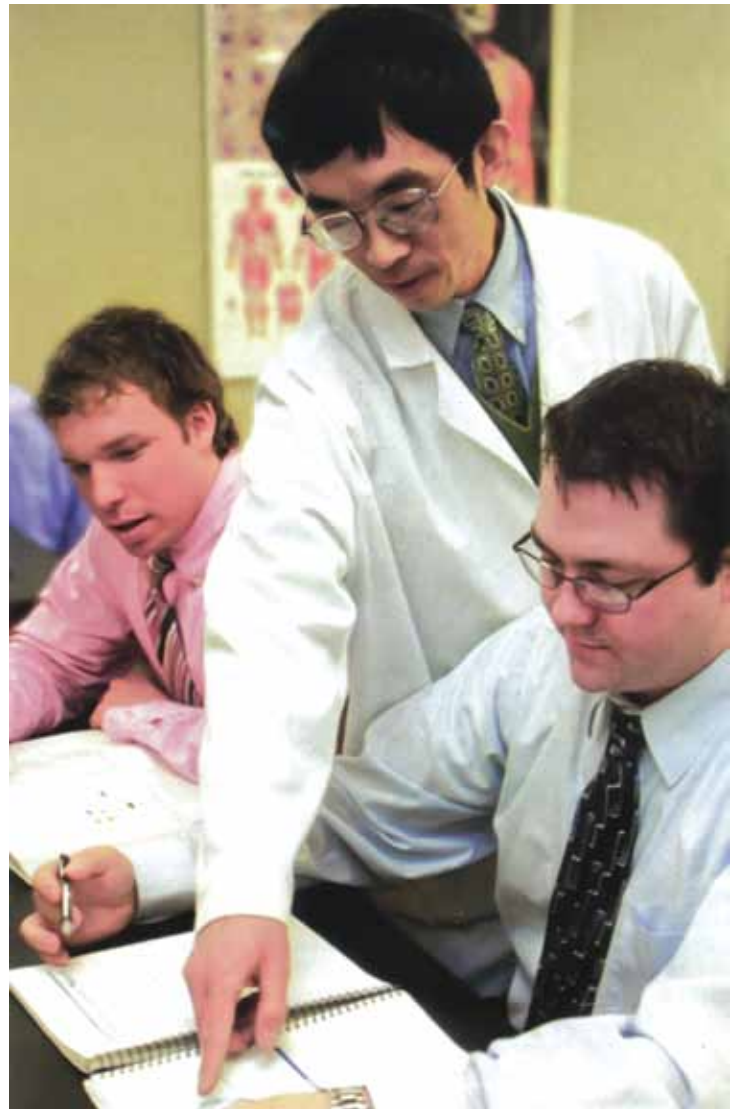
## **Ateism från första dagen**

Eftersom både han och jag växte upp vid ungefär samma tid – men under mycket olika omständigheter – fascinerades jag av hans historia. Jag frågade doktor Liu hur det var att växa upp i en lantlig kinesisk by på den tiden och han beskrev ett liv i fattigdom. Ingen tog hand om den gemensamma egendomen, man stal hejdlöst, tiggeri var vanligt och de flesta barn var undernärda. Fast han levde under sådana förhållanden ifrågasatte han inte den grundläggande livsfilosofi som lärdes ut. Såväl skolsystem som media och

regering samverkade i att auktoritärt predika ateismen som den enda förnuftiga och vetenskapliga världsåskådningen.

Dr Liu har glada minnen av sin farfar, som var skollärare och hängiven anhängare av konfucianismen. Dr Liu erinrar sig:

*"Trots att farfar stödde den kinesiska regeringen under "kulturrevolutionen", stämplades han som folkets fiende. Han tvingades att gå från by till by för att bekänna sina "synder" för mötande bönder. Och han fick utstå de hemskaste glåpord från elaka människor.. Men när han återvände hem i skymningen sprang jag alltid med glädje in i hans famn – det var den enda trösten hans sårade hjärta fick."*





## Ingen tanke på Gud

Att det skulle finnas en Gud föresvävade aldrig Yingguang under uppväxten. Den enda övertygelsen som han visste att folk hade var ateismen. Han säger:

*"I läroböckerna nämndes visserligen konfucianismen – men bara för att visa hur fel den var. Och ändå ger ateismen väldigt lite moralisk vägledning. En lokal tjänsteman tog min farmors sista slantar och var mycket elak mot min familj och min farmor skällde ut honom."*

Och ändå hände det mitt i detta hårda liv att det stundtals förekom vänligheter. Han berättar:

*"När jag var sex år halkade jag ner i en damm när jag lekte vid kanten. Jag fick vatten i munnen och kunde inte krypa upp i den hala leran. Det blev allt svårare att hålla huvudet över vattnet. Tjänstemannen som stulit pengar från min farmor kom gående med en mjölsäck på ryggen. När han hörde mina förtvivlade rop lade han ner säcken och sträckte ut sina händer så att han kunde dra upp mig ur vattnet. Farmor fick höra talas om räddningen och tog sedan varje tillfälle att berätta om hur han räddat hennes enda barnbarn. Ja, ateismen hade gjort folk till djävulens avkomma – ändå fanns det fortfarande något gott kvar i den personens hjärta."*

Det här stämmer med att vi är skapade till Guds avbild (1 Mos 26-27) och att det goda i oss emellanåt kan segra – även efter indoktrinering och ondskfullheter. (Rom 2:15)<sup>1</sup>

## Darwinismen utgör grunden för ateismen

Dr Liu förklarar att det finns ett samband mellan ateism och darwinism.

*"Vi fick lära oss att den ateistiska och historiska materialismen<sup>2</sup> byggde på 1900-talets tre stora vetenskapliga upptäckter:*



Dr Liu och hans systrar (från vänster till höger – Haiching (6), Haishia (4), Yingguang (9), och Haiying (7)) år 1976. Redan i fjärde klas hade han blivit indoktrinerad av den dialektiska materialismen.

1. termodynamikens första lag,
  2. den biologiska cellteorin och
  3. Darwins evolutionsteori.
- Om Darwins bok *Arternas Ursprung* ansågs följande:

*"Fast den har den fula engelska stilen, utgör den ändå grunden för vår åskådning om naturalistisk historia."<sup>3</sup>*

Observera att de två första punkterna på denna lista (termodynamikens första lag och cellteorin) båda är god vetenskap. Den tredje (darwinism) är en filosofi och inte någon *fast vetenskap*<sup>4</sup> – den är i själva verket vetenskapligt ohållbar.<sup>5</sup>

## Ateismens moraliska inflytande

Sedan han 1984 hade tagit sin gymnasieexamen klarade han av det hårda nationella inträdesprovet till den förstklassiga medicinska högskolan i Shandong. Där studerade han i ett sexårigt medicinskt program. Han konstaterar att: "Darwinism var den filosofi som hela tiden var vägledande inom biomedicinen."

Dr Liu hade sett vilken förödelse som endemisk hepatit hade förorsakat och ville därför hitta ett botemedel. Han började att utbilda sig inom mikrobiologisk forskning och berättar:

*"Under de åren upptäckte jag vetenskapens negativa sida. För en karriär inom vetenskapen var ekvationen så här:*

*Vetenskap + politik = bidrag = gott rykte + framgång.*

*Jag blev besviken på monopolise-*

*ringen och hyckleriet inom det vetenskapliga samfundet. Även om jag vid den tiden ännu inte var kristen, ville jag göra något mera konkret för mitt folk och inte bara lysa med min position bland forskarna. Så jag började arbeta som läkare med infektionssjukdomar som specialitet."*

Dr Liu upptäckte att årtionden av påtvingad evolutionär ateism hade medfört att samhället hade fått betala ett högt pris.

*"När människorna började betrakta sig själva som enbart utvecklade djur började det kinesiska samhället att falla sönder och hamna i en situation som saknade motstycke. Den populäraste idolen i Kina under 1990-talet hette 'Broder Fyrkantshålmetallen' (namnet refererade till de forntida kinesiska mynt som hade ett fyrkantigt hål i mitten – och ordet för 'hål' var också Konfucius efternamn).*

*Royaltys från läkemedelsföretagen – huvudsakligen mutor för att få läkarna att förskriva onödiga och dyra mediciner – hade blivit en betydande del av läkarnas inkomst. De flesta av mina patienter, som led av kronisk viral hepatit B, var i händerna på viruset under hela livet. Hur länge skulle jag kunna fortsätta med den här smutsiga medicinska hanteringen utan att kunna göra något åt själva viruset?"*

## Allra första sammanträffandet med kristna

När han 1997 kom till USA för att bli doktorand vid Ohio University, träffade han studenter av kinesisk härkomst som berättade

En mycket ovanlig bild - Dr Lius första sammanträffande med kristna. Han syns själv i övre raden, näst längst till höger



tade för honom om kristendomen. Han säger:

*"I biblioteket fanns det broschyrer där det stod på kinesiska:*

*'Nya studenter inbjuds till gratis middag på College Green.'*

*Så jag gick till picknicken och brydde mig inte om vem som stod för maten. Men för första gången i mitt liv mötte jag kristna människor. Jag glömmer aldrig dessa underbara människor och deras välkomnande leenden. De identifierade sig som den Kinesiska Bibelstudiegruppen. Först trodde jag att det var ett program på universitetet. Så jag frågade: 'Vilken avdelning är ni på?' De berättade att de möttes hemma hos en professor från Taiwan. Klassen fick undervisning av en pastor från en lokal kyrka. Jag trivdes bland de vänliga kristna och blev intresserad av att studera 'den västerländska kulturens kärnvärden', så jag gick till bibelstudiegruppens veckomöten.*

*På tre månader gick vi igenom hela Skriften från Första Mosebok till Uppenbarelseboken. Mest blev jag imponerad av alla de många profetior som uppfylldes.*

*Jag gjorde en del efterforskningar för att övertyga mig om att Bibelns böcker verkligen hade skrivits av författare som levt med flera hundra års mellanrum. Resultatet blev att jag blev övertygad om att det fanns en övernaturlig Gud. Om Bibelns Gud existerade och inspirerade profeterna måste också evan-*

*geliets dokumentation om Kristus vara sann. En sådan kärlek hade vi aldrig träffat på förr. Våra föräldrar hade lärt oss att vara på vår vakt mot andra människor."*

### Omvändelsen

*"Under första vinterlovet fick jag följa med bibelstudiegruppen till en kinesisk kristen konferens i Chicago. Där använde Gud en evangelist som hade varit med om liknande saker som jag. När han hade predikat färdigt på kvällen 27 december 1997 gav han inbjudan till dem som ville ta emot Jesus att räcka upp handen. Men jag vägrade - fast hjärtat brann och kroppen skakade. Jag hade ju för bara tre månader sedan ansett mig vara vetenskaplig ateist. Hur kunde jag då bli 'avfärling' så snabbt? Då uppmanade evangelisten de nyomvända att komma fram. Jag kunde inte längre stå emot. Jag reste mig och gick nerför mittgången. Den dagen blev Bibelns Gud min Gud och himmelske Fader. Jesus Kristus är nu min Frälsare, Herre och Vän - och är alltid med mig.*

*När jag kom tillbaka till Ohio blev jag inbjuden att gå med i den kinesiska bibelstudiegruppens bönegrupp. De hade en anteckningsbok där de skrev upp sina böneämnen. Lite nyfiken bläddrade jag igenom boken och upptäckte då att mitt namn varit med där under flera månader!"*

### Dr Lius råd till unga kristna

### studenter

Dr Liu fick sin doktorsexamen i molekylär virologi från Ohio University år 2002. För närvarande är han docent vid Liberty University och bor med fru, dotter och två söner i Lynchburg, Virginia. Med tanke på vilken väg han hade fått gå från ateism till Kristus, frågade jag honom hur han ansåg att kristna bäst skulle kunna skydda sig från ateistisk filosofi. Han framhöll med skärpa:

*"Tron stärks när man studerar vetenskap utifrån ett kristet perspektiv. Det bästa vore om de fick gå på sådana kristna skolor som inte kompromissar. Där man läser verk av kristna forskare och från skapelsetroende föreningar - eller personligen kommunicerar med dessa.*

*Bland de predikanter som gått på Maranatha Baptist University, där jag undervisat i 11 ½ år, upptäckte jag att de som tagit vetenskapliga kurser blivit starkare kreationister än de som inte gjort det. Själv försökte jag i början att hålla mig borta ifrån debatter om jordens ålder tills jag fick inblick i vad som kunde styrkas vetenskapligt."*

Betydde detta att hans erkännande av Gud som Skapare hade påverkat hans förståelse av vetenskapen? Han betonar:

*"Som den moderna vetenskapens grundare har framhållit kan man bara se världen som meningsfull i ljuset av en välvillig gudomlig*

plan. Jag kan inte förstå hur man kan undervisa i biologi utan att hänvisa till design och syfte.”

Har tron på en Skapare lett till några nya vetenskapliga upptäckter?

”Mina elever och jag har föreslagit några hypoteser som evolutionisterna inte verkar vara särskilt intresserade av. Men Gud har gett oss några intressanta resultat. Vissa element i det mänskliga genomets anses av evolutionisterna komma från oavsiktliga virusinfektioner hos människors och djurs gemensamma förfäder. ’Skräp-DNA’ enligt deras terminologi. Men vi upptäckte att de här elementen svarade på kvinnliga könshormoner och därför hade

en roll i den mänskliga reproduktionen.”

Fast dr Liu växte upp utan kunskap om himmelska ting, glömde inte vår trofaste Gud honom – något som får oss att tänka på liknelsen om det förlojade fåret (Luk 15: 3-7).

Artikeln är tidigare publicerad i *Creation* vol 38 (2016) nr 1 och översatt av Torsten Lantz.

#### Noter

1. Cosner, L., Broken images, *Creation* 34(4):46-48, 2012; [creation.com/broken-images](http://creation.com/broken-images).
2. Öv. anm. Idelogin, som ligger till grund för delar av kommunism, beskrivs bl.a. i ”Om den dialektiska och den historiska materialismen” av Joseph Stalin, 1938. <http://artbin.com/art/ostalinswe.html>
3. Brev från Karl Marx till Friedrich Engels, 19 December 1860
4. Med fast vetenskap ( naturveten-



skap) menas områdena fysik, kemi, matematik och medicin

5. Batten, D., Plant geneticist: ‘Darwinian evolution is impossible’: Don Batten chats with plant geneticist John Sanford, *Creation* 30(4):45-47; [creation.com/sanford](http://creation.com/sanford).

Dr Lius dop i september 1998.



Robert W Carter är fil dr i marinbiologi. Han är föreläsare för Creation Ministries International i USA och forskar i humangenetik och andra frågor med anknytning till biblisk skapelsetro.

## Genduplicering, ”skräp-DNA” och retrovirus i dr Lius forskning

Evolutionister vill vanligen åberopa ’duplicering’ som ett sätt för nya gener att kunna uppstå. Ett kopieringsfel skulle då kunna leda till att det bildas en extra genkopia - som man sen antar skulle kunna utvecklas till en gen med nya funktioner – och detta då utan att den ursprungliga genen påverkas. Dr Liu har tagit upp till diskussion vad som skulle kunna hända efter en teoretisk duplicering. Det blev ingen vacker bild för evolutionens vidkommande.<sup>1</sup>

Man kunde förvänta sig degenerering eftersom den icke-viktiga (’neutrala’) genen fritt kunde mutera – och till och med utaderas - utan att organismen hotades. Utan att genen hölls kvar genom selektionstrycket blev det ganska begränsade möjligheter till att bilda nya funktioner. Dessutom är den största skillnaden mellan olika livsformer inte antalet gener utan regleringen av dem. Gendupliceringarna är inte till någon hjälp för evolutionsteorin.

Dr Liu har också studerat de humana immunoglobuliner som är engagerade i att framställa antikroppar.<sup>2</sup> De kan indelas i familjer där varje familj består av ett antal liknande gener. Generna i det här systemet skulle tydligen ha kunnat uppstå genom duplicering – åtminstone som det i förstone kan se ut. Men

immunsystemet skulle aldrig ha kunnat fungera med en enda gen - eftersom det behövs ett flertal olika gener som måste fungera tillsammans. De proteiner som reglerar genfamiljen finns heller inte hos lägre organismer. Helt nya funktioner måste alltså fortfarande kunna uppstå – men nu från helt obesläktade proteiner. I det läget skulle degenereringen ske mycket snabbare än vad några nya diversefierande funktioner skulle kunna hinna bildas.

Dr Liu har också forskat på endogena retrovirus (ERV).<sup>3</sup> Dessa anses av evolutionisterna vara oavsiktliga rester från retrovirusinfektioner hos bland annat människor och chimpanser. Fast de förmodas vara ”skräp-DNA” och ”bevis” för evolution har forskarna hittat många livsnödvändiga funktioner för ERV:na. Däri ingår bland annat deras viktiga roll för reproduktionen, något som totalt undergräver den evolutionära berättelsen. Dr Liu föreslår att retrovirusen har bildats från genomets och inte tvärtom.

#### Noter

1. Liu, Y. and Moran, D., Do new functions arise by gene duplication? *J. Creation* 20(2):82-89, 2006; [creation.com/gene-duplication2](http://creation.com/gene-duplication2)
2. Liu, Y., The immunoglobulin heavy chain gene family and gene duplication, *J. Creation* 22(3):18-20, 2008; [creation.com/immunoglobulin](http://creation.com/immunoglobulin).
3. Liu, Y. and Soper, C., The Natural History of Retroviruses: Exogenization vs Endogenization, *Answers Research Journal* 2:97-106, 2009.

# Schimpanser mördar

CARL WIELAND

**Eftersom evolutionister hävdar att schimpansen är människans närmast levande släkting, är det inte förvånande att man tittar på schimpansens beteende efter ledtrådar att förstå hur människor uppför sig.**

När bevisen började komma att den vanliga schimpansen (*Pan troglodytes*) återkommande var engagerad i krig och dödande av sina egna artfränder, finns det de som menar att det ligger nära till hands att förklara detta som en aspekt av människans syndafall.

Intressant nog har dock en allt vanligare evolutionistisk förklaring varit att förneka att schimpanser av naturen gör på detta sätt. När schimpanser upprepade gånger rapporterats ha dödat andra schimpanser, har det sagts bero på mänsklig inblandning i och störning av deras naturliga miljö.

## **Förnekande av behovet av en Frälsare**

Flera faktorer driver sannolikt fram detta synsätt för evolutionstroende. En kan vara en ovilja att tro att vi har en ärftlig benägenhet för det onda. Tanken att människan är "i sig själv god", som dock motsägs av alla erfarenheter i verkliga livet, är ett återkommande tema i att förneka mänsklighetens behov av en Frälsare. För evolutionister fokuserade på social harmoni, finns det också en rädsla för att om vi anses ha "mördarapor" i vår släkttavla, kanske vi ger upp försöken att ändra vårt beteende.

Det finns en lång rad av mänskligt tänkande som inte så

mycket förnekar mänsklig ondskas, som det förnekar att naturen är fallen, som 1 Mos 3 berättar om. Detta sätt att tänka, är ett romantiserande av naturen. Den "naturliga" världen är "god". Det är bara vi människor som förstör den.

## **Naturdyrkan**

Detta är tydligt i den "djupt gröna" rörelsen, med övertoner av naturdyrkan. Dess anhängare romantiserar ofta "fredliga" djur som delfiner, och tycker att det är svårt att acceptera bevisen för att dessa också engagerar sig i att döda och tortera individer av sin egen art.<sup>1</sup> Tillämpat på det mänskliga samhället, är ett sådant tänkande symboliserat av den "ädle vilden", ett begrepp myntat av den franske romantiska filosofen Rousseau (1712-1778), som fortfarande många har en resonansbotten för. Rousseau idealiserade "primitiva" mänskliga samhällen, närmare naturen, som orörda och harmoniska. Mot den här bakgrunden beskylls den moderna civilisationen för våra mänskliga problem och konflikter.<sup>2</sup>

## **Stort forskningsprojekt**

Nu verkar ett omfattande forskningsprojekt, publicerat som ett brev i tidskriften *Nature*, misskreditera en sådan "romantisk" syn på varför schimpanser dödar andra schimpanser.<sup>3</sup> Stu-

dien som gjorts av en internationell grupp av över 30 forskare har samlat data från observationer som gjorts under sammanlagt 426 år, i 18 olika schimpansgrupper.<sup>4</sup> Den finner att mänsklig verksamhet, såsom att mata schimpanser eller förstöra deras livsmiljöer, hade liten effekt på antalet mord – totalt 152.<sup>5</sup> Andelen mord liknar den i jägare- och samlaresamhällen. Den går upp och ner som en enkel konsekvens av konkurrensen om knappa resurser.

## **Mänskligheten och naturen är fallna**

Eftersom Bibeln visar att både människan och naturen fallit (1 Mos 3), bör det inte förvåna oss att finna att schimpanser dödar andra schimpanser, eller att delfiner gör elaka saker mot andra delfiner.

I en kommentar som åtföljer Nature-publicationen, verkar professor Joan Silk vid University of Arizona bekymrad över att hennes evolutions-troende kolleger skulle kunna använda "mördarschimpans"-iakttagelser för att rättfärdiga mänskligt våld. Hon säger i ett föregripande genmäle:

## **Vi har ansvar**

*"Vi har förmågan att forma och förändra vårt beteende på ett sätt som de [schimpanser] inte kan."*

Exakt. Vilket betyder, att

trots vår inbyggda Adam-orskade benägenhet att synda, är vi ansvariga inför vår Skapare för det vi gör fel.

Artikeln är tidigare publicerad i *Creation* 37(3):40-41, juli 2015 och på <http://creation.com/chimps-natural-killers> Den är översatt av Erik Österlund.

#### Referenser och noter

1. Se *The Sciences*, September/October 1995, p. 47, also [creation.com/focus-181](http://creation.com/focus-181)
2. En modern blandning av "moder jord-dyrkan" och "ädle vilden"-tänkande har lett till myten om att jägare-samlar-kulturer är mycket anpassade till "sköta om naturen". Bevisen tyder snarare på att en lägre teknisk nivå helt enkelt innebär mindre förmåga att orsaka stora skador på miljön.
3. Wilson, M., *et al.* Lethal aggression in Pan is better explained by adaptive strategies than human impacts, *Nature* 513(7518):414-417, 18 September 2014 | doi:10.1038/nature13727.
4. Webb, J., Murder 'comes naturally' to chimpanzees, BBC News (Science & Environment), [bbc.co.uk](http://bbc.co.uk), 18 September 2014. Följande citat kommer från detta inslag.
5. Bonobos eller pygméschimpanser, länge kända för att vara lugnare, har betydligt lägre andel mördade artfränder – en på 92 observationsår för fyra samhällsgrupper.



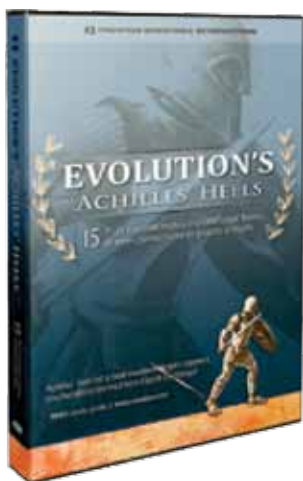
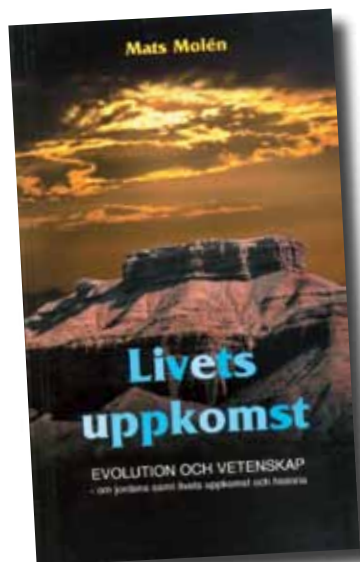
Foto: Canstock

## Livets uppkomst

Nytryckt i 2000 exemplar!

Illustrerad med de flesta bilder i 4-färg. Enkel text – passar speciellt bra för massutdelning!

Se en del av boken här: <http://alturl.com/a8ic6>



## Evolutionens Akilleshälar

Svensk textning

### Filmen du måste se!

*Evolutionens Akilleshälar* med svensk textning. Visa den i din skola och i din kyrka.

Beställ DVD:n via Genesis hemsida: [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu) – Klicka på *webshop*.

Se GENESIS nr 3-15 för mer info. Pris 150 kr. Frakt tillkommer.

# Farorna med teistisk evolutionslära<sup>1</sup>

PHILIP BELL

**Under många år har jag starkt känt både ett privilegium och en skyldighet att föra fram Bibelns sanning och auktoritet. Inte i något sammanhang har åsiktsmotsättningarna varit mer intensiva än vid diskussioner med teistiska evolutionister (TEs) – de som insisterar på att Gud använde evolution<sup>2</sup> för att frambringa levande varelser.**

**E**nligt Denis Alexander gör vi skapelsestroende "att evangeliet kommer i vanrykte", vår lära "skadar Guds rikets utbredning", vi är "splittrande", och "kristna kampanjer mot evolutionsläran utgör ett jättelikt villospår"...<sup>3</sup>

Angående det sista påståendet har vi tvärtom funnit att den pågående kampanjen "Question Evolution" (Ifrågasätt evolutionen)<sup>4</sup> har vunnit terräng och på inget sätt avvisats som ogrundad.

## Risken med att kompromissa

Under mina första år vid på universitetet avvek jag själv från den direkta tolkningen av Första Mosebok och anslöt mig till den teistiska evolutionsläran (TE). Jag kan vittna om att tron på evolutionen förde mig in i en troskris<sup>5</sup>: jag ställdes inför det ofrånkomliga valet att antingen var den evolutionära synen fel, eller så var Första Moseboks redogörelse för skapelsen/fallet/syndafloden/Babels torn fel. Om man inte kunde lita på Första Mosebok historiskt sett, var inte den kristna tron i sig själv logiskt försvarbar i mina ögon.

Den teistiska evolutionsteorin förnekar vad man kallar "Skriftens klarhet". Den förändrar vårt sätt att läsa Bibeln ... I själva verket görs det orimliga

påståendet att ingen före Darwin har rätt förstått Första Mosebok.

Min egen historia slutade, tack vare Gud, inte i andligt skeppsbrott – men jag har aldrig glömt min brottningskamp med frågorna om hur världen kommit till. Jag är nu mer övertygad än någonsin om faran i att "svälja" världslig filosofi<sup>6</sup>. Det är farligt för kristna att låta sin förståelse av Guds ord formas av begåvade mäns och kvinnors åsikter, om vad de påstår står i strid med det Skriften klart och tydligt säger.

Låt mig få dela med mig av bara några av de många skälen till att jag är övertygad om att den kristna församlingen med kraft måste stå emot närmandet till evolutionsläran, vilken mer och mer hotar i övrigt evangeliska kyrkor.

## Bibeln tvingas böja knä inför sekulärt tänkande

Bland TEs anses evolutionsläran vara ett odiskutabelt faktum även när den talar tvärt emot den uppenbara tolkningen av Bibeln. Som ett exempel kan anges vad Denis Alexander skrev:

*"Hur förstår vi syndafallet i evolutionens ljus?"<sup>7</sup>*

Med andra ord, människans

tänkande ställs över Bibelns sanning! TEs kanske protesterar mot beskyllningen att förneka biblisk auktoritet, men jag är övertygad om att de gör sig skyldiga till det i praktiken – som jag en gång gjorde.

Nej, Bibeln är fullkomlig och oföränderlig (Ps 119:89; Ords 30:5, 6). Sanningen är inte förhandlingsbar<sup>8</sup>, så biblisk auktoritet får inte underordnas evolutionära tolkningar.

TE är långt ifrån ideologiskt oberoende,<sup>9</sup> och närhelst man ansluter sig till TE, blir det oundvikliga resultatet en tendens att förneka biblisk lära, även om detta sker en tid senare.<sup>10</sup>

## Den klara förståelsen av Bibeln pressas in i en evolutionär tvångströja

TE förnekar "Skriftens klarhet" (att förstå som det står).<sup>11</sup> Den förändrar vårt sätt att läsa Bibeln och underminerar bland annat Första Moseboks historiska redogörelser och reducerar dem till myt<sup>12</sup>, allegori<sup>13</sup>, poesi<sup>14</sup> eller metafor<sup>15</sup>. I själva verket görs det orimliga påståendet att ingen före Darwin har rätt förstått Första Mosebok, och de som förespråkar den traditionella synen på biblisk skapelse kritiserar för att vara efter sin tid och orsaka splittring.



Bibelns klarhet sätts ur spel när dess tydliga innebörd pressas in i en evolutionär tvångströja. Professor R. J. (Sam) Berry skrev till exempel i sin bok *God and the biologist*:<sup>16</sup>

*”Om Gud verkligen är allsmäktig, så kunde han naturligtvis ha skapat Eva från ett av Adams revben, men det betyder inte att han faktiskt gjorde det. Den moderna mannen har samma antal revben som den moderna kvinnan” (betoningen i originalet).*

Vi kan bortse från den lustiga tanken att förlusten av ett revben, tvärtemot grundläggande reproduktionsbiologisk kunskap,<sup>17</sup> på något sätt skulle passera vidare till Adams efterkommande. Revbenet skulle dessutom ha växt ut igen!<sup>18</sup>

Berrys replik var en rökrida som dolde hans uppenbara åsidosättande av Första Mosebok 2:22:

*”Och HERREN Gud formade en kvinna av revbenet som han tagit av mannen...”*

Om denna vers inte betyder ”att han faktiskt gjorde det”, görs Gud till en lögnare och vi kan inte hoppas på att säkert förstå innebörden av någon vers i Bibeln.

### Den bibliske Skaparen och ”Utvecklingens gud”

Bibeln säger klart att Gud är:  
fullkomlig (Matt 5:48),  
helig (Jes 6:3),  
allsmäktig (Jer 32:17),  
liv (Joh 1:4),

ljus (1 Joh 1:5) och kärlek (1 Joh 4:16) – och att hans egenskaper tydligt kan ”ses och uppfattas” (Rom 1:20).

Men hur klart och tydligt uppenbaras Guds makt, kunskap och kärlek i TE-läran? För en sådan gud<sup>19</sup> tycks inte veta hur man i ett nu skapar levande varelser (och har därför begränsad kunskap), och verkar inte heller kunna göra det (och har därför begränsad makt). Och om hans påstådda kreativa process (evolution genom naturligt urval)<sup>20</sup> omfattade så mycket lidande och död under miljontals år, skulle detta förneka även hans godhet (allgodhet)<sup>21</sup> (1 Mos 1:31).

I korthet, en konsekvent tillämpning av TE berövar Kristus (Guds eviga Ord i mänsklig gestalt) den ära och härlighet som tillkommer honom.

### En ringaktning av Kristi och hans apostlars vittnesbörd

Om TE vore sant, skulle Kristus och Nya testamentets författare ha fel (eller vara bedrägliga) i sin undervisning om:

*människans tillvaro från världens begynnelse*<sup>22</sup> (Luk 1:70; 11:50; Mark 10:6; Apg 3:21; Rom 1:20) och

*ha fel även angående jordens skapelse ur och genom vatten* (2 Petr 3:3–5),  
*syndafloden*<sup>23</sup> (2 Petr 3:5-6),  
*skillnaden mellan människan och djuren* (1 Kor 15:39),

*en historisk Adam* (t.ex. 1 Kor 15:47–49),  
*Evas skapelse från Adam* (1 Tim 2:13),  
*att Eva bokstavligen blev frestad av Satan*<sup>24</sup> (2 Kor 11:3) och  
mycket mer.

### Evolutionsläran avhumaniserar människan som är skapad till Guds avbild

Människan skapades till Guds avbild (1 Mos 1:26, 27), låt vara att den avbilden är vanställd inom den fallna mänskligheten. Även om det finns mildrande faktorer, ser vi de fruktansvärda resultaten i samhällen<sup>25</sup> som varit utsatta för decennier av evolutionär indoktrinering (och även missförhållanden<sup>26</sup> för inte så länge sedan). Maktlystnad, penningbegär<sup>27</sup>, själviskhet, likgiltighet, ohederlighet<sup>28</sup> och att man trycker ner försvarslösa<sup>29</sup> och svaga<sup>30</sup> – allt detta blir den logiska följden av att man tillämpar mentaliteten ”den mest livsdugliga överlever”.

Människor reduceras i det evolutionära systemet till djur som är utlämnade åt sina olika drifter och begär. Och ändå bagatelliserar eller bortser ledande TEs helt från dessa sidor av sin lära.

Människor i det evolutionära systemet reduceras till djur som är utlämnade åt sina olika drifter och begär. Och ändå bagatelliserar eller bortser ledande

*Teistiska evolutionister tror inte att man kan lita på att Bibeln återger historien korrekt vad avser t ex skapelsen, Adam och Eva, Noas flod, syndafallet och språkförbistringen vid Babels torn. (Ill.: Pixabay, CMI och Doré.)*

de TEs helt från dessa sidor av sin lära.

Reflektera över följande kommentar gjord av professor Sam Berry i en intervju från 1996<sup>31</sup>:

*"... jag är en apa. Jag är en apa gjord till Guds avbild, och jag måste få dessa saker att gå ihop. Det innebär inte på något sätt en degradering av någondera. ... Så många kristna har en ogenomtänkt tro; för dem gäller det tro eller vetenskap. Men så är det inte, det är tro och vetenskap."*

Första delen i citatet går rakt emot aposteln Paulus undervisning (se 1 Kor 15:39 och 15:45) och emot mycket annat i Bibeln dessutom; se också till exempel Psalm 8:5,6.

Som konsekvent TEs upphöjer Berry det mänskliga förnuftet så mycket att han verkar omedveten om att hans ord gränsar till blasfemi. I själva verket är TE-doktrinen varken bibliskt ortodox eller konsekvent vetenskaplig (därför den vrede TEs ådrar sig från ateister på grund av sin ovilja att ta ställning och sin halvtro på Bibeln)<sup>32</sup>.

Vi vet vidare att människans syndiga hjärta är ett resultat av Adams och Evas reella *historiska* syndafall, medan svek, avundsjuka, stöld, lust och mord är "frukter" som alltid stämt överens med en evolutionär världssyn. Själva den evolutionära process som TEs pressar in i Bibeln tvingar dem att marginalisera betydelsen av sådana onda frukter. C. Leopold Clarke gjorde följande klartänkta anmärkning, skriven i början av 1900-talet.<sup>33</sup>

*"Evolutionsläran tillämpad på människans moraliska och sociala liv representerar verkligen själva kärnan av själviskhet och likgiltighet, och de frukter detta har frambringats överallt där man anslutit sig till den eller tillämpat den ... Är det evolu-*

*tionsläran som är i verksamhet på det dagliga livets arena, då begäret efter makt och ägodelar ... obarmhärtigt mal ner de svaga och försvarslösa? ... Om det är så, behöver vi då någon ytterligare orsak till människans växande oförmåga att tro på Gud eller till haveriet av hennes tro på det gudomligt goda?"*

### TE urholkar Jesu Kristi evangelium

Doktrinen om TE är ett hinder för dem som söker Gud. Den fullkomliga skapelsen, syndafallet<sup>34</sup>, synden, döden och lidandet – allt måste omdefinieras och vridas och vrängas så att det betyder något annat än vad den naturliga tolkningen av texten ger vid handen.

Att acceptera mänsklig evolution<sup>35</sup> innebär att förkasta synden i dess egentliga bibliska betydelse – själva motsatsen till vad den helige Ande gör, som i stället belyser hur ytterst syndfull synden är (Rom 7:13; 7:18, 19). Att bekännande evangeliskt troende på detta sätt skapar nya versioner av bibliska nyckeldogmer sker i en sådan utsträckning att Bibeln inte längre blir trodd efter vad den klart säger.<sup>36</sup>

Första Mosebok 1:29–30 lär till exempel otvetydigt att man inte åt kött i världen före fallet:

*"Och Gud sade: 'Se, jag ger er alla fröbärande örter på hela jorden och alla träd med frukt som har frö. Detta skall ni ha till föda. Men åt alla djur på jorden, åt alla fåglar under himlen och åt allt som krälar på jorden, åt allt som har liv ger jag alla gröna örter till föda.' Och det skedde så."*

Denis Alexander skriver emellertid:<sup>37</sup>

*"Det är inte troligt att denna text talar om vegetarianism, mer troligt är att den belyser den teologiska synpunkten att djuroffer bara behövdes för dem som hade syndat."*

I motsats till detta är det inte bara troligt utan alldeles säkert att författarens (som ytterst var den helige Ande) syfte var att meddela att vegetarianism var det som då gällde för både människor och djur, för det är vad som tydligt uppges (se artikel om detta)<sup>38</sup>.

Det finns inte minsta antydning i Första Mosebok 1 att försoning genom djuroffer är vad som åsyftas här – den moraliska och fysiska *fullkomligheten* i denna ursprungligen ofördärvade värld betonas av Guds eget uttalande att allt han skapat var "mycket gott" (1 Mos 1:31).

Som vid alla teologiska nytolkningar av Första Mosebok som uppstår i människors sinnen, innebär TE-läran att man accepterar det faktum att de största kristna tänkarna under så där 18 sekler misslyckades med att rätt fatta innebörden i denna viktiga och mycket grundläggande bibelbok.

Och vidare, genom sitt förnekande av att Adam var den första människan, går många TEs ofta så långt som till att förneka att vår syndiga natur och *kroppsliga* (inte bara andliga) död var ett arv från "den förste Adam".<sup>39</sup>

Det samband aposteln Paulus beskriver mellan Första Mosebok 3 och evangeliet (i Rom 5 och 1 Kor 15) försvagas i så stor grad av TE att grunden för Guds överflödande nåd och hans rättfärdighetsgåva genom Jesus allvarligt undergrävs. TE rymmer därför den mycket reella risken att Jesu underbara, försonande verk blir mytologiserat.

Följer man TE till dess logiska slutsats, måste i själva verket också vår eskatologi,<sup>40,41</sup> ändras. Om tillståndet i Eden faktiskt innefattade smärta, lidande och djurs<sup>42</sup> och lägre stående varelsers död, varför beskrivs då döden som en fiende som ska "berövas ... all makt." (1 Kor



15:26).

Och om köttätande, lidande och död i själva verket var en inbyggd del i livet under miljontals år före Adam, varför läser vi då inte om ett fortsatt lidande vid återupprättandet av denna värld, det vill säga när förbannelsen<sup>43</sup> avlägsnas, som Uppenbarelseboken 22:3 lär? I stället läser vi att det framtida, eviga tillståndet kommer att karaktäriseras av frånvaron av död, sorg, gråt och plåga (Upp 21:4)? Den kristnes tilltro till "ett arv som aldrig kan förstöras, fläckas eller vissna" (1 Petr 1:4) borde vara fåfängt om TE-läran tillämpas konsekvent.

### Fler synpunkter på TE

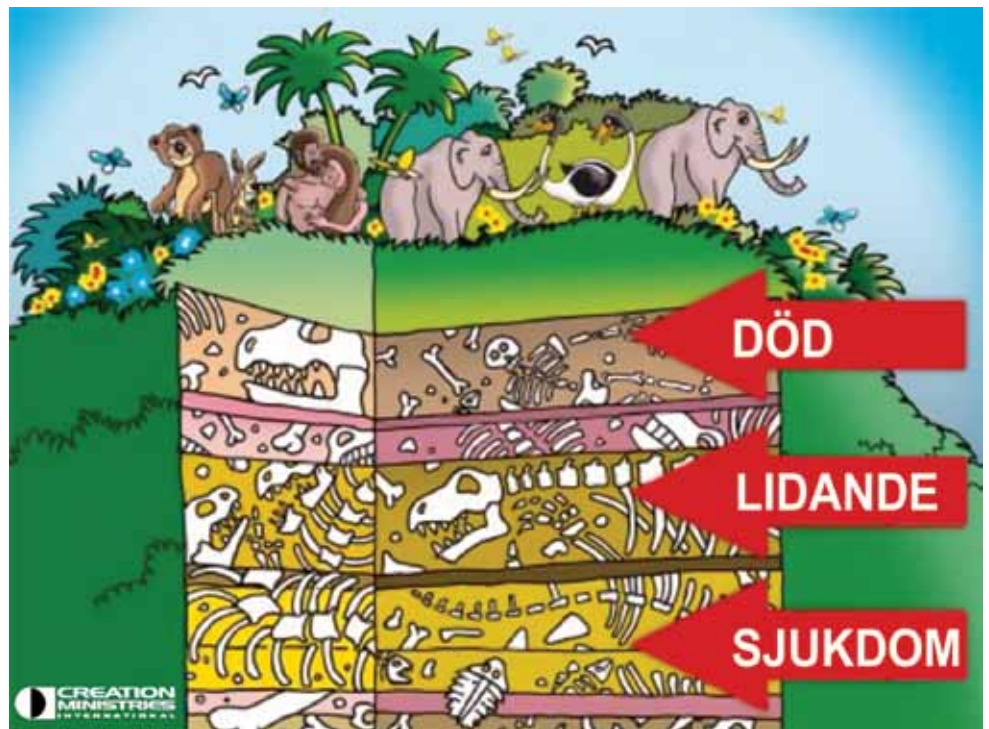
Som vid alla teologiska nytolkningar av Första Mosebok som uppstår i människors sinnen, innebär TE-läran att man accepterar det faktum att de största kristna tänkarna under så där 18 sekler misslyckades med att rätt fatta innebörden i denna viktiga och mycket grundläggande bibelbok.

Antagligen väntade den på att en deist,<sup>44</sup> som alltmer hade avlägsnat sig från Gud och tron på hans ord, skulle visa hur Gud egentligen skapade världen! Och allt detta trots det faktum att Darwin (evolutionslärans huvudarkitekt) ansträngde sig mycket för att tydligt avlägsna Gud från varje inblandning i den evolutionära processen.

### Ett förnekande av Darwin

Ingen ärlig läsare av Darwins böcker – och särskilt hans privata korrespondens och självbiografi – kan ha något som helst tvivel på följande punkt: han motsatte sig tydligt en teistisk evolution. Bara som ett exempel, i ett brev till sin amerikanska vän Asa Gray skrev han:

*"Jag hade inget syfte att skriva ateistiskt. Men jag erkänner att jag inte lika tydligt som andra, och som jag skulle vilja, kan se*



**tecken på design & välgärningar** runtomkring oss. Jag tycker det finns **för mycket elände i världen**. Jag kan inte övertyga mig själv om att en godhjärtad och allsmäktig Gud avsiktligt skulle ha skapat parasitsteklarna med det uttalade syftet att de skulle få sin näring inuti larvers levande kroppar ... Jag ser inte nödvändigheten av att tro att speciellt ögat blev designat" (min betoning).<sup>45</sup>

Darwin förnekade inte bara design, utan varje Guds roll i den evolutionära process han förespråkade – ett ställningstagande som är logiskt sunt.<sup>46</sup>

### En underminering av evangelisk renlärlighet

Några av dagens teistiska evolutionister framhåller starkt sin evangeliska renlärlighet, medan de samtidigt undergräver eller förnekar klar biblisk lära. Det åligger därför kristna att pröva deras påståenden mot Bibelns – "pröva allt, behåll det goda" (1 Tess 5:21) – för som C. Leopold Clarke observerade:

*"Gudomlig auktoritet lider alltid mindre skada genom dem som håller sig på avstånd från den (d.v.s. ateister), än genom dem som bekänner sig vörda den och*

*ändå förringar den (teistiska evolutionister). Större förakt kan inte visas mot något än det som visas av dem som påstår sig vara vänner."<sup>47</sup>*

Jag medger att detta är en allvarlig beskyllning men jag tror den är berättigad. Även som sanna kristna kan vi faktiskt skada själva det evangelium vi bekänner att vi har kärt – därav den allvarliga varningen om Guds strängare dom för kristna som undervisar i församlingen (Jak 3:1).

Jag skulle vilja uppmana dig att på nytt läsa de fördömande anklagelserna mot kreationister som citerades i den här artikelns första stycke, och tänka på dem i ljuset av den teistiska evolutionslärens problem som tagits upp. Orden i Jesaja 5:20 verkar tragiskt passande:

*"Ve dem som kallar det onda gott och det goda ont, som gör mörker till ljus och ljus till mörker..."*

### Sammanfattning: Det finns trygghet i Bibeln

Det finns naturligtvis också starka vetenskapliga skäl att förkasta evolutionsläran, både den ateistiska och den teistiska varianten – CMIs hemsida<sup>48</sup> [lik-

*Teistisk evolution innebär att lidande, död och sjukdom förekom innan syndafallet och att detta inbegreps i Guds beskrivning av världen som mycket god. Guds bilden blir förvrängd. (III.: CMI)*

som Genesis hemsida<sup>49</sup>], böcker, DVD:er och Creation magazine [och tidskriften Genesis] behandlar dessa. Det åligger dem som verkligen bryr sig om sanning och vetenskaplig integritet att fortsätta tillämpa Första Tessalonikerbrevet 5:21 – att göra det innebär att fortsätta att ifrågasätta evolutionsläran<sup>50</sup>, och att stödja de viktiga och adekvata aspekter på debatten som evolutionister (både sekulära och TEs) inte verkar bry sig om.

Den mentala gymnastik som krävs av dem som håller sig till teistisk evolutionsslära kan undvikas. Att omfatta TE är att tolerera och överse både med dålig vetenskap och dålig teologi, för TE är när allt kommer omkring en oxymoron<sup>51</sup> – som skadar Jesu Kristi evangelium.

Jag har gått rakt på sak i den här artikeln, och min uppriktiga bön är att några av mina kristna syskon, som är TEs, ska få allvarlig anledning till eftertanke. Låt oss minnas:

*”Stor frid äger de som älskar din undervisning, ingenting kan få dem på fall.” (Ps 119:165).*

Artikeln är tidigare publicerad på <http://creation.com/perils-theistic-evolution> och är översatt av Gudrun Ringqvist

**Noter**

- 1 Detta är en utvidgad version av en artikel som först publicerades i CMI-UK/Europe Prayer News, Juli 2012.
- 2 Med evolution menas i denna artikel: alla organismers (även människans) härstamning från ett gemensamt ursprung, med förändringar under miljontals år.
- 3 *Creation or Evolution? Do we have to choose?* Monarch Books, 2008, pp. 353–354.
- 4 <http://creation.com/question-evolution>
- 5 <http://creation.com/from-frog-to-prince>
- 6 <http://creation.com/death-of-an-apostate>
- 7 Se [creation.com/viva-la-evolution](http://creation.com/viva-la-evolution).
- 8 <http://creation.com/truth-decay>
- 9 Se kapitel 9–11 i Statham, D., *Evolution: Good Science? Exposing the Ideological Nature of Darwin's Theory*, <http://aiturl.com/ccty> – Day One, 2009.
- 10 Se <http://creation.com/emergent-church-evolution>
- 11 Principen att Guds ord är klart och tydligt och lättfattligt.
- 12 <http://creation.com/is-genesis-myth-or-reality>
- 13 <http://creation.com/hidden-messages-in-scripture>
- 14 <http://creation.com/is-genesis-poetry-figurative-a-theological-argument-polemic-and-thus-not-history>
- 15 <http://creation.com/should-genesis-be-taken-literally>
- 16 Berry, R. J., *God and the biologist*, Apollos, Leicester, 1996, p. 50.
- 17 Ett sådant basalt misstag är märkligt med tanke på att Berry är en ledande genetiker.
- 18 <http://creation.com/regenerating-ribs-adam-and-that-missing-rib>
- 19 <http://creation.com/god-of-evolution-diabolical>
- 20 <http://creation.com/refuting-evolution-chapter-2-variation-and-natural-selection-versus-evolution>
- 21 <http://creation.com/theistic-evolutionist-answers-cmis-questions>
- 22 <http://creation.com/jesus-age-earth>
- 23 <http://creation.com/noahs-flood-questions-and-answers>
- 24 <http://creation.com/who-was-the-serpent>
- 25 <http://creation.com/evolution-and-social-evil>
- 26 <http://creation.com/charles-darwins-impact-the-bloodstained-legacy-of-evolution>
- 27 <http://creation.com/darwins-critical-influence-on-the-ruthless-extremes-of-capitalism>

- 28 <http://creation.com/lying-as-survival-strategy>
- 29 <http://creation.com/eugenics-death-of-the-defenceless>
- 30 <http://creation.com/americas-evolutionists-hitlers-inspiration>
- 31 Detta har behandlats på BBC Radio och senare i boken av Stannard, R., *Science and wonders: Conversations about science and belief*, Faber & Faber, London, 1996, p. 46.
- 32 <http://creation.com/dawkins-on-compromising-churchians>
- 33 Clarke, C. L., *Evolution and the Breakup of Christendom*, Marshall, Morgan & Scott Ltd, London, 1930, p. 130.
- 34 <http://creation.com/the-fall-into-sin>
- 35 <http://creation.com/human-evolution-stories>
- 36 <http://creation.com/the-bible-and-hermeneutics>
- 37 Ref. 3, p. 270.
- 38 <http://creation.com/the-carnivorous-nature-and-suffering-of-animals>
- 39 <http://creation.com/alexander-original-sin>
- 40 Den gren av teologin som behandlar läran om "de yttersta tingen" – mänsklighetens slutliga bestämmelse; inklusive döden, domen, himlen och helvetet.
- 41 <http://creation.com/end-times-and-early-times>
- 42 <http://creation.com/animal-suffering-and-western-sensibility>
- 43 <http://creation.com/fall-curse-and-gospel>
- 44 <http://creation.com/darwin-and-lyell>
- 45 Letter to Asa Gray, 22 May, 1860. In: Burkhardt, F., Evans, S. & Peam, A. (eds), *Evolution: Selected letters of Charles Darwin, 1860–1870*, Cambridge University Press, 2008, p. 11.
- 46 <http://creation.com/the-horse-and-the-tractor>
- 47 Ref. 10, p. 250.
- 48 <http://creation.com>
- 49 <http://genesis.nu>
- 50 <http://creation.com/15-questions>
- 51 En oxymoron är en självmotsägelse; t.ex. "en bedövande tystnad" och "en gift ungarl".

Philip Bell har arbetat inom cancerforskningen, och som lärare i naturvetenskap. Han leder verksamheten för Europaavdelningen av Creation Ministries International (CMI).



## Böcker från Genesis!

Köp böcker från Genesis genom webshopen på <http://www.genesis.nu>

Info: Bertil Hoffman 0220-40508, [bertil.hoffman@gmail.com](mailto:bertil.hoffman@gmail.com)

På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

- Bok av Anders Gärdeborn  
Intelligent Skapelsetro..... 220:-  
Evangelisationshäfte..... 12:-/st, 160:-/20st, 240:-/40st, 300:-/60st
- Bok av Vesa Annala  
Skapelsetro, Intelligent design:  
två alternativ till utvecklingsläran..... 160:-  
Ateism – förnuftet på villovägar..... 160:-
- Böcker av Mats Molén  
Livets uppkomst, ..... 39:-/1ex, 18:-/st-5ex, 16:-/st-10ex, 12:-/st-25ex  
Evolutionsläset ..... 95:-  
När människan blev ett djur ..... 125:-  
Enhetsporto per beställning – 25:-



Världen idag är en tydlig, saklig och varm kristen nyhetstidning i mediebruset.  
Tidningen ges ut varje måndag, onsdag och fredag.

# Prova Världen idag en månad gratis!

Ord. pris med autogiro 169 kr/mån



## Anders Gärdeborn, varför läser du Världen idag?

– Jag läser Världen idag eftersom den ger mig en

utmärkt kombination av kristen undervisning och nyhetsbevakning. Artiklarna prioriterar Kristus- och bibelcentrering före politisk korrekthet, vilket tyvärr inte längre är en självklarhet ens i kristen press. Ämnesvalen är relevanta för vår tid, och genom att artiklarna ofta är uppdelade i flera delar kan de också bli djuplodande. Världen idag är en tidning aktuell för alla kristna, oavsett samfundstillhörighet.



Posta talongen kostnadsfritt eller kontakta oss via  
**tel: 018-430 40 00** eller **e-post: info@varldenidag.se**

**Jag beställer en gratis provmånad på Världen idag**

Namn.....

Adress.....

Postnummer .....

Postadress.....

Telefon .....

E-post .....

*Erbjudandet gäller hushåll i Sverige som inte haft tidningen de senaste sex månaderna. Erbjudandet gäller upp till 1 000 provprenumerationer dock längst t.o.m. 2016-12-31. Prenumerationen avslutas automatiskt när provmånaden gått ut.*



## Världen idag

**Svarspost**

**Kundnummer 901204700**

**758 00 Uppsala**

## Gematri och Bibeln

I Genesis nr 1, 2016, var det en intressant rubrik i Anders Gärdeborns artikel: *Läs Skriften med konstant intresse!* En mycket viktig uppmaning. Artikeln innehöll dock ganska komplicerad sifferexercis, gematri, som många, både judar och kristna, under århundradenas lopp ägnat sig åt. Det finns anledning att betrakta saken ur lite olika perspektiv.

Intresset för att försöka räkna ut bokstävernas och ordens talvärde har vuxit fram i olika former sedan andra århundradet, först inom den rabbiniska traditionen men sedan även bland en del kristna. Det har dock förekommit utanför Bibeln redan flera århundraden f.Kr. Många komplicerade räknesätt har tagits fram, ofta bara i syfte att underlätta memoreringen men också för att få texten att se ut som innehållande hemlig, esoterisk kunskap. Räknesätten är så många att det inte är realistiskt att ens försöka exemplifiera dem i en sådan här kort reflektion som denna; på sina håll har man t.o.m. uppmanat läsaren att själv skapa sitt eget sätt. Bara i den judiska Kabbalan finns nio olika beräkningsmetoder.<sup>1</sup> Kort sagt talar vi om ett mycket subjektivt företag, redan av den enkla anledningen att även när man kanske i princip kan vara överens om en bokstavs talvärde kan det vara svårt att vara säkra på det, exempelvis den första bokstaven א *alef*, har ett talvärde ett, men kan faktiskt också bl.a. betyda ettusen.

Även det räknesätt som den nämnda artikeln i Genesis representerar innehåller flera svåra problem. Bara ett par exempel, först i figur 2, 1 Kung. 7:23: וְקָוָה וְקָוָה *u-que* resp. וְקָוָה *w<sup>e</sup>qav* (engelsk transkribering i figuren skiljer sig från vår); påståendet om rätt- och felstavning verkar vara ett missförstånd. K syftar helt enkelt



Är det relevant att räkna på det sätt som Anders Gärdeborn gjorde i nr 1-16 av Genesis och får man ett pålitligt resultat.? (Ill.: Anders Gärdeborn)

på *ketiv*, "det skrivna", och Q på *qere*, "det lästa". Frågan gäller alltså inte om rätt resp. fel, utan hur ordet skrevs resp. lästes.

Man har i texten från 1 Mos. 1:1 utgått ifrån den masoretiska text som de judiska lärda (masoreter) vokaliserade på 600-talet e.Kr. I den äldre hebreiskan fanns varken vokaler, mellanrum mellan orden eller skiljetecken. Därmed kan det diskuteras vad vi räknar som ord, om de i detta fall är 7 som artikelförfattaren utgår ifrån, eller fler, vilket påverkar kalkylen avsevärt.

Redan i första ordet i Bibeln, "i begynnelsen", בְּרֵאשִׁית *b<sup>e</sup>reshit*, har vi en preposition, *b<sup>e</sup>*, och formen *reshit* av *rosh* ("ända", "huvud", här: "begynnelse"). Prepositionen skrivs ihop med substantivet, men ska de betraktas som ett eller två ord? Mitt i figur 3 finns också hebreiskans objektsmärke, אֵת *et*, och lite senare וְאֵת *w<sup>e</sup>'et*, som där översätts "och". "Och" kan där betraktas som ett självständigt ord, ja, men objektsmärket *et*?

Vi har också artikeln הַ *ha* både framför ordet "himmel" (eg. "himlar") och "jord". I hebreiskan brukar man skriva ihop artikeln med substantivet, ja, men om man vill kan de också ses som två skilda ord.

Det lilla ׀ eller ׀, bokstaven *waw* (här med punkter som vokaltecken), som ofta betyder "och", har också andra funktioner, som dock inte syns i det aktuella exemplet. Ofta markerar *waw* s.k. konsekutivformer i verb, sp. i berättande text, som just på en rad ställen i skapelseberättelsen, och skrivs då i början av verbet. Det

kan också fungera som vilbokstav för o (bokstav som den aktuella vokalen "vilar på"), t.ex. formen אֱלֹהֵי *av "Gud"* (t.ex. i Ps. 18:47). Samma form är dock lika korrekt att skriva אֱלֹהִי, alltså utan vilbokstav. Det påverkar talvärdet om vilbokstaven finns där eller inte. Vad som kan räknas som en självständig bokstav eller ett ord är alltså inte alltid så entydigt.

Dessa exempel får räcka för att visa att även om man bara hade ett sätt att läsa bokstävernas talvärde är det inte alltid så lätt att över huvud taget räkna något talvärde av orden, eller ens av bokstäver, eftersom antalet ord kan räknas på olika sätt och eftersom t.ex. *waw* har olika funktioner och kan ibland utlämnas eller läggas till utan att på något sätt ändra på själva ordet. Problematiken växer ännu mer när vi vet att det finns många sätt att räkna ut siffror av ord och bokstäver.

De första orden i Bibeln har också räknats på andra sätt än vad den nämnda Genesis-artikeln representerar och gett helt andra, t.o.m. ganska förbluffande resultat, som vi dock inte har utrymme att gå in på här.<sup>2</sup>

Vad beträffar hänvisningen till Joh. 1:1 i artikeln låter den sig inte granskas eftersom källhänvisning saknas och det går inte att veta på vilka grunder som författaren kontrollerat den. Men generellt sett gäller samma resonemang hela Bibeln; mycket kan räknas ut i nästan vilken vers som helst om man bara väljer "rätt" metod.

Det viktigaste är dock att Bibeln inte använder bokstäver för att ange siffror, förutom i enstaka

undantagsfall i vissa handskrifter (som siffran 666 i Upp. 13:18, men även den skrivs med ord i de bästa handskrifterna som bibeltexten följer; de ovanligare finns i notaparatens). Man skriver t.ex. antalet skapelsedagar, sex, med bokstäver, liksom hur gamla olika människor blev eller hur många hästar som Salomo hade o.dyl. Det hade ju varit ganska enkelt att använda bokstäver som siffror om man hade velat utnyttja deras talvärde, särskilt när man behöver skriva tre- eller flersiffriga tal av någonting, men så är inte fallet normalt. Anade man redan då riskerna för subjektiva tolkningar och valde därför att uttrycka de olika siffrorna med ord?

Paulus antyder en viktig prin-

cip för läsningen av sina brev som tryggt kan och bör tillämpas på hela Bibeln: "I det som vi skriver till er ligger ingenting annat än det ni läser och även kan förstå. Och jag hoppas att ni helt skall förstå" (2 Kor. 1:13). Vi behöver inte söka efter komplicerade talvärden i bibeltexten, eftersom Gud gjort sig själv, sin allmakt och sin djupa vishet känd i bibelordet som bara behöver läsas innantill.

Komplicerade kalkyler av bokstävernas och ordens eventuella talvärde säger kanske mer om människan än om Gud: som skapad till Guds avbild har människan en ofattbar hjärnkapacitet och därmed också en förmåga att räkna ut både ett och annat – också i

många andra sammanhang än i Bibeln, om man bara väljer ett tillämpbart sätt. Studier av dessa oerhört komplicerade mänskliga kalkyler gör en snurrig – försök bara googla en stund på "gematri", läs och begrunda! Guds vishet och djupet i Bibelns budskap kan faktiskt observeras på betydligt enklare och otvetydiga sätt.

Aila och Vesa Annala

#### Noter

- 1 För den intresserade, se t.ex. Nationalencyklopedin, "talmystik", <http://www.bibeln.se/las/uppslagsdel/t/talmystik> och [https://www.jewish-virtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud\\_0002\\_0007\\_0\\_07165.html](https://www.jewish-virtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud_0002_0007_0_07165.html), [http://hebrew4christians.com/Grammar/Unit\\_Eight/Hebrew\\_Gematria/hebrew\\_gematria.html](http://hebrew4christians.com/Grammar/Unit_Eight/Hebrew_Gematria/hebrew_gematria.html)
- 2 För den intresserade, se t.ex. <http://www.biblegematria.com/the-number-of-the-beast.html>

## Svar

### Tack Vesa och Aila Annala

för er mycket konstruktiva kritik av min artikel. Jag håller med er om att området har missbrukats oerhört, och internet översvämmas av krystade önsketänkanden från sådana som tror sig funnit något. Därför är en stor försiktighet påkallad. Men det finns också den motsatta risken att kasta ut barnet med badvattnet. Om koderna finns där får vi inte döma ut dem av den anledningen att de så ofta övertolkas och missbrukas.

Annalas ifrågasätter försöken att i bibeltexten hitta "hemlig, esoterisk kunskap", och *det gör jag också*. Jag finner ingen som helst anledning till att Gud skulle ha gömt någonting när hela syftet med Bibeln är att *uppenbara* kunskap. Nej, avsikten med Bibelns koder är inte att förmedla esoterisk eller profetisk kunskap utan att *autentisera* texten. De utgör en äkthetsstämpel som bekräftar att Skriften måste ha ett ursprung långt bortom mänskligt intellekt och förmåga. Därför citerar jag gärna samma bibelord som Annalas: "I det som vi skriver till er ligger ingenting annat än det ni läser och även kan förstå." (2 Kor 1:13)

Annalas ger som ett exempel på ett "svårt problem", att jag kall-

lat de alternativa skrivningarna för ordet *snöre* i 1 Kung 7:23 för rätt- respektive felstavade, medan de två varianterna i verkligheten anger "det skrivna" respektive "det lästa" ordet. Jag ger Annalas rätt i att "felstavat" är ett olyckligt ordval från min sida när det handlar om att något ska uttalas annorlunda än det skrivs, men det påverkar på intet sätt slutsatsen att de båda ordens talvärden kan användas för att räkna ut pi.

Ett huvudargument i kritiken är att "mycket kan räknas ut i nästan vilken vers som helst om man bara väljer 'rätt' metod". Ja, och därför är bekräftelser viktiga. Det är avgörande att det går att räkna ut den matematiska konstanten **e**

i Joh 1:1 med *samma* metod som man kan beräkna **pi** i 1 Mos 1:1. Det är inte vilka matematiska konstanter som helst utan kanske de två viktigaste, och det är inte vilka två verser som helst utan GT:s respektive NT:s "skapelseverser", de enda (såvitt jag kan se) i hela Bibeln som börjar med "I begynnelsen...". Dessutom blir noggrannheten i beräkningarna nästan identiska: 0,000012 för pi respektive 0,000011 för e (dock med motsatt tecken). Att all denna överensstämmelse är ett önsketänkande har jag mycket svårt att tro. Det verkar för mig som att det finns någon som vill säga oss något. (För den efterfrågade referensen till Joh 1:1 hänvisar jag till interlinjärver-

De talvärden på de hebreiska bokstäverna som Andrets Gärdeborn använt sig av är de som är vanligast idag och som är beskrivet av Wikipedia. (Ill.: Wikipedia.)

Namn	Alef	Bet	Gimel	Dalet	He	Vav	Zayin	Het	Tet	Yod	Kaf
Normalbokstav	א	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ח	ט	י	כ
Slutbokstav											ך
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20
Namn	Lamed	Mem	Nun	Samekh	Ayin	Pe	Tsadi	Qof	Resh	Shin	Tav
Normalbokstav	ל	מ	נ	ס	ע	פ	צ	ק	ר	ש	ת
Slutbokstav		ם	ן			ף	ץ				
	30	40	50	60	70	80	90	100	200	300	400

sionen av bluelletterbible.org. De kompletta uträkningar finns på min webbsajt.<sup>1)</sup>

En stor del av Annalas kritik tar fasta på att antalet ord i 1 Mos 1:1 kan räknas på olika sätt, och de har naturligtvis rätt i att om antalet inte är sju så faller mycket av det jag säger pladask. Alla de ställen jag hittat som delar upp den masoretiska texten i ord innehåller dock sju ord, även dem där antalet saknar betydelse. Ytterligare en faktor som talar för att sju ord är det ”korrekta” antalet är att med denna indelning så uppträder andra och överlappande koder i versen. Jag tror det är detta Annala menar med att ”de första orden i Bibeln har också räknats på andra sätt... och gett helt andra, t.o.m. förbluffande resultat”. Varje bokstav i versen är alltså en ingrediens i flera olika *sammanflätade* koder, men detta styrker enligt min mening slutsatsen om en övernaturlig design snarare än motsatsen.

En sådan sammanflätning fin-

ner vi även i den genetiska koden, där varje kemisk bokstav används av i genomsnitt sex olika koder.<sup>2</sup> Skapelsetroende har med rätta vänt detta faktum som evidens för ett gudomligt ursprung bakom DNA-koden, och nu har vi möjlighet att göra detsamma för de matematiska strukturerna i Bibeln. Det går också att argumentera för att det är *samma* Gud som ligger bakom både DNA och Bibeln genom att Han har ”stämplat” båda kodsystemen med talet 37. Min artikel i Genesis 3/2014 visar att talet genomsyrar 1 Mos 1:1,<sup>3</sup> och forskare helt utan bibliska ambitioner har funnit att *samma* tal (37) genomsyrar också den genetiska koden.<sup>4</sup> Livets *språk* finns i genetik, Jesus är *livets Ord* (1 Joh 1:1) men också *begynnelsen* (Joh 8:25, Upp 21:6), den *Begynnelse* i vilken Gud skapade himmel och jord (1 Mos 1:1). Då kanske Jesus själv kan kopplas till talet 37? Jadå, båda de grekiska namnen *Jesus* och *Kristus* har talvärden (888 respektive

1480) jämt delbara med 37. Det tycks mig att vi är en djupt liggande sanning på spåren.

Slutligen, jag är osäker på om jag själv gillar Bibelns matematiska strukturer. Jag har ingen aning om hur det kan bli som det blir, och koderna fyller mig med en kuslig bävan över vem som måste ligga bakom. Jag försöker omvandla denna skräckblandade förundran till en sådan gudsfruktan som Bibeln uppmanar till. Om jag – och kanske andra – lyckas med detta tror jag koderna har fyllt sitt syfte: att skapa ett genuint förtroende för Gud och hans Ord.

Anders Gärdeborn

#### Noter

- 1 <http://masterdirigentsverk.se/forklaringar.html>. Klicka på ”Beräkning av matematisk konstanter”.
- 2 Carter: *Evolution's Achilles' heels*, Creation Book Publishers, 2014, sid. 48-77.
- 3 Artikeln finns på [http://masterdirigentsverk.se/artiklar/matematik\\_i\\_bibeln.html](http://masterdirigentsverk.se/artiklar/matematik_i_bibeln.html). Sannolikheten att talet 37 dyker upp på detta sätt av en slump är en på 1,6 biljoner (1,6x10<sup>12</sup>), se <http://masterdirigentsverk.se/forklaringar.html>.
- 4 [https://www.researchgate.net/publication/256719897\\_The\\_Wow\\_signal\\_of\\_the\\_terrestrial\\_genetic\\_code](https://www.researchgate.net/publication/256719897_The_Wow_signal_of_the_terrestrial_genetic_code).

## Kort kommentar till Gärdeborns svar

**Anders förbiser** faktumet att det finns så många olika sätt att räkna talvärdet, bara i kabbalan upp till 9.

Anders tar inte heller ställning till det vi ville understryka (citrat ur vår artikel):

Det viktigaste är dock att Bibeln inte använder bokstäver för att ange siffror, förutom i enstaka undantagsfall i vissa handskrifter (som siffran 666 i Upp. 13:18, men även den skrivs med ord i de bästa handskrifterna som bibeltexten följer;

de ovanligare finns i notapparaten). Man skriver t.ex. antalet skapelsedagar, sex, med bokstäver, liksom hur gamla olika människor blev eller hur många hästar som Salomo hade o.dyl. Det hade ju varit ganska enkelt att använda bokstäver som siffror om man hade velat utnyttja deras talvärde, särskilt när man behöver skriva tre- eller flersiffriga tal av någonting, men så är inte fallet normalt. Anade man redan då riskerna för subjektiva tolkningar och valde

därför att uttrycka de olika siffrorna med ord?

Vi vill också påpeka att i Nya testamentet finns inga exempel på, eller ens antydningar om att nytestamentliga författare skulle ha läst in några talvärden, exempelvis i skapelseberättelsen, eller läst ut talvärden ur gammaltestamentliga texter, så som Anders förespråkar i sin artikel.

Aila och Vesa Annala

## Avslutande svar

**Jag har redan** förklarat mig enig med Annala att det finns otaliga exempel på krystade och osakliga försök att hitta koder i Bibeln, och att därför kritisera mig för kabbalans 9 sätt att räkna talvärden är ”guilt by association”. Jag har bara använt ett system, det enklaste och vanligaste så kallade *mispar hechrachi*.<sup>1</sup> Dessutom gör sammanflätningen av koderna att det är omöjligt att själv konstruera ett system som stämmer i alla dimensioner samtidigt.

Att Skriften inte använder bokstäver för att ange siffror är självklart

eftersom man inte började bruka detta sätt att skriva tal förrän efter att Bibeln var skriven, åtminstone Gamla testamentet. Men att människan hittat nyckeln efter att koden producerats styrker snarare slutsatsen om ett icke-mänskligt ursprung. Koderna måste ha funnits där redan när Gud inspirerade bibelförfattarna men upptäcktes inte förrän senare. Detta är ingalunda unikt, för det finns också annat i Skriften som Gud väljer att avslöja progressivt, till exempel Daniels profetior som ”*ska förbli gömda och förseglade till den sis-*

*ta tiden*” (Dan 12:9).

I nästa vers säger Daniel att ”*de förståndiga ska förstå det*” vilket för tankarna (åtminstone mina) till Upp 13:18: ”*Den som har förstånd ska räkna ut vildjurets tal, för det är en människas tal.*” Här verkar Jesus själv ge legitimitet åt att försöka förstå Bibelns koder vilket enligt min mening vida övertrumfar det faktum att de nytestamentliga författarna ingenting nämner om dem.

Anders Gärdeborn

#### Not

- 1 <http://www.torahcalc.com/info/gematria/>



# Valen – väldesignat havsdjur

GUNNEL MOLÉN

**“Gud sade: ‘Vattnet skall vimla av levande varelser...’ Och Gud skapade de stora havsdjuren och alla levande varelser som rör sig i vattnet och som vattnet vimlar av, alla efter deras slag...”**

**(1 Mos 1:20-21)**

Med en längd på 30 meter och en vikt på 200 ton är blåvalen inte bara världens största nutida djur, utan förmodligen det största djuret genom tidierna. (Foto: Wikipedia.)

**O**ch störst av dem alla var blåvalen.

Nej, så står det inte, men så var det redan då förmodligen. Och har sedan, så långt man känner till, varit det största av alla djur som levat. Och Gud designade den och alla andra valar för att leva i vattnet - i de stora havsdjupen!

Då nya forskningsrön kommer ger dessa ytterligare belägg för valens unika design. Här följer några av sådana nyhetsrapporter.

## Ekolokalisering hos forntida tandval

Nutida tandvalar, som exempelvis delfiner och späckhuggare, använder ekolokalisering med ultraljud för att hitta sin föda. Kanske att även bardvalarna gör det, men här har forskarna inte någon vetenskaplig dokumentation att stödja sig på. Bland bardvalarna återfinns bland annat världens största däggdjur, blåvalen.

Nu har forskarna studerat en fossil skalle från en tandval, och upptäckt flera egenskaper som

tyder på att även denna haft förmågan till ekolokalisering. Den fossila skallen, tillsammans med en del andra fossil-lämningar, har hittats i South Carolina i USA. Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är fossilen daterade till ca 28 miljoner år.

Tandvalar livnär sig i huvudsak av fisk och bläckfisk. Att hit-

ta sin föda med hjälp av ekolokalisering bör vara till stor hjälp i mörka vatten. Studiet av den fossila skallen från South Carolina indikerar att även forntida tandvalar hade den förmågan.

### Källor:

<http://news.sciencemag.org/paleontology/2014/03/fossil-whale-offers-clues-origins-seeing-sound>  
<http://phys.org/news/2014-03-fossil-species-early-echolocation-toothed.html>  
<http://www.nature.com/nature/journal/vaop/ncurrent/full/nature13086.html>

En av de mest kända tandvalarna är delfinen. För såväl nutida som forntida tandvalar är/ var ekolokalisering till hjälp när de rör, eller rörde sig nere i vattnen. (Foto: NASA/Wikipedia.)



## Elastiska nerver fixar blåvalens storlek

Att blåvalen är störst bland alla däggdjur är allom väl bekant. Trots storleken äter den enbart krill och annan småfisk. När valen äter fyller den munnen med havsvatten som får sila ut genom barderna, medan födan fastnar på insidan.

Ett av blåvalens och andra fenvalars kännetecken är en uppsättning långsgående hudveck som sträcker sig från munnen till naveln. Det är dessa hudveck som gör att fenvalen kan ta in de vattenmängder som går åt, för att få i sig tillräckligt med föda.

Nu har forskare visat att nervknippen i hudveckan och tungan kan töjas ut till mer än dubbelt sin naturliga längd, när valen fyller munnen med vatten. Till skillnad mot andra däggdjur, vars töjning slutar fungera vid en töjning på ca 10 procent, är fenvalens nerver tvinnande. När dessa sträcks tvinnas de upp, vilket förkla-

Även om gråvalen är liten jämfört med sin frände blåvalen, så tillhör den ändå havens giganter med sin längd på ca 15 meter och en vikt på 36 ton. (Gråval utanför Mexikos kust. Foto: wikipedia.)



rar varför nerverna inte skadas. Nervknippena är omgivna av ett elastiskt protein (elastin) som ser till att de fjädrar tillbaka efter utsträckningen.

Enligt forskarna är fenvalens och andra valars tånjbara nervknippen helt nödvändiga för deras födointag, i förhållande till kroppsstorleken. De nya forskningsresultaten visar på ytterligare en av de funktioner som visar på valens unika design, skapad för ett liv i de stora haven.

### Källor:

<http://news.sciencemag.org/biology/2015/05/whales-have-elastic-nerve>  
<http://www.newscientist.com/article/dn27473-zoologist-the-mammal-with-the-stretchiest-nerve-on-the-planet.html#.VUsb45Mpouk>  
<http://www.icr.org/article/8778>  
[http://www.cell.com/current-biology/abstract/S0960-9822%2815%2900284-5?\\_returnURL=http%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0960982215002845%3Fshowall%3Dtrue](http://www.cell.com/current-biology/abstract/S0960-9822%2815%2900284-5?_returnURL=http%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0960982215002845%3Fshowall%3Dtrue)

## Simrekord för gråval

En gråval som fått smeknamnet Varvara har enligt forskarna nyligen slagit simrekord. På 69 dagar simmade den nio år gamla valen 1088 mil. Simturen gjordes över öppet hav. Varvaras simbedrift får forskarna att fundera över om vad man trott varit två olika grupper av djur, på västra och östra sidan av Stilla havet, i själva verket rör sig om en.<sup>1</sup>

Hur det nu ligger till med den saken får framtida forskning visa. Klart är att valen, med alla sina arter, är ytterst väl designad för att simma snabbt och obehindrat.<sup>2</sup> Andningsapparat och blodkärssystemet är intimt anpassade till ett liv i vatten och dykning på stora djup. Valskinnets ytskikt är konstruerat så att vattenflödet strömlinjeformas utmed sidorna. Ett tjockt späcklager tjänstgör som reservnäring och kontrollerar kroppstemperaturen. Då valen dyker på större djup mildrar också späcklagret, genom sin elasticitet, trycket på ömtåligare

inre organ. Det hjälper också till att ge kroppen dess avrundning och minskar dess specifika vikt.

Vidare är valens öga anpassat så att de ljusstrålar som når genom havsvattnet fokuseras på näthinnan. Hörselsinnet är mycket högt specialiserat för att uppfånga ljudvågor under vatten. Bland annat är örontrumpeten (som hos vanliga däggdjur är en smal gång) försedd med stora utvidgningar, fyllda med en skumliknande blandning av slem och olja, blandad med en massa små luftblåsor. Dessa förhindrar ljudvågor, som utifrån träffar andra delar av huvudet än öronöppningen, att reta hörselöppningen. Även ovan vattnet har valen god hörsel.

Valar kan också frambringa ljud och signalerar till varandra genom toner i form av till exempel visslingar. Senare tids forskning har även visat att de har ett betydligt bättre luktsinne än vad man tidigare trott.<sup>3</sup> Så nog är valen välutrustad alltid, för ett liv i de stora havsdjupen. Även för långa simturer över världshaven, om den så skulle önska.

### Källor:

- <http://rsbl.royalsocietypublishing.org/content/11/4/20150071>
- Djurens värld, band 13. Förlagshuset Norden AB, Malmö 1972.
- [http://news.bbc.co.uk/earth/hi/earth\\_news/newsid\\_8844000/8844443.stm](http://news.bbc.co.uk/earth/hi/earth_news/newsid_8844000/8844443.stm)

## Om valens ursprung

Om man går till evolutionsteorin har aspiranterna till valens förfäder varit många och växlat genom tiderna, och olika forskares åsikter. Darwins gamla idé om svartbjörnar är det väl ingen som framför numera. Den om att björnarna, genom att simma omkring i vattnet och gapa efter insekter, efter hand skulle ha anpassat sig så väl till en havslivande tillvaro och fått så uppförstorade munnar att de förvandlats till "något så monstruöst som en val".<sup>1,2</sup>



Tanken på ett landlevande djur som förfader lever dock kvar, och ett hyena-liknande hovdjur har länge varit ett dominerande förslag. Genom forskningen inom molekylärbio- ologin har flodhästen pekats ut som valens närmaste släkting, med kamelen, giraffen och andra liknande hovdjur figure- rande inom samma släkträd.<sup>3</sup> Fortfarande känns förslagen både fantasifulla och långsökta, och många gånger får enskilda benbitar ligga till grund för ut- vecklingstanken.

Valdjuren har flera unika funktioner, som innebär att det förmodade landlevande måste genomgått en radikal föränd- ring för att kunna överleva i de stora havsdjupen. Jämför man valens stjärt och de landlevan- de däggdjurens bakkropp är den stora skillnaden att den för- ras rör sig upp och ned, medan de senares rör sig i sidled. Om valen utvecklats från ett landle- vande däggdjur måste exem- pelvis bäckenbenet försvunnit någonstans under evolutionens gång. Wikipedia förklarar detta kort med att "under evolutio- nen bakåtbildades de bakre extremiteterna för att ge djurens ryggrad en högre flexibilitet".<sup>4</sup> Att bäckenbenet skulle försvun- nit i små naturliga steg, bit för



bit är ganska svårt att ta till sig, då konstruktionerna däremel- lan skulle gjort det svårt för valen att ta sig fram genom vatten- massorna. Eller på land, för den delen.

Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan skulle omdaning från landlevande till havslevande däggdjur skett under ca tio miljoner år. En jäm- förelsevis kort tidsperiod enligt gängse tidsskalor. Men frågan är om något slags djur skulle ha möjlighet att överleva i havsdju- pen om inte alla kroppsfunctio- ner fungerade perfekt för ett så-

dant liv? Om valen enbart var till hälften utvecklad vore då bara en miljon år, eller till och med några hundra år en lång tid att överleva?

Några klara indicier för att en omvandling över huvud ta- get ägt rum finns nu inte, och ur överlevnadssynpunkt verkar det knappast troligt.

**Källor:**

1. <http://www.nytimes.com/1994/05/16/opinion/l-darwin-saw-the-whale-in-the-black-bear-097454.html>
2. <http://www.livescience.com/474-controversy-evolution-works.html>
3. Nature 1997 vol 388 aug 14 <http://www.nature.com/nature/journal/v388/n6643/full/388622a0.html>
4. <https://sv.wikipedia.org/wiki/Valar>

*En av evolu- tionsfantasierna var att valen skulle ha kunnat utvecklats från björnar som simmat omkring i vatten och fångat insekter i sin öppna mun. (Foto: Pixabay)*

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



Läs mer om valen och dess ursprung i Genesis nr 4 1998, nr 2 2008 och i Molén M, *Vårt Ursprung*, XP-Media, 2000.

## Böcker av Mats Molén

Köp böcker från Genesis genom att förhandsbetala till Genesis, Pg 295588-8 (eller köp via webshopen)

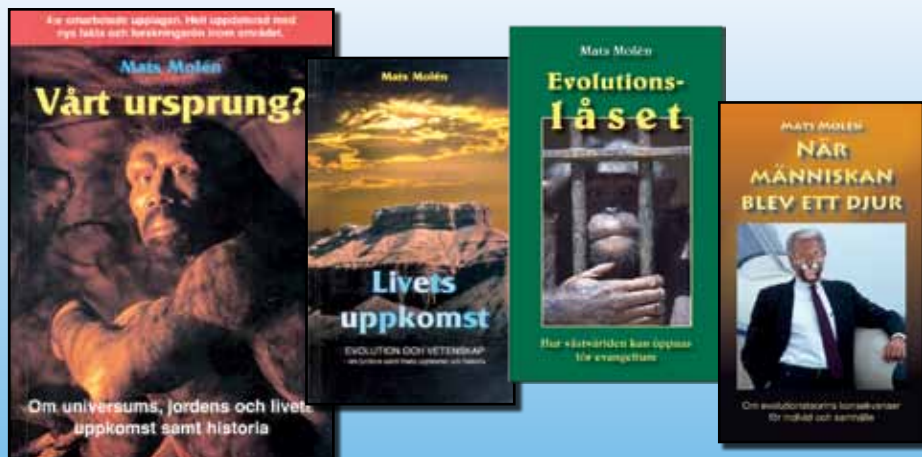
Ange tydligt beställningen. Glöm inte namn och adress!

Info: Bertil Hoffman 0220-40508, [bertil.hoffman@gmail.com](mailto:bertil.hoffman@gmail.com)

På webshopen finns också ett rikt utbud av engelskspråkig litteratur!

Vårt ursprung.....	230 kr
Livets uppkomst.....	55 kr
Evolutionsläset.....	95 kr
När människan blev ett djur.....	125 kr

Enhetsporto per beställning – 25 kr  
Samma villkor som vid kortköp från webshopen:  
[www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)





# ”Mörka fotoner”

## – en ny kosmisk justeringsfaktor

JOHN G. HARTNETT

Galaxhopen Abell 3827, tagen via rymdteleskopet Hubble.<sup>17</sup> Galaxhopen består av hundratals gulaktiga galaxer. I dess kärna brakar nu två jättegaller in i varandra. När den översta galaxen av de fyra störtar in antar man att den lämnar spår av mörk materia efter sig som är skiljd från den vanliga materian. Den mörka materian syns inte på bilden eftersom ”mörk” betyder osynlig. Men dess position påstås bli avslöjad genom gravitationslinseffekten som visar sig genom ljuset från en bakomliggande spiralgalax. Linseffekten förvränger denna och man ser en blå båge runt en hop av fyra galaxer. (Foto: ESO)

Först var det *mörk materia*,<sup>1</sup> sen kom *mörk energi*,<sup>2</sup> åtföljt av *mörk fluid*,<sup>3</sup> *mörkt flöde*,<sup>4</sup> och *mörk strålning*.<sup>5</sup> Nu är man inne på att föreslå ännu en ny entitet inom partikelfysikens *mörka sektor* – nämligen *mörka fotoner*. Den mörka sektorn är full av hypotetiska entiteter som syftar till att rädda historien om big bang – men som egentligen bara är en massa kosmiska påhittade berättelser.<sup>6</sup>

Jag har tidigare hävdat att den *mörka materian* är astrofysikens motsvarighet till ”*kunskapsluckornas gud*” eller ”*den okände guden*”.<sup>7</sup> Man åberopar något okänt för att förklara det som är oförklarligt.<sup>8</sup> När man följer den logiska kedjan ser man att det här är något som krävs för att upprätthålla tron på tankesystemet big bang. Existensen kan bara härledas och då genom en viss tillämpning

av känd fysik på vissa observationer man gjort i universum.<sup>9</sup> Utan att anta att det finns någon sorts exotisk okänd *mörk materia* – bestående av cirka 25 % av materia/energiinnehållet i universum<sup>10</sup> – skulle man behöva kassera big-bang-modellen som varande ett totalt fiasko.

*Mörk materia har aldrig observerats* – vare sig i rymden eller i laboratorieförsök.

### Kolliderande galaxer

Nu har man gjort en ny observation på fyra kolliderande galaxer i klustret Abell 3827. Den ska tydligen kunna kasta *nytt ljus* på den svårlösta frågan. De fyra galaxerna syns i mitten på bilden ovan.

Genom teoretiska modeller av de effekter som man förväntar sig av fenomenet gravitationslinseffekt<sup>11</sup> vill man nu påstå följande:

”De observationer som gjorts med Hubble Space Telescope och Very Large Telescope i Chile har visat att den mörka materia som omger åtminstone en av galaxerna har fått ett betydande eftersläp bakom den vanliga materian. Det här tyder på att de mörka materiapartiklarna växelverkar och bromsar ner varandra – ett fenomen som vi aldrig har sett tidigare.”<sup>12</sup>

Man tänker sig att vid kollisionen mellan galaxer så skiljs den normala materian från den mörka genom växelverkan mellan galaxerna. Och eftersom den mörka materian – som inte är observerbar – skiljs från den normala materian – som är observerbar – skulle ljusets böjning bli annorlunda än vad som skulle ha varit fallet om ingen mörk materia hade funnits.

Och under tiden söker man här nere på jorden i underjor-

diska detektorer efter den mörka sektorns partiklar – ett sökande som ännu varit resultatöst.

Naturligtvis gör man här flera viktiga antaganden. De två viktigaste är: 1) att det är effekten av en gravitationslins som man observerar, fast man inte har någon oberoende metod för att verifiera detta, och 2) att den exotiska mörka materian finns fast man inte ser den. Men allt detta kan vara fel. Men hur som helst så menar astrofysikerna att eftersom deras modell med gravitationslins bygger på Einsteins allmänna relativitetsteori - en teori som gjort goda förutsägelser i andra sammanhang<sup>13</sup> – så borde man kunna sätta sin lit till den även här.<sup>14</sup>

De här nya observationerna har lett till att astronomerna börjar föreslå en ny egenskap hos den okända mörka materians "partiklar". Utom att de skulle kunna påverkas av gravitationen – fast inte av den elektromagnetiska strålningen (såsom ljus mm) - skulle de också kunna samverka med varandra på annat sätt. Någon har då föreslagit att ett utbyte av "mörka fotoner" skulle kunna skapa den erforderliga kraften – på samma sätt som fotonerna kan bära den elektromagnetiska strålningens kraft. När två positivt laddade partiklar närmar sig varandra sker ett utbyte av fotoner och momentum varvid de repellerar varandra. Nu menar man att den mörka materian på samma sätt skulle kunna byta "mörka fotoner".

Det är bara i en enda galax som man har kunnat göra de observationer som skulle kunna tyda på den här eventuella effekten - i inga andra galaxer har man gjort några liknande observationer. Därför medger en forskare att man nog inte har tänkt på allt.

Han säger:

*"Det finns okända okändheter som skulle kunna rubba slutsatsen."<sup>15</sup>*

Översättning:

*"Vår tolkning av det vi tycker oss kunna se kan vara helt felaktig."*

I tidskriften Science publicerades i mars 2015 en annan undersökning som analyserade 72 kollisioner mellan galaxhopar - istället för mellan enskilda galaxer som den nya rapporten tittat på. I den undersökningen syns inget som skulle tyda på att man sett någon samverkande mörk materia. Man bör också komma ihåg att mörk materia aldrig har observerats. Den har enbart härletts genom datamuleringar där man skapat modeller som säger var någonstans de här osynliga sakerna bör kunna finnas. Man hävdar också att galaxhopar kolliderar snabbare än enskilda galaxer - och då skulle det finns mindre tid för den mörka materian att hinna samverka och bilda eftersläp. På så sätt skulle den tidigare undersökningen inte nödvändigtvis motsäga den nyare.

Under tiden söker man utan resultat i underjordiska detektorer efter den mörka sektorns partiklar. Men någon mörk materia har ännu inte dykt upp i CERNs Large Hadron Collider. Eventuella kandidater har snabbt blivit uteslutna. I över 40 års tid har man genomfört ett flertal stora experiment, men inte någonstans har man hittat några tecken på någonting från den mörka sektorn.

### Slutsats

Skulle det kunna vara så att allt som vi ser av ljus och andra strålningsformer också är allt som finns? Och att universum inte alls har evolverat ur en big bang – där man måste ta till justeringsfaktorer för att få expansionsmodellen att stämma med observationerna? Nu åberopas också ännu en justeringsfaktor

- *mörka fotoner* som ska samverka med *mörk materia*. För att förklara något okänt tar man nu till ännu något nytt okänt. Men fortfarande är man vilse i mörkret.<sup>16</sup>

Artikeln är tidigare publicerad på <http://creation.com/dark-photons> och översatt av Torsten Lantz

### Noter

1. [https://sv.wikipedia.org/wiki/Mörk\\_materia](https://sv.wikipedia.org/wiki/Mörk_materia)
2. [https://sv.wikipedia.org/wiki/Mörk\\_energi](https://sv.wikipedia.org/wiki/Mörk_energi)
3. [https://en.wikipedia.org/wiki/Dark\\_fluid](https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_fluid)
4. [https://en.wikipedia.org/wiki/Dark\\_flow](https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_flow)
5. [https://en.wikipedia.org/wiki/Dark\\_radiation](https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_radiation)
6. Hartnett, J.G., Cosmic Storytelling <http://johnhartnett.org/2015/04/09/cosmic-storytelling/>
7. Hartnett, J.G., Is 'dark matter' the 'unknown god'?, Creation 37(2):22-24, 2015
8. Hartnett, J.G., Big bang beliefs busted, Creation 37(3):48-51, 2015
9. Hartnett, J.G., Why is Dark Matter everywhere in the cosmos? <http://creation.com/why-dark-matter-everywhere>
10. Men 85 % av all materia i universum.
11. Ljusets böjning nära massiva objekt, i detta fall galaxer
12. Moskowitz, C., Dark Matter Particles Interact with Themselves, scientificamerican.com, 19 May 2015; ursprungligen publicerat som Dark Matter Drops a Clue, Scientific American 312(6):15-17| doi:10.1038/scientificamerican0615-15, 19 May 2015.
13. Hulse-Taylor's test av allmänna relativitetsteorin utfördes via en binär pulsar. De två stjärnorna i det binära systemet syntes rotera allt snabbare och närmare varandra, något som föreslogs bero på att de förlorar energi när de sänder ut gravitationsvågor. Öa anm. I februari 2016 meddelades att man detekterat gravitationsvågor. Se <http://ulfdanielsson.com/we-have-detected-gravitational-waves-we-did-it/>
14. Man måste dock komma ihåg att innan Einsteins allmänna relativitetsteori formulerades hade Newtons formulering testats ordentligt. Men den kunde ändå inte förklara den avvikande precessionen hos Merkurius omloppsbana. För att klara av detta måste forkarna skapa en icke observerad och icke observerbar planet. Denna skulle ha precis de rätta egenskaperna och rörelserna för att förklara Merkurius egendomliga rörelse. Einsteins ekvationer gav dock en förklaring utan att man behövde tillgripa tanken på en "mörka materia" - planet. Kanske också här inte behövs mer "mörk materia" utan en annorlunda fysik. Öa.anm.:En "nionde planet" tros ha hittats i januari 2016 se <http://www.svt.se/nyheter/vetenskap/bevisen-for-en-nionde-planet-starks-upptackten-anses-dock-for-narvarande-vara-diskutabel>.
15. Moskowitz, C., Dark Matter Particles Interact with Themselves, scientificamerican.com, 19 May 2015; ursprungligen publicerat som Dark Matter Drops a Clue, Scientific American 312(6):15-17| doi:10.1038/scientificamerican0615-15, 19 May 2015.
16. Hartnett, J.G., 'Cosmology is not even astrophysics', creation.com, 3 December 2008; [creation.com/not-astrophysics](http://creation.com/not-astrophysics).
17. Tyder möjligen på att när allt kommer omkring är den mörka materian inte helt mörk [phys.org](http://phys.org), 14 April 2015

John G. Hartnett mottog både sin B.Sc. (hons) och Ph.D. från Department of Physics at the University of Western Australia (UWA). Han är för närvarande anställd på Institute for Photonics & Advanced Sensing, och School of Physical Sciences vid University of Adelaide, där han utvecklar ultra-stabila klockor. Han har publicerat mer än 100 artiklar i fackgranskade vetenskapliga tidskrifter och skrivit mer än 100 konferensartiklar. Hans CV: <http://creation.com/dr-john-hartnett-cv>





# Kortnytt

GUNNEL MOLÉN

**BETRÄFFANDE ÄLDERSDATERINGAR** skriver vi ofta "enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan", för att visa att vi håller dem för otillförlitliga. För sammanhangets skull sätter vi ändå ut dem. Flera bra artiklar om osäkra dateringsmetoder finns i följande länkar – <http://creation.com/> (sök på "dating methods"). <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=6> (en bit ner på sidan) samt Molén "Vårt ursprung" 2000 kap 3 sid 101-126.

Fossilen visar att fågelvingens strömlinjeform som minskar luftmotståndet var densamma som nu, även hos forntida fåglar. (Foto: Pixabay)



## GAMMAL FÅGELVINGE

En fossil fågelvinge från Spanien, daterad till 125 miljoner år, var uppbyggd på samma sätt som många nutida fåglars.

Förutom fågelvingens välbevarade ben har forskarna funnit delar från det komplexa nätverk av senor och muskler, som kontrollerar de fjädrar hos vingen som är viktigast för flygförmågan. Och som gav fågeln samma aerodynamiska färdigheter då som nu. Det vill säga en strömlinjeform som minskar luftmotståndet.

### Källor:

<http://phys.org/news/2015-10-tiny-ancient-fossil-spain-birds.html>  
<http://www.nature.com/articles/srep14864>

## 3 D - FÅGELFOSSIL

Ett ovanligt välbevarat fågelfossil har hittats i Brasiliens kritalager. Vanligen ser man platta avtryck som fossil, men här syns såväl fågell kroppen som fjädrarna i tredimensionell form, vilket ger forskarna möjlighet till mer ingående studier.<sup>1-2</sup>

Det är ingen särskilt stor fågel det rör sig om. Förutom två långa och smala stjärtfjädrar var den endast ca 6 cm lång. Fågeln har ännu inte hunnit föräras med något vetenskapligt namn, men forskarna hänför den till gruppen Enantiornithes. Det är en grupp med fåglar där de flesta fossil har tänder, samt klor på vingarna, men för övrigt liknar nutida fåglar.<sup>3</sup> Även den nyupptäckta fågeln från Brasilien har tänder.

Fullt utvecklade tänder är okänt hos dagens fåglar, fast tandanlag

har påvisats hos nutida fåglars foster. Klor på vingarna förekommer även hos nutida fåglar, även om det inte är helt vanligt. Hoatzin, den så kallade zigenarfågeln och turakon, en afrikansk gökfågel, har klor på vingarna medan de är ungar. Medan strutsen och vissa rallarfåglar har klor på vingarna även som vuxna individer.

### Källor:

- <http://phys.org/news/2015-06-small-bird-big-fossil-gap.html>
- <http://www.nature.com/ncomms/2015/150526/ncomms8141/full/ncomms8141.html>
- <https://en.wikipedia.org/wiki/Enantiornithes>

## MOTSÄGELSEFULL UTVECKLING AV FÅGLARNA

De nutida fåglarnas utveckling startade i Sydamerika för omkring 95 miljoner år sedan. Det hävdar en grupp forskare efter att ha undersökt DNA från de flesta levande familjer av fågelarter på jorden och jämfört detta med hundratals fågelfossil.

På en fråga i svenska vetenskapsradion, hur det kommer sig att fåglarna överlevde den massdöd som sågs ha utplånat dinosaurierna för 65 miljoner år sedan, svarar en svensk forskare - "Ja det är en av de stora gåtorna, det vet ingen. Det är ett stort mysterium..."

Ett annat mysterium, som inte tas upp i vetenskapsradions artikel, är att fåglarna sägs ha utvecklats långt innan dinosaurierna dog ut. Om nu fåglarna skulle ha utvecklats från dinosaurierna? Fast det förklaras av evolutionsforskarna med olika utvecklingslinjer, då

allt fler fågelfossil hittas allt djupare ned i lagren. Där den så kallade urfågeln *Archeopteryx* har en datering på ca 150 miljoner år. Fast även den grupp som fåglarna sägs ha utvecklats ifrån tycks man mena ha levt kvar fram till massdöden, så...

Men studien som sådan, att fågelfossil med så hög datering som 90 miljoner år har samma DNA som nutida fåglar, är intressant - riktigt intressant!

**Källor:**

<http://advances.sciencemag.org/content/advances/1/11/e1501005.full.pdf>  
<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=406&artikel=6324404>

## OM BIN OCH MÄNNISKOR

Honungsbin är en av mycket få insekter som hålls som husdjur av människan, vilket de gjort sedan lång tid tillbaka i historien.

Att människan länge utnyttjat bin och det vax och den honung de producerar visar bland annat en forskningsstudie som kom för en tid sedan. Man har där gått igenom flera tusen stenålderskärl från Europa, Sydvästasien och Nordafrika i jakten på bivax-rester och hittat gott om sådana. Enligt forskarna användes honungen som sötningsmedel och bivaxet till kosmetika och medicin. Det hade också tekniska användningsområden, som exempelvis lamp-bränsle och tätningemedel för att göra krukor vattentäta.

Även den forntida konsten, som grottmålningar, visar avbildningar av vaxkakor, bisvärmar och insamlandet av honung. Och från patriarkernas tid i Första Mosebok kan vi läsa;

*"Då sade deras fader Israel till dem: '...Tag med er av landets bästa frukt i era säckar och för ner det till mannen som gåva, lite balsam och lite honung, dragantgummi och ladanum, pistaschnötter och mandlar.'" (1 Mos 43:11).*

**Källor:**

<http://www.nature.com/news/early-farmers-minded-their-own-bees-wax-1.18771>  
<http://www.bbc.com/news/science-environment-34749846>

## HUMLOR OCH ELEKTRISKA FÄLT

Att humlor rör sig snabbt från blomma till blomma har knappast

undgått någon. Inte minst av oss som jagar dem med kamera och försöker fånga dem på bild, i någon av de korta stunder de förblir stilla.

Det som lockar humlorna är inte bara blommornas färg, mönster och doft utan också den elektriska laddning som blommorna alstrar. Flygande insekter, som exempelvis humlor, är normalt positivt laddade medan blommor har negativ elektrisk laddning. Det finns därför en elektrisk spänning mellan de två när de befinner sig nära varandra.

Att elektriska fält hjälper till att överföra pollen har forskarna känt till sedan tidigare. Samt att blomman elektriska potential förändras när den blivit pollinerad. För att par år sedan upptäckte även några brittiska forskare att humlor kan avläsa formen och styrkan på blommors elektriska fält. En värdefull information då det gäller för humlorna att hitta blommor som ger rikligt med näring.

Forskarna undersökte humlornas beteende med hjälp av artificiella blommor, med eller utan elektrisk laddning, samt med eller utan belöning. Experimentet visade att när små elektriska fält sattes igång kring blommor med belöning, så kunde humlorna oftare och snabbare hitta dit. Då humlan kommer i kontakt med blomman påverkas dess elektriska potential under flera minuter. Därför funderar nu forskarna på om det också funge-



rar som en kommunikation humlorna emellan, så att nästa humla som kommer känner av att maten för tillfället är slut.

**Källor:**

<http://www.sciencemag.org/content/340/6128/66.abstract>  
<http://phys.org/news/2013-02-bees-electrical-fields.html>

*Honungsbins nytta för naturen kan knappast överskattas. Men även vi människor drar stor nytta av dem och deras produkter, vilket vi gjort sedan långt tillbaka i historien. (Foto: Bo Malmgren.)*



*Samarbetet humlor och blommor emellan är av stor betydelse för bådas överlevnad. Medan humlorna får värdefull näring pollinerar de blommor humlorna besöker. (Foto: Gunnel Molén)*



Ofta hittas fossila räkcor, som helt liknar de nutida, trots dateringar på flera hundra miljoner år. Även mjukdelar som hjärnan och nervtrådar har visat sig vara lika komplex uppbyggda som dagens. (Foto: Gunnel Molén.)

Olika slags kattdjur som lever idag kan para sig med varandra, vilket visar att det är samma grundtyp av djur. (Ill Signe Flink)

## ÄLDSTA NERVSISTEMET

Det äldst daterade nervsystemet hitintills har hittats i Chengjianglagren i sydvästra Kina. Närmare bestämt i några, som man uttrycker det, "räkliknande" leddjur. Enligt den geologiska tidsskalan är fossilen ca 520 miljoner år.

Forskarna har gått in genom de yttre delarna av fossilen och plockat fram små bitar, som analyserats i mikroskop. Inga stora bitar direkt, vissa är så små som fem tusendelar av en millimeter. Men dessa små bitar har visat sig innehålla nervtrådar och nervceller. Och till forskarnas förvåning visar de på ett mer komplext nervsystem än hos dagens leddjur. "Vilket visar att evolutionen inte är en enkelriktad gata

till komplexitet" är den intressanta kommentaren hos New Scientist. Vilket också visar sig gång efter annan hos fossila fynd, vid jämförelser med nutida släkten och arter.

Tillbaka till de kinesiska fossilfynden - *Chengjiangocaris kunningensis* - så är dessa mycket välbevarade. Det är fem exemplar av samma slag som hittats, ca 10 cm långa, med segmenterade kroppar och ett flertal benpar. Lagren här i Chengjiang är kända bland annat just för att mjukdelarna hos många fossil är så välbevarade.

### Källor:

<https://www.newscientist.com/article/2079022-exquisite-fossils-reveal-oldest-nervous-system-ever-preserved/>  
<http://phys.org/news/2016-02-million-year-old-fossilized-nervous.html>  
<http://www.cam.ac.uk/research/news/520-million-year-old-fossilised-nervous-system-is-most-detailed-example-yet-found>  
<http://www.pnas.org/content/early/2016/02/29/1522434113.abstract>

## TVÅ SLAGS TIGRAR

Hur många slags tigrar finns det i världen? Enbart två enligt en studie som kom för en tid sedan, där forskarna tittat på såväl genetik som utseende. Den ena av dessa tigerarter lever på det asiatiska fastlandet, medan den andra har sin hemvist på den indonesiska ön Sumatra.<sup>1</sup>

Enligt gängse klassificering indelas annars tigern i sex nutida och tre numera utdöda arter. Men skillnaderna dem emellan är så pass små att de inte kan räknas som olika, menar forskarna i den nya studien.

Fossila lämningar från detta, numera starkt hotade kattdjur, är tämligen sparsamma. De hitintills äldst daterade fossilen (ca 2 milj år), som består av en skalle och en käke, hittades för några år sedan i Kina. Förutom att skallen är lite mindre, liknar den för övrigt den hos nutida tigrar.<sup>2,3</sup> Andra tigerfossil har bl a hittats på Java och Sumatra, samt i Sibirien, Indien och Japan.<sup>4,5</sup>

Det positiva som den nya studien kan föra med sig är att den får spela roll för tigerns överlevnad. Om det nu inte rör sig om olika underarter kan fler djur användas för parning, utan oro för att underarter ska korsas bort. Och förhoppningsvis blir det totala antal ungar som föds då större. Enligt aktuella siffror finns mindre än 4000 vilda tigrar kvar i världen idag.

Även andra olika slags kattdjur som lever idag kan para sig med varandra, på olika sätt. Även om de är olika till det yttre är de trots det, ungefär som hundar och vargar, en grundtyp av djur. Man kan fråga sig om även sabeltandade tigrar skulle ha kunnat para sig med nu levande kattdjur, eftersom de hör till samma familj där andra kattdjur kan para sig? Men det får stanna vid en fundering, då dessa som bekant inte längre finns kvar på jorden idag!

### Källor:

- <http://news.sciencemag.org/biology/2015/06/controversial-study-claims-there-are-only-two-types-tiger>
- <http://www.livescience.com/17252-oldest-tiger-species-discovered.html>
- <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0025483>
- <https://en.wikipedia.org/wiki/Tiger>
- <http://www.science.smith.edu/departments/Biology/VHAYSEN/msi/pdf/i0076-3519-152-01-0001.pdf>



## 155 kr: Betala din prenumeration

Kontrollera NAMN OCH ADDRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr). Du kan nu swisha din betalning. Swishnr: 1236520399  
Maila ev. namn o. adress: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

## Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står det tecken som visar om du är prenumerant eller medlem och för vilket år du betalt. Första tecknet visar om du är t.ex. P för prenumerant eller M för medlem. Siffrorna visar för vilket år du har betalat prenumerationen och ev medlemskap. P 12 N visar att du har betalat pren. för 2012 och inte är medlem. M 13 12 visar att Du har betalat pren för 2013 men medlemskap 2012  
P 11 N visar att du betalat pren till och med 2011

## Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid (20-22).

## Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr. Pgnr: 295588-8 (Sverige)

## Prenumeration och beställningar till Finland

Banken i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från inbetalningskort, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta. Därför måste du samtidigt med din inbetalning skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

## Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

**Danmark:** 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.  
BIC: NDEASESS.

**Finland:** 21 euro (17 euro för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.  
BIC: NDEASESS.

**Norge:** 190 kr (140 kr för studerande).

Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

## Adressändringar

görs till tel 0247-40609 (kvällstid 20-22)

Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN  
[prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

## 130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

## 30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)

2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)

3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)

4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, [bertil.hoffman@gmail.com](mailto:bertil.hoffman@gmail.com)

1988:	nr 1	1999:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1991:	nr 1,2,4	2000:	nr 3,4	2009:	nr 1-4
1992:	nr 2	2001:	nr 1-4	2010:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2002:	nr 2,3	2011:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2003:	nr 1-4	2012:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2004:	nr 1-4	2013:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2005:	nr 1,2,4	2014:	nr 1-4
1997:	nr 2-4	2006:	nr 2-4	2015:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2007:	nr 1-4		

## Annonspriser

1/1 sida = 2200 kr

1/2 sida = 1100 kr

1/4 sida = 650 kr

1/8 sida = 350 kr

1/16 sida = 250 kr

1/32 sida = 200 kr

mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg. E-post: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

## Extrapris!!

Beställ extra ex av nr 2-16, inkl porto

1 ex - 35 kr

2 ex - 55 kr

3 ex - 80 kr

4 ex - 90 kr

5 ex -100kr

9 ex -130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

## Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

Nr 3 2016 1 september

Nr 4 2016 1 november

Nr 1 2017, 1 februari

Nr 2 2017, 1 maj

## Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 - före mars månads utgång

Nr 2 - före juli månads utgång

Nr 3 - före oktober månads utgång

Nr 4 - före december månads utgång

**Avsändare:**  
**GENESIS,**  
Sunknäsv. 26  
79340 INSJÖN

Posttidning B



# Genesis

## Föreningen Genesis årskonferens

*Adventkyrkan i Kalmar fre 16-sön 18 sep 2016*

*"Värdig är du, vår Herre och Gud, att ta emot lov, ära och makt, för du har skapat allt. Genom din vilja kom det till och blev skapat."*

*Upp 4:11*

Kalmar Adventkyrka, Jenny Nyströms gränd 10, Kalmar

Föreningens årsmöte hålls lör 17/9 kl 9-11.

Konferensen avslutas med en geologiexkursion under ledning av Mats Molén

### Medverkande:



**Mats Selander.** Mats är årets "externa" medverkande. Han arbetar som lärare på Credo-Akdemien, leder pro-life organisationen MRO-Människorätt för ofödda och har påbörjat doktorandstudier i etik.



**Mats Molén.** Mats är geovetare, lärare och välkänd talare inom området skapelse-evolution. Han är författare till flera böcker inom området, bland annat klassikern "Vårt Ursprung" och "När människan blev ett djur".



**Anders Gärdeborn.** Anders är föreningen Genesis' officiella talesperson, ursprungligen ingenjör från KTH i Stockholm. Han är flitigt anlitad föreläsare och författare till flera böcker, däribland "Intelligent skapelsetro" och videoserien "Adam och Evaluationen".



**Johannes Axelsson** är NO-lärare i Umeå. Han föreläser om skapelsefrågorna och driver "Newtonbloggen" – en populär sajt om naturvetenskap och kristen tro



**Vesa Annala.** Vesa är teolog, pastor, författare och föredragshållare med bakgrund som ateist, men numera djupt engagerad i bl a skapelsefrågorna.



**Aila Annala** är teolog och Bibelöversättare med stor kunskap i dess grundspråk – hebreiska. Hon har också beteendevetenskaplig utbildning.



**Göran Schmidt** kommer från Göteborg är kemitekniker och biolog som huvudsakligen varit verksam som lärare och skolledare. Han bloggar och föreläser inom området skapelse-evolution och kristen tro.

## Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknuter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

### Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala <a href="mailto:vesa.annala@telia.com">vesa.annala@telia.com</a>	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn <a href="mailto:gardeborn@telia.com">gardeborn@telia.com</a>	Skapelsefrågan ur ett vetenskapligt och bibliskt perspektiv	070-9951010
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt <a href="mailto:schmidt.gbg@gmail.com">schmidt.gbg@gmail.com</a>	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	0704-803840
Mats Molén <a href="mailto:mats.dino@gmail.com">mats.dino@gmail.com</a>	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138466

Följ föreläsarna här och samordna gärna, när någon är i närheten!:

<http://www.genesis.nu/kurser-konferenser/kalendern/> och <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=41>

Krister Renard vistas för närvarande inte i Sverige och är därmed inte just nu tillgänglig som föreläsare. Därför är han struken från listan.