

# Genesis.nu

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Nr 1 - 2017



Kunskapens träd

Bronsträdet i  
Sanxingdui

*De vetenskapliga argumenten mot evolutionsteorin*

# Genesis

Vetenskap  
Ursprung  
Skapelsetro

● REDAKTÖR OCH LAYOUT  
Erik Österlund, Bäckaskog 663,  
69492 HALLSBERG  
Tel 070-4969444  
E-mail: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

● ANSVARIG UTGIVARE  
Anders Gärdeborn. [gardeborn@telia.com](mailto:gardeborn@telia.com)

Respektive artikelförfattares åsikter  
behöver ej nödvändigtvis överensstämma  
med redaktionens.

● PRENUMERATION 0247-40609  
Genesis utkommer med 4 nr/år. Man  
prenumererar genom att sätta in 155 kr på  
föreningens plusgiro eller bankkonto (115  
kr för studerande och pensionärer):

Sverige: Pg 29 55 88-8  
Danmark: Internetbank - IBAN:  
SE189500099602602955888.  
BIC: NDEASESS  
Finland: Pg 800011-70845334  
Norge: Pg 787708.18744

Lösnummerpris 40 kr

● MANUS OCH TIPS  
till tidningen skickas till:  
GENESIS, c/o Erik Österlund,  
Bäckaskog 663, 694 92 HALLSBERG

● FÖRENINGEN GENESIS  
Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen  
sammanslutning som främjar spridandet  
av böcker, broschyrer och annan  
information som stöder skapelsetron. Vi  
granskar och presenterar material som  
belyser utvecklingslärares karaktär och  
konsekvenser. Föreningen vill verka för en  
kristen grundsyn på vetenskaperna och för  
att den bibliska synen får komma till tals i  
skola och samhälle.

Internetadress: [www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

STYRELSE  
Göran Schmidt, ordf  
Johannes Axelsson  
Roger Berggren  
Ludvig Hoffman  
Marita Sandberg  
Tord Svanberg  
Theodor van der Waard  
Mats Molén (suppl)  
Rolf Lampa (suppl)  
Marcus Rosander (suppl)  
Anders Gärdeborn (suppl)  
Ulf Hedin (suppl)  
Joakim Linder (suppl)  
Stefan Didio (suppl)  
Leo Labón (suppl)  
Tommy Karlsson (suppl)

MEDLEMSKAP  
Stöd vårt viktiga arbete genom att bli  
medlem! Sätt in 130 kr på Pg 295588-8.  
Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS  
Föreningen Genesis  
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,  
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Tryck: Lenanders Grafiska AB, Kalmar

ISSN 0284-5237



” Skapelsetron och försvaret av den kristna tron  
hör ihop, eftersom skapelsen är grundläggande  
för kristendomen  
Jonathan Sarfati

## Historiens viktigaste händelser

Det gäller inte uppfinningen av hjulet, upptäckten av Amerika eller Titanics undergång. Eller något annat liknande som många människor kanske tänker på.

Tre historiska händelser utmärker sig framför alla andra! Utan den första hade ingenting funnits till. Världens skapelse är utan tvekan den absolut viktigaste och mest betydelsefulla!

Världen kom till genom en skapelseakt av en allsmäktig intelligens utan motstycke. Han är den ende som är värd beteckningen Gud. Definitionen på Gud är den som skapat himlarna och jorden. Jorden är den enda platsen som är aktuell för liv. Den är vårt hem. Den bästa platsen i universum avsedd för Guds avbild. Vi var avsedda att leva där tillsammans med vår Skapare.

Våra första föräldrar var som ny-skapade unga oerfarena barn i vuxna kroppar. Med fri vilja att välja bort Gud, ett oförståndigt alternativ som tyvärr blev verklighet.

Det resulterade i nästa oerhörda händelse i historien, syndafallet. Adam och Eva bevisade sitt missstag att inte lita på Gud genom att ta och äta av en frukt från det enda träd som Gud hade sagt dem att inte äta av. Ett enkelt förtroendetest. Det

fick oerhörda konsekvenser för inte bara människan utan för hela skapelsetron. Den vändas och längtar efter en förändring, en befrielse, en återupprättelse. Den lider under konsekvenserna av människans felsteg. Ett enda felsteg och det var kört.

Men inte riktigt kört. Gud kan inte förlora! Han hade satt sig i sinnet på att leva tillsammans med sin avbild människan i evighet, så många som möjligt. Men Han fick betala priset, det pris som människan inte kunde betala

för återupprättelsen, inte bara för sin egen ställning, utan för hela skapelsetron.

Gud själv fick gripa in med nästa enorma händelse i historien. Han

själv blev människa i Jesus Kristus för att dö och ta straffet för allas synd, allas bortvändhet från Gud. Tack vare det får vi gemenskap med vår Skapare när vi vänder vårt hjärta till Gud för att förstå Honom, när vi vill ha med Honom att göra, vill rätta oss efter Honom i våra liv.

Skapelsens återupprättelse når sin fullbordan vid Jesu återkomst, Hans domslut i slutet av all tid och det eviga livet på den nya jorden.



REDAKTÖR  
Erik Österlund

**Världens skapelse, syndafallet och återupprättelsen överträffar alla andra händelser!**

▶▶ APOLOGETIK: Hjälpa ungdomar att inte lämna den kristna tron.....	4
▶▶ ARKEOLOGI: Sanxingduifolkets bronsträd .....	6
ASTROBIOLOGI: Fermiparadoxen .....	9
BIOLOGI: Hur växter "vet" när de ska göra solskydd .....	12
FOSSIL: Tre fåglar i en dinosaurie .....	13
RELIGIONSFILOSOFI: Darwinismen – ett falskt "evangelium" .....	14
EVOLUTIONSKRITIK: De vetenskapliga argumenten mot evolutionen	16
EVOLUTIONSKRITIK: Fundamenten bakom evolutionsteorin rämna..	19
FOSSIL: Fossil oordning .....	22
APOLOGETIK: Ny systerorganisation i Norge .....	27
FOSSIL: Tandstudie av Pekingmänniskan .....	28
FOSSIL: Vegetarisk stenåldersmat .....	29
KORTNYTT .....	30

# Dags att betala prenumerationen för 2017!

## Om du inte redan gjort det...

De uppgifter från den gula rutan till höger som ev inte får plats på den form av betalning du använder kan du maila till [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu) eller skicka med vanlig post till Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN eller per telefon 0247-40609.

Det finns 5 olika sätt att betala din prenumera-tionsavgift:

1. **Swisha** till **1236520399**
2. **Internet** – bank eller plusgiro
3. **Telefon** – bank eller plusgiro
4. **Brevgiro** – bank eller plusgiro
5. **Kontor** – bank och ev annan typ av kontor

De uppgifter man behöver för att kunna betala om du inte swishar är:

- **Plusgironumret** – 295588-8
- **Mottagare av pengarna** – Genesis
- **Vad betalningen avser** – prenumeration
- **Avsändare** – Ditt namn (och adress om du är ny)

Om en del uppgifter inte får plats meddela Pär Andersson på något av de tre beskrivna sätten – mail, post eller telefon.

**PlusGiro: 295588-8**

**Mottagare: Föreningen Genesis**

Prenumeration - Genesis – 155:- \_\_\_\_\_  
Studera- och gåvoprenumeration – 115:- \_\_\_\_\_  
Pensionärsprenumeration – 115:- \_\_\_\_\_  
Medlemsavgift Föreningen Genesis – 130:- \_\_\_\_\_  
Studera- medlemsavgift – 65:- \_\_\_\_\_  
Gåva kvartalsstöd, lösnummer, bok, porto, o dyl \_\_\_\_\_

**Summa:**

Min adress: \_\_\_\_\_

Min mailadress: \_\_\_\_\_

Mitt telefonnummer: \_\_\_\_\_

## Vid adressen på baksidan av tidningen finns tre tecken:

- **Första tecknet:** P = Prenumerant, M = Medlem, S = Skola
- **Andra tecknet:** Visar det år för vilken prenumerationen är betald. 16=2016, 17=2017 osv. upp till 19=2019.
- **Tredje tecknet:** Visar på samma sätt vilket år du betalade medlemsavgiften senast. För icke-medlemmar står "N".

Exempel: **P 16 N** – Prenumerant t o m 2016, ej medlem

*I den gula rutan ovan hittar du en lista på uppgifter som kan vara aktuella att ge oss samtidigt med din betalning.*

## Vi önskar din respons, bästa prenumerant!

För att som styrelse kunna stå ännu mer enade med dig i uppgiften att nå ut, tänker vi påbörja ett nyhetsbrev med fokus på skapelsefrågorna. Första numret är tänkt att skickas under närmaste månaderna. Vi skrev redan tidigare om detta i tidningen. Det finns också ett behov att på ett enklare och billigare sätt kunna kontakta dig som prenumerant om prenumera-tionsförfrågning eller annat på din emailadress.

För att kunna samköra båda ändamålen ber vi dig att helst omgående skicka ett **bekräftelsemail** till [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu) och meddelar att du vill förlänga din tidningsprenumeration och eventuellt ditt medlemskap i föreningen för 2017. Vänligen bekräfta även korrekt namn, mailadress och postadress.

Genesis styrelse

## Stöd oss i försvaret av Bibelns skapelsesyn i Sverige!

Genesis arbete är impopulärt bland dem som har evolutionen som argument för att förneka Bibelns Gud. Det tar vi med ro ;)

Swish nr 123-6520399 Plusgiro 295588-8

# Hjälp ungdomar att inte lämna den kristna tron!

JONATHAN SARFATI

**Och anpassa er inte efter den här världen, utan låt er förvandlas genom förnyelsen av era sinnen... (Rom 12:2)**

Föreläsare från Creation Ministries International (CMI) besöker alltför ofta kyrkor med endast ett fåtal ungdomar. Vi möter ofta oroliga föräldrar vars vuxna barn har övergett den tro de växt upp i.

Men många kyrkor har en levande och stark ungdomsverksamhet. Vad är det som ibland gått fel? Det kan vara mycket.

Om verksamheten koncentrerar sig på underhållning kanske barnen upptäcker att de kan bli bättre underhållna i "världen".

I andra fall kan man koncentrera sig på känslomässiga upplevelser. Men känslor kan vara ostadiga.

Men hur skulle det vara att utbilda barn i vad Jesus kallade "den största och första budet", till "att älska Herren din Gud av hela ditt ... förstånd" (Matt 22: 36-38). Detta måste inkludera att hjälpa dem att tänka igenom frågor de ofta ställer.

## Att ställa frågor är bra

Vissa föräldrar och pastorer tror att detta att barnen överger sin tro börjar då de ställer frågor om tron. Men utan att tänka, hur kan de lära känna "Kristi sinne" (1 Kor 2:16)? Snarare bör vi vara mer oroliga om de inte ställer frågor eftersom det är ett troligt tecken på att de bara lånat sina föräldrars

eller kyrkans tro. Men en lånad tro kommer inte att vara länge efter att de har flyttat hemifrån.

## Obesvarade frågor är inte bra

En ledande kristen apologet i USA, Nancy Pearcey, skriver:

*"Studier har funnit att de viktigaste skälen till att människor överger sin kristna uppfostran är obesvarade intellektuella frågor. Forskarna blev förvånade; de förväntade sig att höra berättelser om relationsfrågor – människor som säger att de hade blivit sårade eller känslomässigt skadade. Men den anledning de flesta angav som orsak till att de övergivit tron är att de inte kunde få svar på sina tvivel och frågor."*<sup>1</sup>

Vi känner till detta från otaliga brev och email som vi fått genom åren. Några vittnar om hur svar de fått på sina frågor verkligen gjorde skillnad.

Lita Cosner omvände sig till Kristus som ett resultat av svar på sina frågor och nu, mer än ett decennium senare, är hon stark i sin tro. Idag arbetar hon hos Creation Ministries International (CMI) med fokus på Nya testamentets teologi<sup>2</sup>.

Tyvärr är det många tonåringar som varit i hennes situation men som inte varit så lyckligt lottade.

## Vi har svar – men de måste nå ut!

Nu har vi mer svar på frågor om skapelsetro än troligen någon gång i historien tidigare. Men till vilken nytta är de om inte människor får höra dem?

Detsamma gäller försvaret av den kristna tron i allmänhet, som Pearcey skriver:

*"Den goda nyheten är att under de senaste åren har apologetiska resurser blivit mycket mer tillgängliga. Den dåliga nyheten är att många kyrkor fortsätter att ignorera dessa resurser, behandlar kristendomen som om den i första hand handlar om känslor."*<sup>1</sup>

Skapelsetron och försvaret av den kristna tron hör ihop, eftersom skapelsen är grundlägg-

Jonathan Sarfati är fil dr i fysikalisk kemi. Han är författare till några av världens mest kända böcker om skapelsefrågor. Tidigare mästare i schack; arbetar nu för Creation Ministries International (i Australien 1996-2010, därefter i Atlanta, USA).





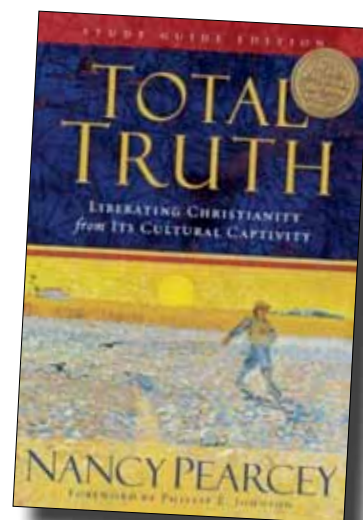
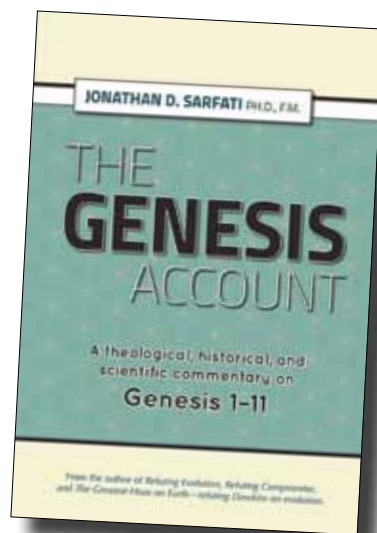
© Can Stock Photo/  
MaszaS

gande för kristendomen, som visas i t ex den nya bibelkommentaren till 1 Mos 1-11, *The Genesis Account*<sup>3</sup>.

Detta visar också att kristendomen är ett system om *Total Truth*<sup>4</sup> (hela sanningen), som ger objektiva påståenden om historia, framtid, och moral.

Kristendomen ger också grunden för vetenskapen. Kristendomen är inte begränsad bara till en privat tro utan i högsta grad relevant för den verkliga världen.

*Artikeln är tidigare publicerad i nyhetsbrev från CMI 2016 och översatt av Erik Österlund*



#### Noter

1. Nazworth, N., Unga kristna misslyckas andligt i den verkliga världen, eftersom ungdomsgrupper beror vilor allför mycket på känslomässiga höjdpunkter, säger Nancy Pearcey

(intervju) i Christian Post den 14 april 2015.

2. [creation.com/cosner](http://creation.com/cosner)

3. <https://ukstore.creation.com/the-genesis-account>

4. *Total Truth*, en bra bok av Pearcey (2004). <http://www.bokus.com/bok/9781433502200/total-truth/>

# Sanxingduifolkets bronsträd

Mångtusenårigt arkeologiskt fynd ger en bild av syndafallet

STEPHEN BRENNECKE

**År 1986 upptäckte några tegelbruksarbetare i Kina ett antal bronsstycken när de grävde efter lera på landsbygden vid Guanghai. De kontaktade myndigheterna, och arkeologer från Huaxi-universitetet i Chengdu kom dit och grävde fram två stora, djupa gropar fyllda med mycket intressanta artefakter som härrörde från Sanxingduifolket.**

Tidigare utgrävningar hade gjorts inom området år 1929. Från de två fyndgroparna fick man fram nästan 1000 artefakter, inklusive föremål av jade, brons, guld, elfenben, keramik och marmor samt redskap av ben.

Grovt räknat utgörs 800 av groparnas artefakter av bronsföremål, bland annat större och mindre statyer och dussintals brons huvuden i naturlig storlek, varav några är delvis överdragna med guld. Man uppskattade att fynden legat nergrävda mellan 2700 och 4700 år.

Arkeologerna fann också bitar av ett stort bronsträd, som de rengjorde och satte samman. Som vid de flesta arkeologiska fynd, är debatten liten om *vad* man funnit. Men den är stor när det gäller *innebörden* av de funna föremålen och deras funktion.

Särskilt har trädets betydelse varit ett ämne för olika uppfattningar.<sup>1</sup>

Genom åren har det professionella samförståndet angående dessa utgrävningar i själva verket stannat vid att Sanxingduifolkets ursprung (och fortsatta öde) är ett mysterium. Till exempel frågar man sig:

*"Hur uppkom den avancerade*

*bronssmältningstekniken och den Sanxingduikultur som symboliseras av de funna bronsföremålen?"*

*"Gåtan Sanxingdui är en gåta som sträcker sig genom tidsåldrarna."<sup>2</sup>*

Kanske kan Bibeln hjälpa till med en förklaring.

## Beskrivning av bronsträdet

Bronsträdet är totalt 3,95 m högt, och höjden från den cirkelformade basen till toppen av grenarna är nästan 3,65 m (figur 1A).

Det är ett fruktträd gjort i naturlig storlek. Uppifrån ser man grenarna radiera ut från den centrala stammen; och från sidan hur dessa sedan sträcker sig uppåt för att slutligen på ett likartat sätt böja sig ner mot marken. Varje gren slutar med en frukt som är insvept i konstfulla, gjutna bronslöv.

Det är slående att på merparten av grenarna är de löv som sitter i frukternas närhet gjutna i form av stora, hotfulla knivar (figur 1B)!

I trädet uppehåller sig en stor orm med en lång, smal, ormlig kropp gjuten så att den

ses slingra sig ner längs stammen (figur 1C). Ormen är placerad med huvudet neråt i trädet och står på den cirkelformade basen. Ryggen är böjd så att huvudet ändå hålls upprätt och horisontellt.

Den har två horn längst upp på huvudet. Vissa delar av ormen fattas, men de bitar som fogats samman inkluderar en stjärtlilik bildning som slutar i en lång kniv, och ett annat kort bihang som är sammangjutet med en mänsklig hand – handen är komplett med en tumme i motställning, en anatomiskt korrekt rad av knogar och detaljerade fingernaglar (figurer 1A and 1D).

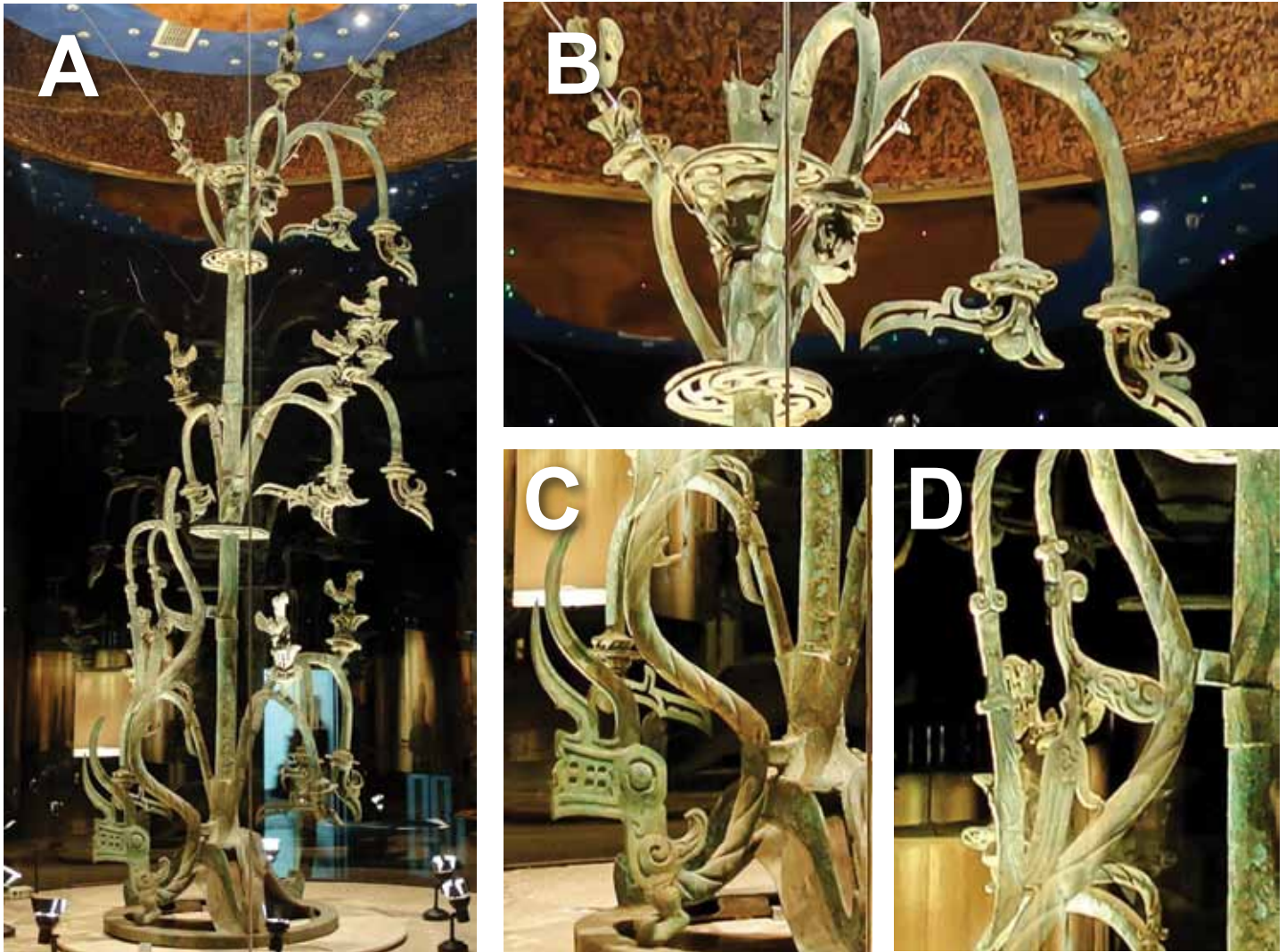
Slutligen har ormen små skuldror, och framfötter som den står på. Den stirrar ilsket med stora ögon. Det finns också nio fåglar i trädet, en på toppen av varje gren (figur 1A).

## Jämförelse med kunskapens träd i 1 Mosebok

När vi jämför Sanxingduiträdet med kunskapens träd och syndafallet, som beskrivs i 1 Mosebok 2 och 3, kan man se att många karakteristiska drag är gemensamma:

Stephen Brennecke arbetar för Baptist Mid Missions, BMM, som administratör för BMM:s missionärer i Asien. Tidigare arbetade han som advokat i Iowa, USA.





**Figur 1.** Bronsträdet från Sanxingduifolkets tid, som ger en bild av trädet med kunskap om gott och ont i Första Mosebok. **A)** Trädet i sin helhet. **B)** Förstorad detalj som visar den förbjudna frukten. **C)** Ormen. **D)** Evas hand. (Photo: Tyg728/Wikimedia)

1. Sanxingduifolkets bronskonstnärer formade ett stort träd – något som är ovanligt bland forntida bronsartefakter. I Moseboks berättelse om människans syndafall utspelar sig kring ett träd.
2. Sanxingduiträdet är ett fruktträd. När konstnärerna väl beslutat sig för att göra ett träd, kunde de ha valt många olika sorter: ett barrträd eller ett lövträd; ett stort eller ett litet; eller vilket som helst av de talrika trädslag som växte på Chengduslätten. Istället valde de att skapa ett fruktträd i naturlig storlek med frukter i naturlig storlek. Trädet i 1 Mosebok var ett fruktträd.
3. Bronsträdets frukter är i sin

- konstnärliga stil "förbjudna": när löven runt frukterna göts, fattade konstnärerna det avgörande beslutet att gjuta många av dem i form av långa knivar, vilket förmedlar två lika tydliga budskap: "Ta inte av de här frukterna!" och "Det här är dödligt!" I Moseboks träd bar också förbjuden frukt.
4. Konstnärerna har placerat en i detalj utformad orm i trädet. Trädet i 1 Mosebok blev också associerat till en orm.
5. Bronsormen har fortfarande fötter att gå med, och ingen frukt har ännu tagits från trädet. Guds förbannelse över ormen i 1 Mosebok 3:14 var att den skulle komma att "gå" på sin "buk"

- och "äta jord", vilket kanske innebär att den gick på ben innan frukten blev plockad.
6. Ormen utformades så att den, liksom frukten, framträder livsfarlig och/eller associerad med död, och den göts med en knivlik stjärt som liknar de löv som omger frukterna. I Mosebok berättar att dödens inträde i världen orsakades av att ormen lurade kvinnan att äta av frukten.
7. En människa finns intill bronsträdet, representerad av den mänskliga hand som är placerad vid ormens kropp. Skulle detta kunna vara Evas hand just då hon lyssnar till ormen men ännu inte har tagit av frukten?

När vi funderar över kombinationen av de här faktorerna, står det klart att konstnärerna inte bara har skapat ett specifikt träd, utan också har fångat ett specifikt ögonblick i tiden; utan tvekan det näst viktigaste ögonblicket i människans historia efter skapelsen.

Sanxingduiträdet kan alltså avbilda mänsklighetens sista ögonblick av oskuld inför Gud. I trädets lövverk ser vi de förbjudna frukterna, och *ingen har ännu blivit plockad*.

Ormen som snart ska orsaka människans fall finns där i sitt tillstånd före förbannelsen. Den är med sin knivlika stjärt en dödsbringande symbol.

### Innebörden av sambandet Sanxingdui – 1 Mosebok

Om Sanxingduifolkets brons-träd ger en bild av kunskapens träd i 1 Mosebok, vad blir de logiska konsekvenserna? Det finns en mängd möjliga svar på den frågan men här är några förslag.

Sanxingduifolkets ursprung har förblivit ett mysterium i den sekulära världen, så ett samband mellan Sanxingdui och 1 Mosebok hjälper otvivelaktigt till att förklara mysteriet.

Relationen mellan den tidsperiod då Sanxingduifolkets civilisation existerade och den då 1 Mosebok skrevs blir då viktig. Man har uppskattat att Sanxingduifolket blomstrade under de 2000 åren mellan 2800 och 800 f.Kr.<sup>2</sup>

Så bronsträdet måste ha skapats under den tidsperioden. Tidpunkten då Mose skrev ner 1 Mosebok har förlagts till omkring år 1450 f.Kr.<sup>3</sup>

Om bronsträdet gjordes innan Mose skrev (vilket är troligt) och oberoende av hans skrift (vilket är så gott som säkert), står vi inför en annan fråga:

Hur fick Sanxingduifolket vetenskap om kunskapens träd?



© Can Stock Photo / BasheeraDesigns

Det förefaller som om Sanxingduifolket delade samma fäderneärvda traditioner som de människor från vilka Gud kallade Abram och sedan skapade nationen Israel.

1 Mosebok 11 stöder det antagandet, eftersom den redogör för förbistringen av människornas språk och för hur mänskligheten spriddes från Babels torn till de olika delarna av världen.

Berättelsen anger att människorna vid den tiden hade ett och samma språk. Men trots att Gud förbistrade deras språk, behöll de en gemensam praktisk kunskap och ett gemensamt arv av fäderneärvda traditioner, som inkluderade skeendet kring människans fall, vilket inträffade vi trädets fot.

Om bronsträdet skapades innan Mose skrev 1 Mosebok eller skapades oberoende av hans inspirerade skrift, har Bibeln i denna artefakt en oavhängig "bekräftelse" som från en annan synvinkel detaljerat kompletterar 1 Moseboks redogörelse för syndafallet.

I hjärtpunkten av vad världen här kallar ett "mysterium"

kan vi mycket väl ha en stor skatt – Sanxingduifolkets bronsträd kan vara den äldsta kända, människotillverkade artefakt som anknyter till 1 Mosebok.

#### Referenser och noter

1. Ruins of ancient city discovered, history gets rewritten, *Shanghai Star*, Shanghai, chinadaily.com, tillgänglig juli 2001.
  2. Historical wonders of Sanxingdui: puzzles of Sanxingdui through the ages, <http://china.org>, tillgänglig april 2006.
  3. Ryrie, C.C., *The Ryrie Study Bible*, Introduction to the Book of Genesis, King James Version, Moody Press, Chicago, IL, p. 5, 1978.
- Artikeln är tidigare publicerad i *Journal of Creation* 20(2):8-10, August 2006 och på: <http://creation.com/the-bronze-tree-of-sanxingdui-genesis-artefact>  
Den är översatt av Gudrun Ringqvist.





DU ÄR HÄR

# Fermiparadoxen

**Om evolutionen verkligen har omfattat hela vårt universum, var är då alla?**

GARY BATES

På 1950-talet, medan han arbetade vid Los Alamos kärnenergienhet i New Mexico, ställde nobelprisvinnaren och atomenergipionjären Enrico Fermi några frågor:

**ÄR VI DEN ENDA**  
teknologiskt avancerade civilisationen i universum, och om vi inte är det, var är de andra?

**VARFÖR HAR VI INTE**  
sett några spår av utomjordiskt liv, t.ex. rymdsonder eller utsända meddelanden?

**VARFÖR HAR VI INTE**  
hittat deras artefakter på jorden eller i vårt solsystem?



Gary Bates är föreståndare för Creation Ministries International (CMI) i USA som har sin bas i Atlanta, Georgia. Han är CMI:s auktoritet vad gäller fenomenet UFO/rymdvarelser och deras anknytning till evolutions-teorin. Se vidare: [creation.com/bates](http://creation.com/bates)



**I**nte beror det på bristande efterforskning att vi inte ser spår av utomjordingar.

År 1960 påbörjade astronomen Frank Drake projektet OZMA (uppkallat efter prinsessan Ozma i *Trollkarlen från Oz*), det första organiserade sökandet efter radiosignaler från utomjordiska intelligenta varelser. Han utvecklade även ett binärt kodat meddelandesystem med tanken att man skulle kunna tolka meddelandet genom en korrekt dekryptering av koderna.

Drake konstruerade det första interstellära meddelande som någonsin via radiovågor sändes ut från vår planet för att få kontakt med eventuella utomjordiska civilisationer. Detta meddelande är känt som *Arecibo Message of November 1974*. Hans meddelanden ristades också in i plåten på *Pioneer 10* och *Pioneer 11* och fanns inspelade ombord på rymdfarkosten *the Voyager* – ifall eventuella rymdvarelser skulle råka fånga in en av dessa farkoster.

År 1995 startade *Project Phoenix* genom privat finansiering, och så fick SETI (*Search for Extraterrestrial Intelligence*) sin början. Sedan dess har organisationen SETI genom 60 olika projekt skannat av universum via miljontals radiofrekvenser per sekund i över 50 år. Och hur många "tillbakasignaler" från intelligenta utomjordiska varelser har man fångat upp under den tiden? Inga!

Den yttersta orsaken till att så mycket tid och pengar har lagts ut på sådan efterforskning är tron på evolutionen: Om liv utvecklades av en slump här på jorden, då måste det ha utvecklats oräkneligt många gånger under universums påstådda ofantligt höga ålder.

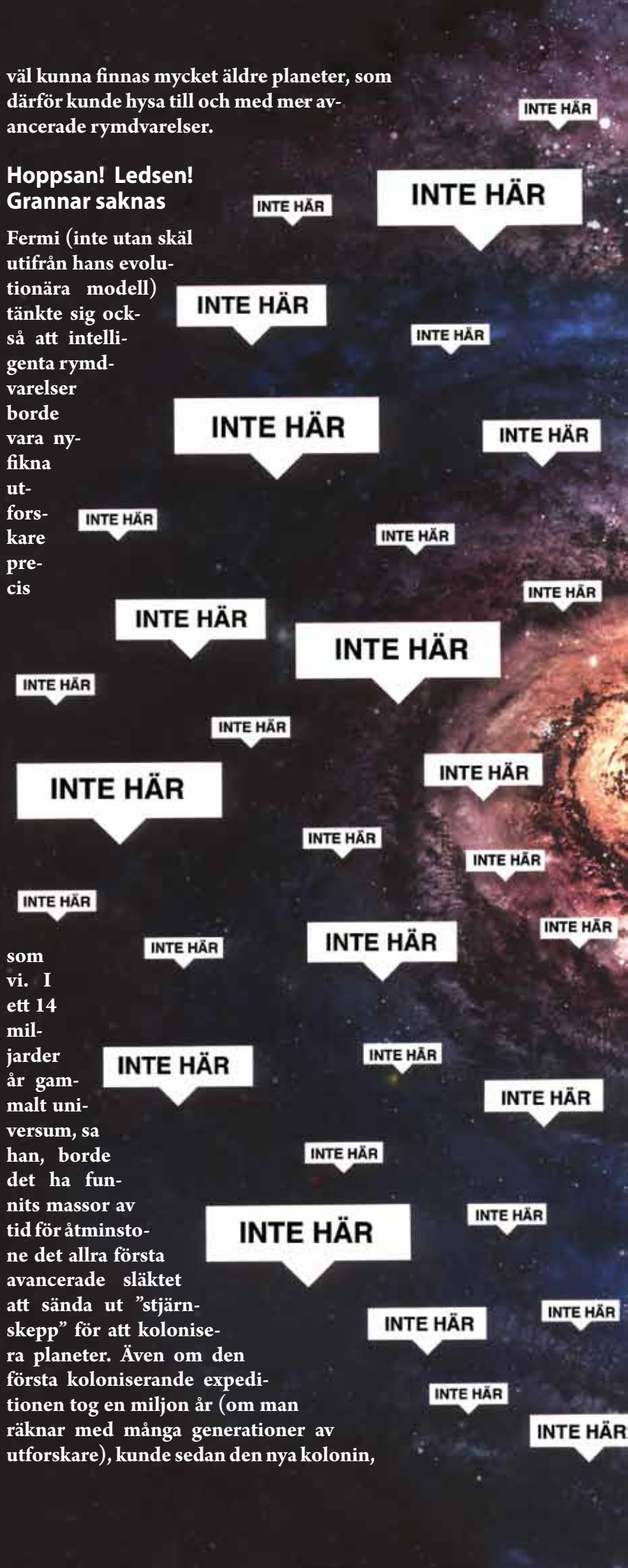
Dessutom tror man att med sina 4,6 miljarder år är vårt solsystem relativt ungt, omkring en tredjedel av universums antagna ålder. Så det skulle mycket

väl kunna finnas mycket äldre planeter, som därför kunde hysa till och med mer avancerade rymdvarelser.

## Hoppsan! Ledsen! Grannar saknas

Fermi (inte utan skäl utifrån hans evolutionära modell) tänkte sig också att intelligenta rymdvarelser borde vara nyfikna utforskare precis

som vi. I ett 14 miljarder år gammalt universum, så han, borde det ha funnits massor av tid för åtminstone det allra första avancerade släktet att sända ut "stjärnskepp" för att kolonisera planeter. Även om den första koloniserande expeditionen tog en miljon år (om man räknar med många generationer av utforskare), kunde sedan den nya kolonin,



när den väl etablerats, och den ursprungliga civilisationen sända ut en expedition vardera för att kolonisera andra planeter, och därigenom (om förutsättningarna var desamma) fördubbla antalet nya kolonier vart miljonte år.

Efter 10 miljoner år skulle det finnas 1023 utomjordiska kolonier, och efter 20

miljoner år en miljon.

Med den hastigheten skulle det efter 40 miljoner år finnas en biljon civilisationer. Efter 14 miljarder år skulle alla utomjordiska civilisationer i universum snubbla över varandra. Och denna överpopulation förutsätter dessutom att bara ett släkte av intelligenta rymdvarelser hade utvecklats.<sup>1</sup> Problemet

skulle ytterligare förvärras om intelligent liv hade utvecklats självständigt i fler än ett planetsystem.

Detta är ett irriterande problem för dem som tror på big bang och att liv på jorden uppstått genom evolution. Moderna rymdorganisationer erkänner att de ännu så länge har misslyckats med att hitta ens de minsta tecken på intelligent utomjordiskt liv.

Som tidskriften *National Geographic* påpekade i en intervju med SETIs chefsastronom, Seth Shostak:

*"Han och hans kollegor har aldrig funnit bevis för (att) någon ... eller något ... "däruppe" försöker få kontakt."*<sup>2</sup>

Institutioner som SETI kan naturligtvis hävda att detta i viss mån är ett skenargument. När allt kommer omkring är universum en kolossal stor plats. Trots att de sökt i så många år har de bara skannat av en mycket liten del av det universum vi känner till, skulle de kunna säga.

### En evolutionär förutsägelse bleknar bort

Detta misslyckande utgör en verklig utmaning för SETI och andra vetenskapsmän. Om universum är miljarder år äldre än jorden, har det funnits massor av tid för intelligent liv att utvecklas på andra håll. Så varför är inte radiovågorna fyllda med deras meddelanden? SETIs Shostak hade ett förslag till svar:

*"Det vanliga antagandet är att de (utomjordingarna) är någon sorts mjuka, konturlösa varelser som dem man ser på film – bara en aning mer avancerade än vi så att vi kan få kontakt med dem. Men galaxen (vår vintergata) är två eller tre gånger äldre (än jorden), så det måste finnas samhällen därute som är miljontals år, kanske mer, före våra."*

I korthet tänker sig Shostak att vi kan vara en primitiv kul-

tur som försöker meddela sig med äldre, mer avancerade civilisationer, ungefär som när en djungelstam slår på trummor och lyssnar efter svarsbudskap från yuppies som kommunicerar med mobiltelefoner. Om detta är fallet, tror Shostak att det skulle räcka med att hitta bara det allra minsta tecken på liv, gammalt eller färskt, på andra planeter. Han förklarar:

*”Om man kan bevisa att det i en annan värld – (en som Mars) nästa värld utanför solen – har funnits liv, skulle det antyda att kosmos är översvämmat av levande varelser. Vi skulle kunna dra slutsatsen att planeter med liv är lika vanliga som telefonstolar (fet stil tillagd).”<sup>3</sup>*

Men detta besvarar inte tillfredsställande Fermis ursprungliga fråga.

Den här ”bristen på utomjordiska varelser” har blivit känd som Fermiparadoxen – i korthet:

*”Var är alla?”*

Även SETI-entusiaster medger att paradoxen är svår att ignorera, eftersom alla avancerade utomjordiska varelser med största säkerhet, i likhet med oss människor, skulle ha utvecklat teknologi inom det elektromagnetiska spektrat för att kunna kommunicera effektivt. Och därför skulle vi kunna fånga upp meddelanden från dem – även om de sänts ut från avlägsna platser för miljontals år sedan.

### ”Kraften i det evolutionära paradigmet” förblindar människor

Det finns ett enkelt svar på varför vi inte har funnit (eller kontaktats av) något intelligent, medvetet liv som är likt, eller till och med mer avancerat än det mänskliga. Det finns inget!<sup>4</sup>

Det har inte varit någon big bang och inga miljardtal år, och det är ingen slump att jorden intar en särskild ställning och

framstår som unik. Det beror på att den designades på detta unika sätt av en unik Skapargud. Jesaja 45:18 påminner oss:

*”Ty så säger HERREN, han som har skapat himlen, han som ensam är Gud, som har format jorden och gjort den. Han som har berett den har inte skapat den till att vara öde utan format den till att bebos. Jag är HERREN, och det finns ingen annan.”*

*Artikeln är tidigare publicerad i Creation 38(4): 53-55, 2016 och är översatt av Gudrun Ringqvist.*

#### Noter

1. The ET Quandary, *The Canadian National Post*, 8 December 2003, p. A13.
2. Aliens 'Absolutely' Exist, SETI Astronomer Believes, [news.national-geographic.com](http://news.national-geographic.com), 6 March 2004.
3. Life on Mars Is a Siren Song in the Human Drive to Know, *The Australian (Features)*, 9 Januari 2004, s. 11.
4. [Jmfr creation.com/did-god-create-life-on-other-planets](http://jmfr.creation.com/did-god-create-life-on-other-planets).

## Hur växter ”vet” när de ska göra solskydd

CREATION MINISTRIES INTERNATIONAL (CMI)

Växter skördar ljusenergi från solen (en process som kallas fotosyntes; se [creation.com/greenpower](http://creation.com/greenpower)) men UV-B-våglängderna hos solljus är potentiellt skadliga för dem (precis som de är för oss).

Foto: katalinks, Canstock



Forskare har vetat i årtionden att växter gör sina egna solskyddskemikalier för de yttre vävnaderna i bladen när UV-B når skadliga nivåer. Men de visste inte hur växter kunde känna igen när det var nödvändigt att slå på solskydds-produktionen.

Nu har forskare funnit att växter har en speciell ljusmätare för att upptäcka UV-B-ljus och då slår på de förändringar i genuttryck som behövs för att producera växtens solskyddsmedel. De solskydds-kemikalier som deponeras i bladvävnaden utsätts för starkt solljus och absorberar UV-B, och skyddar så bladcellerna under.

Samtidigt har exponering för UV-B stimulerat produktio-

nen av speciella enzymer som reparerar skador på DNA, förhindrar oxiderande skada på celler och håller det fotosyntetiska maskineriet i gott skick.

Ett arrangemang av slumpen? Nej – istället talar det starkt om Skaparens konkreta hantverk. (För många andra exempel se Jonathan Sarfatis bok *By Design*, som finns på [creation.com/store](http://creation.com/store).)

*Artikeln har tidigare varit publicerad i tidskriften Creation, Vol 34(1), 2012, sid. 11 och är översatt av Lasse Hermansson*

#### Källa

Experts reveal why plants don't get sunburn, University of Glasgow news, [www.gla.ac.uk](http://www.gla.ac.uk), 30 march 2011.

# Tre fåglar i en dinosaurie

DAVID CATCHPOOLE

## Dinosaurier förmodas ha utvecklats till fåglar. Fynd visar att vissa dinosaurier åt fåglar.

ett fossil av den lilla theropoda dinosaurien *Sinocalliopteryx gigas* som hittats i Liaoning, Kina, var så välbevarat att forskare kunde urskilja dess intakta magsäck. De kunde se det sista den hade ätit – en fågelmiddag. Eftersom fågeln bara delvis hade smält (vilket indikerar att dinosauriens död hade inträffat inte långt efter dess sista måltid) kunde forskarna identifiera även fågelns art: *Confuciusornis sanctus*.

Vad mera är, det fågelexemplaret var inte det enda som hittades i dinosauriens magsäck. Det fanns ytterligare ett *Confuciusornis sanctus*-kadaver där, och "båda var i ett liknande tillstånd av partiell matsmältning".<sup>1</sup> Med tanke på att "kvarlevor så känsliga som små fågelben förmodligen har kort matsmältningstid", drar forskarna logiskt nog slutsatsen att de två *Confuciusornis*-fåglarna måste ha konsumerats i ganska snabb följd, "så att den första individen inte har haft tid att brytas ned märkbart mer än den andra."<sup>1</sup>

Tydligt gillade dinosaurien att äta fåglar, eftersom resterna av en tredje fågel också fanns i magsäcken, i ett något senare stadium av matsmältning, vilket forskarna säger också kan ha varit en *Confuciusornis*. Paleontologen Scott Persons funderade,

*"Det faktum att denna Sinocallopteryx hade, inte en utan tre osmälta fåglar i sin magsäck indikerar att den var en glupsk ätare och en mycket aktiv jägare."*<sup>2</sup>

Hur har detta fossil, och många andra fossil i Liaoning,



*Sinocallopteryx gigas* (Ill.: Nobu Tamura (<http://spinops.blogspot.com>) Wikipedia)

som på liknande sätt är "utomordentligt väl bevarade",<sup>3</sup> där ännu bukinnehållet är välbevarat i detalj,<sup>4</sup> kommit att bevaras på detta sätt? De sekulära uniformitära modellerna, baserade på tanken att "nutiden är nyckeln till det förflutna", är verkligen inte ens i närheten av att ge en vettig förklaring till fossilen ens bara i Liaoning, än mindre globalt.

Snarare är ju kunskapen om vad som verkligen hände i det förflutna nyckeln till att förstå den nuvarande världen – inklusive fossil.

Bibeln berättar om en global katastrofisk händelse, den stora globala översvämningen på Noas tid, för ca 4 500 år sedan. Det är därför vi hittar miljardtals fossil i bergarter över hela världen.

Denna rätta förståelse tvättar helt bort de miljontals åren som är så nödvändiga för det evolutionära paradigmet.

Läroböcker, museer och tv-dokumentärer som främjar det paradigmet har sagt att under miljontals år gav dinosaurier upphov till fåglar, vilka i sin tur utvecklade förmågan att flyga. Men *Confuciusornis*-fåglarna i dinosauriens mage var fåglar "kapabla till fungerande flygning",<sup>1</sup> och hade också en näbb och inte tänder.

Eftersom detta inte är den första dinosaurien som upptäckts med fågelrester i sin mage,<sup>5</sup> vad blir kvar av det miljontals-år dino-

saurie-till-fågel scenariot? Inte att undra på att evolutionister är "skakade".<sup>6</sup>

Artikeln har tidigare varit publicerad i tidskriften *Creation* Vol. 35(2), 2013 sid. 32-33 och är översatt av Lasse Hermansson

### Noter

1. Xing, L., Bell, P., Persons, W., Ji, S., Miyashita, T., et al., abdominal contents from two large early Cretaceous compsognathids (Dinosauria: Theropoda) demonstrate feeding on confuciusornithids and dromaeosaurids, <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0044012> – 29 August 2012.
2. Dinosaur 'ate slow-flying birds', Press Association, [uk.news.yahoo.com](http://uk.news.yahoo.com), 29 August 2012.
3. The words "exquisitely preserved" have been used by evolutionists to describe a great many of the fossils unearthed at Liaoning. E.g. a fossilized pterosaur embryo "enjoying its last few days in its egg" – Wang, X. and Zhou, Z., Pterosaur embryo from the Early Cretaceous, *Nature* 429(6992):621, 2004; which we reported on in *Creation* 27(2):35, 2005; [creation.com/tiny-pterosaurs-untimely-end](http://creation.com/tiny-pterosaurs-untimely-end).
4. The exact wording used in the Introduction in Ref. 1.
5. O'Connor, J., Zhou, Z., and Xu, X., Additional specimen of Microraptor provides unique evidence of dinosaurs preying on birds, PNAS, [pnas.org/content/early/2011/11/17/1117727108.full.pdf+html](http://pnas.org/content/early/2011/11/17/1117727108.full.pdf+html), 21 November 2011.
6. Thornhill, T., First proof of bird-eating dinosaur has scientists in a flap, <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2064952/Microraptor-First-proof-bird-eating-dinosaur-scientists-flap.html>, 23 November 2011.

Dr David Catchpoole har arbetat som växtfysiolog och lärare i naturvetenskap, och tropisk jordbruks- och trädgårdsvetenskap. Han arbetar heltid för Creation Ministries International i Australien.



# Darwinismen – ett falskt evangelium

GARY BATES

**Trots påståenden om att ateismen är icke-religiös, krävs det en oerhörd (blind) tro för att vara ateist. Man måste då tro (inta en övertygad ställning) att det fantastiskt väldesignade och ordnade universum som vi utan problem kan observera kom till helt av sig självt.**

Sann vetenskap fortsätter att visa på en ständigt ökande komplexitet på både kosmisk och mikroskopisk nivå, inklusive genom hos levande varelser.

För att komma förbi följderna av en teori om en övernaturlig, skapande Gud i Bibeln, är till och med högt respekterade, väl ansedda vetenskapsmän och lärare beredda att göra ännu ett gigantiskt hopp i sin tro när de påstår att osedda utomjordingar fullständigt har åsidosatt kända fysiska lagar för att plantera och/eller styra livet på jorden. Ironiskt nog skulle detta faktiskt göra dem till skapare (fast inga bibliska sådana).<sup>1</sup>

## Darwinismens grundare

Likt de flesta religiösa rörelser har darwinismen haft en grundare, ett slags messiasfigur, som inspirerar sina efterföljare.

För att ateismen ska fungera måste en evolution från molekyler till människor vara möjlig. Som Richard Dawkins, dagens antikreationistiska affischnamn för humanisterna, sade:

*“Darwin gjorde det möjligt att vara en intellektuellt hederlig ateist.”<sup>2</sup>*

Men synden (upproret mot Gud) förblir den springande



Charles Darwin, darwinismens grundare.

punkten. Om det inte finns någon skapare kan en människa leva fri från alla moraliska band som ”påtvingsats” av denne skapare.

## Ateistens bibel?

Darwins bok *Om arternas uppkomst genom naturligt urval eller de bäst utrustade rasernas bestånd i kampen för tillvaron* (understrykningen min egen), gjorde många förutsägelser eller ”profetior” som inte har bekräftats.

Han förutsade att upptäckter av fossil till slut skulle bekräfta hans teori, men det har de inte gjort.

Inte heller visste Darwin någonting om cellens komplexitet och funktioner.

## Näring för rasism

Vid tiden för hans andra bok *Människans härkomst och könsurvalet*, gav hans felaktiga tankar om en påstådd mänsklig evolution näring åt diskriminerande, rasistiska åsikter vars motstycke saknats i historien. Till och med den nu bortgångne evolutionistiske professorn vid Harvard Stephen Jay Gould noterade:

*“Biologiska argument för rasism kanske var vanliga före 1850, men de ökade explosionsartat efter att man börjat acceptera evolutionsteorin.”<sup>3</sup>*

Modern genetik har naturligtvis visat att alla människor är nära besläktade; där hade Darwin helt enkelt fel!

## Kräver tro

Likt Gould, medgav genetikprofessorn Richard Lewontin öppet, samtidigt som han erkände sin blinda tro på darwinismen, att denna filosofi/religion inte har lyckats berika sina beklännares liv eller samhället i allmänhet som de flesta religioner strävar efter. Han sade:

*“Vi ställer oss positiva till [evolutionistisk] vetenskap trots tydlig*

Gary Bates är föreståndare för Creation Ministries International (CMI) i USA som har sin bas i Atlanta, Georgia. Han är CMI:s auktoritet vad gäller fenomenet UFO/rymdvarelser och deras anknytning till evolutionsteorin. Se vidare: [creation.com/bates](http://creation.com/bates)

absurditet i vissa av dess teorier, trots dess misslyckande med att uppfylla många av sina extravaganta löften om hälsa och liv, trots toleransen hos den vetenskapliga världen för osakliga, förklarade påståenden, eftersom vi prioriterar ett visst åtagande, den att hänge oss åt materialismen ... Inte nog med det, materialismen är en absolut sanning, för vi kan inte tillåta att en gudomlig makt knackar på vår dörr.”<sup>4</sup>

### Livet blir utan mening

Dr Carl Wieland vid Creation Ministries International (CMI) skrev en gång:

”Om Darwin hade rätt, så finns det ingen yttersta avsikt eller mening med livet förutom den vi själva väljer. Man föds, lider, dör – och det är allt. Om du har tur så kanske du blir återvunnen som organiskt gödsel – men utöver det är du bara ett nummer som råkade komma upp i universums stora kasino.”<sup>5</sup>

Darwinister skulle naturligtvis säga att denna artikel är irrelevant eftersom evolution ju handlar om vetenskap och inte religion. Men detta är en felaktig ståndpunkt.

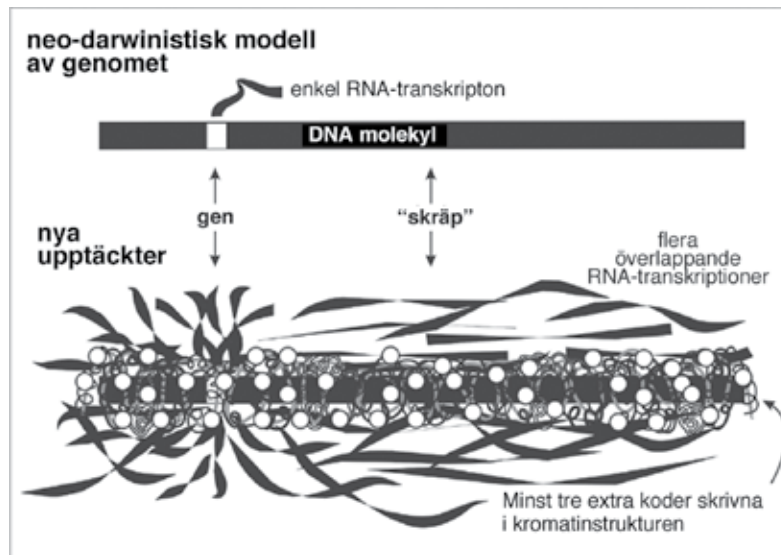
### Inte testbar vetenskap

Eftersom evolutionen består av ett antal påstådda händelser om det förflutna, har den mer att göra med historia och övertygelser än empirisk, testbar vetenskap.

Detta enorma osäkra kunskapsområde är vad som olyckligtvis leder till den stora tro som många evolutionister uppvisar då det gäller deras ”religion”.

### Nya upptäckter utmanar evolutionsteorin

Moderna upptäckter bara fortsätter att utmana evolutionsteorin (och det är därför den hela tiden omformuleras) samtidigt som dessa upptäckter bekräftar Skriften.



Förvånande komplexitet hos DNA. När den genetiska koden först upptäcktes, trodde man att proteininformationen kodades i genregioner. Gener utgör endast cirka 3% av det mänskliga genomet. Francis Crick beskrev resterande 97% som ”skräp”. Men senare upptäckter visar att så mycket information packas i, på och kring DNA-molekylen att det är den mest komplexa och sofistikerade informationslagringssystem som mänskligheten sett. Karaktären och djupet av informationsinnehållet är ännu inte utrett. (Ill.: Alex Williams, CMI)<sup>6</sup>

### Bibeln har inte vederlagts

Den kristna tron och dess historiska skrifter (Bibeln) har inte vederlagts och inte heller dess grundare, som är källan till all sanning och allt liv.

Artikeln är tidigare publicerad på: <http://creation.com/false-gospel-darwinism> och är översatt av Nina Henricsson

### Referenser och noter

1. När det gäller den uppenbara frågan ”Vem skapade de utomjordiska skaparna?”, skulle svaret bli att de måste ha utvecklats. Men ämnet

förflyttas därmed till yttre rymden, där det inte kan testas.

2. Dawkins, R., *The Blind Watchmaker*, Penguin, London, s. 6, 1991.
3. Gould, S.J., *Ontogeny and Phylogeny*, Belknap-Harvard Press, s. 127–128, 1977.
4. Lewontin, R., (Prof. of Genetics), *Billions and billions of demons*, The New York Review, 9 January 1997, s.31.
5. Wieland, C., *101 Signs of Design*, Master Books, Green Forest, 2002, s.83.
6. [https://creation.com/images/pdfs/tj/j21\\_3/j21\\_3\\_111-117.pdf](https://creation.com/images/pdfs/tj/j21_3/j21_3_111-117.pdf)

## Fallet Darwin

Phillip Johnson

255 sidor storpocket – 150 kr  
Tel 0220-40508

Credoakademin

<http://webshop.genesis.nu>

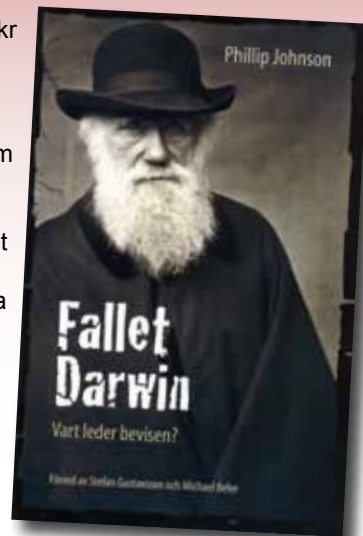
- Är evolutionen ett faktum eller en obevisad hypotes?
- Kan det naturliga urvalet verkligen åstadkomma storskaliga, evolutionära förändringar?
- Håller de vetenskapliga bevisen för en juridisk prövning?

Detta är några av de frågor som den amerikanske juridikprofessorn Phillip Johnson försökte

reda ut i den första utgåvan (1991) av denna klassiska bok. Tjugo år senare är hans strävan efter att följa bevisen vart de än leder fortfarande lika aktuell.

De fakta och resonemang som påstås bevisa den darwinistiska evolutionsteorin hämtar enligt Johnson näring från en specifik tro, nämligen tron på den filosofiska naturalismen.

I denna 20-årsjubileumsutgåva bemöter författaren kritiken som riktades mot den första utgåvan. Han håller fast vid att naturvetenskapen har spänt vagnen framför hästen då man betraktar en ännu obevisad hypotes som ett vetenskapligt faktum.



# De vetenskapliga argumenten mot utvecklingsläran

SHAUN DOYLE

**Hur bygger evolutionsanhängarna upp sina argument för utvecklingsläran? Hur kan den skapelsetroende svara i vetenskapliga termer? Greg D. från Nya Zeeland frågar här och får svar i artikeln:**

*Min äldsta son är en kristen ung man som för närvarande är på väg att övertygas av den evolutionära vetenskapen. Han har uppfordrat mig att förse honom med namn på vetenskapligt erkända genetiker som kommit fram till att DNA är en informationsrik kod (eller ett språk) som visar på ett intelligent ursprung.*

*Jag skulle i allra högsta grad uppskatta all information ni kan förse mig med i detta ämne.*



John Sanford, Maciej Giertych, Robert Carter, James S. Allen, Matti Leisola and Georgia Purdom är alla skapelsetroende PhD-genetiker som publicerat vetenskapliga artiklar i sekulära vetenskapliga tidskrifter.

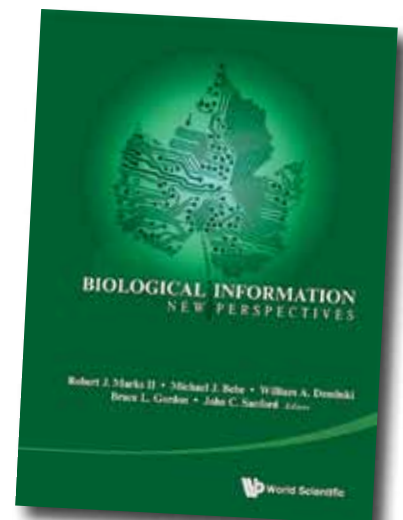
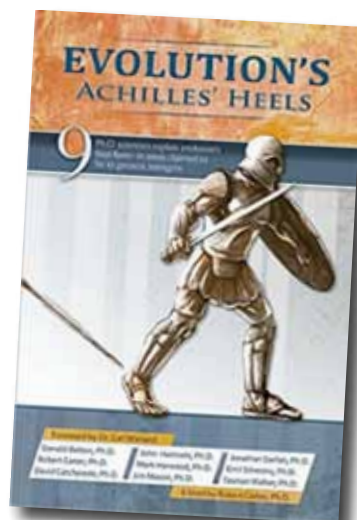
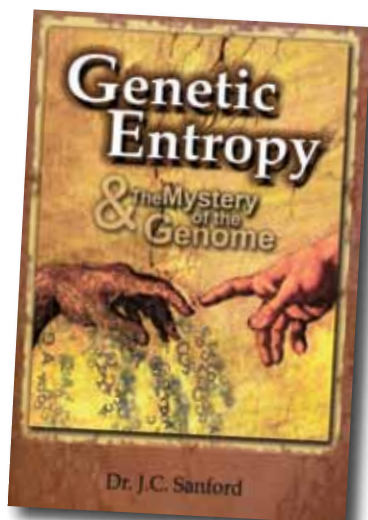
Javisst kan jag nämna några personer: John Sanford<sup>1</sup>, Maciej Giertych<sup>2</sup>, Robert Carter<sup>3</sup>, James S. Allan<sup>4</sup>, Matti Leisola<sup>5</sup>, och Georgia Purdom<sup>6</sup> är ett antal PhD genetiker som har publicerat sig i sekulära, ve-

tenskapligt granskade tidskrifter och anser att DNA är en kod som bäst förklaras genom en designer.

De är alla i själva verket bibliska kreationister. Jag skulle rekommendera dr Sanfords bok

*Genetic Entropy*<sup>7</sup> och vår bok *Evolution's Achilles' Heels*<sup>8</sup>, som man kan ha mycket nytta av.

En annan bok, som kan vara av nytta och som är gratis tillgänglig on-line, men som inte finns på CMI:s webbsida, är





*Biological Information: New Perspectives*<sup>9</sup>. CMI skriver inte under på alla analyser i den boken, men den ger en hel del bra information om populationsgenetik och biologisk information som kan vara användbar.

## Argument

Den här debatten handlar egentligen inte om namn; den handlar om argument. Och mer bestämt om att den traditionella vetenskapens metodologi bara accepterar beskrivningar av något biologiskt i termer som hänför sig till naturliga orsakssammanhang (fysik och kemi). (För mer information, se *Historical science and miracles*<sup>10</sup>.)

Det är därför man inte kan hitta artiklar i sekulär litteratur som öppet argumenterar för gudomlig design (se *Creationism, Science and Peer Review*<sup>11</sup> för mer information). Om man inte är medveten om de olika utgångspunkter debattörerna förutsätter, och hur dessa kan begränsa de tolkningar som forskare är villiga att göra utifrån sitt forskningsmaterial, så kommer man lätt att kunna falla för oklara och ohållbara evolutionära argument.<sup>12</sup> Varför? På grund av hur argumentationen ofta byggs upp.

## Evolutionismens två huvudargument

Evolutionisterna bygger sin bevisföring på två huvudargument:

1. Först visar de att biologisk förändring de facto sker, på molekylär nivå och organismnivå. Det är inte svårt att göra, och alla instämmer i det.
2. För det andra förutsätter de att gemensamma förfäder är bästa förklaringen till de uppsättningar strukturella likheter vi ser inom fysiologin, embryologin och genetiken. Sedan kombinerar man de två bevislinjerna och fastslår att den

bästa förklaringen till hur dessa likheter har uppkommit är de biologiska förändringsmekanismer som verkar via reproduktionen.

## Två viktiga saker

Några saker att uppmärksamma i detta sammanhang:

**1. För det första**, evolutionisterna har en automatisk "nödfallsutväg" [*räddningsargumentet* för evolutionsteorin] ifall deras aktuella tankar om evolutionens mekanismer (händelseförlopp) inte fungerar: de strukturella likheter som (antar man) visar på gemensamma förfäder.

Med andra ord, om man pressar dem, erkänner en del framstående evolutionstroende att neo-Darwinistiska mekanismer är otillräckliga, medan de håller fast vid Darwins centrala argument att strukturella likheter i naturen förklaras av gemensamma förfäder.

Den sammankomst av framstående evolutionister som kallas Altenberg 16<sup>13</sup>, visar detta klart; man medger att det inte finns någon evolutionsmekanism men vidhåller ändå sin tro på evolutionsläran.

*De mönster av likheter som "bevisar" gemensamma förfäder är i själva verket kärnfrågan vad evolutionisterna beträffar.*

Men detta resonemang om strukturella likheter passar faktiskt dåligt in i den evolutionära historien, så alla slags "*räddningsargument*" behövs för att förklara bort likheter som inte kan hänföras till gemensamma förfäder (konvergent evolution, parallell evolution m.fl.).

Sådana likheter stämmer väl med en gemensam *designer*, inte med gemensamma förfäder. (Se *Homology made simple*<sup>14</sup>.)

**2. För det andra**, kreationister är inte ovilliga att se att vissa strukturella likheter kan förklaras i termer av gemensamma förfäder. I själva verket vidhåller vi att vissa likheter bara kan förklaras genom gemensamma förfäder. Men vi slutar att använda "gemensamma förfäder" som förklaring när *biologiska mekanismer inte räcker till för att förklara ursprunget till en ny biologisk egenskap*.

För en kreationist är det inte de strukturella likheter vi observerar som är sakens kärna. Vi är inte övertygade om att de typer av likheter vi ser i ett visst fall *ensamt* räcker som bevis för att gemensamma förfäder är enda troliga förklaringen till en särskild struktur. Evolutionisterna är alltför snara att dra den slutsatsen, eftersom deras metod att undersöka biologisk likhet *förutsätter* evolution (se t.ex. *Cladistics, evolution, and the fossils*<sup>15</sup>); och de tror sig veta vad en designer *skulle ha gjort*, när de inte har en aning om det (se *Our vestigial organs*<sup>16</sup> och *Homology*<sup>17</sup> Q- och A-sidorna).

*Sakens kärna för de skapelsetroende är snarast att enbart biologiska mekanismer inte räcker för att förklara alla de strukturella likheter som evolutionens anhängarna hävdar härrör från gemensamma förfäder.*

Detta kan vi visa på två sätt.

**A. Först** visar vi att *observerade* biologiska förändringsmekanismer inte åstadkommer de sorters förändringar<sup>18</sup> som ger upphov till *nya*, funktionellt integrerade biologiska strukturer och system. (Se våra Q- och A-sidor om genetik<sup>19</sup>, mutationer<sup>20</sup>, naturligt urval<sup>21</sup>, och specifiering<sup>22</sup> för mer information.)

Dessutom finns det ett helt



Mutationer innebär att människosläktet är på väg mot utplåning, tillsammans med alla andra organismer. (Ill.: CMI)

fält med traditionell vetenskap kallad bioinformatik, som behandlar studiet av den information som finns i DNA. Observera också att det inte finns några som helst bevis på att den information som specificerar ens ett enda protein någonsin skulle kunna uppstå genom kemiska reaktioner utan intelligent styrning<sup>23</sup>.

**B. För det andra** hänvisar vi till att det existerar ett universellt mönster av mutationsframkallat förfall, som gäller alla former av komplext, cellulärt liv. Det kallas *genetisk entropi*<sup>24</sup>.

Den hastighet med vilken genetisk entropi uppträder är så hög att det skulle ha behövts ett regelbundet "genetiskt underhållsarbete" på alla "högre" organismer<sup>25</sup> under hela det påstådda miljoner år långa livets historia bara för att hålla alla varelser vid liv! (Se vår artikel *Age of the earth*<sup>26</sup>.)

Shaun Doyle har kandidatexamen i miljövetenskap med högsta betyg, och en Graduate Diploma in Natural Resource studies. Under 2005-08, och från 2010 är Shaun redaktör hos Creation Ministry International (CMI) och granskare för Journal of Creation. Han är författare till många artiklar.



## Genomets förfall

Det förfall hos det mänskliga genomet, som för varje generation sker på grund av mångfaldiga, lätt skadliga mutationer, stämmer med ett ursprung som ligger ett antal tusen år tillbaka. (Sanford, J., *Genetic entropy and the mystery of the genome*, Ivan Press, 2005; se en recension av boken<sup>27</sup> och en intervju med författaren i tidskriften *Creation* 30(4):45–47<sup>28</sup>, september 2008.)

Detta har bekräftats genom realistiska populationsgenetiska modeller, som visar att genom är unga, med en ålder i storleksordningen ett antal tusen år. (Se Sanford, J., Baumgardner, J., Brewer, W., Gibson, P. and Remine, W., *Mendel's Accountant: A biologically realistic forward-time population genetics program*<sup>29</sup>, *SCPE* 8(2):147–165, 2007.)

Genetisk entropi är inte bara ett bevis mot utvecklingsläran, utan också mot varje antagen händelseutveckling som beskriver biologins historia som sträckande sig över väldiga tidsperioder.

Inte låter det realistiskt att Gud under en tidsperiod på 600 miljoner år skulle ha hållit på att lappa ihop genom, när han hade kunna undvika sådana periodiska "stämningar av instrumenten" genom att skapa alla grundtyper av varelser för ett antal tusen år sedan, precis som han säger i 1 Mosebok?

## Sammanfattning

För att sammanfatta – evolutionslärans anhängare koncentrerar sina ansträngningar till frågan om strukturella likheter för att försöka visa på gemensamma förfäder, men det de verkligen behöver förklara (och inte kan förklara) är hur alla dessa likheter kunde uppstå bara genom biologiska mekanismer.

Artikeln är tidigare publicerad på: <http://creation.com/scientific-against-evolution> Den är översatt av Gudrun Ringqvist

### Noter

- <http://creation.com/geneticist-evolution-impossible>
- <http://creation.com/professor-of-genetics-says-no-to-evolution>
- <http://creation.com/robert-carter-interview-genetics-corals>
- <http://creation.com/james-s-allan-genetics-in-six-days>
- <http://creation.com/matti-leisola-interview>
- <http://creation.com/dr-georgia-purdom>
- <http://creation.com/s/10-3-513>
- Köp via Genesis hemsida: <http://genesis.nu>
- [worldscientific.com/worldscibooks/10.1142/8818#t=oc](http://worldscientific.com/worldscibooks/10.1142/8818#t=oc)
- <http://creation.com/historical-science-and-miracles>
- <http://creation.com/creationism-science-and-peer-review>
- <http://creation.com/don-t-fall-for-the-bait-and-switch>
- <http://creation.com/review-altenberg-16>
- <http://creation.com/homology-made-simple>
- <http://creation.com/cladistics>
- <http://creation.com/vestigial-organs-questions-and-answers>
- <http://creation.com/embryonic-recapitulation-questions-and-answers>
- <http://creation.com/mutations-new-information>
- <http://creation.com/genetics-questions-and-answers>
- <http://creation.com/mutations-questions-and-answers>
- <http://creation.com/natural-selection-questions-and-answers>
- <http://creation.com/speciation-questions-and-answers>
- <http://creation.com/origin-of-life#probability>
- <http://creation.com/genetic-entropy>
- <http://creation.com/genetic-entropy-and-simple-organisms>
- <http://creation.com/age-of-the-earth>
- <http://creation.com/from-ape-to-man-via-genetic-meltdown-a-theory-in-crisis>
- <http://creation.com/geneticist-evolution-impossible>
- <http://creation.com/redirect.php?http://scpe.org/index.php/scpe/article/view/407>

# Fundamenten bakom evolutionsteorin rämningar

OLA HÖSSJER

**Enligt Darwins evolutionsteori har alla arter sitt ursprung i encelliga organismer, som sedan utvecklats till allt mer komplicerade livsformer. På senare år har allt fler biologer börjat betvivla den så kallade moderna syntesen, enligt vilken genetiska förändringar är den huvudsakliga drivkraften bakom Darwins teori.**

Nyligen möttes ett antal forskare för att diskutera om nya förklaringar behövs för livets mångfald. Frågan är om dessa nya mekanismer räcker, eller om den bästa förklaringen ges av en Skapare, som skapat förfäder till olika grupper av arter unikt.

Den 7-9 november 2016 pågick konferensen "New trends in evolutionary biology" i anrika Royal Society i London.<sup>1</sup> Denna historiskt mycket viktiga sammankomst föranleddes av att ett antal internationellt mycket framstående evolutionsbiologer under en längre tid påpekat brister i Darwins utvecklingslära, såsom den under decennier ofta lärts ut på universitet och i skolor. Man ville därför samla naturvetare, filosofer och samhällsvetare att hålla föredrag och diskutera om det behövs nya förklaringar till livets utveckling.

## Evolutionsteorins historiska utveckling och den moderna syntesen

För att förstå bakgrunden till dessa samtal måste vi gå tillbaka till början av 1800-talet, då fransmannen Jean-Baptiste Lamarck publicerade en rad arbeten där han systematiserade en gammal tankegång att livet på jorden utvecklas till nya arter då individer anpassar sig till

sin miljö då de under sin levnad förvärvar nya förmågor, som sedan ärvs ner till nästa generation.

När Charles Darwin 1859 publicerade *Om arternas uppkomst* uteslöt han inte betydelsen av förvärvade egenskaper för livets utveckling. Men han hävdade ändå att det naturliga urvalet var den viktigaste drivkraften för evolutionära förändringar, genom att de organismer som är bäst anpassade för sin miljö överlever och får flest avkomor.

Dock saknade Darwin en mekanism som kunde förklara hans teori. Det dröjde ända till 1940- och början på 1950-talet innan det naturliga urvalet blev allmänt accepterat som den huvudsakliga drivkraften till evolution.

Genom att förena Darwins teori med den ärftlighetslära som den österrikiske munken Mendel utarbetat redan på 1860-talet, ansåg sig forskare ha hittat den mekanism som tidigare saknats - genetiska förändringar (mutationer). Man ansåg nämligen att mutationer skapar den variation mellan organismerna i en art eller i en population som är nödvändig för att det natur-

liga urvalet ska kunna verka och behålla dem som har bäst förmåga, dels att överleva och dels att reproducera sig och få avkomor.

Julian Huxley myntade 1942 begreppet "Modern evolutionär syntes" för denna förening av Darwins teori med genetik. Den gjorde att Lamarcks synsätt sköts åt sidan, eftersom mutationer inte ansågs ha något med förvärvade egenskaper att göra.

Dessförinnan hade den moderna syntesen utvecklats under lång tid. Redan på 1880-talet föreslog August Weissman att nedärvda förändringar endast kunde uppstå i könsceller hos föräldrarna innan de fördes vidare till barnen i nästa generation, medan de egenskaper som föräldrarna förvärvat under sin livstid inte kunde ärvas vidare.

*De nuvarande lokalerna för Royal Society, 6-9 Carlton House Terrace, London. (Foto: Kaihsu Tai-Wikipedia)*

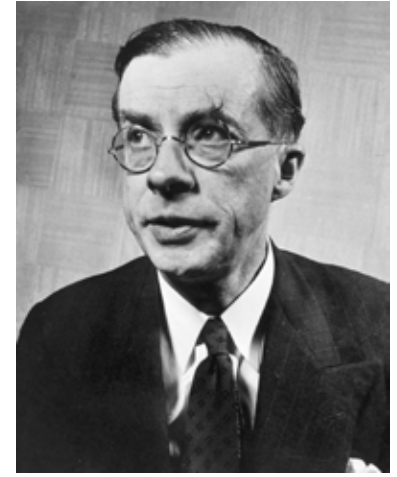




Charles Darwin



Jean-Baptiste Lamarck, målning av Charles Thévenin (c. 1802)



Julian Huxley (Foto: Dutch National Archives, The Hague, Fotocollectie Algemeen Nederlands Persbureau (ANEFO), 1945-1989 – Wikipedia)

George Romanes införde termen neo-Darwinism för en sådan evolutionsteori, som endast baseras på naturligt urval. När sedan Hugo de Vries och andra i början av 1900-talet återupptäckte Mendels bortglömda arbeten banade det väg för nästa avgörande steg: På 1920- och 1930-talet lyckades tre engelska vetenskapsmän, Ronald Fisher, J.B.S. Haldane och Sewall Wright, formulera en matematisk teori för hur den genetiska variationen i en art eller population ändras över tid, genom mutationer, naturligt urval, geografisk isolering och slumpmässiga variationer mellan individers överlevnad och reproducerbarhet. Detta teoretiska ramverk, den så kallade populationsgenetiken, användes sedan av evolutionsbiologerna Theodosius Dobzhansky och Ernst Mayr, och paleontologen George Gaylord Simpson, för att bana väg för den moderna syntesen.

### Mikro- och makroevolution

Denna syntes har många tilltalande egenskaper. Framför allt har den visat sig vara ett utmärkt verktyg för att förstå åtminstone delar av den utveckling som sker inom arter och som möjliggör en viss begränsad artbildning, såsom att förklara va-

riationen mellan hundarter och vargar, eller mellan olika typer av kattdjur. En sådan begränsad typ av evolution kallas ofta för mikroevolution, och den kräver endast modesta genetiska förändringar. Dels då nya varianter av redan befintliga gener skapas genom mutationer, då en genvariants proportion i en population ändras, eller då genernas aktivitet att koda till proteiner i olika typer av celler modifieras genom förändringar i andra delar av DNA, som kodar för genaktivitet.

Däremot har den moderna syntesen haft betydande svårigheter att förklara makroevolution, det vill säga hur arter med helt nya organ och mekanismer, såsom nya typer av ögon, fotosyntes och vingar med flygförmåga, ska kunna bildas genom successiva små genetiska förändringar. Dessa svårigheter har snarare ökat i takt med molekylärbiologins landvinningar. Kroppens vävnader och organ består av ett stort antal celler, och idag vet vi att var och en dem är oerhört komplicerad. Med ett förenklat bildspråk kan varje cell liknas vid en hel stad av aktivitet, med bibliotek, fabriker, kraftstationer, vägnät och en omgivande mur.

För att en cell ska kunna

fungera krävs att generna samverkar i komplicerade nätverk, där små förändringar kan få stora effekter.<sup>2</sup> Det kan synas vara en mycket svår uppgift för mutationer, som kan liknas vid tryckfel i DNA-koden, och andra successiva små genetiska förändringar, att förklara uppkomsten av nya aktiviteter i och samspel mellan de celler som ingår i ett nytt organ.

Dessutom har ett stort antal arter visat sig ha helt unika gener, för människan flera hundra.<sup>3</sup> Att förklara hur dessa uppstått genom små successiva förändringar utgör också en betydande utmaning för evolutionsteorin, i synnerhet om dessa gener kodar för flera proteiner samtidigt då DNA-strängen läses av på olika sätt.

### En utökad syntes

Det ligger i sakens natur att evolutionsbiologer ogärna talar om mikro- och markoevolution, eftersom dessa begrepp i sig antyder svårigheter för utvecklingsläran, och dessutom finns det inte någon enhetlig definition exakt var gränsen mellan de två typerna av evolution går.

Icke desto mindre har många biologer insett att mekanismerna bakom den moderna syntesen har sina begränsningar när

det gäller att förklara uppkomsten av helt nya strukturer. Därför har man föreslagit en "Utökad evolutionär syntes" där man förutom den moderna syntesens genetiska förändringar även tillåter andra typer av nedärvning, av vilka flera inbegriper egenskaper som förvärvats under livet.

Med andra ord har Lamarcks tankegångar fått en viss renässans, och under konferensen i London nämndes en mängd olika begrepp, såsom epigenetisk nedärvning, naturlig genetik ingenjörskonst, social nischkonstruktion, och plasticitet under fostrets utveckling.

Det ligger utanför ramen av denna artikel att i detalj återge alla dessa teorier,<sup>4</sup> men en av de viktigaste, epigenetik, beskriver mekanismer för olika typer av genaktivitet i kroppens celler. Och även om generna själva återfinns i DNA, så är informationen om deras aktivitet inte alltid lagrad i DNA, utan ofta i andra delar av cellen.

Forskarna som möttes i London var inte ense om huruvida denna utökade syntes innebar något nytt, och en del av dem hävdade att de ovan nämnda begreppen ryms inom den moderna syntesen. Oavsett vilket är det sympatiskt att kända evolutionsbiologer har modet att ifrågasätta ett paradigm, och intressant nog är delar av den kritik som de framfört mot den moderna syntesen lik den som kreationister och intelligent design-anhängare har uttryckt under decennierna.

Men det finns en avgörande skillnad: Förespråkare för den utökade syntesen har valt att arbeta inom det mycket snäva ramverk för vetenskap som idag dominerar, nämligen den princip som säger att endast naturliga förklaringar är tillåtna - så kallad metodologisk naturalism.<sup>5</sup>

## Räcker de naturliga förklaringarna?

Den avgörande frågan är därför inte om den utökade syntesen innebär något nytt jämfört med den moderna syntesen, utan om det är möjligt att med de nya typerna av nedärvning att förklara livets mångfald enbart med naturliga mekanismer. Det vill säga sådana mekanismer som kräver att alla arter har sitt ursprung i encelliga organismer, och i synnerhet att människan inte har ett unikt ursprung, olikt alla andra arter.

För detta krävs för det första att man hittar molekyllära processer eller egenskaper hos cellen som förklarar de nya typerna av icke-genetisk nedärvning, och som kan ärvas ned inte bara till avkommor utan sedan vidare till deras avkommor och så vidare under ett stort antal generationer.

För det andra måste man förklara hur små successiva förändringar i dessa molekyllära processer eller cellegenskaper kan förklara hur helt nya strukturer har byggts upp.

Under konferensen i London framgick det att dessa avgörande frågor fortfarande till stora delar är olösta. Så oavsett om den utökade syntesen innebär något nytt eller inte i förhållande till den moderna syntesen så är det svårt att inte dra följande slutsats:

*Det verkar idag vara en lång väg kvar innan makroevolutionsteorin får en hållbar, empiriskt förankrad underbyggnad.*

Är det rent av så att vi måste gå utanför de rent naturliga förklaringarna för att få svaret? En intelligent designer, Gud, som valt att inte bara skapa människan unik, utan dessutom olika unika djurgrupper, där variationen inom grupperna förklaras av mikroevolution och variationen mellan grupperna är precis den som makroevolutionsteo-

rin inte lyckats förklara.

För det första är en sådan teori vetenskaplig, om vi som definition på vetenskap använder Karl Poppers falsifieringsprincip. Den kan nämligen, allteftersom de evolutionära mekanismerna undersöks vidare med empiriska metoder, antingen fortsätta att styrka, eller också falsifiera, huruvida det finns icke-överbyggbara gränser mellan mikro- och makroevolution.

För det andra är detta inte en teori där Gud fyller ut vetenskapens kunskapsluckor. En sådan invändning bygger på synsättet att vetenskapen endast ska bestå av naturliga förklaringar.

Nej, en sådan teori tillåter Gud att verka fullt ut, både indirekt genom de naturlagar han åstadkommit, och mer direkt genom att han skapar strukturer ur intet.

För det tredje kräver en sådan teori inte komplicerade poetiska eller allegoriska omtolkningar av Bibelns berättelse om uppkomst av död i världen, människans skapelse, syndafallet eller om Jesus vår frälsare som den andre Adam.

## Noter

- 1 <https://royalsociety.org/science-events-and-lectures/2016/11/evolutionary-biology/>
- 2 Se exempelvis Fontenot, M. och Konopka, G., Molecular networks and the evolution of human cognitive specializations, *Current Opinion in Genetics and Development* 29 (2014): 52-59.
- 3 Se exempelvis Zhang, Y.E. och Long, M., New genes contribute to genetic and phenotypic novelties in human evolution, *Current Opinion in Genetics and Development* 29 (2014): 90-96.
- 4 En del av dem finns beskrivna i Meyer, S., *Darwin's doubt. The explosive origin of animal life and the case for intelligent design*. Harper-Collins, New York, 2013.
- 5 Jag har tidigare skrivit två artiklar i *Theofilos* om den metodologiska naturalismen, se Hössjer, O., Är den sekulära vetenskapen förutsättningslös? *Theofilos* 6(3), 489-496, 2014, och Hössjer, O., Granskning av den sekulära vetenskapen. *Theofilos* 8(2), 256-276, 2016.

Ola Hössjer  
Professor i matematisk statistik  
Stockholms universitet



# Fossil ordning

Finns det fossil som ligger i "fel" ordning och därmed orsakar problem för evolutionsmodellen?

GARY BATES och LITA COSNER

**Det verkar som om en del framstående evolutionister – som till exempel den populära Bill Nye i USA - ofta hävdar att det inte finns några fossil som ligger i fel ordning i den geologiska lagerföljden.**

Om det finns fossil som ligger i fel ordning i den geologiska lagerföljden innebär det problem för evolutionsmodellen.

Påståendet att det inte finns fossil i fel ordning sägs användas som en klubba till att "slå" de kristna med på universiteten. Så hur kan vi svara på den här utmaningen? Innebär det här så starka bevis för evolutionen att skapelsemodellen blir falsifierad?

## En berättelse i ständig förändring

För det första kan evolutionisterna alltid säga att det inte finns

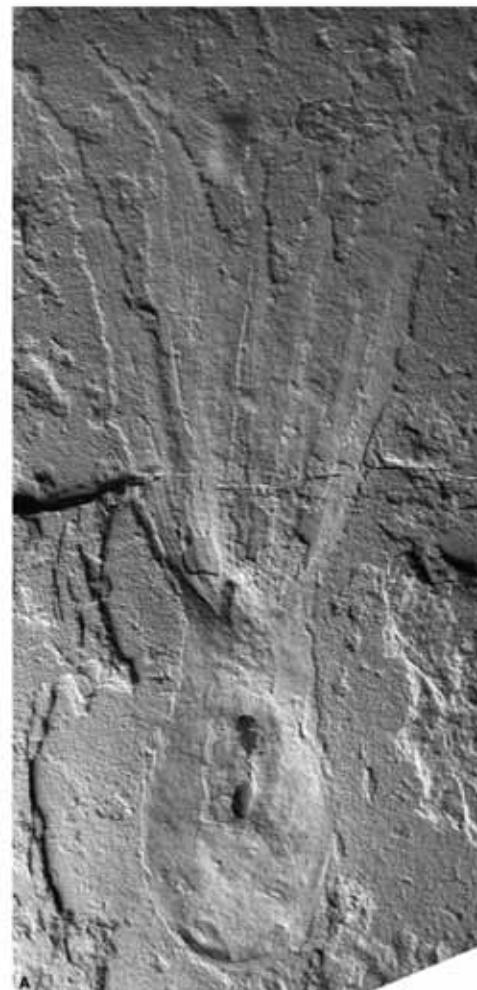
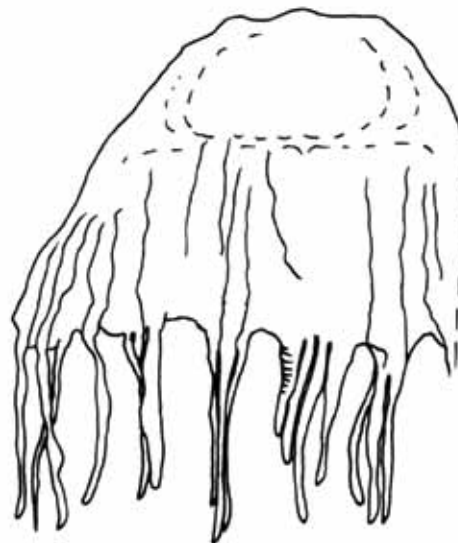
några fossil i fel ordning eftersom det går att hävda att man bara känner till en ytterst liten del av de fossila lagren och följaktligen inte har så god uppfattning om hela den period som fossilen tillhör.

Om man hittar ett fossil i ett skikt som antas vara 100 miljoner år äldre än arten i fråga,<sup>1</sup> betyder det bara att utvecklingen har skett 100 miljoner år tidigare än vad man trodde.

Tolkningen av den fossila lagerföljden är så flexibel att den kan klara av i stort sett varje oväntad överraskning. Kort sagt, evolutionen antas vara ett faktum som sedan används för

att förklara fossilen.<sup>2</sup> Så det spelar ingen roll vad man hittar – själva tolkningsmetoden gör att inget ändå kan falsifiera evolutionen.<sup>3</sup>

Bättre vore att fråga sig om evolutionsmodellen har gjort några



*En exceptionellt bevarad manet med ett mycket modernt utseende men som påstås vara en halv miljard år gammal. (Cartwright, P. Halgedahl, SL, Hendricks, JR., Jarrad, RD, Marques, AC, Exceptionellt bevarade maneter från Mellanöstern Cambiran, Public Library of Science ONE 2 (10): E1121 | doi: 10.1371 / journal.pone, 0.001.121 oktober 2007.Ref. 2)*

*Ett anmärkningsvärt väl bevarat fossil av bläckfisk från Libanon, som avslöjar detaljer såsom de åtta*

förutsägelser beträffande fossila fynd – prediktioner som bekräftats eller motsagts genom senare fynd.

Där kommer evolutionsmodellen till korta på ett dramatiskt sätt. Till exempel sade Charles Darwin "att ingen helt mjuk organism kan bevaras." Men där hade han totalt fel eftersom det finns många exempel på sådana mjuka fossil. Det finns hundratals fossila maneter<sup>4</sup> och fossil av bläckfisk<sup>5</sup> – fossil som ser anmärkningsvärt likadana ut som de organismer som lever idag. Trots detta påstår man att de är 505 miljoner år (Ma) respektive 150 Ma gamla. Den fossila bläckfisken innehöll till och med en bläck-säck med torkat bläck som var så färskt att man efter lite beredning kunde använda den till att



Tiktaalik

måla bilder med.

De åldrar som man bestämmer för de här fossilen baseras på deras plats i den påstådda geologiska lagerföljden och de datum som tilldelats de sedimentlager i vilka man hittade dem.

Man ska komma ihåg att evolutionisterna anser att sedimentlagren har deponerats under många miljoner år. Man räknar med att processen med begravning och förstening ska ha tagit mycket lång tid.

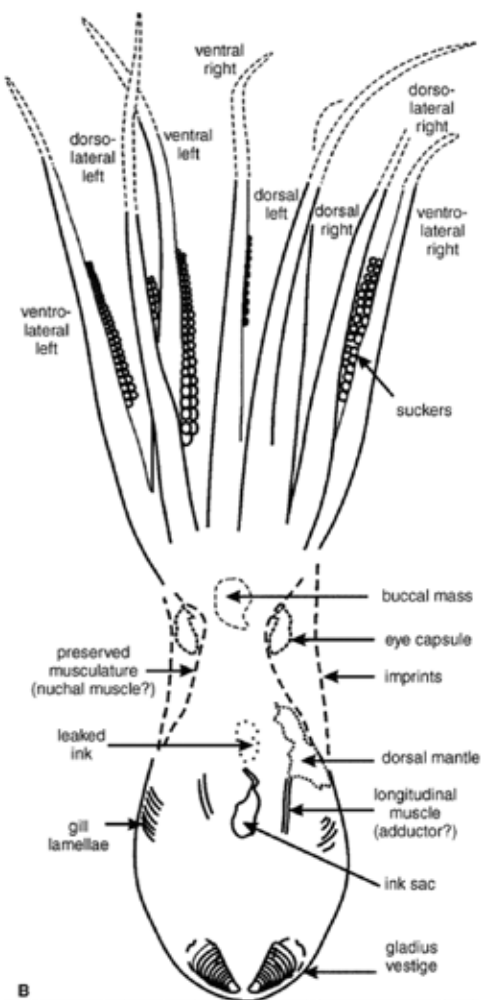
Bortsett från helt mjuka organismer finns också sådana fossil som en ichthyosaur som föder en unge,<sup>6</sup> en fisk som hål-

ler på att äta upp en annan fisk och fossila regndroppsavtryck i sanden, vilka indikerar speciella tidpunkter. Dessa måste ha blivit snabbt bevarade. Om nu själva fossilen visar att de blivit snabbt begravda – då är det väl bara vettigt att anta att också det sediment som begravde dem har deponerats snabbt.

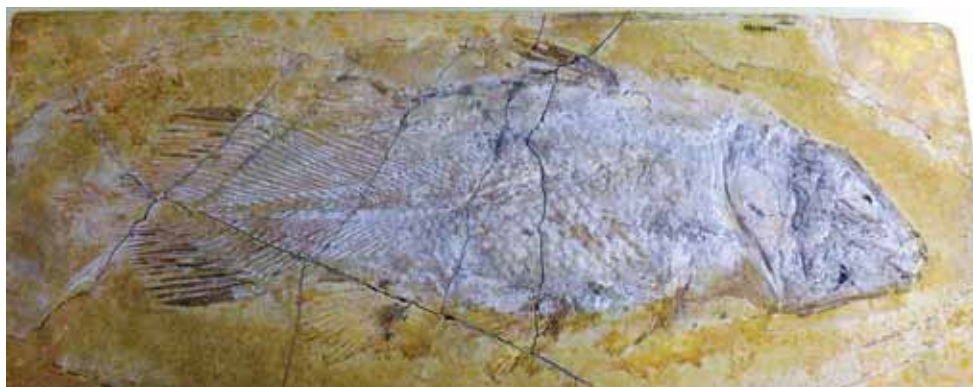
### Tiktaalik? "Du skojar!"

Media råkade i extas när de fick höra talas om en påstådd mellanform mellan havs- och landlevande organismer (fisk-till-tetrapod) – en så kallad Tiktaalik rosae. Den här "perfekta felande länken" sades vara en "höjdare"

*Undina penicillata* (en art av fossil kvastfening). Münster, över Jura, Tyskland. (Från Wikimedia Commons.)



armarna, sugkoppar, bläck, gälar, mun, ögonsockel osv. (Fossilfoto och diagram från D. Fuchs et al. Ref. 5)



Fossil (ovan) och modern (nedan) "kvastfening". Den är ett exempel på "levande fossil".



Konservat exemplar av *Latimeria chalumnae* (tofsstjärtfisk, "kvastfening") på Natural History Museum, Wien, Österrike. Från Wikimedia Commons.



**Kalkstens-platta från Polen med fossila fotspår av fyrfota djur från tiden före Tiktaalik. (Piotr Szrek, genom CMI<sup>7</sup>)**

för evolutionen. Den sågs som en uppfylld evolutionär förut-sägelse.

Tiktaalik har synts på omslagen till tidskrifter och i läroböcker och har till och med fått egen signaturmelodi och webbplats – som förespråkar evolution.

Fast de har allihop missat att berätta att man hittat fossila fotavtryck av tetrapoder i Polen – avtryck som evolutionisterna har daterat till att vara 18 miljoner år äldre än Tiktaalik.<sup>7</sup> Den senare kan då inte vara föregångare till de landlevande ryggradsdjuren – om den uppstod långt efter dem. Däremot verkar det vara en riktig ”höj-dare” till att sätta den evolutionära berättelsen ur spel!

### **Enligt evolutionisterna pas-sar ”levande fossil” inte in**

Det stora antalet levande fossil tyder också på att evolutionshistorien är bristfällig. Det handlar om de fossila fynd som tilldelats åldrar av miljontals år men där organismerna är identiska med varelser som lever idag.

Dr Carl Werner har framställt en musei-utställning som visar hur många nu levande djur

man har hittat i sedimentlagren från dinosaure-eran. Dr Werner säger:

*”Jag har hittat representativa exemplar från alla nu levande större djurstammar [fyla] och alla idag levande större växtdivisio-ner. Jag kunde till och med inom dessa större grupper också hitta resprentanter för alla större ordningar eller klasser inom ett fylum.”<sup>8</sup>*

Men om man nu hittar alla de här djuren i lagren från dinosaure-eran, vad har då evolutionen sysslat med under de senaste hundra miljoner åren? Om till exempel apor blev till människor på bara 6 miljoner år, hur kan då – med ett ekologiskt tryck i ständig förändring – så många växter och djur vara i det närmaste oförändrade under de påstådda miljontals åren?

Till exempel skulle Wollemitallen (*Wollemia nobilis*) ha frodats för cirka 150 miljoner år sedan och sedan länge vara utdöd. Men år 1994 upptäcktes att den växer i en skog i New South Wales, Australien. Till och med evolutionisterna ansåg att det var som att hitta en levande dinosaurie.<sup>9</sup>

Och tofsstjärtfiskens (”kvast-feningen”) ansågs ha dött ut samtidigt med dinosaurierna men man vet att den här djup-

havsfisken fortfarande lever. De har fångats av fiskare och filmats simmande av National Geographic.<sup>10</sup>

### **Är ”den kambriska explosi-onen” ett problem med ”fel fossilordning” för evolutio-nisterna?**

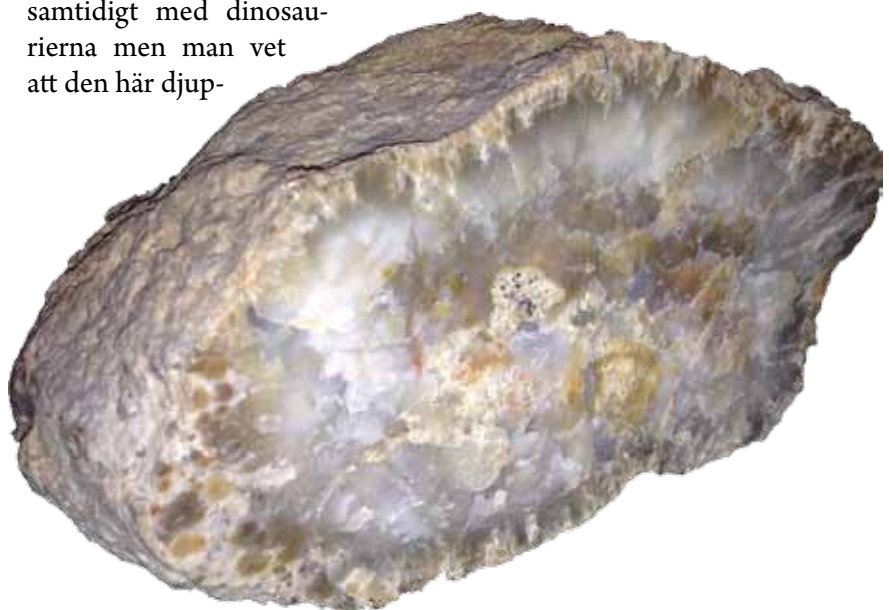
I kambriska sedimentlager (några av de påstått äldsta fossilförande sedimentlagren på jorden – 500+ Ma) har man hittat ”zonfossil”<sup>11</sup> från nästan varje större djurstam (fylum).

Det här har länge varit ett betydande problem för evolutionisterna – man hittar inga förfäder till organismerna. De uppträder plötsligt och samtidigt i den fossila lagerföljden.

Eftersom man inte ser någon jämn och gradvis utveckling av dessa fossil skulle man kunna hävda att hela den kambriska explosionen med sina miljontals organismer är ett enda stort ”fossil-i-fel-ordning” enligt de mätmetoder som evolutionisterna själva använder.<sup>12</sup>

### **Det finns många undantag till den prydliga ordning som man beskriver att fos-silen ligger i**

I själva verket är det så att ju fler fossil vi hittar, desto mer osammanhängande blir bilden.<sup>13</sup>



**Tvärsektion av koprolit (fossiliserad avföring). Foto av Keaton Halley**



# Massor av besvärliga fossil

Det finns åtskilliga fossil som inte passar in den definierade evolutionära tingens ordning som man trumpetar ut i våra läroböcker i geologi och biologi.

- Trilobiterna i lager från kambrium och som påstås vara 500 miljoner år gamla, har ögon som är alltför komplexa för att passa in i den fossila lagerföljden.<sup>14</sup> Det beror på att det saknas föregångare till den sortens ögon.
- Ett hundliknande fossilt däggdjur har hittats med rester av dinosaurier i magen - men inga däggdjur som är stora nog för att kunna ta byte bland dinosaurierna anses ha existerat parallellt med dem.<sup>15</sup>
- Gräsfytoliter har hittats i koproliter – fossiliserad avföring – från dinosaurier. Men gräset tänker man sig inte ha utvecklats förrän minst 10 miljoner år efter det att dinosaurierna dött ut.<sup>16</sup>
- Det kanske mest häpnadsväckande är att man funnit fossil av pollen i prekambrisk lager – något som visar på att det då funnits blommande växter. Enligt evolutionisterna har dock blommande växter inte utvecklats förrän för 160 miljoner år sedan. Men prekambrisk lager säger man vara äldre än 550 miljoner år.<sup>17</sup>
- Dinosaurierna tänker man sig har utvecklats till fåglar. Men den förhistoriska fågeln Confuciusornis var en riktig fågel med spetsig näbb och dateras till att ha levt tidigare än de "befjädrade" dinosaurier som den påstås härstamma från.<sup>18</sup>
- Däggdjurshår som har hittats i bärnsten påstås vara 100 miljoner år gammalt. Det såg dock ut som ett vanligt hårstrå vilket visar att däggdjurshåren inte alls har utvecklats efter "dinosaurieåldern."<sup>19</sup>

## Det är som Calvin Smith här sammanfattar:

*"Till överraskning för många så har ankor, ekorrar, näbbdjur, och varelser som liknar bäver och grävling, alla hittats i berglager från tiden för dinosaurierna – tillsammans med bin, kackerlackor, grodor och tallar. De flesta människor ser inte bilden av en T. rex som promenerar med en anka flygande över sig, men det är precis vad fossilen från "dino-eran" visar."<sup>20</sup>*

Det här passar inte alls in i den ständiga pågående utveckling av sorter och arter som evolutionisterna förutsäger. Däremot passar det bra in i skapelseberättelsen som säger att växter och djur har skapats "efter sina slag" (1 Mosebok) och begravts i en global katastrofal översvämning.

I själva verket talar de fossila fynden mot den påstått prydliga insorteringen i fack som ligger i "rätt ordning". Så evolutionisterna borde tänka sig för innan de drar uppmärksamheten till de sprickor som gör deras självutnämnda rustning så sårbar.

Artikeln är tidigare publicerad på <http://creation.com/fossils-out-of-order>  
Översättning: Torsten Lantz

### Noter

1. För argumentationens skull använder vi oss av de evolutionära dateringarna.

2. Oard, M., Are fossils ever found in the wrong place? *Creation* 32(3):14-15, 2010; [creation.com/fossils-wrong-place](http://creation.com/fossils-wrong-place)
3. Doyle, S., Precambrian rabbits—death knell for evolution? *J. Creation* 28(1):10-12, 2014.
4. Catchpoole, D., Exceptionally preserved jellyfishes. *Creation* 30(4):21, 2008; [creation.com/epjelly](http://creation.com/epjelly)
5. Wieland, C., Fossil squid ink that still writes! 15 September 2009, [creation.com/fossil-squid-ink](http://creation.com/fossil-squid-ink)
6. Buried birth. *Creation* 19(3):38-39, 1997; [creation.com/buried-birth](http://creation.com/buried-birth)
7. Walker, T., Is the famous fish-fossil finished? *Creation* 32(3):38-39, 2010; [creation.com/tiktaalik-finished](http://creation.com/tiktaalik-finished)
8. Batten, D., Living fossils: a powerful argument for creation. *Creation* 33(2):20-23, 2011; [creation.com/werner](http://creation.com/werner)
9. Catchpoole, D., 'Dino tree' project ends, 2 July 2009; [creation.com/dino-tree-project-ends](http://creation.com/dino-tree-project-ends)
10. Catchpoole, D., Correcting the headline: 'Coelacanth' yes; 'Ancient' no, 13 July 2007,
11. Övers. anm: Zonfossil eller ledfossil (på engelska "index fossil") är ett fossil med vars hjälp man åldersbestämmer bergarter eller andra fossil.
12. Wieland, C., Exploding evolution, *Creation* 16(2):38-39, 1994; [creation.com/exploding-evolution](http://creation.com/exploding-evolution)
13. Woodmorappe, J., The fossil record: becoming more random all the time, *J. Creation* 14(1):110-116, 2000; [creation.com/the-fossil-record](http://creation.com/the-fossil-record)
14. Stammers, C., Trilobite technology: Incredible lens engineering in an 'early' creature. *Creation* 21(1):23, 1998, [creation.com/trilobite](http://creation.com/trilobite)
15. McClay, R., Dino dinner hard to swallow? 21 January 2005, [creation.com/dino-dinner](http://creation.com/dino-dinner)
16. Catchpoole, D., Grass-eating dinos. *Creation* 29(2):22-23; 2007; [creation.com/grass-eating-dinos](http://creation.com/grass-eating-dinos)
17. Silvestru, E., The evolutionary paradox of the Roraima pollen of South America is still not solved, *J. Creation* 26(3):54-59, 2012; [creation.com/roraima-pollen](http://creation.com/roraima-pollen)
18. Sarfati, J., Skeptics/Australian Museum 'feathered dinosaur' display: knockdown argument against creation? 26 November 2002; [creation.com/dinodisplay](http://creation.com/dinodisplay)
19. Doyle, S., 'Remarkable' mammal hairs in amber? 22 June 2010; [creation.com/mammal-hair-in-amber](http://creation.com/mammal-hair-in-amber)
20. Smith, C., The so-called 'Age of Dinosaurs', *Creation* 33(3):35-37, 2011; [creation.com/dino-age](http://creation.com/dino-age)

Gary Bates är föreståndare för Creation Ministries International (CMI) i USA som har sin bas i Atlanta, Georgia. Han är CMI:s auktoritet vad gäller fenomenet UFO/rymdvarelser och deras anknytning till evolutions-teorin. Se vidare: [creation.com/bates](http://creation.com/bates)

Lita Cosner har en B.A. i Biblical Studies från Oklahoma Wesleyan University och en MA. i Nya Testamentet från Trinity Evangelical Divinity School. Hon är informatör på heltid för CMI-USA. Se vidare [creation.com/cosner](http://creation.com/cosner)



Världen idag är en tydlig, saklig och varm kristen nyhetstidning i mediebruset.  
Tidningen ges ut varje måndag, onsdag och fredag.

# Prova Världen idag en månad gratis!

Ord. pris med autogiro 169 kr/mån



**Anders Gärdeborn,  
varför läser du  
Världen idag?**

- Jag läser Världen idag eftersom den ger mig en utmärkt kombination av kristen undervisning och

nyhetsbevakning. Artiklarna prioriterar Kristus- och bibelcentrering före politisk korrekthet, vilket tyvärr inte längre är en självklarhet ens i kristen press. Ämnesvalen är relevanta för vår tid, och genom att artiklarna ofta är uppdelade i flera delar kan de också bli djuplodande. Världen idag är en tidning aktuell för alla kristna, oavsett samfundstillhörighet.



Posta talongen kostnadsfritt eller kontakta oss via **tel: 018-430 40 00** eller **e-post: info@varldenidag.se**. Du kan även anmäla din prenumeration på vår hemsida **www.varldenidag.se**

**Jag beställer en gratis provmånad på Världen idag**

Namn .....

Adress .....

Postnummer .....

Postadress .....

Telefon .....

*Tel.nr. behöver vara med för att prenumerationen ska sättas igång.*

E-post .....

*Fyll i e-post så får du tillgång till vår digitala tidning.*

*Erbudandet gäller hushåll i Sverige som inte haft tidningen de senaste sex månaderna, dock längst t.o.m. 2017-12-31. Prenumerationen avslutas automatiskt när provmånaden gått ut.*



 **Världen idag**

**Svarspost**  
**Kundnummer 901204700**  
**758 00 Uppsala**

# Ny systerorganisation i Norge!

GÖRAN SCHMIDT

**I början av 2017 fick Genesis officiellt en systerorganisation i vårt västra grannland! I egenskap av ordförande för föreningen Genesis fick jag förtroendet och glädjen att närvara vid det konstituerande mötet i Oslo den sista lördagen i januari månad i fjol.**

**110** norska vänner hade meddelat sitt intresse av att starta föreningen. Ett 50-tal av dem hade möjlighet att närvara för att besluta om namn, stadgar och för att välja en styrelse. En interimstyrelse hade dessförinnan gjort ett grundligt arbete med att ta fram ett förslag till stadgar och andra handlingar.

Efter en öppen diskussion kring fyra olika namnförslag enades stämman med stor majoritet om att anta namnet "Skaper", som på norska har den dubbla betydelsen av substantivet "Skapare" och verbet "skapa".

Det följde en öppen diskussion kring stadgarna. Vissa revideringar av interimstyrelsens grundförslag gjordes, men inga drastiska sådana. Föreningens stadgar uttrycker en klas-

sisk kristen tro på Bibeln som Guds Ord och en skriftnära syn på dess första kapitel, snarlikt den vi har i vår egen förening. Vi delar också samma syfte, nämligen att med fokus på ursprungsfrågorna visa hur trovärdig Bibeln är som historiskt dokument genom att frimodigt belysa inkonsekvenser, övertolkningar och vidlyftiga extrapolationer i det evolutionära tankebygget, och genom att visa hur naturvetenskapliga observationer i stället stödjer Bibelns historieskrivning.

Som representant för föreningen Genesis överlämnade jag en gåva i form av en vacker ammonit från skapelsemuseet i Umeå som gåva till den nyvalda styrelsen. Mötet å sin sida valde att ta upp en frivillig insamling till stöd för vår förening.

Vi kom överens med våra norska vänner om att dröja med

att redogöra för föreningsbildandet till dess att man kommit längre i utvecklandet av sin webbsida och tills man offentliggjort bildandet av Skaper. Så har nu skett och man finns nu både på Facebook och på webben. Webbsidan hittar du på adressen [www.skaper.no](http://www.skaper.no).

Styrelseordförande i Skaper heter Jogeir Lianes och namnen på övriga styrelsemedlemmar hittar den intresserade på webbsidan.

Låt oss be för våra norska kollegor att de får kraft, mod och inspiration att fortsätta arbetet, och beredvillighet att betala det pris som det ofta kan innebära att vandra motströms igenom de här frågorna. Motströmmen genereras ju, som vi alla vet, inte bara av "humanistiska" ateisters och agnostikers ansträngningar, utan minst lika mycket av inomkyrkliga kritiker som i brist på motargument valt samma strömriktning som de. Detta var också "uttydningen" av den liknelse jag fick förmedla vid mötet – nämligen om laxen som oförtrutet kämpar mot alla vandringshinder upp mot de klara vattenkällorna i stället för att passivt låta sig drivas med strömmen mot världshavet, även om sillarna där skulle råka vara feta och stinna. Förhoppningsvis gick det att förstå vart jag ville komma med den lilla anekdoten.

Göran Schmidt är civilingenjör i kemiteknik och pensionerad gymnasie lärare i biologi, kemi, matematik och skolledare. Han föreläser i skapelsetro och är ordförande för föreningen Genesis.



En Skaper-logo.



# Tandstudie av Peking-människan

GUNNEL MOLÉN

**En tand som hittades i några bortglömda lådor på Evolutionsmuseet i Uppsala gav för några år sedan genklang i den vetenskapliga världen.**

**T**anden – en hörntand – visade sig nämligen komma från pekingmänniskan. Tillresta experter från Kina var snart på plats och bekräftade äktheten av fyndet.<sup>1-2</sup>

## Ny studie och gammal historia

Nu har en gemensam grupp av svenska och kinesiska forskare publicerat en studie av tanden, som visar att den kommer från en äldre kvinna. Enligt forskarna kan man se det av att tanden var tämligen liten, och dessutom ganska nött. Två stora bitar som saknas i emaljen, ser ut som om de slagits bort eller att denna okända kvinna från historiens djup, råkat bita på något hårt.<sup>3-4</sup>

Väl så intressant som själva tanden är kanske historien bakom densamma. Materialet i lådorna, där tanden hittats, kommer från svenska expeditioner till Kina i början av 1900-talet. Under den era då de berömda fossilen av pekingmänniskan hittades, var det svenska palaeontologer som var först på plats med utgrävningar i Kina. Dessa första berömda fossil av pekingmänniskan försvann sedan under mystiska omständigheter under andra världskriget. De har sedan aldrig hittats igen, bara avgjutningar finns kvar.

## Homo erectus

I forskarvärlden är man numera ense om att fossilen från pekingmänniskan kom från *Homo erectus*. Fossil från denna folkgrupp har hittats i Afrika, Asi-



Modell av Pekingmänniskans skalle och käkben, som hittades 1929. Originalen som försvann under andra världskriget är fortfarande försvunna. (Foto: Locutus Borg, Wikipedia)

en, Australien och även några på gränsen mellan Europa och Asien. En del av skeletten är ganska välbevarade, och forskarna har sett att från halsen och ner ser de ut ungefär som de flesta av oss. De hade dock grövre ansiktsdrag, som ögonbrynsbågar och en liten utbuktning eller benkam på bakdelen av huvudet. Alla dessa drag finns även representerade hos nutida människor.

Den tand man nu hittat i Uppsala kommer från samma plats i det grottsystem i Zhoukoudian, där man hittade de försvunna fossilen av pekingmänniskan. I samma grottsystem har även många andra fossil-fynd gjorts, bland annat fynd av nutida människor.

## Innehållsrika lådor

Tillbaka till lådorna i Uppsala,

så glömdes några av dessa av en eller annan anledning bort, sedan de fraktats hem från de kinesiska expeditionerna. Men för några år sedan hittades de alltså igen, inklämda i en källare bakom lysrör och utegrillar. Lådorna innehåller ett digert material, som det kommer att ta årtionden att gå igenom. Arbetet med detta görs i samarbete med den kinesiska vetenskapsakademien. Varav den nu publicerade tandstudien är en del av.

Originalen till de första fynden av pekingmänniskan är fortfarande försvunna.

## Källor:

1. <http://www.physorg.com/news/2011-05-unique-canine-tooth-peking.html>
2. <http://www.sciencedaily.com/releases/2011/05/110525214316.htm>
3. <http://phys.org/news/2015-03-unique-tooth-reveals-peking-life.html>
4. <http://www.evolutionsmuseet.uu.se/samling/kina/pfdtand4eng.html>

Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Hon arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



# Vegetarisk stenåldersmat

GUNNEL MOLÉN

**Att forntidens människor blandade sin kost av kött och fisk med olika växter, har framkommit i flera forskningsstudier.**

**N**u visar ännu en studie, att de inte bara åt växter de råkade komma över, utan att de även under olika årstider planerade och samlade in för framtida behov.<sup>1-4</sup>

Fynden som studien baserats på har gjorts på en utgrävningsplats i Israel, vid namn Geshar Benot Ya'akov, som forskarna tror beboddes av *Homo erectus*. (Enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan är fynden daterade till bortåt 800 000 år.) Forskarna har här hittat rester av 55 olika slags växter, som frukt, nötter, frön, rotfrukter och annat grönt. En del av dessa bör ha använts som stapelvaror, som man lagrade och tog till under årstider då det var svårt att få tag på vissa födoämnen. Även flera vattenväxter ingick i dieten, samt en del andra växter vi inte längre är så vana att äta hos oss idag. Flera av dessa har dock använts under de senaste decennierna på olika platser i världen.

Med andra ord var det klart intelligenta människor med stor förståelse för att hushålla och anpassa sin kost, som bebodde den israeliska fyndplatsen vid den aktuella tiden. Fynden visar också att man lärt känna området väl, och visste att här fanns tillräckligt med näringsrik föda, för att stanna kvar åren igenom.

Enligt Lars Werdelin, paleontolog på Naturhistoriska riksmuseet, kan studien också vara en tydlig fingervisning om att det som brukar kallas stenålderskost, innehöll mycket mer



Att skörda och lagra för framtida behov är ingenting nytt för oss idag. Arkeologiska fynd visar att även forntidens folk gjorde detsamma. (Foto: Gunnel Molén)

än vad dagens dietister rekommenderar.

Intressant i sammanhanget är att forskarna för några år sedan, på samma utgrävningsplats – och således med samma åldersdatering – även hittat tydliga spår av att de människor som bodde här behärskade elden.<sup>5-6</sup>

Genom bruket av eld kunde man få betydligt större variation i kosthållningen, av såväl växter som av kött och fisk. Även stenverktyg har hittats på platsen.

Att på olika sätt ta tillvara frukt och grönt under olika årstider för framtida behov. Är det inte just vad vi också gör idag, många gånger. Så ock att genom olika slags verktyg och upphettning göra produkterna lättare att tillgodogöra sig. Och den fråga man ofta ställer sig in finner sig på nytt – hur mycket skilde sig egentligen forntidens människor från oss idag?

1. <https://www.newscientist.com/article/2115127-ancient-leftovers-show-the-real-paleo-diet-was-a-vegetable-feast>
2. <http://phys.org/news/2016-12-secrets-paleo-diet-discovery-reveals.html>
3. <http://www.pnas.org/content/early/2016/11/29/1607872113>
4. <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=406&artikel=6580204>
5. <http://phys.org/news/2008-10-africa-key-migration-prehistoric.html>
6. <https://www.newscientist.com/article/dn4944-charred-remains-may-be-earliest-human-fires/>

Olika slags nötters nyttigheter framhålls ofta bland dagens hälsoråd. Även forntidens folk samlade nötter, även som stapelvara. (Foto: Gunnel Molén)



**Källor:**



# Kortnytt

GUNNEL MOLÉN



*Homo erectus* avsatte samma slags fotspår som vi gör idag. (Foto: Pixabay)

## HOMO ERECTUS GICK SOM VI

Studiet av en serie fotavtryck från *Homo erectus*, som hittades för några år sedan i Kenya, visade att både fötter och gång var lika som hos nutida människor.

Sedan den första upptäckten har man här hittat bortåt hundra fotavtryck, som enligt forskarna gjorts av minst 20 olika individer. Och efter att experter på området nu noggrannt studerat fossilen sägs de omöjliga att särskilja från dem som avsatts av nutida människor med barfotagång. Enligt den nya studien har alla fotavtryck avsatts samma dag, kanske inom loppet av ett par timmar eller mindre.

Fotavtrycken har avsatts i lera som förstenats och är inbäddade i

lager av vulkanisk aska. Fyndet har gjorts i närheten av Turkanasjön, där man tidigare gjort flera uppmärksammade fynd av *Homo erectus*.

### Källor:

<http://phys.org/news/2016-07-homo-erectus.html>

<http://www.nature.com/articles/srep28766>

Läs mer om fotavtryck i Kenya, från *Homo Erectus*, i *Genesis* nr 2 2006 och nr 1 2010.

## HOMO ERECTUS I MALYSIA

Många fossila och arkeologiska fynd av *Homo erectus*, som gjorts på olika platser runt jorden, visart hur vitt spridd denna människogrupp var. Rena globetrotrarna för att uttrycka det med en modern term.

Nu har arkeologer på Malaysia i Sydostasien grävt fram handyxor, som visar att *Homo erectus* också befann sig där. Dessa handyxor har fått en något äldre datering än de tidigare äldsta *erectus*-fynden - 1,83 miljoner år enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan. De hitintills äldsta fynden från samma region kommer från Java i Indonesien och dateras till 1,7 miljoner år.

Synen på dessa dateringar, om det verkligen rör sig om miljoner år eller bara några tusentals år, skiljer sig åt mellan olika forskare. I första hand då mellan skapelsetroende och evolutionsforskare. Hur som helst har fynden gjorts djupt ned i de geologiska lagren, vilket visar att *Homo erectus* kom till denna del av världen redan tidigt i historien - hur gammal nu den historien är.

Även synen på *Homo erectus* skiljer sig som bekant mellan evolutionsforskare och skapelsetroende forskare. Evolutionsforskare ser *Homo erectus* som ett led på vägen till en hel och full människa, och som en numera utdöd människoart. Skapelsetroende forskare däremot ser denna människogrupp som



*Homo erectus* finns från många olika delar av världen. Kroppen såg likadan ut som dagens människor ungefär. Rekonstruktion på museet i Tautavel, Frankrike av fynd från trakten (Foto: Gerbil, Wikipedia)

helt jämställd med oss, och som en av de folkgrupper som spred sig ut över jorden efter Babels torn. Fyndet av handyxorna i nuvarande Malaysia visar att de nådde även hit.

### Källor:

<https://phys.org/news/2011-08-humans-stone-axes-million-years.html>

<http://www.livescience.com/26637-ancient-handaxes-discovered.html>

## 155 kr: Betala din prenumeration

Kontrollera NAMN OCH ADDRESS. Betala 155 kr till Genesis på pg 295588-8. (Studenter o pensionärer 115 kr). Du kan nu swisha din betalning. Swishnr: 1236520399  
Maila ev. namn o. adress: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

## Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp på din adress på sista sidan står det tecken som visar om du är prenumerant eller medlem och för vilket år du betalt. Första tecknet visar om du är t.ex. P för prenumerant eller M för medlem. Siffrorna visar för vilket år du har betalat prenumerationen och ev medlemskap. P 12 N visar att du har betalat pren för 2012 och inte är medlem. M 13 12 visar att Du har betalat pren för 2013 men medlemskap 2012.  
P 11 N visar att du betalat pren till och med 2011.

## Prenumerationsärenden

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid (20-22).

## Prenumeration till utlandet

Tilllägg för porto:

Utanför Norden = 130 kr. Pgnr: 295588-8 (Sverige)

## Prenumeration och beställningar till Finland

Banken i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från inbetalningskort, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta. Därför måste du samtidigt med din inbetalning skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Sunknäsv. 26, 79340 Insjön, Sverige.

Eller e-post: [prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

Meddela:

1. Namn och adress
2. Vad du beställt
3. Summan och datum för inbetalningen.

## Danmark, Finland och Norge: Postgiro och pris

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera! Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

**Danmark:** 190 kr (140 kr för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.  
BIC: NDEASESS.

**Finland:** 21 euro (17 euro för studerande). Internetbank - IBAN: SE1895000099602602955888.  
BIC: NDEASESS.

**Norge:** 190 kr (140 kr för studerande).

Norskt postgiro: 7877.08.1 8744

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 3 euro/30 kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (60 kr) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

## Adressändringar

görs till tel 0247-40609 (kvällstid 20-22)  
Pär Andersson, Sunknäsv 26, 793 40 INSJÖN  
[prenumeration@genesis.nu](mailto:prenumeration@genesis.nu)

## 130 kr: Medlemskap i föreningen

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli medlem i Föreningen Genesis. Medlemsavgiften är 130 kr per år (studerande: 65 kr). Begär föreningens stadgar!

## 30 kr/st: Köp fler nummer av Genesis

Lägg till porto + exp.avg:

1 tidning = 25 kr. (Betala in 30+25=55kr)

2 tidningar = 15 kr. (Betala 30+15+30+15=90kr)

3 tidningar = 15 kr (Blir dyrare än att köpa 4 st)

4 eller fler = portofritt. (Betala 120 kr för 4 st, 150 för 5, etc)

Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till Genesis) och ange din beställning på talongen.

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring eller maila Bertil Hoffman 0220-40508, [bertil.hoffman@gmail.com](mailto:bertil.hoffman@gmail.com)

1988:	nr 1	1999:	nr 1-4	2008:	nr 1-4
1991:	nr 1,2,4	2000:	nr 3,4	2009:	nr 1-4
1992:	nr 2	2001:	nr 1-4	2010:	nr 1-4
1993:	nr 3,4	2002:	nr 2,3	2011:	nr 1-4
1994:	nr 1-4	2003:	nr 1-4	2012:	nr 1-4
1995:	nr 2-4	2004:	nr 1-4	2013:	nr 1-4
1996:	nr 1-4	2005:	nr 1,2,4	2014:	nr 1-4
1997:	nr 2-4	2006:	nr 2-4	2015:	nr 1-4
1998:	nr 2-4	2007:	nr 1-4	2016:	nr 1-4

## Annonspriser

1/1 sida = 2200 kr

1/2 sida = 1100 kr

1/4 sida = 650 kr

1/8 sida = 350 kr

1/16 sida = 250 kr

1/32 sida = 200 kr

mini = 150 kr

Om du sätter in en annons i Genesis kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: Bäckaskog 663, 69492 Hallsberg.  
E-post: [redaktion@genesis.nu](mailto:redaktion@genesis.nu)

## Extrapris!!

## Beställ extra ex av nr 1-17, inkl porto

1 ex - 35 kr

2 ex - 55 kr

3 ex - 80 kr

4 ex - 90 kr

5 ex -100kr

9 ex -130kr

Sätt in aktuell summa på pg 295588-8. Mottagare Genesis. Ange vad det är du beställer. Glöm inte namn och adress!

## Stoppdatum för artiklar

Stoppdatum för artiklar i GENESIS:

Nr 2 2017, 1 maj

Nr 3 2017 1 september

Nr 4 2017 1 november

Nr 1 2018, 1 februari

## Målsättning för utgivningstider för Genesis

Nr 1 - före mars månads utgång

Nr 2 - före juli månads utgång

Nr 3 - före oktober månads utgång

Nr 4 - före december månads utgång

Webbplats:

[www.genesis.nu](http://www.genesis.nu)

**Avsändare:**  
**GENESIS,**  
 Sunknäsv. 26  
 79340 INSJÖN

Posttidning B



# Singers "sympatier"



**I april 2015 sade den kontroversielle "etikern" Peter Singer i USA att regeringen bör ransonera världen genom att vägra att behandla svårt handikappade barn.**

**M**en det nationella rådet för handikapp publicerade ett svar och säger:

*"Personer med funktionshinder rapporterar vanligen mer tillfredsställelse med livet än andra kan förvänta sig. Även om det kan överraska Singer och de med begränsad fantasi; även personer med funktionshinder som möter hinder, fördomar och diskriminering, upplever tillfredsställelse och glädje i sina liv."*

Och "Medicinsk personal är inte alltid kunniga i specialundervisning och rehabiliteringsteknik, specialiserade boenden, oberoende livs filosofi, och andra faktorer som kan innebära skillnaden mellan en svårt begränsad framtid och en tillfredsställande och meningsfull, för en person med

*funktionshinder. Och inte heller verkar några filosofer, som är på medieturnéer ivriga att sälja sin senaste bok, kunniga på detta område."*

Naturligtvis, som kristna tror vi att mänskligt liv är i grunden värdefullt, eftersom vi är skapade till Guds avbild. Varje annan standard kommer att leda till att vissa människor ses som "nyttobjekt" som Singer visar. Det är ingen tillfällighet att Nazityskland delade hans brinnande evolutio-nism.

Artikeln har tidigare varit publicerad i tidskriften *Creation* 37(4) 2015, och är översatt av Lasse Hermansson

**Källa**

NCD (USA) response to controversial Peter Singer interview advocating the killing of disabled infants: "Professor, do your homework", <http://ncd.gov>, 23 April 2015.

# Boka en expert



- Föredrag
- Seminarier
- Undervisning

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknuter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

## Följande personer finns till förfogande

Namn	Ämne	Telefon
Vesa Annala <a href="mailto:vesa.annala@telia.com">vesa.annala@telia.com</a>	Naturvetenskap, teologi	070-5765319
Anders Gärdeborn <a href="mailto:gardeborn@telia.com">gardeborn@telia.com</a>	Skapelsefrågan ur ett vetenskapligt och bibliskt perspektiv	070-9951010
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090-178833
Göran Schmidt <a href="mailto:schmidt.gbg@gmail.com">schmidt.gbg@gmail.com</a>	Evolution, Skapelse, Intelligent Des.	0704-803840
Mats Molén <a href="mailto:mats.dino@gmail.com">mats.dino@gmail.com</a>	Naturvetenskap/biologi/geologi	090-138368

Följ föreläsarna här och samordna gärna, när någon är i närheten!  
<http://www.genesis.nu/kurser-konferenser/kalendern/> och  
<http://www.matsmolen.se/index.php?sida=41>

**Men, evolutionen är väl bevisad?**

Argumentet har på senare år blivit utomordentligt starkt med en mängd bevis på att människans utveckling inte bara är en kontinuerlig process utan också har varit avstannad och återgått till tidigare stadiet flera gånger. Detta innebär att evolutionen inte är en linjär process utan snarare en serie av hopp och återgångar.

**Begynnelse**

Varför finns det så många olika typer av människor? Varför finns det så många olika typer av människor? Detta är en fråga som har fascinerat människor sedan ur de dagar som vi först började tänka på oss själva som människor. Men det är inte bara människor som vi ser olika typer av. Det finns också olika typer av djur, växter och andra organismer. Detta är en fråga som har fascinerat forskare sedan ur de dagar som vi först började tänka på oss själva som människor.

**Källor**

Genom att läsa denna bok kommer du att få en djupare förståelse för den kristna skapelsetronen. Detta är en bok som är värd att läsa för alla som är intresserade av den kristna troen och dess grundläggande principer.

**Anders Gärdeborn ger i detta häfte en sammanfattning av den kristna skapelsetron. Häftet är avsett för massspridning och personlig evangelisation.**

**Beställ via hans hemsida: <http://gardeborn.se>**