

GENESIS

Nr 3 1999



**Årtusendets sista
skapelsekonferens**



Massmedia vågar debattera

Björkmätarmyten avslöjad

Intelligent Design Movement



REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, tel 0582/165 75, 150 70
PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG.
E-mail: erik.osterlund@elgon.t.se

ANSVARIG UTGIVARE

Mats Molén. Tel 090/13 84 66

Respektive artikelförfattares åsikter behövs
ej nödvändigtvis överensstämma med re-
daktionens.

PRENUMERATION

"Genesis" utkommer med 4 nr/år. Man pre-
numererar genom att sätta in 120 kr på före-
ningens postgiro (90 kr för studerande).

LÖSNUMMERPRIS: 30,- kr

Föreningen GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetro

Föreningen GENESIS är en allkristen sam-
manslutning som främjar spridandet av böcker,
er, broschyrer och annan information som
stöder skapelsetron. Vi granskar och presenterar
material som belyser utvecklingslärans
karaktär och konsekvenser. Föreningen vill
verka för en kristen grundsyn på
vetenskaperna och för att den bibliska synen
får komma till tals i skola och samhälle.

Internetadress: www.genesis-vus.se

STYRELSE:

Anders Gärdeborn, ordf
Joakim Linder, v ordf
Stefan Halldörf, kassör
Paul Annala, sekr
Ola Grankvist, v kassör
Markus Rosander, v sekr
Mats Molén

John Bruce (suppl)
Lennart Ohlsson (suppl)
Robert Granath (suppl)
Ingrid Heidenborg (suppl)
Ingegerd Carlsson (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom med-
lemskap! Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis, Vetenskap Ursprung Skapelsetro
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56,
72355 Västerås. Tel 021/221 81

Manus och tips till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG

Postgiro:

29 55 88-8 (Sverige)
2 92 15 61 (Danmark)
800054-1099 447 (Finland)
1 98 75 93 (Norge)

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

GENESIS trycks på miljövänligt papper



Titelbild: Skapelsekonferensen 1999
handlade om arkeologi och
uppmärksammades av media.

ISSN 0284-5237

Varför vill man att folk ska tro på evolutionen?

Phillip Johnson, en framstående före-
trädare för den s k Intelligent Design
Movement (IDM), Intelligent design-
rörelsen, inledde sitt deltagande i en
direktsänd debatt av CNN med en välkänd
evolutionist i USA på följande sätt:

"Jag tycker att man ska undervisa mer än
vad de evolutionistiska lärarna i naturve-
tenskap vill att eleverna ska känna till.
Problemet är att den undervisning vi får
är en filosofi som gör anspråk på att vara
ett vetenskapligt faktum, vi får förvirrad
undervisning i läroböckerna och alla de
svåra frågorna för evolutionsteorin läm-
nas utanför, därför att de inte vill att folk
ska ställa svåra frågor."

Johnson har rik erfarenhet av att möta
människor på olika plan i samhället, speci-
ellt i USA naturligtvis. Hans erfarenhet är att
evolutionister håller tillbaka information om
evolutionsteorins problem för att slippa svåra
frågor. Frågor som gör att vanligt folk börjar
tvivla ännu mer än vad de redan gör på
evolutionens "sanning".

Varför vill man att folk ska tro på evolu-
tionen? Jag blir inte riktigt klok på det. Vad
spelar det egentligen för roll vad människor
tror i detta avseende, från samhällsledande
plan sett. Vi har ju religionsfrihet och yttran-

defrihet. Om en teori inte håller måttet ve-
tenskapligt sett, dvs ger sann kunskap, och
om den inte bidrar med något för att föra vårt
samhälle framåt, till ett mänskligare och
bättre fungerande samhälle, då förtjänar den
inte att försvaras.

Av frukten känner man trädet, heter det i
Bibeln. Det passar i vetenskapliga samman-
hang också, inte bara i religionsundervis-
ningen. Törs man inte utsätta evolutions-
teorin för en ordentlig prövning? Och varför
alla dessa luredrejerier (se några exempel i
björkmätartidningen i detta nummer) på evolu-
tionens område genom historiens gång för
att bevisa att evolutionen är sann? Varför?

Jag vet naturligtvis inte svaret, kanske kan
jag gissa mig till en del av det. Samtidigt
måste man klart säga att många, många ve-
tenskapsmän är hederliga och intelligenta
sanningssökare. Men det finns tillräckligt
många andra inflytelserika evolutionsevan-
gelister, som Stephen J Gould och Richard
Dawkins, som gör att man undrar vad de är
ute efter. Kanske vill de försvara sin filoso-
fiska tro, sitt sätt att leva, sin karriär, vad de
byggt sitt liv på, och sin försörjning.



Massmedia vågar ta fram den "helige" Darwin till debatt <i>Red</i>	3
Evolutionen i Kansas och Sverige <i>Erik Österlund</i>	4
Skapelsekurs i Orsa <i>Thomas Fryxelius</i>	6
Egyptisk mau <i>Susanne Södergren</i>	7
Årtusendets sista skapelsekonferens <i>Erik Österlund</i>	8
Evolutionen är omöjlig! <i>Pekka Reinikainen</i>	11
Björkmätarmyten avslöjad <i>Vesa Annala</i>	13
Intelligent Design <i>Vesa Annala</i>	16
Idékampen om vårt ursprung, del 3 <i>Bernt Lindberg</i>	19
Kortnytt världen runt <i>Gunnel Molén</i>	24
Om sköldpaddans förfader <i>Gunnel Molén</i>	26
Är dagens flygande ödlor samma som forntidens? <i>Gunnel Molén</i>	27
Skapelsemuseet på Noliämässan <i>Daniel Brandt</i>	28
Föreningen Genesis stadgar	30

Får det vara en Darwins, pastorn? Somliga menar att vi härstammar från aporna. Andra anser att Gud skapade skriden på sex dagar. Johan Nilsson förklarar skillnaden mellan vetenskap och religion.

Apornas planet

Modern vetenskap bygger inte på "harmlosta samlingar" som så ofta följt skilda del av en vetenskap. Den beror på teorier eller mindre främliga teorier, som med hjälp av en så kallad "teoretisk fysik" försöker förklara och förstå naturen. Detta är en av de viktigaste skillnaderna mellan vetenskap och religion. Religion bygger på tro och övertygelse, medan vetenskap bygger på observation och experiment. Det är viktigt att förstå att vetenskap och religion är två helt olika saker, och att de inte bör jämföras eller föras ihop. Vetenskap är en metod för att förstå naturen, medan religion är en väg till Gud och mening i livet. Det är viktigt att respektera båda, men att förstå att de inte är samma sak.



Darwin faller på eget grepp

Många argument för evolutionen är antingen triviala eller sådana många tillstånd är svåra att förstå. Detta är en av de viktigaste skillnaderna mellan vetenskap och religion. Religion bygger på tro och övertygelse, medan vetenskap bygger på observation och experiment. Det är viktigt att förstå att vetenskap och religion är två helt olika saker, och att de inte bör jämföras eller föras ihop. Vetenskap är en metod för att förstå naturen, medan religion är en väg till Gud och mening i livet. Det är viktigt att respektera båda, men att förstå att de inte är samma sak.

Johan Nilssons artikel var införd i DN 23 sep och svaret 2 nov. Blir det en fortsättning?

Massmedia vågar ta fram den "helige" Darwin till debatt

Är jorden apornas planet? Eller kanske aphjärnornas? Nå, Apornas planet var i vilket fall som helst titeln på en debattartikel i Dagens Nyheter den 23 september författad av Johan Nilsson. Stefan Halldorf i vår förening kallar hans artikel ett magplask och kontaktade kulturredaktionen på DN och resultatet blev ett svar på kultursidan som infördes den 2 november och var författad av Stefan Halldorf och Anders Gärdeborn.

Johan Nilssons artikel var i början en kommentar till beslutet i staten Kansas att inte kräva kunskaper om storskalig evolution, s k makroevolution, i skolornas "nationella" delstatsprov. Resten av hans artikel avslöjar en förvånande okunskap om de "stöd" och argument det finns för evolutionsläran och skapelsetron.

Några citat ur Stefan Halldorf och Anders Gärdeborn svar på Johan Nilssons debattartikel Ta gärna reda på artiklarna på t ex ditt bibliotek och läs dem:

" Att kreationister förlöjligas och missförstås är idag det vanligaste sättet att bemöta den berättigade kritik av evolutionsteorin som dessa framför. Tyvärr prövas normalt inte darwinismen på samma sätt som annan vetenskap, utan är idag en oantastbar sanning. Nilsson själv använder dock många argument för evolution, som antingen är irrelevanta eller sedan länge förkastade av kunniga evolutionister. En

sak har han däremot rätt i, skapelseberättelsen kan inte bli vetenskap. Själva skapelsehandlingen är omöjlig att upprepa genom experiment. Däremot går det att logiskt och empiriskt pröva om livet med all dess komplexitet som vi ser i dag är ett resultat av en långsam och blind process, eller om det kräver en bakomliggande intelligens. Allt talar för det senare."

"Nilsson tar upp två klassiska argument för evolutionen: björkmåtarfjärilen i England och Darwins finkar. Han är helt omedveten om att det första exemplet nu visat sig bygga på en kraftig övertolkning av undermåliga experiment. Coyne recenserar i Nature, vol 396, 1998, en bok av Majerus: *Melanism: Evolution in action* (Oxford, 1998).Hela berättelsen som itutats generation efter generation av högstadie- och gymnasieelever verkar alltså vara en ren myt.

"Tre enkla fakta kan kullkasta hela den evolutionskoloss, som så mödosamt byggts upp under 140 år sedan Darwins bok. För det första har uppkomsten av liv från icke-liv inte kunnat förklaras. Mycket slående var det reportage Vetenskapsradion gjorde från konferensen på detta tema i Göteborg 1997. Fyra eller fem helt oförenliga teorier presenterades, utan att kasta något ljus över saken. För det andra är livet för komplext och informationsrikt för att kunna ha uppkommit genom slump och naturligt urval. Bland allt annat kan pekas på DNA-molekylen och celldifferentieringen. För det tredje pekar fossilen på att livsformerna uppkommer fullt färdiga. Därefter har mikroevolution skett inom olika djur- och växtgrupper. Fossilering är inte heller någon "naturlig", långsam process, utan kräver ett snabbt och katastrofartat förlopp."

RED

Evolutionen i Kansas och Sverige

ERIK ÖSTERLUND

Ett beslut i skolnämnden i delstaten Kansas i USA har orsakat uppståndelse, ända upp i presidentvalskampanjen och fått presidentkandidater att faktiskt ta ställning för att skapelsetron får en alltmer erkänd ställning då två av huvudkandidaterna har gett uttryck för att valfrihet ifråga om undervisningen skall finnas i denna fråga. Dock har man naturligtvis uttryckt sig tillräckligt luddigt för att stöta sig med så få som möjligt.



Stephen J Gould var så upprörd över beslutet i Kansas att han skrev en lång artikel i Time där han överdrivet menade att beslutet förde staten 100 år bakåt i tiden. En artikel som denna säger mer om Gould och evolutionsföreträdare som han, än om skolnämnden i Kansas och folkopinionen i USA.

Här i Sverige har den debatt som blossat upp också gett återverkningar i Svenska media. Media både i USA och i Sverige, gav i början en mycket felaktig bild av vad som egentligen skett. Man måste nog konstatera att media "gått på" några evolutionisters inledande kommentarer till vad som hänt. Till exempel Stephen J Gould i Time, som gav intrycket att delstatsbeslutet var att man inte längre fick undervisa i evolutionsläran i delstaten. Detta felaktiga omdöme fördes snabbt vidare och ett av de första TT-meddelandena i Sverige inleddes på följande sätt den 13 augusti:

"Skoleleverna i den amerikanska delstaten Kansas får av allt att döma inte längre lära sig om Darwins evolutionsteori sedan skolnämnden där beslutat stryka den ur läroplanen. Naturvetenskapslärarna uppmanas att inte heller undervisa om naturligt urval och solsystemets uppkomst."

Man kan inte annat än förstå det så att evolutionsföreträdare medvetet ville blåsa upp det lilla framsteg för evolutionskritiken (inte kreationismen egentligen) som uppnåddes genom beslutet i skol-

nämnden i Kansas. Varför det, kan man fråga sig? Är man så rädd för att allmänheten ska få reda på att evolutionsteorin är så svagt underbyggd som den faktiskt är, så att kristendomen ska få en starkare plats i samhället igen? Man ser ju inget annat alternativ till evolutionsteorin än en intelligent skapare, en gud, som vi kristna naturligtvis inser är alltings Skapare. Ja, så verkar det. Man vill inte släppa Gud in på livet så att säga.

Den 16 augusti direktsändes en debatt mellan evolutionisten Eugenie Scott och prof Phillip Johnson i CNN som en följd av beslutet i Kansas.



Vad innehöll beslutet i Kansas?
Vad var det då man beslutade? Man beslutade bara att minimikraven för skolundervisningen inte skall innehålla några krav på kännedom om vad evolutionsteorin menar beträffande s k makroevolution, dvs förändringar som leder till att nya djurgrupper bildas från andra "primitivare" djurgrupper, med



Efterdyningarna i media fortsätter ännu idag. Artiklar i ämnet uppträder i många tidningar fortfarande och liknande beslutsärenden är på gång på fler håll i USA. Och detta beslut var inte heller det första av det här slaget, faktiskt bara ett i raden.

Answers in Genesis ONLINE

HOME | ABOUT AIG | SITE MAP | CONTACT AIG | SUPPORT AIG

SEARCH OPTOUT

Defending the Bible from the very first verse!

AIG MINISTRY NEWS BRIEF

- Answer: Unleash the Bible
- Creation: Unleash the Bible
- Science: Unleash the Bible

CREATION ARTICLES

- The Bible
- Bible Studies

CREATION RESOURCES

- Bible Studies
- Creation: Unleash the Bible
- Teaching: Unleash the Bible
- Bible: Unleash the Bible

CREATION OUTREACH

- Bible

ADVERTISEMENT as seen in the USA TODAY:

THE TRUTH ABOUT EVOLUTION EXPOSED!

READ THE BOOK KANSAS STATE SCHOOL BOARD MEMBERS received and leading evolutionists don't want you to know about!



"If this book were to get into the hands of students & parents across the nation, there would be a public outcry against evolutionary Darwinism. This indoctrination has an underlying connection to the collapse of morality and increasing school violence across America."

- Ken Ham, Leading Lecturer & Author of many top-selling books

SPECIAL USA TODAY PRICE:
\$6.99 US
 PLUS FREE SHIP (reg. \$10.99 + SH)

FREE BOOKLET:
 (with your purchase)
 Where Did The Fossil Come From?

WRITTEN BY: **Dr. Jonathan Sarfati**
 M.D., Ph.D.

Answers in Genesis i USA (webadress: <http://www.answersingenesis.org>) har en omfattande och betydelsefull verksamhet för att upplysa kristna och allmänhet om evolutionsteorins brister och om skapelsetrons och den kristna trons värde. Då uppståndelsen tog fart på grund av skolnämndens beslut i Kansas passade man på att i USA Today annonsera den bok av dr Jonathan Sarfati, Refuting Evolution, som många i skolnämnden i Kansas faktiskt läst innan beslutet. Som resultat har man sålt tusentals ex av boken till allmänhet och kristna organisationer i hela USA. På internetadressen http://www.worthwhile.com/mall/catalog/catalog_type.asp?Search=Refuting%20Evolution kan man beställa boken.

nya organ och funktioner. Häri inräknas människans förmodade utveckling från apliknande varelser till människa. Inte heller kräver man numera kunskaper om teorin om universums uppkomst genom den s k "Stora smällen", Big Bang. Men fortfarande skall man känna till hur variationer och förändringar av en art kan ske över en tid, s k mikroevolution. Också att det naturliga urvalet verkar på dagens artformer så att de varianter av arten som bäst klarar de livsbetingelser de lever under överlever bäst och får mer avkomma, vilket resulterar i s k mikroevolution.

Lärare förbjuds inte att undervisa i makroevolution eller Big Bang, men det blir inga frågor på dessa områden i delstatsproven. Förändringen är alltså inte alls så dramatisk som bl a svenska media först gav sken av. Och det står ingenting om kreationism eller ev undervisning om den i föreskrifterna heller.

Direktsänd debatt i CNN

Den 16 augusti sändes en direktsänd debatt i CNN mellan en känd evolutionistföreträdare, Eugenie Scott, VD för National Center for Science Education i USA och Phillip Johnson, professor i juridik som undervisat vid Berkely-universitetet i Kalifornien i 20 år och är författare till ett flertal uppmärksammade böcker om intelligent design bl a *Darwin on Trial*.


Prof Johnson inledde med följande uttalande:

"Jag menar att vi ska undervisa mycket mer om evolution. Faktum är att jag tycker att man ska undervisa mer än vad de evolutionistiska lärarna i naturvetenskap vill att eleverna ska känna till. Problemet är att den undervisning vi får är en filosofi som gör anspråk på att vara ett vetenskapligt faktum, vi får förvirrad undervisning i läroböckerna och alla de svåra frågorna för evolutionsteorin lämnas utanför, därför

ABC NEWS Science

Evolutionary Beliefs


What Americans Believe



44% believe in God's role
 39% believe in evolution
 10% believe in evolution without God's help
 7% have no opinion

Evolutionists' Call to Action

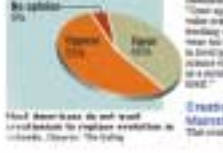
Evolution should be taught along with creation in public schools.



44% support
 39% oppose
 10% no opinion

Creationists' Call to Action

Creation should be taught along with evolution in public schools.



55% support
 39% oppose
 7% no opinion

ABC News redovisar en undersökning på Internet som visar att i USA tror 44% av befolkningen att Gud skapade människor som de ser ut idag för högst 10 000 år sedan. 39% tror att Gud har styrt evolutionen. Bara 10% tror att evolutionen skedde utan Guds hjälp. Man vill också att skapelsetron, kreationismen ska undervisas i skolan, 68% vill det. Men man vill inte att den ska ersätta evolutionsteorin i skolans undervisning, 55% vill behålla evolutionsteorin i undervisningen. En stor del ville dock ha bort den från undervisningen.

att de inte vill att folk ska ställa svåra frågor.

Detta är indoktrinering, inte undervisning i sann vetenskap, som ska lära människor att ställa dessa svåra frågor och att se på filosofin bakom teorin och särskilja filosofiska anspråk från verkliga fakta. Det är den slags undervisning vi behöver, och det är en allmän proteströrelse vi ser som vill ha det slaget av undervisning." □

Skapelsekurs i Orsa

THOMAS FRYXELIUS

26 juli - 1 aug hölls ett skapelseläger i Dalarna. Under veckan hölls en mängd föreläsningar på ämnet skapelse-evolution med Mats Molén, högstadielärare med fil kand i geologi, som huvudtalare. Dessa föreläsningar varvades med exkursioner för att leta fossil samt att ägna sig åt egna fördjupningar.

Lägret hölls mestadels på Trunnagården i Orsa, en slags ekumenisk samlingsplats för kristna med tyngdpunkt på bibeltro. Varje morgon hölls en bönestund innan de övriga aktiviteterna. Dessutom hölls det under lägret ett antal offentliga föreläsningar/predikningar i kyrkan intill.

På lägret deltog ca 40 personer och åldrarna varierade från 2 till ca 70 år. Det var en väldigt blandad skara, alla möjliga personer från finska forskare till svenska skolor och ungdomar. Trots detta var det en god stämning på lägret. Det fanns många tillfällen till bad, volleyboll och andra aktiviteter för de som inte ville ägna hela sin uppmärksamhet åt de många frågor som berördes. Varje dag fick vi rejält med mat från kökspersonalen, med efterrätt till middagen varje dag.

Kursen var genomgående av hög kvalitet och var ganska omfattande. Den inleddes med en analys av hur vårt ursprung presenteras för oss via skolor och massmedia. Nästa steg var att analysera objektiviteten i detta och få klart för sig hur mycket man egentligen vet.

Mats Molén, t h, var kursledare och gav en inträngande och grundlig undervisning och vägledning. Barnen som var med, här Nadja, Emil och Frida, fann sig väl tillrätta, liksom alla de övriga. Fossilletning i kalkbrotten var en intressant sysselsättning. (Foton: Pirjo Eriksson och Mats Molén)



Egyptisk mau

SUSANNE SÖDERGREN

Har du någonsin funderat på hur den första katten kan ha sett ut? Naturligtvis går det inte att få svar på det. Men jag tror att om man vill köpa den ras som står närmast originalet, så bör man välja egyptisk mau. Egyptisk mau (mau är det egyptiska ordet för katt) är en intressant ras eftersom den klart har kunnat identifieras med de katter som visas på fornegyptiska konstverk.

Många experter är därför övertygade om, att detta verkligen är den katt som domesticerades från afrikansk vildkatt.

Förmodligen infördes dessa katter till Egypten av semitiska folk från Främre Orienten/Mesopotamien. Rina Mathiessen skriver i boken *Katraser A-Ö*:

"Under alla omständigheter tror man nu att domesticeringen av afrikansk vildkatt ...eller någon närstående underart skedde i Främre Asien inom ett område som idag utgörs av, Irak, Jordanien och Israel och att det var därifrån som tamkatten infördes till Egypten."

Enligt Bibeln låg Edens lustgård i

Mesopotamien/Irak. Av alla dagens kattraser är nog alltså egyptisk mau närmast originalet. Och ändå närmare den första ur-katt som Gud skapade står förmodligen afrikansk vildkatt (*Felis silvestris lybica*). Fastän denna är nattjagande och vanligen gömmer sig på dagen kan den tämjäs, och man kan korsa den med vanlig tamkatt.

Egyptisk mau är en ganska populär ras i USA, men den finns ännu inte i Sverige (så vitt jag vet). Den är emellertid godkänd både i SVERAK och Independent.

Bakgrunden till egyptisk mau är en hona som den ryskättade prinsessan Nathalia Troubetskoy tog med från Egypten till Italien. 1956 flyttade hon till USA och medtog då katt med katt-

bild påverkade vår moral och värderingar.

Kursen var grundlig och täckte de flesta vanliga ämnen man brukar diskutera när evolutionsteorin ifrågasätts. Det var chockerande hur otroligt aktuella flera av de "bevis" vi vanligtvis stöter på, egentligen är (t ex apmänskan Lucy/Luke).


Lägret gav många tankeställare och jag hoppas alla upplevde undervisningen lika positivt som jag gjorde. Det var väldigt lärorikt och underhållande. □

→

Efter detta upplägg började vi komma in på olika frågor som berörs av vår syn på hur vi kommit till, t ex jordens ålder, vad fossilen visar oss osv. Vi fick lära oss om olika dateringsmetoder, teorier om vårt ursprung, både bibliska och evolutionistiska. De vanligaste argumenten för och emot evolutionsteorin lades fram och kommenterades. Man gick också igenom lite idéhistoria kring evolutionsteorin och i vilken omgivning som teorin utvecklades i. Det sista vi gick igenom var hur vår världs-

EGYPTIAN MAU

BROCKHAVEN
for the finest Egyptian Mau!




Dedicated to
the Highest
Standards of
Health.

**Garidan & Dorothea
Brockson**
30601 S.E. 302nd St.
Enumclaw, WA
98022
360-825-1009

SKARABEYD, CFA, TICA. Breeding grant (honorary) traditional and Indian lines for strikingly spotted, quality kittens. Call RICHARD at (707) 829-7038 in Sebastopol, California.

EGYPTIAN MAUS, CFA, TICA. Raised underfoot with kids. Quality silvers, smokes and bronzes. Reasonable. Free shipment in United States. Call (619) 480-3041 in San Diego.



BENI HASSAN EGYPTIAN MAUS. Healthy, affectionate, quality kittens. Lovingly home raised. No cages. CFA. Call LAINE at (415) 872-8256 in South San Francisco.

EGYPTIAN MAU KITTENS. CFA registered and reasonably priced. Silvers and smokes. Healthy, beautifully spotted and raised underfoot. Call MIAMI MAU at (305) 255-9816 in Florida.

Exempel på hur annonser kan se ut för den egyptiska maun i amerikanska katttidningar.

ungar. Dessa registrerades och ställdes ut året därpå. Senare infördes ytterligare katter av samma typ till USA.

Egyptisk mau är godkänd i tre färgvarianter: bronsfläckad, svartsilverfläckad samt svartrökfärgad. De är medelstora och spensligt byggda med välutvecklad muskulatur. De har en silkeslen fläckig päls. Fläckarna är slumpvis utströdda och kan vara av vilken storlek som helst, bara de är tydliga. Benen är randiga. I pannan har de ett "M" och på kinden två ränder. De har stora krusbärsfärgade ögon med kraftiga "mascarialinjer" som förstärker deras uttryck.

Enligt ägare till egyptisk mau är dessa katter ovanligt intelligenta och mycket tillgivna sina ägare. De är livliga och har så snabba reflexer att mången kattdomares leksak genast beslagtogs medan katten blivit bedömd. Glädje uttrycker maun med mjuka melodiska ljud och genom att vifta med svansen medan den trampar med framtassarna. □



Årtusendets sista skapelsekonferens

ERIK ÖSTERLUND

Den sista skapelsekonferensen i Sverige under detta årtusende hölls i Allianskyrkan, Jönköping 24-26 september. Temat var Arkeologi och antropologi i civilisationens gryning. Föreläsarna kom denna gång alla från Sverige.

Detta år kännetecknas av att den sekulära världen verkar uppmärksamma kreationismen, dvs skapelsetron, alltmer, och på ett alltmer respektfullt sätt där man får komma till tals utan att förlöjligas. Det visar det Människor och tro-program i radions P1 som följde den 1 och 2 oktober, liksom det debattsvar som publicerats i Dagens Nyheter den 2 november på kulturplats, signerat av två av våra företrädare för Föreningen Genesis. När blir det dags för våra samfundsledningar att ge skapelsetron dess rättmätiga plats på sina konferenser?

Arkeologin i fokus

Aila och Vesa Annala behandlade Arkeologin och Bibeln i tre föredrag. Sina förberedelser inför konferensen

Föreläsningarna föranledde intressanta samtal och diskussioner mellan föreläsare och åhörare. Från vänster: Jan-Åke Alvarsson, Bernt Lindberg och Vesa Annala.

har de också samlat i häften som man kan beställa från dem (e-mail: arfus@arfus.com eller tel/fax 0480-420394). En artikel om Arkeologi och Bibeln av Annalas, planeras till ett kommande nummer av Genesis. Mats Molén hade en kritisk analys av evolutionistiska argument på lördagskvällen.

Kulturerna har devolverat inte bara utvecklats

Jan-Åke Alvarsson, docent i kulturantropologi vid Uppsala universitet och rektor för Pingströrelsens teologiska seminarium talade om den devolutionistiska premissen i kulturforskningen. Med devolution menar Alvarsson att



Bildtexter till föregående sida:

1. Ola Grankvist och Allianskyrkan i Jönköping stod värd för årets skapelsekonferens
2. Mats Molén föreläste och hade en utställning om skapelsemuseet i Umeå.
3. Aila och Vesa Annala föreläste om biblisk arkeologi. Sina digra förberedelser hade de sammanställt till ett kompendium som finns till försäljning. Se annons på annan plats i tidningen.
4. Jan-Åke Alvarsson, docent i kulturantropologi och rektor vid Pingströrelsens Teologiska Seminarium lyfte fram det bibliska perspektivet i kulturernas förändring under historiens gång.
5. Böcker och tidningar finns det gott om i ämnet. Man behöver inte vara okunnig om frågan skapelse kontra evolution.
6. Erik Lindfelt från P1:s "Människor och tro" var på plats och spelade in för programmet som sändes den 1 och 2 oktober. Programmet var välgjort och programledaren svalde inte evolutionsargumenten rakt upp och ner utan ifrågasatte på ett bra sätt. Och företrädare för vår förening fick komma till tals genom inspelningar från konferensen. Man hade dock för fullständighetens skull önskat att expertpanelen i programmet hade varit mer komplett genom att en företrädare för skapelsetron också hade varit på plats.
7. Myntsamlingen som ställdes ut är unik och rönte intensivt intresse från flera.

kulturerna inte har genomgått en ständigt "utveckling", evolution, mot högre kulturformer, utan det finns också "nedåtgående" förändringar i tiden.

Som exempel på devolution nämner Alvarsson det förhållandet att språk normalt inte utvecklas till att få allt rikare uttrycksformer, utan förenklas allt eftersom tiden går. Till exempel håller konjunktiven på att försvinna i det svenska språket. De och dem förenklas till dom, osv.

Man skulle alltså mycket väl kunna tänka sig att kulturerna devolverat från ett ursprungligt "mycket gott" tillstånd till de "vilda" och "barbariska" kulturformer som arkeologin kan se spåren av. Vad som sedan händer är att kulturerna försöker ta sig fram till ett Utopia, som har sitt upphov i en längtan tillbaka till det förlorade paradisiska tillståndet i Edens lustgård.

Förutom föreläsningar bjuds alltid på ett rikt och matnyttigt bokbord på våra konferenser. Där hittar man också alla tillgängliga äldre nummer av vår tidning Genesis.

Skapelsemuseet

Skapelsemuseet i Umeå var representerat med en utställning med fossil, en del kunde man också köpa. Man hade också med en unik samling av mynt som sammanställts av Edmund Holroyd från USA och lånats ut till Skapelsemuseet i Umeå för en tid. Holroyd har studier i astrofysik och geologi samt fil dr-examen i meteorologi bakom sig. Han har samlat mynt från Darius I ifrån 500-talet f Kr till Konstantin den store på 300-talet e Kr.

Bibeln nämner följande mynt:

Lepton (änkans skärv)

Denar (en dagslön, romersk skatt)

Drachma (silvermynt, likvärdig med *Denar*, "förlorade myntet")

Sikel (tempelskatt för två

personer, Judas fick 30 sådana.)

Dessa antika mynt återfinns än idag i flera av Mellanösterns länder. Bibeln nämner alltså *verkliga* mynt.

Bibeln nämner följande härskare över Judéen och de närmaste omgivningarna:

Herodes den store, Herodes Arkelaus, Herodes Antipas, Filip, Herodes Agrippa I, Agrippa II och Aretas IV. Vi kan läsa deras namn på de mynt de lät prägla. Bibeln nämner alltså verkliga personer och *verklig* historia.

Bibeln nämner tre romerska kejsare:

Augustus, Tiberius och Klaudius. Vi kan läsa deras namn på de mynt de lät ge ut. Man kan till och med se hur de såg ut. Bibeln nämner alltså *verkliga* personer, *verklig* historia.

Ortsnamn

Av de 65 orter som finns namngivna i Apostlagärningarna, NT:s brev och Uppenbarelseboken utgav 54 av dem mynt vid någon tidpunkt i historien. Stadsnamnet eller förkortningar av det används på myntet. Mynt och inskriptioner på monument som nämner stadsnamn försäkrar oss om att dessa städer har varit verkliga städer.



Skriften om den unika myntsamlingen som bekräftar Bibelns tillförlitlighet. Den kan beställas för en billig penning från Skapelsemuseet.

Som ett exempel på motsatsen vad gäller skrifter kan nämnas att ingen av de orter, städer och platser i "Nya Världen" som nämns i Mormons bok har man hittat verifierade av arkeologiska fynd, mynt eller monument.

En liten skrift om myntsamlingen med titeln *Vad berättar mynten* kan beställas från Skapelsemuseet i Umeå. Betala in 25 kr på pg 814508-8 till Umeå FoU så kommer den efter ca en vecka. □



Vackra fossil från Skapelsemuseet visades upp, en del gick att köpa med sig hem. (Foton: Erik Österlund.)

Evolutionen är omöjlig!

PEKKA REINIKAINEN

En av världens främsta paleontologer, Harvardprofessorn Stephen Jay Gould föreläste i höstas på Helsingfors universitet. Han påstår, att "evolutionen är sanningen och sanningen skall göra oss fria". Men kan det finnas någon absolut sanning i naturvetenskapen? Svaret är förstås nej, ty det uppstår hela tiden nya forskningsresultat och teorierna måste hela tiden ändras efter nya empiriska fynd.

Att professor Gould uttrycker att "evolutionen är sanningen och sanningen skall göra oss fria", visar att för honom är evolutionen en religion.

Det är omöjligt att upprepa historien och man kan inte forska i historien med empiriska prov. Vi kan sålunda aldrig vetenskapligt bevisa vad som har hänt i det förflutna.

Ganska överraskande är situationen i dag sådan, att vi vet ingenting säkert om makroevolutionen. Det enda vi kan vara säkra på är, att det finns variation inom djur- och växtfamiljer och nya arter kan uppstå. Det här kallas också mikroevolution och det betyder bara kvantitativ förändring i redan existerande strukturer. Verklig evolution (= makroevolution) skulle betyda, att det skulle uppstå ny kvalitativ information och sådant sker aldrig med hjälp av mutationer eller "tryckfel" i generna. Mutationer orsakar alltid förlust av specifik information. En bakterie blir resistent mot streptomycin därför att den förlorar(!) sin känslighet mot antibiotikan i fråga.

Makroevolutionens mekanism är okänd

Naturvetenskaplig forskning har efter 40 år av intensiv forskning visat att celler inte uppstår från ursoppa. Vi vet inte heller vilken mekanism som ledde till flercelliga djur och växter. Bakterierna klarar sig utmärkt i alla ekologiska omständigheter och förökar sig också snabbast av alla organismer. Vi kan i dag empiriskt visa att evolutionens mekanism – mutationer och naturligt

urval – inte kan skapa helt nya strukturer. Makroevolutionens eftersökta mekanism är sålunda fortfarande okänd. Mutationerna och det naturliga urvalet förklarar bara mikroevolutionen, som ingenting har med makroevolution att göra, helt enkelt därför, att i mikroevolutionen uppstår inte helt ny specifik eller kvalitativ information.

De bevis man hittat i paleontologin, nämligen fossil, visar bara att alla 100 olika djurfyla har uppstått mycket snabbt (enligt evolutionisternas tidsskala) och efter det skedda har inga nya djurfyla (=byggnadsplaner) uppstått. Bland de första flercelliga djuren hittar man också många olika och mycket komplexa ögontyper, av vilka några sedan dess har försvunnit. Faktum är

att ungefär 70 av alla original-djurfyla har dött ut och inga nya har utvecklats. Naturen blir enklare och information försvinner hela tiden. Det är ett allvarligt hot mot allt liv.

Nu har debatten om makroevolution kommit in i en ny fas. Professor Michael J Behe från Lehighuniversitet har skrivit en mycket viktig bok på området: "Darwins Black Box". Boken introducerar ett nytt begrepp: "oreducerbar komplexitet". Det betyder, att det finns vissa fysiologiska system i naturen, som inte kan härledas från enklare system genom stegvis ökande komplexitet.

Ett bra exempel är blodets koagulation. När det uppstår ett sår, koagulerar blodet inom tre minuter. Det finns kon-

Michael Behe är en av företrädarna för Intelligent Design Movement och författare till den uppmärksammade boken Darwins Black Box. Bilden är från nämnda boks basidesomslag.



MICHAEL BEHE is Associate Professor of Biochemistry at Lehigh University. He lives in Bethlehem, Pennsylvania.

tinuerligt en aktivitet i blodströmmen som befrämjar koagulationen men också en aktivitet som förhindrar koagulationen. Blodkärlen är på sin inre yta täckt av ett speciellt ämne, glycoalyx, som hindrar koagulationen och lungorna utsöndrar kontinuerligt ett ämne, heparin, som löser små blodproppar som kan komma från de stora venerna i de nedre extremiteterna. Det finns över femtio olika ämnen, som deltar i systemet och många av dem är byggda av fler komponenter än en TV-apparat, med en molekylvikt som överskrider 300 000. De flesta av de här ämnena gör ingenting annat i kroppen och de måste också vara "låsta" så att koagulationen inte börjar av sig själv i blodströmmen.

Hur kunde alltså naturligt urval välja dessa ämnen som är sådana att de inte gör någonting utan att först bli aktiverade? Aktiveringen sker med hjälp av specifika enzymer som mycket snabbt klipper bort låsen och startar en kedje-reaktion, som måste ske på ett visst ställe, i rätt mängd och på rätt tid och sluta innan hela kroppen koagulerar. Den sköra blodskorpan som kommit till inom tre minuter måste sedan förvandlas till ett starkt och hårt skydd och elimineras slutligen, men först efter några dagar därför att såret behöver tid att läka. Aktiveringen av eliminationen av sårskorpan är kontrollerad så, att den inte börjar för tidigt. Om något av de här över femtio olika ämnena inte fungerar, leder det till en mycket allvarlig situation och ofta till döden.

Tryckfel i generna

Vi vet att de flesta mutationerna orsakar "tryckfel" i generna. Mutationerna kan inte förklara hur alla dessa fysiologiska mekanismer och specifika ämnen har uppstått. 80 000 gener styr människans fysiologi och utom koagulation måste vi ha samspel mellan njurarna, levern, hjärtat, hjärnan och så vidare. Evolutionen kan inte "ta en paus" för att vänta tills en fungerande fysiologi utvecklats. I koagulationsexemplet: även om mutationerna kunde producera ett lämpligt ämne, väljer det naturliga urvalet det inte, därför att ämnet inte har någon aktivitet innan det aktiveras av ett specifikt enzym, som inte uppstår, därför att det inte har någon funktion, och så

vidare.

Det är lätt att dra slutsatser. De kända mekanismerna, mutationerna och naturligt urval, förklarar enbart mikroevolutionen som inte tycks ha någonting med makroevolution att göra. Mekanismen kan inte producera oreducerbart komplexa fysiologiska system som exempelvis blodets koagulation. En högre, intelligens har gjort det. Det har också hänt mycket snabbt, ty man kan inte vänta årtusenden eller årmiljoner på att blodet skall börja koagulera. Det har också skett relativt nyligen i livets historia därför att systemet fortfarande fungerar trots mutationer, som hela tiden förstör information i generna. □

Boken t h tar bland annat upp blodets koagulering som ett exempel på ett oreducerbart komplext system. Boken kan säkert också fås via Genesis, förutom att beställa den direkt från förläggaren.

The Human Body: An Intelligent Design™

by Alan L. Gillen, Frank J. Sherwin
and Alan C. Knowles



Creation Research Society (CRS),
ISBN: 0-940384-21-3
Price \$17.00 + \$3.00 shipping
Orders must be prepaid in US Dollars
Send to: CRS Books, P. O. Box 8263
St. Joseph, MO 64508-8263

The subject chapters :

1. Design Principles of the Human Body
2. Two Views of Origins and Perspectives on Human Body Plans
3. Human Cells and Development
4. Structure and Function: A Planned Relationship
5. Homeostasis: The Body in Balance
6. Multifaceted Systems in the Human Body
7. Clotting Cascades
8. "All or None" Systems in the Human Body
9. The Wonder of Adaptation
10. Understanding Man's Uniqueness
11. Maintaining Boundaries
12. Order, Organization, and Integration
13. Patterns in Physiology
14. The Unseen Hand

Varför inte ge bort en prenumeration på Genesis i julklapp?!

Ta en postgiroinbetalningskort, betala 120:- till Genesis på pg 295588-8. Skriv julgåva + gåvomottagarens namn och adress i meddelanderutan. Då får du ett extra nummer av just detta nr, nr 3-99 att slå in i julklapp och samtidigt tala om att en prenumeration på 4 nummer följer.

Skapelselitteratur!

Obs! Alla priser exkl. porto.

Darwin on trial	Philip E Johnson	135:-
The lie: Evolution	Ken Ham	90:-
Tro eller veta eller bådadera?	Vesa Annala	170:-
Bones of Contention	Marvin L Lubenow	145:-
Evolution: a theory in crisis	Michael Denton	200:-
The long war against God	Henry M Morris	240:-

Böcker-
Häftan-Video!

För mer information
om Böcker/Video
skriv eller ring:

Johan Lidén
Tel: 031 - 54 93 45

E-mail:
skaptro@hotmail.com



Björkmätarmyten avslöjad

VESA ANNALA

Industriell melanism och björkmätarna. Det "bästa exemplet på evolution i aktion" håller på att vittra sönder!

"Småskalig evolution inom en art.... har..... blivit i stort accepterad av kreationister. Det finns omfattande bevis för att sådan 'mikroevolution' äger rum, varav det mest berömda exemplet är den 'industriella melanism' som har observerats hos vissa fjärilar i England." (Sverker Johansson, "Är kreationismen vetenskapligt hållbar?", Svensk teologisk kvartalskrift 1992, 1).

"Ett klassiskt exempel på naturligt urval är den ljusvingade björkmätaren, som anpassats för att genom sin skyddsfärg undgå rovdjur när den sitter på björkstammens vita yta. När sotet från 1800-talets industriverksamhet i England lade sig över björkbarken ändrades urvalet, och mörkfärgade varianter blev allt vanligare i industriområdena." (Stora Focus, band 14, 1989, "Utvecklingslära").

Dessa två citat (som skulle kunna mångfaldigas) visar vilken central ställning som de berömda björkmätarna från England har haft som bevis på biologisk utveckling genom det naturliga urvalet. Sverker Johansson talar om "det mest berömda exemplet". Uppslagsverket Focus skriver om "ett klassiskt exempel" om utvecklingen genom "urvalet."

(Forts på nästa sida)

Majerus bok

De senaste rönen kring björkmätarexperimenten och observationer i England sedan 50-talet har nu visat att dessa bygger på många tvivelaktigheter när det gäller både metoder och hur experimenten utfördes. Också de grundläggande förutsättningarna och antaganden experimenten vilade på har visat sig vara mycket tvivelaktiga. Michael E N Majerus redogör i sin bok *Melanism. Evolution in Action*, (Oxford University Press, 1998) för dessa som jag i all korthet återger här.

Majerus bok diskuterar melanismen (uppkomst av arter i mörka eller svarta variationer, Majerus definition) i ett vidare sammanhang, men kapitel 5 och 6 utgör en viktig del i boken. I dessa två kapitel tar han upp björkmätarna. I kapitel fem beskriver Majerus den tidiga forskningen kring fjärilarna, och i kapitel sex går han punkt för punkt igenom förutsättningar och antaganden för forskningen och visar allvarliga brister i de flesta.

De grundläggande antagandena

1. Björkmätarna har två distinkta former, den typiska vita varianten (*typica*) med svarta prickar och den nästan svarta varianten (*carbonaria*).
2. Dessa två former kontrolleras av en enda gen där anlaget till den mörka färgen är helt dominant över det ljusa anlaget
3. Björkmätarna flyger på nätterna och vilar på trädstammar på dagarna.
4. Fåglar upptäcker fjärilarna på träden och äter upp dem.
5. Hur lätt fåglarna upptäcker fjärilarna beror på hur väl kamouflerade fjärilarna är.
6. De ljusa fjärilarna är bättre skyddade där trädstammarna är täckta av lav i icke nedsmutsade områden, medan den mörka varianten är bättre skyddad i områden där industrin har smutsat ned trädstammarna.
7. Förekomsten av antalet mörka och ljusa varianter i ett område är beroende av den relativa mängd som fåglar äter upp, och av flyttning av nya fjärilar från ett annat

område där förekomsten av de två formerna skiljer sig.

Kritik mot dessa grundantaganden

Majerus lyfter fram följande kritiska punkter mot dessa grundantaganden.

För det första uppträder björkmätarna i tre olika grundvarianter. Utöver den ljusa och den mörka finns en variant som gemensamt kallas för *f. insularia*, en grupp av varierande färgkombinationer mellan *f. typica* (den ljusa varianten) och *f. carbonaria* (den mörka varianten).

För det andra har existensen av *insularia* komplicerat hela frågan. *Insularia* kontrolleras nämligen av ytterligare tre olika gener. Dessa gener har visat sig vara ganska recessiva i förhållande till *carbonaria* men dominanta över *typica*-formen. Hela frågan är med andra ord mycket mera komplicerad än vad den populära berättelsen återger.

För det tredje - och den allvarligaste kritiken - gäller björkmätarnas beteende och dithörande brister i experiment. I dag vet man att björkmätarna mycket sällan sitter på trädstammar. När Kettlewells efterföljare gjorde sina experiment, placerade de döda björkmätare på trädstammar, ofta genom att klistra dem på plats. Majerus skriver:

”I de flesta efterföljande experiment (sedan Kettlewells experiment på 50-talets mitt, min anm.) att bestämma mängden av uppätta fjärilformer har man använt döda fjärilar, klistrade i ’naturlig ställning’ på trädstammar.” (Sid 121)

Björkmätarna sitter hellre under grenarna och andra välskyddade ställen. Vad som är än mer anmärkningsvärt är att under en period av 34 år har man rapporterat endast 47 fall där man verkligen har observerat en björkmätare vila på en naturlig plats. Av dessa 47 björkmätare satt endast 6 synligt på trädstammen. Resten (41 fjärilar) satt gömda under grenar eller på andra svårupptäckta platser i träden (sida 123).

Den fjärde utgångspunkten kan man acceptera. Man har kunnat konstatera att fåglarna äter upp fjärilar. Men observationer, där fåglarna äter upp fjärilar i deras naturliga miljö, ”saknas fortfarande”, påpekar Majerus (s 125).

För det femte bör experimenten med

björkmätare ifrågasättas framförallt av två olika skäl. För det första har den grundläggande idén i björkmätarexperimenten aldrig testats. Majerus skriver:

”Överraskande nog har experiment att verkligen visa att graden av kamouflage hos olika björkmätarformer verkligen påverkar mängden av uppätta fjärilar av fåglar, aldrig utförts.” (Sida 125)

Den andra kritiska punkten i detta sammanhang är att experimenten har utgått från antagandet att fåglarnas synförmåga är identisk med människans. Nyare forskning tyder på att så inte är fallet. Fåglarnas ögon och därmed deras syn, förmågan att upptäcka och se, är inte identisk med människans synförmåga. Den radikala skillnaden tycks vara att fåglarna ser ultraviolett ljus där vi människor är ’blinda’. Därför måste man omvärdera hela experimenten eftersom de har utgått ifrån människan och inte ifrån fåglarnas synförmåga.

Den sjätte utgångspunkten måste modifieras. I och för sig är det sant att den mörka varianten finner bättre skydd i nedsmutsade områden och tvärtom. Men också här behövs mera forskning. Resultat från de tidiga experimenten grundade ju sig på de metoder man hade använt (placerat fjärilar på trädstammar). Säkra fakta får man först då man antingen observerar fjärilar i deras naturliga miljö eller så mycket som möjligt skapar experiment som liknar den naturliga miljön. Därtill kommer att forskning kring lavar har visat att olika lavtyper reflekterar UV-ljus olika. Detta betyder att fjärilarnas relativa kamouflage är beroende på vilken sorts lava som växer på trädstammarna.

Under sjunde punkten utgår resonnementet ifrån idén att all tillförsel av nya individer sker genom att vuxna fjärilar förflyttar sig till nya områden. Det finns dock en stor sannolikhet att en omfattande omflyttning av fjärilar på larvstadiet sker med hjälp av vindar, larver hänger ju i tunna trådar i träden där de lätt kan dras med av starka vindbyar, som sedan bär dem långa sträckor. Detta och en del andra faktorer (som Majerus redogör för i sin bok) gör att man är osäker om förekomsten av björkmätare bestäms endast av rovfåglar och flyttning av vuxna fjärilar.

Majerus slutsats

Majerus slutsats efter 30 års samlande av björkmätare och studiet av publicerade rapporter sedan 100 år tillbaka blir

“att det måste finnas andra viktiga selektiva faktorer i utvecklingen av melanism i björkmätarna i England.” (Sida 155)

Jonathan Wells artikel

Det finns ytterligare en, nyligen publicerad rapport, kring björkmätarna, Jonathan Wells artikel “Second Thoughts about Peppered Months” i The Scientist (Volume 13, #11, May 24, 1999).

I sin artikel redogör Wells för samma fakta som Majerus i sin bok, och som det därför är onödigt att upprepa här. Wells sammanfattar sin artikel med att konstatera att trots att man har haft frågetecken kring Kettlewells och hans efterföljares experiment:

“fortsätter läroböcker att presentera den klassiska berättelsen om den industriella melanismen hos björkmätarna som ett exempel på evolution i verksamhet. Detta är klart missvisande. Och det är speciellt missvisande att illustrera berättelsen med bilder som visar fjärilar sittande på trädstammar där de inte sitter i naturligt tillstånd. Våra studenter förtjänar någonting som är bättre.”

Sammanfattning

Avslöjandet kring forskningen kring björkmätarna visar än en gång hur selektiva och opålitliga de skapade vetenskapliga experimenten kan vara när de styrs av en underliggande filosofi (som här av evolutionstanken).

Vetenskapens historia kantas av skandaler och missvisande experiment. Just nu håller jag på att läsa Darwins bok *The Expressions of the Emotions in Man and Animals* (en ny utgåva utgiven av Oxford University Press 1998). Också där rapporterar man experiment utförda för Darwins räkning som har visat sig vara mycket tvivelaktiga och framförallt vilseledande.

Ernest Haeckels berömda och missvisande teckningar om fosterutvecklingen är ett annat sådant exempel som har hängt med i över hundra år i böcker. Detta trots att man vet att hela reso-

Björkmätarna uppvisar en stor variation i utseendet. Det har de alltid gjort, både före och efter de berömda experimenten. (S. Scherer, från Britiska naturhistoriska museet.)



nemanget är missvisande. (Se härom i Jonathan Wells bidrag i *Mere Creation. Science, Faith & Intelligent Design*, InterVarsity Press, 1998, kap 2.)

Kvastfeningen som övergångsform mellan amfibier och fiskar är ytterligare ett exempel på ett område med förhastade slutsatser dragna ur fossilfynd. Den är ingen mellanform men presenteras fortfarande i skolböcker som sådan - fortfarande över 60 år efter att fisken fångades livs levande!

Piltdownmänniskan som bevis för människans utveckling figurerade i böcker och skrifter i 40 år tills den avslöjades vara ett falsarium.

Hästens förmodade utvecklingsträd figurerar fortfarande i olika sammanhang, trots att senare studier varit så övertygande mot den traditionella idén av en linjär utveckling inom hästfamiljen (se t ex Barbara Stahl, *Vertebrate History. Problems in Evolution*, Dover, 1985, s 502). Något positivt har dock hänt i detta sammanhang. Utställningsmaterialet i American Museum of Natural History har tagits bort.

Man undrar naturligtvis hur länge björkmätarexperimentet kommer att figurera i läromedel och andra böcker och skrifter som “det mest berömda exempel” av evolution i verksamhet?

Björkmätarna är björkmätare oavsett färganlag. Industriell melanism har

inte skapat någon nytt djurslag i evolutionistisk mening (övergång från en art till en ny med nya organ och kropps-funktioner). Majerus (i förordet i sin bok) pekar också på det faktum att björkmätarna inte på något sätt är representativa exempel för melanism. Melanism har funnits långt före den industriella revolutionens effekter på miljön. Jerry A Coyne som skrev en recension av Majerus bok i *Nature* (vol 1, 396, 1998) skriver att björkmätarhistorien påminner honom om barndomen när det helt plötsligt gick upp för honom att “det var hans pappa och inte jultomten som delade ut julklapparna på julaftonen.” Med andra ord: Björkmätarhistorien bevisar ingenting när det gäller evolution. Den tillhör kategorin jultomteberättelser. □

VIIIth European Creationist Congress

Portsmouth University,
Hampshire, UK

Monday, August 21 to Friday,
August 25, AD 2000

The Conference fee will be
£155.00 per adult, payable to
CSM. A non-returnable deposit of
£20.00 will secure your place.

Get more information from
CSM, PO Box 888, Portsmouth
PO6 2YD, UK

Skapelsetro

Föregångaren till tidningen *Genesis*. A5-storlek. Här finns mycket matnyttigt och fortfarande aktuellt.

Du får ca 20 tidningar av årgångar mellan 1980 och 1987 för 60 kr inkl porto. Sätt in 60 kr på pg 295588-8 till *Genesis* och skriv *Skapelsetro 20 st* i meddelanderutan på inbetalningskortet. Glöm inte att tydligt ange ditt namn och adress.

Intelligent Design

vetenskapligt och kulturellt paradigmskifte

VESA ANNALA

Vi som är involverade i ursprungsfrågor försöker förstå vår tid och tolka den utifrån den strid som pågår kring ursprungsfrågorna. Striden pågår ju som bekant mellan två grundläggande utgångspunkter: slump eller intelligent planläggning bakom livet och dess mångfald.

I sin bok *Om arternas uppkomst* skriver Darwin tydligt att bokens uttalade syfte var att ersätta den intelligenta planläggningen (Gud) bakom livet med en av naturen själv ”styrd” process, gemensam härstamning där det naturliga urvalet utgör en hörnsten. Detta kommer tydligt fram i hans diskussion kring klassifikation av djur och växter som ”bevis” på plan i skapelsen utifrån planeringsargumentet, han skriver:

”Att ett sådant [klassifikations]system är både sinnrikt och nyttigt lär väl vara helt obestriddigt. Men många naturforskare menar att det naturliga systemet betyder något annat och högre. De menar att det (klassifikation) avslöjar Skaparens plan för oss; men så länge man inte specificerar om denna Skaparens plan betyder en viss bestämd ordning i tiden och rummet eller eventuellt något helt annat, förefaller det mig som om ett sådant betraktelsesätt inte lägger en styver till vårt vetande. Sådana uttryck som Linnés berömda yttrande, som man ofta möter i mer eller mindre fördold form, nämligen att det inte är egenskaperna som gör släktet, utan att det är släktet som ger egenskaperna, tycks ju antyda att vår klassifikation inrymmer något annat och mera än bara likheter. Jag tror också att den rymmer något mera; och att gemensamhet i härstamningen – den enda kända orsaken till organismernas likhet med varandra – är det hemliga band, dolt genom olika grader av mo-

difiering, som delvis avslöjas för oss genom vårt klassifikationssystem.”

Det som tidigare var Skaparens plan ersätts nu av ett ”avslöjat”, men dock ”hemligt band”, den gemensamma härstamningen.

Sedan Darwins dagar har biologerna tagit darwinismens förklaringar som givna sanningar. Den darwinistiska härstamningsläran och det naturliga urvalet som mekanismen bakom livets mångfald har varit en dogm som har härskat och varit oemotsagd. De som har vågat ifrågasätta detta har stämpats som okunniga, ovetenskapliga och bakåtsträvare – som t ex vi som tar Bibelns skapelseberättelse på fullt allvar.

Darwinismens dagar är räknade

Tiderna håller dock på att ändras. Darwinistisk urvalsprincip har inte bidragit med något när det gäller livet på cell- och molekylnivå. Molekylärbiologin, med dess insikter om den kodade informationen allt liv är bärare av, håller på att utgöra ett oöverstigit hinder för darwinismen. Den darwinistiska urvalsprincipen har aldrig kunnat ge några som helst förklaringar för ursprunget för den information som allt liv ger uttryck för. Dr Lee Spetner skriver:

”Ingen känner till någon inbyggd drift mot högre komplexitet i levande organismer, ändock om livet som vi känner till idag har utvecklats från några enkla former, i så fall måste utvecklingen ha byggt upp en hel del av information och kom-

plexitet.”

Detta är den utmaning som de moderna darwinisterna måste möta: att kunna vetenskapligt förklara hur blinda och planlösa naturkrafter kan skapa komplicerad och styrande information. Utmaningen håller nu på att bli en verklighet. Skapelsetroende har för sin del sedan lång tid tillbaka pekat på just darwinismens inkompetens som förklaringsmodell för informationens uppkomst. Nu håller det dock på att växa fram en ny rörelse som av allt att döma blir mycket mera framgångsrik än skapelsetroende någonsin. Rörelsen har av dess företrädare kallats *Intelligent Design Movement* (IDM skulle man kunna förkorta det).

Intelligent Design Movement

Intelligent Design Movement (IDM, intelligent design-rörelsen) är en ung rörelse. Enligt en av dess ledande representanter William A Dembski härleder rörelsen sina rötter från mitten av 1980-talet. Det är nämligen då kritiken mot darwinismen börjar komma in i en ny fas. 1984 gav Charles Taxton och Walter Bradley ut boken *The Mystery of Origin of Life: Reassessing Current Theories*. Ett år senare utkom Michael Dentons *Evolution: A Theory in Crisis*. I början av 90-talet kom Phillip Jonson ut med boken *Darwin on Trial*.

Dessa tre arbeten har enligt Dembski legat som grund för rörelsens framväxt. Den andra fasen av utvecklingen inleddes i mitten av 90-talet. 1994 utkom antologin *Creation Hypothesis*

med undertiteln *Scientific Evidence for an Intelligent Designer* (J P Moreland som redaktör). Sedan dess har Michael Behe kommit ut med *Darwin's Black box* (1996); Lee Spetner *Not by Chance* (1997) och Denton *Natures Destiny* med undertiteln *how the laws of biology reveal purpose in the universe* (1998). Också i år har utkommit *Mere Creation, Science, Faith & Intelligent Design* (Dembski och Behe som redaktörer) och Dembskis *The Design Inference: Eliminating Chance Through Small Probabilities*. Fler titlar håller på att färdigställas.

Men vad är det som är nytt med Intelligent Design Movement (IDM)? Titlarna på böckerna ovan avslöjar rörelsens intentioner: att lyfta fram intelligent design som grund för en vetenskaplig forskning om den levande världen. Intelligent design är, för att citera Dembski, ett "forskningsprogram i vilket intelligenta orsaker blir nyckeln i förståelsen av livets mångfald och komplexitet." Med andra ord vill man återgå till tiden före Darwin.

Man resonerar så att det gamla design-argumentet, som t ex Paleys berömda exempel om urverket, var både rationellt och vetenskapligt och kommer åter till heders p g a biologins nya ste landvinningar. Ett sinnrikt urverk förutsätter en sinnrik Planläggare. Urverkets detaljer är planerade för helheten. Samma resonemang kan tillämpas på levande organismer. Man vill alltså visa utgående från vetenskapen att man kan peka på en intelligent planläggning i naturen. Och när man kan peka på en planläggning kan man sluta sig till en *nödvändig* existens av en planläggare. Paleys argument gick ju ut på detta.

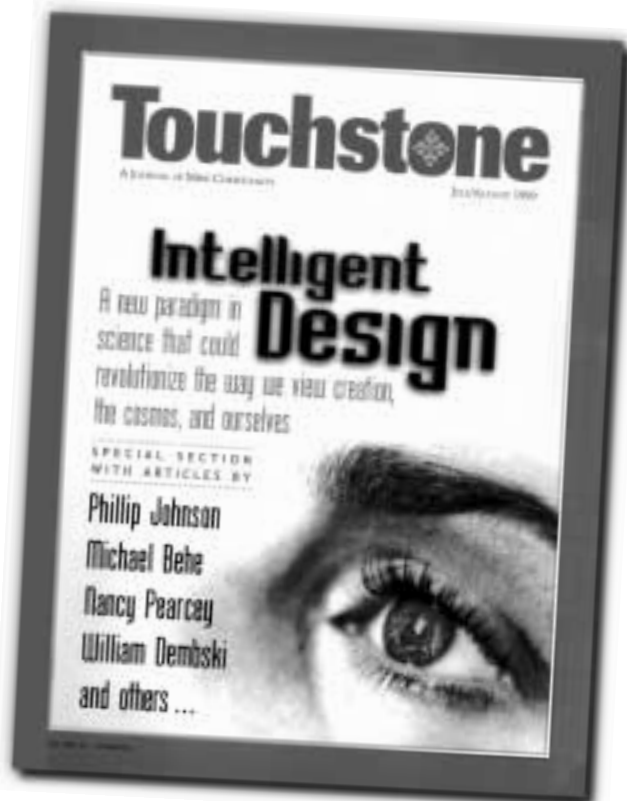
IDM beskriver darwinismen som Blind Watchmaker Thesis, (BWT, blind urmakar-tes, uttrycket kommer från Johnson och har lånats från Richard Dawkins boktitel *The Blind Watchmaker*). Som motsatsen till blind urmakar-tesen vill man föra fram Intelligent Design Thesis (IDT, uttrycket är Dembskis). Dessa två är varandra uteslutande utgångspunkter. Med vetenskapliga, filosofiska och vetenskapsteoretiska resonemang vill IDM visa IDT:s överlägsenhet gentemot BWT.

IDM är ung, men som Dembski skriver:

"Redan nu, bara efter några år efter

dess uppkomst, har några av de briljantaste (hjärnorna) inom de akademiska kretsarna anslutit sig till Intelligent Design Movement."

Vilken relation har då denna rörelse till den traditionella kreationistiska rörelsen? IDM skiljer sig från den strikta kreationistiska rörelsen i det att den inte tar ställning i fråga om universums och jordens ålder. Intelligent design är inte bunden vid tiden. Den utgår inte heller från varken Bibeln eller någon annan helig skrift. Intelligent design är *inte* en religiös rörelse (trots att dess ledande personligheter är kristna). Den enkla orsaken till detta är att IDM är ett *vetenskapligt program* vars syfte är att visa nödvändigheten av en intelligent Designer bakom vår värld. Däremot kan t ex skapelsetroende



Tidskriften Touchstone ges ut av The Fellowship of St James i Chicago. Sällskapet finns till för att kristna från skilda traditioner skall ha en plats att byta åsikter med varandra. Den betecknar sig som konservativ och framför allt de äldre kristna trosriktningarna brukar företrädas i den, från protestantiskt, katolskt och ortodoxt håll. Den ges ut varannan månad. Juli/Augustinumret var speciellt ägnat åt IDM. Nedan ses del av innehållsförteckningen i nämnda nr. Webplats: <http://www.fsj.org>

Special Section: Intelligent Design	
18	The Wedge Breaking the Modernist Monopoly on Science by Phillip E. Johnson
25	Design & the Discriminating Public Getting a Hearing from Ordinary People by Nancy Pearcey
29	Proud Obstacles & a Reasonable Hope The Apologetic Value of Intelligent Design by Jay Wesley Richards
33	The Regeneration of Science & Culture The Cultural Implications of Scientific Materialism Versus Intelligent Design by John G. West, Jr.
39	Darwin's Breakdown Irreducible Complexity & Design at the Foundation of Life by Michael J. Behe
44	Word Games DNA, Design & Intelligent by Stephen C. Meyer
51	Making Sense of Biology The Evidence for Development by Design by Jonathan Wells
56	Unfit for Survival The Fatal Flaw of Natural Selection by Paul A. Nelson
65	The Cambrian Explosion The Fossil Record & Intelligent Design by Robert E. DeHaan & John L. Wood
70	The "Just So" Universe The Fine-Tuning of Constants & Conditions in the Cosmos by Hideo E. Ruediger
76	Signs of Intelligence A Primer on the Dismissment of Intelligent Design by William A. Dembski
85	The World as Text Science, Letters & the Recovery of Meaning by Patrick Henry Reardon
90	Getting God a Pass Science, Theology & the Consideration of Intelligent Design by John Mark Reynolds

Page 56



Page 85

innefattas av rörelsens grundläggande idé om intelligent planläggning bakom universum, livet och människan. En viss sorts evolutionister kan också finna sitt "hem" i rörelsen. Vad är då rörelsens uttalade målsättning? Enligt Dembski är målsättningen följande:

"Om [IDM] kommer att vara framgångsrik kommer den inte bara att avsätta Darwin utan också darwinismens kulturella inflytande. Och eftersom ingenting av den västerländska kulturen har kunnat undgå darwinismens inflytande, så kommer ingenting i den västerländska kulturen att undgå dess omvärdering i ljuset av intelligent design." Med andra ord kommer den västerländska kulturen med vetenskapen i spetsen till ett nytt paradigmskifte. Darwinismen kommer att överges och ersätts av intelligent design. På vägen dit kommer rörelsens företrädare att peka på darwinismens tillkortakommanden som en vetenskaplig teori. Man kommer också att visa att darwinismen upprätthålls endast i kraft av vetenskapsautoriteter, inte av vetenskapliga resultat.

Men kommer man att lyckas med det? Så långt jag kan bedöma saken så har rörelsen en jättechans! Allting talar till dess fördel. Darwinismen har visat sig vara bankrutt. Paleontologin har visat med all önskvärd tydlighet att livet består av isolerade öar utan biologisk släktskap. Livet på molekylnivå visar en hög informationsnivå och komplexitet som inte längre går att bara bortförklara och nonchalera med hjälp av darwinismens låtsas-vetenskap. Vi kan tänka oss att framtiden (i början av nästa årtusende) kommer att innebära bittra strider mellan vetenskapsmän och filosofer. Darwinisterna hamnar i försvarsställning och kommer att upptäcka att de inte har något substantiellt att komma med eller att försvara sig med mot det nya paradigmet. Också den moderna teologin kommer i gungning. Teologer, som varit ivriga att bekämpa den kristna skapelsetron (Gud som en Person och intelligent Planläggare och första Orsak) och försvarat darwinismen som vetenskaplig förklaring hur Gud frambringade den levande världen

till existens, hamnar i kris. Kommer de att ha mod att bekänna och överge sin vilshenhet?

Vilka är huvudpersonerna i IDM?

Här skall jag presentera endast några av centralfigurerna.

William A Dembski har två doktorsgrader, en från Chigaco-universitetet (matematik) och en från Illinois-universitetet (filosofi). Han har forskat vidare både vid Cornell (matematik och fysik) och Princetion-universitetet (datavetenskap). Dembskis bok *The Design Inference: Eliminating Chance Through Small Probabilities* ges ut av Cambridge University Press och blir den första i en hel serie av liknande verk.

Bruce Gordon har doktorsgrad från Northwestern University (historia och vetenskapshistoria med statistisk mekanik och kvantfysik som ämne) och har lägre akademiska studier i musik, matematik och teologi.

Jonathan Wells har doktorsgrad från både Yale (teologi) och från University of California Berkeley (molekylär- och cellbiologi).

Stephen J Meyer har doktorsgrad från Cambridge-universitetet (historia och vetenskapsfilosofi (och också en lägre akademisk grad B.C. i fysik och geologi från Withworth College).

Paul Nelson (redaktör för rörelsens tidning *Origin and Design*) har just fått färdigt sin avhandling (vid University of Chigaco) om makroevolution. Hans avhandling är den första i en planerad serie av kritiska avhandlingar om neodarwinismen.

Ett mera bekant namn för oss i Sverige är *Phillip Johnson*, professor i ju-

ridik vid Berkeley-universitet i Kalifornien. Utöver *Darwin on Trial* (1991) har han gett ut *Reason in Balance* (1995) och *Defeating Darwinism by Opening Minds* (1997).

Utöver dessa finns det ett flertal forskare som har anknytning till IDM, som t ex tidigare nämnda Michael Behe och Michael Denton, Charles Thaxton, J P Moreland, John Mark Reynolds, Dean Kenyon m fl.

Några slutreflektioner

Jag har läst några av de böcker/artiklar som har skrivits av rörelsens huvudpersoner (jag prenumerar också på tidningen *Origin & Design*, som jag varmt rekommenderar) och jag måste säga att IDM med all sannolikhet är den viktigaste av alla intellektuella rörelser som har sett dagens ljus under vårt århundrade. Den representerar radikalt nytänkande (med anknytning till det bästa i historien) inom både vetenskapliga, filosofiska och teologiska sammanhang. Den utgör redan nu, och kommer att göra det ännu mer i den nära framtiden, en verklig utmaning till den på darwinismen grundade västerländska kulturen och vetenskapen. Nästa bok jag skall läsa blir Dembskis bok *The Design Inference: Eliminating Chance Through Small Probabilities*. När jag har läst den får jag återkomma till GENESIS med en recension och ytterligare information.

Du som är intresserad av material från Intelligent Design Movement: surfa till Discovery Institutets hemsida: <http://www.discovery.org/> eller titta på Acces Research Networks hemsida <http://www.arn.org/> □

Tillfälle! Genesis som uppslagsverk

Köp årgångarna 94-98, alltså 5 årgångar för 300 kr. Som extra bonus får Du gamla nummer av Genesis efter tillgång på lagret. Kan bli minst 5 upp till 10 tidningar utan kostnad. Ta ett inbetalningskort för postgirot, skriv 5 årgångar och skicka 300:- till Genesis, pg 295588-8.

OBS att vi har få ex kvar av 1995:1 vilket innebär att den kan saknas i leveransen.

Ny lagerlokal för äldre nummer av Genesis

Behövs i Göteborgstrakten

Golvyta som behövs är 10 kvm, gärna mer. De som eventuellt har några tips kan ringa till mig, Sinikka Ekfjorden, 031-883254, eller maila: sinikka.ekfjorden@telia.com.

Idékampen om vårt ursprung

Del 3 – Skapelsevetenskapen

En vetenskap i spänningsfältet mellan den bibliska
skapelseberättelsen och icke-teistisk vetenskap

BERNT LINDBERG

I föreliggande idéhistoriska artikelserie har vi i del 1 "Kreationism och evolutionskritik", Genesis nr 1, 1999, och i del 2 "Guds Vetenskapsmän", Genesis nr 2, 1999, berört olika sätt som bibliskt skapelsetroende använt för att bekämpa utvecklingsläran och evolutionistisk vetenskaps resultat och tolkningar av ursprung.

Harmonieringsförsök

I del 1 presenterades bl a en rad antievolutionistiska verk. I del 2 presenterades en mindre militant form av antievolutionism i form av försök att harmoniera bibliska utsagor med vetenskapliga resultat, som av evolutionister tolkats som att jorden, livet och människan uppkommit av sig själv genom materiens självorganisation och utveckling utan någon övernaturlig skapelse av Gud.

Såsom vi sett i del 2 innebar vissa harmonieringsförsök avvikelser från bokstavlig läsförståelse av skapelseberättelsen, men många kreationister godtar inte några sådana avvikelser.

Vi har i föregående artiklar berört olika sätt som bibliskt skapelsetroende av olika skolor använt för att bekämpa utvecklingsläran och den evolutionistiska vetenskapens resultat och tolkningar. Vi har sett hur kreationister använder inomvetenskaplig kritik av evolutionistiska hypoteser och teorier som vapen mot utvecklingsläran. Därigenom hoppas man att kreationismen inte skall framstå som ett möjligt alternativ bland ursprungsteorier utan som enda möjliga ursprungsteori. På detta sätt får skapelsetron något av vetenskaplig sta-

tus, som utvecklats till s k skapelsevetenskap.

Skapelsevetenskap

Skapelsevetenskapen är en viktig del i idékampen för vårt ursprung genom skapelse (Scientific Creationism eller Creation Science).

I del 2 av "Idékampen" hämtades visst källmaterial från det idéhistoriska verket "The Creationists" av R L Numbers, som behandlar hela 1900-talet. I föreliggande del 3 skall vi komplettera harmonieringsförsökens idéhistoria med antievolutionismens "nutidshistoria", som domineras av skapelsevetenskapen. Detta skede har behandlats idéhistoriskt av vetenskapssociologen C D Toumey i en doktorsavhandling med titeln, *The Social Context of Scientific Creationism*, vid University of North Carolina, 1987. Detta arbete ingick i ett stort projekt vid detta universitet. Resultaten har Toumey framlagt i en för den allmänne läsaren lätt-tillgänglig bok: *God's Own Scientists – Creationists in a Secular World*, Rutgers University Press, New Brunswick, New, 1994.

För förståelse av skapelsevetenska-

pens nuvarande ställning och betydelse som antievolutionistisk företeelse eller fenomen är idéhistoriska analyser av idéhistoriker utan något eget engagemang på den ena eller andra sidan av värde. Men man kan naturligtvis ställa frågan om det är möjligt att helt neutralt och sakligt analysera och beskriva antievolutionismens idékamp utan påverkan av idéhistorikerns egen personliga uppfattning. Denna fråga måste jag lämna öppen, men jag har intrycket att Numbers, från vars forskning jag hämtat material i min framställning av idékampen om vårt ursprung, lyckats ganska bra att sakligt beskriva denna idékamp. Jag har intrycket att detta också gäller hans "lärlunge" Toumey. Men det är icke desto mindre i föreliggande sammanhang av intresse att här anföra vad dessa författare avslöjar om sina egna personliga uppfattningar.

Ronald L Numbers blir ofta tillfrågad vad han själv tror om kreationismens vetenskapliga meriter och om han själv har någon religiös övertygelse. Detta besvarar han i den egenhändiga introduktionen till sin bok "The Creationists", där han om sig själv meddelar att

han är uppfostrad i traditionen Ellen White - George McCready Price. Han anammade dessas tolkning av Bibeln och deras syn på skapelse och utvecklingslära intill dess han i början av 60-talet började studera vetenskapshistoria. Religiöst blev han agnostiker och säger sig själv inte längre tro på kreationism av vilket slag det vara må.

Men som yrkeshistoriker anser han sig behandla kreationister och evolutionister med samma respekt. På grund av sin bakgrund är han väl insatt i kreationisters tänkesätt, men menar sig i sin egen professionella position ha fått sådan distans till partsintressena att han går fri från både religiös och kortsynt naturvetenskaplig arrogans. Det senare karaktäriserar inte sällan böcker om kreationism skrivna av icke-skapelse-troende naturvetare. Han säger sig på grund av sin bakgrund ha skildrat kreationismens idéhistoria med så mycket empati att hans bok blivit njutbar för alla slags kreationister, och den synes ha blivit till nytta för både kreationistiska och darwinistiska/evolutionistiska forskare samt för intresserade lekmän.

Han skriver i förordet:

"Jag vill också varna mina läsare, att mitt syfte inte är att exponera vetenskapliga försvarare av kreationismen som 'pseudovetenskapsmän'. ... Som historiker är jag mycket mer intresserad av hur partsammansatta grupper *använt* 'vetenskap' och 'pseudovetenskap' för att främja sina syften än att döma om huruvida de använt dessa etiketter på tillbörligt sätt enligt 90-talets standard. På sistone har många lärda ... [här följer exempel på namn] påvisat svårigheten att försöka ställa upp gränslinjer mellan vetenskap och pseudovetenskap på analytiska grunder. Laudon [en vetenskapssociolog] har gått så långt som att avfärda demarkationsproblemet som ett 'pseudoproblem'. På basis av kriterier [här följer en rad vanliga kriterier för vetenskap] ... förklarade den federale domaren i Arkansas-rättegången skapelsevetenskap ligga utanför vetenskapens domän och inom religionens domän."

Min kommentar: Beträffande hänvisningen till Arkansasrättegångens resul-

tat måste vi konstatera att den överdelstatliga högsta domstolens dom i målet tvingat "skapelsevetenskapen" att ändra på sin antievolutionistiska strategi. Den har i vissa avseenden själv gjort sig skyldig till liknande fel för vilka den kritiserar evolutionismen. I Sverige måste vi också beakta att rättegången om delstaten Arkansas beslut i högsta domstolen inte gällde tro och vetande utan religionens och vetenskapens legala status i det offentliga skolväsendet enligt USA's konstitution. För att markera detta har denna rättegång, som förlorades av kreationisterna, av media i USA kallats "Scopes II".

Christopher P. Toumey. Om denne idéhistorikers person framgår följande av hans bok, samt av förord och förlagsinformation:

"Författaren är lektor i antropologi vid University of North Carolina.

Han har publicerat essäer om religionens antropologi, och vetenskapens kulturella, sociala och moraliska betydelse."

Toumey's doktorsarbete ingick i ett forskningsprogram om kreationism i delstaten North Carolina. I hans forskningsuppdrag ingick att under fem års tid delta i en kreationistisk studiecirkel och bönegrupp i North Carolina samt att bevaka och bevista offentliga kreationistiska evenemang och debatter om skapelse-evolution. Forskningsprogrammets syfte var att undersöka den sociala och kulturella sidan av scientific creationism.

Själv är författaren katolik. Eftersom scientific creationism i USA praktiskt taget endast omhuldas av evangelikalerna, var han från början inte säker på om metoden skulle kunna ge den insyn i kreationistiska kretsars inre liv, som forskningsuppdraget krävde. Men han blev nästan undantagslöst accepterad.

Toumey anser att flodgeologin gav vetenskaplig sanktion åt vad "fundamentalistiska" skapelse-troende tror, och förvissade dem om att naturen liksom Skriften talar för skapelse. Han hoppas att resultatet av arbetet skall kunna bidra till att korrigera de stereotypa och simplistiska klichéer om "skapelsevetenskapens" anhängare, som cirkulerar i media.

SKAPELSEVETENSKAPEN i litteratur, organisationer och institutioner

Organiserad antievolutionism börjar snart efter Darwin och har en brokig historia. I föregående delar i föreliggande serie om idékampen om vårt ursprung och i tidigare uppsatser i GENESIS och dess föregångare Biblisk Skapelse-tro har jag för att ge en viss förståelse av skapelsevetenskapens bakgrund presenterat historiskt material från skeden i dess idéhistoria och förhistoria som varit betydelsefulla för dess utveckling. Skapelsevetenskapen som sådan har jag mera ingående behandlat i de tidigare artiklarna och i Genesis, och vi är nu framme vid skapelsevetenskapens och antievolutionismens nutidshistoria och ställning i vårt moderna pluralistiska samhälle.

Flodgeologin dominerar

Flodgeologin har fått en dominerande ställning i skapelsevetenskapen. Den har blivit något av ett kreationistiskt paradigm. Detta har också medfört ett stort intresse för Noas ark och har lett till expeditioner för att leta efter rester av den, och till hydrodynamiska beräkningar, baserade på de data som Bibeln ger om arkens konstruktion och dimensioner (Werner Gitt), samt till spekulationer om hur djuren kunde överleva i arken ett helt år.

Det finns emellertid skapelse-troende fackgeologer, som inte accepterar någon variant av skapelsevetenskapens flodgeologi.¹ Denna geologi bygger på en rad spekulativa hypoteser och bl a på hypotesen om en katastrofal global gigantisk flodvåg (katastrofism), som utplånade allt landlevande liv utom det som räddades i arken. Skapelsevetenskapen arbetar med hypotesen att de gigantiska vattenmassorna skulle ha kommit från en kollaps av ett anghölje, som skulle ha omgett jorden, men också från enorma underjordiska vattenreservoarer som p g a väldiga omvälvningar i jordskorpan brast och vars vatten på ett väsentligt sätt bidrog till den världsomfattande översvämningen.

Jordens ålder nyckelfråga

Genom flodgeologin fick kontroversen

fler dimensioner än kontroversen om människans härstamning "från aporna", som var den stora spektakulära frågan i Darwins samtid. I nutida anti-evolutionism och skapelsevetenskap har jordens ålder blivit en nyckelfråga, ty om jorden endast vore ca 10 000 år gammal finns inte tid nog för evolutionärt ursprung för arterna och människan utifrån härstamning från en gemensam urorganism enligt teorin om mutationer och naturligt urval. Enligt flera evolutionskritiker av idag skulle inte ens de miljarder år som evolutionsteorin räknar med för jordens ålder räcka till, för att hinna med alla de mutationer som skulle krävas.

Som försvar för en ung jord finns i skapelsevetenskapen hypotesen att Gud skulle ha skapat det skapade med apparent (skenbar) ålder.² Denna hypotes har gett upphov till en hel del inomkreationistisk kontrovers.

Såsom vi sett i del 2 gjorde *Scofield-bibeln* (1909) en gammal jord möjlig för bibliskt skapelsetroende naturvetare och hade stor betydelse för tillkomsten av ASA (American Scientific Affiliation). Scofieldbibeln används fortfarande av många evangelikaler i den engelsktalande världen. *The Genesis Flood* (1961) gjorde en ung jord möjlig för skapelsetroende natur- och geovetare och medverkade starkt till uppkomsten av skapelsevetenskapen.

Vad ASA stod för förlorade sin betydelse i Scopesrättegången. (För ASA, se volym 10 i *Creationism in Twentieth Century America*, Kalthoff editor, *Creation and Evolution in the Early Scientific Affiliation*.) Arkansasrättegången satte stopp för de tappra försöken att genom att göra skapelsetro till en "vetenskap" försöka få in skapelselära i den statliga skolan, som i USA trots starkt motstånd från kreationister erövrats av darwinismen och evolutionismen. Därför är det av stor vikt för skapelsetroende att ideologiskt fristående kristna friskolor blir upprättade. Scopesrättegången och Arkansasrättegången är milstolpar i kreationismens idéhistoria och delade upp denna i två huvudströmmar, den som tillåter en gammal jord och den som strikt håller på en ung jord. Bägge är givetvis antievolutionistiska, men åtskilliga inom bägge lägren tillåter mikroevolution.

Före Darwin var åtskilliga stora ve-

tenskapsmän skapelsetroende och somliga trodde på en "ung jord". Det kan här räcka att som exempel nämna Liné i biologin och Newton i fysiken. Darwin åstadkom ett (r)evolutionärt paradigmskifte inom naturvetenskapen, som till att börja med inte kunde accepteras av kyrkan och gav upphov till Wilberforceincidenten.³

Mikroevolution

Många vetenskapliga kreationister accepterar biologisk variation genom anpassning av skapade grundtyper enligt de genetiska mekanismer, som är naturvetenskapligt belagda, och kallar detta mikroevolution, men de accepterar inte evolutionära övergångar mellan grundtyper (makroevolution). Gränsen mellan mikroevolution och makroevolution är dock inte skarp. Skiljelinjen mellan djur och människa är enligt somliga skapelsetroende "mikroevolutionister", och även enligt vissa teistiska evolutionister, av andlig natur.

Jämförelse mellan länder

Beträffande idékampen om vårt ursprung är det lärorikt att i föreliggande sammanhang jämföra utvecklingen av kreationismen och skapelsevetenskapen i USA och Storbritannien och ställa resultatet i relation till förhållanden i vårt land.

USA. I USA är religion och kreationism såsom vi sett i lag bannlyst från den statliga skolan under det att media är helt fria. Vem som helst med tillräckliga ekonomiska medel kan köpa sig plats i media och fritt predika sin övertygelse. I USA har striden stått om kreationism i de statliga skolorna. I friskolorna är det däremot fritt fram för undervisning i skapelselära, som i USA räknas som religiös påverkan.

Storbritannien. I Storbritannien är det tvärtom. Där är det inte olagligt om en lärare skulle ta sig för att undervisa i kreationism i det statliga skolväsendet, men det innebär stora svårigheter att komma in i media. BBC har en monopolställning och här har kampen enligt Toumeys gällt att få rum för kreationis-

men i etermedia.

I Storbritannien har vetenskaplig kreationism fått ett varierande mottagande av skapelsetroende. Storbritanniens på sin tid ledande antievolutionistiska organisation, *Evolution Protest Movement*, blev då "scientific creationism" vann insteg i England uppdelad. De "vetenskapliga" kreationisterna bildade *Newton Scientific Association*. Denna gick så långt i "vetenskaplighet" att den i sina publikationer inte tillät omnämnande av Gud, Bibeln, Noa eller syndafloden, under det att det i samma land finns en kreationistisk organisation med Bibeln i namnet: *The Biblical Creation Society*. Senare har *Creation Science Movement* tillkommit som en fortsättning på *Evolution Protest Movement* men till synes snarare med betoning på vad man är för än på vad man är emot.

Sverige. I vårt land synes de här berörda olika formerna av kreationism och skapelsevetenskap i huvudsak rymmas inom en enda antievolutionistiskt präglad organisation, Föreningen GENESIS, som står för Skapelsetro-Ursprung-Vetenskap. Den hette intill 1995 Förening för Biblisk Skapelsetro men har utvecklats till att omfatta en bredare profil, som återspeglas i det nya namnet. Vad föreningen står för framgår närmare av dess stadgar, som kan läsas på sid 30 i detta nr av GENESIS.

Skapelsemuseer

Vid sidan av massmedia, litteratur, tidningar, offentliga debatter och andra evenemang för främjande av skapelsevetenskapen har museer eller samlingar inrättade av kreationister eller kreationistiska organisationer börjat att göra sig gällande som antievolutionistiska institutioner. Somliga skapelsemuseer är inrättade enligt mycket moderna museikoncept. Genom dessa eftersträvar man att bereda besökarna upplevelser inom museernas ämnesområden. I överflödssamhället kommer denna trend till uttryck i inrättande av upplevelsecentra med avsikt att påverka besökare för olika syften. I kreationistiskt syfte kan denna trend utnyttjas för att bereda besökare tillfälle att med hjälp

av tekniska hjälpmedel ”uppleva” den bibliska skapelseberättelsen.

I Umeå finns ett skapelsemuseum med namnet *Den Förhistoriska Världen*. Detta centrum har grundats och drivs av Mats Molén, författare till boken *Vårt Ursprung?*. Denna bok finns i en tredje upplaga, 1991, på förlaget FoU Forskning om Ursprung AB, Umeå, som dock har varit slutsåld ett antal år, men boken är för närvarande under bearbetning för en nyutgåva.

Molén är ämneslärare och har två FK, omfattande matematisk naturvetenskapliga ämnen, biologi och geovetenskapliga ämnen, samt en MSc från York University, Toronto, med en avhandling om jordytans forande, speciellt under istiden. På somrarna leder han bl a skapelsekurser och fossilletarläger.

Moléns bok har gjort många av skapelsevetenskapens argument kända. Muséet stöds av en för ändamålet särskilt inrättad ideell förening. Ett liknande museum, *Lebendige Vorwelt*, finns i Tyskland.⁴ Till Institute for Creation Research (ICR) i Kalifornien är också knutet ett museum, *Museum of Creation and Earth History*. Detta museum återspeglar huvudmannens betoning av flodgeologin och har en modell av arken och andra ting, som man inte kan få se på vanliga naturhistoriska museer i USA. Nya museer har inrättats eller är under uppbyggnad på olika håll i världen.

Bibelns budskap och naturvetenskaplig ”sanning”

Vid jämförelse av Bibelns budskap med naturvetenskaplig ”sanning”⁵ är det väsentligt att beakta att övernaturligt ursprung inte kan förklaras eller förstås naturvetenskapligt samt att naturvetenskapen till sin karaktär är tentativ och underkastad paradigmskiftet. Naturvetenskaplig ”sanning” behöver inte vara densamma efter ett paradigmskifte som före.

Kreationism, naturvetenskap och skapelsevetenskap

En av kontroversens stora sanningsfrågor är såsom vi sett ”ung eller gammal jord?” Flodgeologin tvingar till förkastande av resultat från radiometrisk da-

Biblisk skapelsetro	Skapelsevetenskap	Utvecklingslära
1 Mos 1, Joh 1	Övernaturlig skapelse	Stora smällen (Big Bang)
Gud sade och det vart Fjät genom Logos för ca 10 000 år sedan	Harmonieringsteorier - gapteori - "day age"-teori - progressiv skapelse - katastrofism/flodgeologi - ånghöljeshypotes - apparent (skenbar) ålder	Materia/energi uppkom av sig själv för ca 4,5 miljarder år sedan
Liv och livsformer skapade av Gud	Liv genom intelligent design apologetiskt argument för skapelsetro	Liv genom molekylär självorganisation och självgenererad information (abiogenes)
Uppenbarelse genom Moses och profeterna, fullbordad av Jesus Kristus och apostlarna	Arter anpassade från skapade grundtyper genom mutationer och naturligt urval, mikroevolution	Arter utvecklade genom slumpmässiga mutationer och naturligt urval, mikroevolution som övergår i makroevolution
Fundament för skapelsetron Den Heliga Skrift som källa för absolut, evig sanning	Naturlig uppenbarelse möjlig kunskapskälla "creation science/ scientific creationism"	"Vetenskapen" som enda kunskapskälla
RELIGION	Termodynamiken Dessa andra huvudsats och slumpmässig molekylär värmerörelse som antievolutionistiskt argument*	METAFYSISKT FORSKNINGSPROGRAM (Popper)
	KREATIONISTISK TOLKNING AV VETENSKAPLIGA FAKTA (av evolutionister felaktigt betecknad "pseudovetenskap")	

*I utvecklingsläran anses solenergin uppehålla livet under entropiökning och driva utvecklingen framåt och uppåt. I skapelsevetenskapen anses entropiökning göra slut på individens liv genom döden och utgöra ett överstigit hinder för evolutionärt ursprung. Andra huvudsatsen är inte tillämplig på ett öppet system. Argumenteringen är laddad med missförstånd om termodynamikens andra huvudsats genom att man förbiser att den endast är giltig för ett slutet system. (Denna problematik har behandlats i Biblisk Skapelsetro 1985 nr 3-4, sid 27, 1986 nr 1 sid 28, nr 2 sid 15.

Översiktlig jämförelse mellan Biblisk skapelsetro, skapelsevetenskap och evolutionslära.

tering. Denna dateringsmetods utgångspunkter och antaganden har lyfts fram och kritiserats av kreationister. Skapelsevetenskapen har ersatt radiometrisk datering med enklare uniformistiska dateringsmetoder. Detta förefaller kritikererna logiskt inkonsekvent i en vetenskaplig tolkning, som postulerar katastrofism och avvisar uniformistiskt tänkande i geologin och fossilordningen.

Skapelsetrons fundament

Den Heliga Skrift är fundament för skapelsetron. Att tro på sin religions

fundamenta är den enda logiska och förnuftiga positionen för en religiös person. Det skulle vara högst oförnuftigt att bekänna sig till kristendomen och samtidigt förneka dess fundamenta. Fundamentalistisk användes inte här som ett "skällsord" utan endast för att markera att skapelsetroende har ett identifierbart judiskt-kristet fundament för sin tro och tolkningsgemenskap. Skapelsevetenskapen har i apologetiskt syfte försökt harmoniera övernaturliga element i den bibliska skapelse läran med vetenskapliga fakta.

Det övernaturliga och skapelsevetenskapen

En definition på övernaturlig skulle kunna vara fenomen, som inte kan förstås eller beskrivas i naturvetenskapliga termer. Guds skapande eller övernaturliga orsaker till syndafloden är inte tillgängliga för undersökning med naturvetenskapliga metoder. Att vara bibeltroende kristen och skapelsetroende behöver emellertid inte vara detsamma som att vara godtrogen. Kreationistiska hypoteser måste prövas enligt samma kriterier för vetenskaplighet som då man vid ifrågasättandet av evolutionistiska hypoteser kritiserar dessas vetenskaplighet. Detta är nödvändigt om skapelsetvetenskapen skall kunna framstå som ett trovärdigt alternativ till evolutionistiska teorier.

Biblisk skapelse förutsätter en övernaturlig Skapare och är ett övernaturligt fenomen. Gud sade, och det vart. Gud inblåste livsande i människan och hon blev en levande själ. Herren stängde igen arken, etc. Detta kan endast förstås genom tron.

Naturligt ursprung kan endast förstås i termer av naturliga, reproducerbara mekanismer, som kan studeras empiriskt vetenskapligt. Men mekanismer bevisar ingenting om hur icke reproducerbart icke av människor iakttaget ursprung i verkligheten kommit till stånd. Evolutionärt ursprung är inte strikt vetenskap, och ingen vetenskapsman har kunnat reproducera en levande cell tänkta tillblivelse ur enbart materia/energi. Utvecklingslärans försök att rekonstruera livets ursprung fyller inte kraven på empirisk naturvetenskap utan är snarast en icke-teistisk spekulation.

Biblisk skapelse är en religiös tros sak. Evolutionärt ursprung är en icke-religiös tro.⁶ Konflikten om ursprung genom skapelse eller evolution är strängt taget inte någon vetenskaplig konflikt utan en konflikt mellan olika trosuppfattningar om ursprung och olika tolkningar av vetenskapliga fakta. Försök att harmoniera resultaten av forskning från dessa två uppfattningar är mer eller mindre konfliktfyllda och har alla uppenbara brister.

I sin offentliga argumentering undviker "Creation Science / Scientific Creationism" det övernaturliga som förklaring till vetenskapliga fakta. Detta i sig gör emellertid inte denna företeel-

se till vetenskap. Därför betecknas skapelsevetenskapen av evolutionister, som känner till dess bakgrund felaktigt som pseudovetenskap, under det att evolutionsteorin av Popper betecknas som ett metafysiskt forskningsprogram. Poppers syn har jag ingående behandlat i Genesis nr 3 1995 i artikeln *Är evolutionismen vetenskaplig?* Både skapelsetvetenskapen och evolutionsteorin genererar forskning. Ovan har vi sett att vissa idé- och vetenskapshistoriker som t ex R L Numbers inte finner det meningsfullt att vid analyser av idékamp ställa begreppen vetenskap och pseudovetenskap mot varandra. Forskningsresultats kvalitet beror inte av vilka hypoteser eller idéer som genererat forskningsarbetet utan huvudsakligen på i vilken mån forskare som utfört arbetet iakttagit den vetenskapliga metodens spelregler.

Nya inslag i idékampen om vårt ursprung

Företrädare för skapelsetvetenskapen har nyligen lyckats att få skolnämnden i delstaten Kansas i USA att driva igenom ett beslut, som väckt storm i medias bevakning av idékampen om vårt ursprung (se sid 4 i detta nr av Genesis). Detta förefaller att vara en ny antievolutionistisk strategi. Beslutet går ut på att vissa moment i evolutionsteorin skall uteslutas ur kunskapsproven i den statliga skolan. Det återstår att se om detta liksom tidigare delstatliga beslut, som har med kontroversen skapelsetro – evolutionstro, att göra, kommer att överklagas av evolutionister till högsta domstolen och ge upphov till en "Scoopes III"-rättegång.

Intelligent design som apologetiskt argument för skapelsetro har på sistone lyfts fram av ledande kreationister i USA som "vetenskaplig" förklaring till livets ursprung och fått en betoning, som lett till att man vid sidan om den nu traditionella skapelsevetenskapen börjar kunna skönja en ny antievolutionistisk rörelse som går under beteckningen Intelligent Design Movement (IDM). Den beskrivs närmare på annan plats i denna tidning.

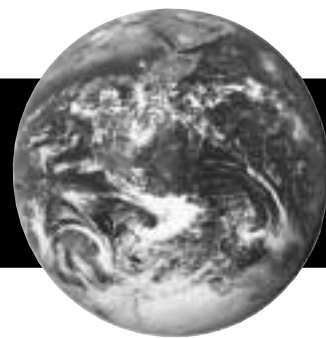
NOTER

1. Se recension i *Skapelsetro nr 2 1985* av boken "Creation and the Flood" – ett alternativ till flodgeologi och teistisk evolution. Den är skriven av D. A Young. Denne författare var företrädare för harmonieringshypotesen *pro-*

gressiv skapelse.

2. En känd företrädare för denna hypotes var den brittiske naturforskaren Philip Gosse, samtida med Darwin. Hans son Edmund Gosse blev en berömd författare och poet. Han skrev en bok om sin uppfostran med titeln *Far och Son*, som kom ut i svensk översättning år 1900. Den är nu ett sekel senare en bestseller som en Penguin Book pocketupplaga. Den beskriver bl a faderns idéer om apparent ålder som denne lade fram i en mycket omdebatterad bok *Omphalos*. Titeln är grekiska för navel och syftar på problemet om Adam var skapad med navel. Gosse var en skicklig och belönad vetenskapsman på sitt område marin zoologi (han var expert på havsanemoner). Inom kreationismen är han upphovsman till hypotesen att Gud skapade fossilerna på plats. Detta var en synnerligen misslyckad "skapelsevetenskaplig" hypotes och ådrog sin upphovsman mycket löje.
3. Den berömda och mycket omskrivna debatten i British Association for the Advancement of Science 1860, då biskop Wilberforce frågade Huxley om det var genom hans grandfather eller grandmother han var släkt med aporna och fick ett dräpande svar. Svarets exakta ordalydelse finns inte protokollfört och det har broderats ut på olika sätt i andrahandskällor. En kortfattad redogörelse finns i boken *Charles Darwin - hädare eller hedersman?* av Stefan Nordström, Cordia 1990. För en idéhistorisk värdering av incidenten se Kjell Ulander *Oxforddebatten i ny belysning*, Genesis 3-90 s 22.
4. Adress: Unterm Hagen 22, Hohenlimburg, D-58119 HAGEN-HOHENLIMBURG. Tel (0)2334 / 4 22 44. Detta Museum drivs av den ledande tyska kreationistorganisationen *Wort und Wissen* och grundades av Dr Joachim Scheven, som är känd bl a för sin forskning om brun- och stenkolbildning framlagd i boken *Karbonstudien - Neues Licht auf das Alter der Erde*, Wort und Wissen, 1986.
5. För närmare belysning se B. Lindberg : *Är det någon skillnad på biblisk och vetenskaplig sanning?* Skapelsetro nr 1/85 s4 och B. Lindberg : *Har Genesis naturvetenskaplig betydelse?* Skapelsetro nr3/86 s5.
6. Boken *Creational Theology and history of Physical Science - from Basil to Bohr* av Christopher B. Kaiser, 449 sidor, i serien *Studies in the Theology of Christian thought* NR 77, BRILL, Leiden, New York, Köln, 1997, visar att fysiker som t ex Einstein och Bohr varit mer påverkade av religion, teologi och kreationistisk tradition än evolutionister vilken föreställer sig. Men deras gud är inte personlig utan immanent i det skapade.
I maj i år framlades en doktorsavhandling i religionsfilosofi vid Teologiska Institutionen vid Uppsala universitet. Den har titeln *Har nutida fysik religiös relevans?* av Åsa Norden. I sammanfattningen ger författarinnan följande svar på titelns fråga:
"Undersökningen visar att metafysiska antaganden verkligen används för att anpassa kunskaper i fysik till religiösa idéer, och att dessa antaganden i vid mening är metafysiska tolkningar av fysikaliska teorier. Även om vetenskapliga teorier som sådana inte säger någonting om religiösa ting, kan de ha indirekt inflytande på religiösa idéer. Detta är så därför att de beskrivningar av den empiriska världen, som vetenskapliga teorier förser oss med kan underkastas metafysiska tolkningar, och dessa tolkningar kan i sin tur associeras med religiösa föreställningar om naturen."

Erratum. I Del 2 i föregående nummer av Genesis finns tyvärr ett skrivfel. "... evolutionsteoriens hjältars livsverk" i förlagsreklamerna, återgiven i mittspalten sid. 19, skall vara "... kreationismens hjältars livsverk". □



I SKOTTLAND...

...har man hittat fossil spillning i klippor som daterats till 600 miljoner år. Fossilerna tyder på att det redan då fanns en fauna med ett fungerande matsmältningssystem.

Flera av senare tids fossilfynd har fått forskarna att fråga sig hur explosiv den så kallade kambrika explosionen egentligen var. Detta sedan man hittat allt fler fossil, även komplexa sådana, i lager djupare ner än kambrium, i det som ibland kallas Ediacara-perioden.

Fynd från Ediacara-perioden har påträffats på samtliga kontinenter, utom i Sydamerika och Antarktis. De tätaste fyndplatserna, med kanske de mest välbevarade fossilen, finns i Australien. Den närmaste fyndplatsen för oss här i Sverige är Varangerhalvön i nordöstra Norge. Oftast rör det sig om bottenlevande havsdjur eller spår-fossil.

Källor: GSA Today 1998 vol 8 febr sid 1-6. Nature 1998 vol 39 febr 5 sid 529-530. New Scientist 1997 vol 156 dec 13 sid 20, 1998 vol 157 febr 14 sid 21

I SIBIRIEN...

...närmare bestämt i Jakutsk har en mammut, nedfryst i permafrosten, väckt ett nyfött hopp hos japanska genetiker. De har nämligen länge legat inne med en förfrågan hos Sibiriska forskare efter spermier från just en sådan. Målet är att korsa den med en afrikansk elefanthona.

Tanken är inte helt orimlig. Genom sädescellerna ärvs bara DNA, men inget av det fina, extra känsliga maskineriet inne i äggcellen. Det sistnämnda förstörs snabbt efter döden, och gör att Jurassic park aldrig kan bli verklighet. Men djupfrysta sädesceller borde gå att tina upp, även om de legat länge i permafrosten. Försöka duger!
Källa: Nature 1997 vol 388 aug 7 sid 510.

I SIBIRIEN, MEN ÄVEN I KINA...

...har man i kambrika sedimentlager hittat fossila ägg i stora mängder från ryggradslösa, marina djur. Stefan Bengtsson (Uppsala Universitet) och Yue Zhao som lämnat rapporten menar att sådana fynd inte behöver vara unika, problemet är bara att hitta och känna igen dem eftersom det rör sig om så

ytterst små fossil, mindre än 1 mm i diameter. Därför har de förmodligen oftast förbi-setts.

Källa: Science 1997 vol 277 sept 12 sid 1647-1648.

I WYOMING, USA...

...har en forskare presenterat ett fynd av en komplett skalle av Apatosaurus (en av de största sauropoderna). Denna skalle är så välbevarad att man kan se både nerver och vägar för blodådrorna. Tillika med andra intressanta detaljer önskar nu forskarna få svar på något av ett biomekaniskt pussel. Nämligen hur ett halvmeter-stort huvud kunde ta in så mycket mat att det räckte till en trettio ton tung dinosaurie. Skallar av Apatosaurus är för övrigt ganska sällsynta, medan man funnit ganska gott om fossil från övriga skelettet.

Källa: New Scientist 1998 vol 158 maj 2 sid 23

PÅ MADAGASKAR...

...har man upptäckt ännu ett "levande fossil" inom växtriket. Det är ett träd som fått det vetenskapliga namnet "Tahtajania perrieri". Ett enstaka exemplar hittades redan 1909, men trots ivigt sökande har man först nu hittat flera exemplar, en frodig population på över 250 träd. Trädet, som kan bli sju meter högt, tillhör en växtfamilj som man trott varit försvunnen från Afrika i 24 miljoner år.

Forskarna spekulerar nu i om det måhända är en felande länk i den evolutionära växtkedjan då trädet sägs ha både primitiva och avancerade kännetecken. Den evolutionära växtkedjan är annars ett område utan observerade fakta. Trots noggrant upptecknade utvecklingsträd finns det inget egentligt bevis för de olika länkarna bland fossilen. Däremot är ofta fossila växter lika de som finns idag, vilket talar för att växterna skapades fullt färdiga och att ingen evolution ägt rum.

Källor: Creation Ex Nihilo 1997 vol 19 nr 4 sid 10-12. Nature 1997 vol 391 sid 133-134. New Scientist 1997 vol 155 aug 2 sid 11.

I AUSTRALIEN...

...har man hittat ännu en grupp av det unika

träd, vi rapporterade om i Genesis nr 1 1995, och som kallats "århundradets botaniska fynd".

Trädet är en fröbärande tall (Wollemia nobilis), med ormbunksliknande blad och dess släktskap går tillbaka till karbontidens era för mer än 300 miljoner år sedan, enligt evolutionsteorin. Bland dagens flora har trädet inga kända släktingar, men det finns gott om pollen från fossila släktingar från skilda lokaliteter (flera från Australien med omgivning) med diverse åldersdateringar ner till 2 miljoner år. Därefter finns inga spår, det vill säga fram till nu.

Botanisterna har finkammat området där träden påträffats i jakten på flera träd, men ännu är det alltså bara två grupper som hittats. Men trots att så få träd tycks ha överlevt sedan forntidens dagar syns arten ha väldigt lätt att föröka sig. Under den senaste tiden har över 1000 plantor drivits fram, flera av dem är nu över en meter höga och tycks inte ha några problem att akklimatisera sig utanför sitt ursprungliga område.

Botanisterna försöker nu lösa mysteriet med att en trädart som verkar ha så lätt att föröka inte finns kvar på mer än ett par mindre lokaliteter, i en svårtillgänglig dalsänka strax utanför miljonstaden Sydney.

I AUSTRALIEN...

...har man även hittat en liten käke med fyra tänder, som kan leda till att mycket av däggdjurens evolutionshistoria måste skrivas om.

Käken, som daterats till 115 miljoner år tillhör förmodligen ett placentalt däggdjur (djur med hela fosterutvecklingen inuti livmodern). Enligt den gängse uppfattningen bland evolutionsforskarna utvecklades placentaler och pungdjur från en gemensam förfader för över 100 miljoner år sedan, en tid då man menar att kontinenterna hängde samman i två stora landmassor. Det var på den norra (Laurasia) som däggdjuren först utvecklades.

För 65 miljoner år sedan vandrade så några av däggdjuren över till den södra landmassan (Gondwanaland) på några, som man förmodar, då nybildade öar. Men det var endast pungdjuren som fortsatte över hela kontinenten in i Australien, som då

Yahoo! News
 Wednesday October 20 5:42 PM ET
Scientists Dig Up Near-Intact Woolly Mammoth



By Maggie Fox, Health
 WASHINGTON (Reuters) — Scientists have unearthed a near-intact woolly mammoth skeleton in Siberia. They used a radar image to find the skeleton and used dirt around it to preserve it. "It is the first time that a mammoth skeleton has been found in such good conditions," Dick Mol, a mammoth expert, told reporters. Samples have been sent to a laboratory to try to find out how old the mammoth is. Mol said he was thrilled to find the mammoth, even if you can smell the stench.

[Eastern Flute](#)
 Audio/Video
 The Remains Of A Woolly Mammoth Have Been Embedded In Siberia.
 Windows Media - 29.8 | 56
[RealPlayer G2](#)
[Download Flute Here](#)



Ständigt nya fynd av djupfrysta mammuttar görs i bl a Sibirien. Modell av mammut t h, Vernal State Park, Utah, USA. (Foto: Mats Molén.)

hängde ihop med Sydamerika. Först för fem miljoner år sedan då Australien sedan länge brutits loss och närmast sig Sydostasien, hoppade några gnagare över därifrån, och så kunde även placentalerna etablera sig i Australien.

Om den nyfunna käken verkligen härstammar från ett placentalt däggdjur skulle den således ändra historien med över 100 miljoner år. Några forskare menar dock att fyndet är för fragmentariskt för att fastslå något med säkerhet, och forskarna fortsätter sökandet efter fossil från de utdöda förfäderna till dagens pungdjur.

Källa: Science 1997 vol 278 nov 21 sid 1401-1402.

I ANTARKTIS...

...har man hittat en fossil fisk som fått forskarna att fråga sig hur länge färger kan bevaras? I fisken, som daterats till 370 miljoner år, finns röda och silverfärgade

pigment bevarade.

Den forskning kemister gjort och använder i sitt dagliga arbete, på livets komplicerade molekyler, bland annat färgpigment tyder på att de inte kan bevaras längre än 10 000-tals år. Kanske att de snäckor, daterade till 80 000 år, som man hittat i istidsavlagringar på Nya Zeeland kan falla inom de ramarna om man tänjer lite på begreppen. Lite svårare blir det med pigmentceller i en tysk groda, daterad till 50 miljoner år, då får man spänna ganska hårt. Och på den Antarktiska fisken nämnd ovan går det inte alls.

Den forskare som hittat pigmentcellerna i fisken, tror att man ofta förbisett pigmentceller i fossil eftersom de påminner om vanliga benceller. Han tror dock att man i framtiden lättare skall kunna urskilja dem, om man bara medvetet letar efter dem.

Källor: BBC Wildlife 1995 vol 13 maj. New Scientist 1997 aug 30 sid 11. Science 1997 vol 277 aug 15 sid 905.

RUNT HELA VÄRLDEN...

... är marina bottenlevande djur den fauna som förekommer rikligast som fossil. Det är exempelvis brachiopoder, koraller, trilobiter, sjöiljor och olika slags snäckor och musslor.

Om man studerar lagerföljden hos dessa, enligt den geologiska tidsskalan, ser de ofta inte ut att förändras nämnvärt under flera miljoner år. Sedan försvinner de ofta helt abrupt, för att ersättas av helt nya. Ofta är det hela ekologiska nischer som förblir helt oförändrade, och sedan byts ut.

Några forskare har nu föreslagit som förklaring att organismerna i varje nisch inbördes var så beroende av varandra att de förblev opåverkade av yttre faktorer, som exempelvis klimatförändringar. Någon parallell till detta kan man dock inte finna inom några av dagens ekosystem.

Källa: Science 1997 vol 278 okt 24 sid 576-577.



I Varangers karga klippor kan man utläsa mycket om jordens historia. (Foto: Mats Molén.)

Sjöiljor tillhör samma grupp som exempelvis sjöstjärnor och sjöborrar. Man har hittat exemplar ända ner till 8300 meters djup. (Foto: Harold G Coffin.)

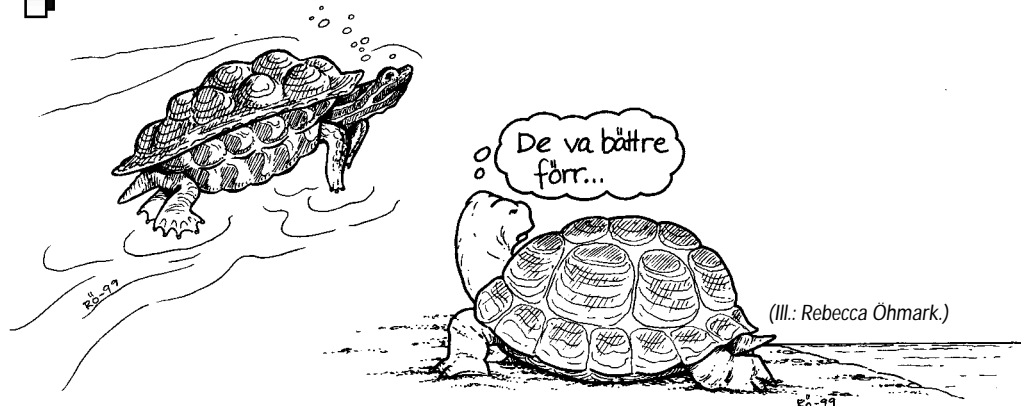


Om sköldpaddans förfäder

GUNNEL MOLÉN

Brasilien har man nyligen grävt fram den hitintills "äldsta" havssköldpaddan, i kritalager daterade till 110 miljoner år. Att det rör sig om en sköldpadda, anpassad till ett liv i havsvatten ser man av att fossilet skulle visa spår av stora saltkörtlar kring ögonen. Dessa saltkörtlar hjälper sköldpaddorna att göra sig av med de överflödiga salter som havssköldpaddorna får i sig genom vattnet och födan. De skulle i annat fall dö genom uttorkning, eftersom sköldpaddornas kroppsvätska har avsevärt mycket lägre saltinnehåll än havsvattnet. Saltkörtlarna mynnar ut i näshålan eller ögonvrån och resulterar ofta i ett ymnigt tårflöde hos sköldpaddorna.

Enligt evolutionsforskarna återvände vissa sköldpaddor till ett liv i havet, då de fann livet på land alltför utmanande, och "löste" då saltproblemet genom dessa saltkörtlar. Man kan kanske fråga sig varför de sköldpaddor som stannade kvar på land bättre klarade av besvärligheterna, och istället utvecklade ett särskilt långsamt sätt att leva? De "äldsta" fossilfynden från landlevande sköldpaddor har daterats till ca 200 miljoner år. Men dessa skiljer sig inte "principiellt från de moderna", för att tala med "Djurens Värld", eller med "Djurens Underbara Värld", där man ifråga om sköldpaddornas utveckling



skriver att de "genom tidsåldrarna har uppvisat en förvånande konstans i sitt allmänna utseende".

Någon fossil förfader har man aldrig funnit, dock försöker evolutionsforskarna konstruera fram en bild hur sköldpaddan utvecklats från någon tidigare reptilform. I Fenton och Fentons "The Fossil Book", 1989 kan man bland annat läsa följande:

"Sköldpaddorna utvecklades från okända perm-anapsider, vilka slog sig ned för att leva i lugna och troligtvis träskartade vatten, där deras kroppar vidgades samtidigt som fötterna blev till simfötter med simhud mellan tårna. Ett skal, eller ryggsköld uppkom på ryggen och smälte samman med revbenen och ryggraden..."

Några fossilfynd som stöder denna utvecklingsfas finns nu inte, utan bygger mera på sköldpaddans verkliga utseende av idag. Sköldpaddans skal är indelat i två skikt, eller kapslar, där den

kompakta inre benkapslen samman-smälter med delar av det inre skelettet. Begreppet anapsid står för en speciell huvudtyp, där skallen saknar tinningsöppningar (till skillnad mot andra huvudtyper med tinningsöppningar). Av dagens reptiler är endast sköldpaddan anapsid. Man har dock funnit anapsida skallar hos idag utdöda reptiler i lager från permperioden i jordens geologiska historia. Därav kopplingen till "perm-anapsider", även om dessa så kallade "stamreptiler" inte betraktas som sköldpaddans föregångare, utan har satts i en annan ordning inom samma underklass.

Sköldpaddorna finns i många olika arter och lever inom många olika miljöer, alltifrån torra öknar (där de ofta gräver underjordiska gångar för att skydda sig mot hettan), till sumpmarker, sjöar och havsmiljö. Det mest framträdande, som unikt för sköldpaddan, är naturligtvis skalet. Men även andningsapparaten och skulder- och bäckengördlarnas läge är exempel på sköldpaddans uppbyggnad som en tämligen unik skapelse.

Källor:

Nature 1998 vol 392 apr 16 sid 651, 705 - 708
Djurens Värld, band 7, Förlagshuset Norden AB 1973
Djurens Underbara Värld "Kräl och groddjur", Bokorama 1985
Fenton & Fenton "The Fossil Book", Doubleday London 1989



Vad finns det egentligen för stöd för att sköldpaddan utvecklades från ett djur som slog sig ner i träskmarker? (Ill: DigitalVision.)

Är dagens flygande ödlor samma som forntidens?

För över 200 miljoner år sedan, enligt evolutionsteorin, levde en liten flygödlä, som av dagens forskare fått namnet *Kuehneosaurus*. Man tror att den använde sina så kallade "hudsegel" till att glidflyga från träd till träd. Sedan försvann den utan att lämna några ättlingar efter sig. Den slutsatsen bygger på att fossil efter dessa flygödlor endast hittats djupt ner i de fossila lagren, men saknas i de övre.

Det märkliga är dock att det idag glider omkring andra små ödlor, ganska lika *Kuehneosaurus*, i de tropiska skogarna i Sydostasien. Frågan man ställer sig är om forskarna varit mera intresserade av att undersöka släktskapet dessa ödlor emellan om man inte utgått från ett tidsglapp på 200 miljoner år? Nu menar man att samma funktioner utvecklats på nytt hos sentida ödlor. Om tidsglappet varit lite mindre, eller måhända mycket mindre, kunde man kanske tro att ödlorna aldrig dog ut, utan gled vidare genom historien.

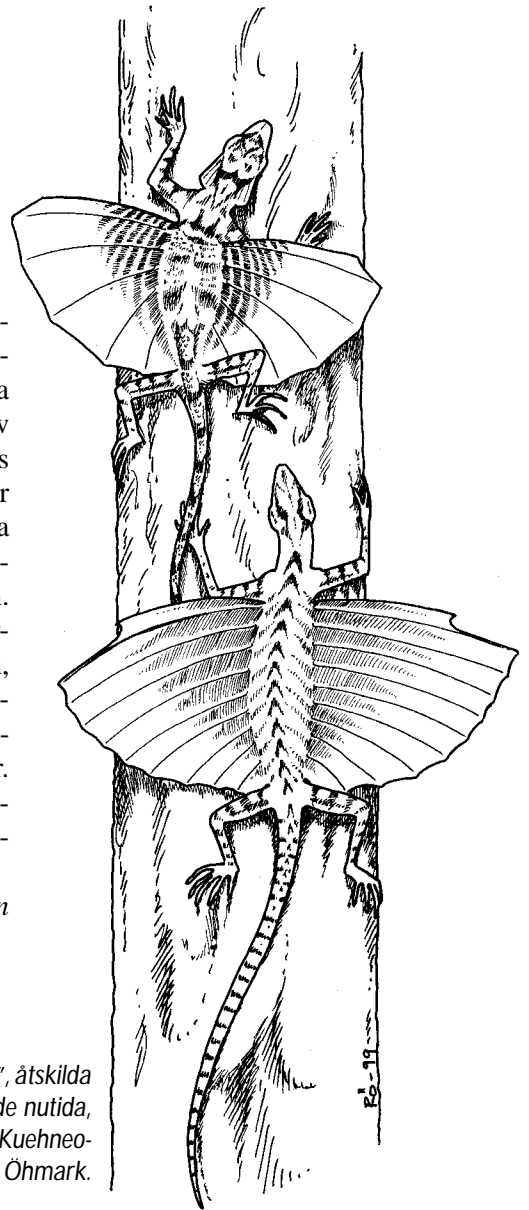
Hur som helst är de idag levande

flygdrakarna, som de kallas på svenska, begränsade till Sydostasien, förutom ett par arter i Australien. De fossila fynden har gjorts i England och New Jersey, USA. Den bäst kända av dagens flygdrakar heter *Draco volans*, som blir ett par decimeter lång och kan flyga sträckor på 10-20 meter. De breda hudvecken bärs upp av uppfällbara revben. Hudseglet hålls hopfällt så länge ödlorna vilar eller rör sig inne bland träden, då även mycket av deras färger är dolda. Så snart de glider fram i luften skimrar de likväl i otroligt praktfulla färger. Man kan kanske förmoda att även forntidens små flygödlor bjöd på en lysande färgprakt.

Gunnel Molén

Källor: Djurens Värld nr 7, Förlagshuset Norden AB, 1973. Fenton & Fenton "The Fossil Book" 1989.

Två flygdrakar i samma "utvecklingsträd", åtskilda av "200 miljoner år"! Den övre är en av de nutida, Draco volans, och den undre den "utdöda", Kuehneosaurus. Ill: Rebecca Öhmark.



Årskonferens år 2000 i Umeå!?

Sista helgen i september. Planera redan nu resan. Preliminärt program med Jerry Bergman, USA, snart trippel-fil dr (har medverkat i ett antal artiklar i GENESIS), besök på skapelsemuseet, föreläsningsvecka innan konferensen (på de orter där ni vill ha Jerry), etc.

Ni som är intresserade av att samåka från södra Sverige, skriv till:

Den Förhistoriska Världen, Box 3100, 903 03 Umeå. Vi kanske hyr en buss, samåkning på flyg kan bli billigare (Lågrpris Umeå-Stockholm är ca 1000 kr t o r), man kanske kan samåka i bil, grupprabatt på tåg el dyl.

Boknytt

Skapelseberättelsen och Floden i historiskt och arkeologiskt perspektiv

Aila och Vesa Annala är författare och visar att varken skapelse- eller flodberättelsen i Bibeln är påhittade historier utan väl förankrade i mänsklighetens kollektiva minne. Boken är i storformat och unik i sitt slag i Sverige. Beställ från

**Arfus, C/o Annala
Sjötrollets väg 46
393 59 Kalmar
tel 0480-42 03 94
e-post: arfus@arfus.com**

Pris 120:- (porto tillkommer).
Vid beställning genom denna annons går 25:- av priset till föreningen Genesis (OBS! hänvisa till denna annons). Vid beställning från utlandet tillkommer gireringsavgift.

Ny skapelsekurs i Dalarna år 2000!

Planera nästa sommar redan nu!
(Se artikel i detta nummer av GENESIS.)

Håkans Hobby
LINDVÄGEN 11 (NOVSTA), 705 76 ÖREBRO, TEL 019-22 66 13

★ **MODELLFLYG, -BIL, -BÅT** ★

• RC-anläggningar • Motorer • Byggsatser • Tillbehör •

Personlig service och låga priser. Även postorder.

Skapelsemuseet på Noliamässan

DANIEL BRANDT

Rekordstort antal besökare på Den Förhistoriska Världens monter!

Det är otroligt! Vi hade sammanlagt 12 275 besökare i vår monter, säger Mats Molén, i museet Den Förhistoriska Världens monter på Noliamässan i Umeå 7-15 augusti).

Montern ligger i Ungdomslandet. Utanför står ”inkastarna”.

— Kom och se! Levande igelkottar och döda dinosaurier! ropar de. Barn och barnvagnar och vuxna kliver på. Närmast ingången är en inhägnad med igelkottsungar. Där samlas många för att se och röra. Från högtalare fastsurrade uppe i två träd ryter och trumpetar lejon och elefanter. I ett av tälten visas videofilm om dinosaurier ur ett skapelseperspektiv, i ett annat visas en kopia av världens största dinosaurieben och en prototyp till en rörlig dinosaurie. Hela tiden följer några den lilla tipsrundan, ”dinosauriespåret”, med mängder av fakta om skapelse och evolution. Vid fossilbordet förevisas kopior av t ex T-rex tänder, fossiliserade fiskar och äkta förstenad dinosaurieavföring.

— Dinosauriebajs! Barnen skrattar. De vuxna ler, vet inte riktigt vad de ska tro. Jag promenerar runt i vimlet och ställer lite frågor.



Vår prototyp till rörlig dinosaurie.



Stina vid vår T rex prototyp.

I begynnelsen skapade Gud

Varför går man in i den här montern? frågar jag Gudrun Vestman, Umeå, med sina två barn.

— Dinosaurierna tilltalar barnen, särskilt min pojke (9 år). Min dotter (11 år) är mer intresserad av fossil.

— Kände du till museet Den Förhistoriska Världen innan du fick reklamappen här?

— Ja, vi har åkt förbi skylten flera gånger men aldrig stannat till.

— Visste du att det är ett skapelsemuseum?

— Nej, det visste jag inte. Men det förvånar mig inte. Kristina nuförtiden läser inte Bibeln så bokstavligt,

så det går säkert att förena evolution och tro på Gud. Gud kan ju vara en kraft. Det beror ju på hur man tolkar vad Gud är.

Petra Jonsson, 12, Kalix håller på att leta fossil bland buskarna. Det är fossiljakt. Små plastpåsar med fossil har gömts lite här och var innanför monterns område. Den som hittar ett fossil får stoppa det på fickan. Utan att betala.

— Är det kul?

— Ja, det är det! Efter en stund hittar hon en påse med sjöiljefossil och visar mig. Vet hon om att montern drivs av ett kristet skapelsemuseum?

— Nä.

— Tyvärr är det nog många som går ut från montern utan att förstå vad museet egentligen står för, säger Kjell Burman, 45, Umebo och medlem i föreningen. Men det är roligt med så mycket folk. Museet blir mer känt.

Ja, reklam når. Elisabet, 32, har varit med sina barn på museet.

— Hur fick ni höra talas om det?

— Vi fick en reklamlapp här förra Nolia, berättar Elisabet.

Vid fossilbordet står Hannes, 17, Umeå. Han gör en fin insats där. Han inte bara berättar, han säljer också. Både fossil och böcker. Hannes har arbetat på museet tre veckor under sommaren, ett arbete han fått genom kommunen. Han tror själv på evolutionsteorin, men tycker det är bra att det finns folk som vågar ifrågasätta. På museet har han mest putsat och klassificerat fossil, vilket varit intressant.

— Det är ingen som pressar på en sina åsikter. Vi jobbar tillsammans även om vi tror olika. Det är fint!

Fem små igelkottsungar

Barnen är förtjusta i igelkottsungarna. De har rest ända från Borlänge tillsammans med Dan och Britt Nilsson.

— Vi råkade komma över boken *Vårt ursprung?* och blev väldigt glada över innehållet. När vi så läste i medlemsbrevet till Den Förhistoriska Världen att det behövdes folk till Nolia så anmälde vi oss. Men veckan innan vi skulle fara blev vi fosterföräldrar till fem små igelkottsungar, berättar Britt.

— Vi hade en igelkotte under bron som vi brukade mata. Hon hade fått ungar. Men en dag kröp alla ungar runt på gräsmattan. Mamman var försvunnen. Hon kom aldrig tillbaka - säkert överkörd. Så vi åkte med dem till veterinären, köpte modersmjölkersättning och... på den vägen är det.

Långt över förväntan

— Under förra Nolia-mässan, 1997, hade vi 2 876 besökare, berättar Mats. I år hoppades jag på 4 500 om det gick bra. Drömmålet var 8 000, men det verkade oralistiskt. Så visst är det roligt!

Matdags för igelkottungarna.



Anna-Britta vid vårt fossil- och bokbord.

I genomsnitt hade vi faktiskt ca 9,3 procent av totala antalet besökare på Nolia. En dag hade vi nästan 2 000 besökare - 15,8 procent. Det var långt, långt över förväntan! □

Hur ska vi nå dem?

130 000 mässbesökare!

Hur skall man nå 130 000 besökare på Sveriges största kommersiella massa, där många är stressade och vill se så mycket som möjligt? Underveckad blev helt överrumplad när det gällde antalet besökare till vår monter. Massor av extra telefonarbete behövdes, för att vi tog på fler personer som hjälpte till! Trots det räckte vi inte alls långt till, trots att det var mellan 7 och 17 personer som hjälpte till varje dag. Flera hjälpte dock bara till någon halvtimme, när vi hade 17 personer. Och hur skall man lägga upp arbetet i monter, när ungefär hälften av dem som jobbar inte har en personlig tro och jobbar "ad hoc"? Det går faktiskt rätt bra, om man gör skillnad på tro och sekunde.

Vi bör vara helt nöjda med att besökarna får en positiv bild av museet. Men, vi vill inte att alla skall besöka museet - ännu! Det är inte tillräckligt klart för den stora allmänheten - och det som är "dåligt" sprids till ca 100 personer medan det som är "bra" bara sprids till ca 10 personer (se nyheterna, samt undersökningar som gjorts). Men för dem som är intresserade av jordens historia, samt när vi har guidade grupper, fungerar museet redan nu utmärkt.

Om 99% av besökarna i vår monter fick en positiv bild av museet, om 80% fick en endaste liten tanke emot evolutionen eller för Gud, om 40% sag att det kan finnas alternativa modeller, om 10% kunde se att det finns fakta som verkar stödja en skapelse - då har vi gjort massor! Vi försökte dessutom att få Umeås alla kyrkor att ställa upp bokbord och prata med besökarna om kristen tro, men det var ingen församling som nappade i sommarvärmen och semestern... Det sistnämnda var tänkt för att kunna få djupare samtal, om det var någon som hade tid att stanna till och prata mer.

Mats Molén

Föreningen Genesis Stadgar

§1 Föreningens ändamål

Föreningen GENESIS - Vetenskap, Ursprung och Skapelsetro - är en allkristen idéell sammanslutning med Bibelns fundamentala kristna sanningar som trosgrund och har som ändamål att stödja, sprida och försvara den bibliska skapelsetron. För detta ändamål mottager och förvaltar föreningen gåvor och donationsmedel och tar upp medlems-avgifter.

§2 Trosdeklaration

Vi tror :

- att Bibeln eller den Heliga Skrift är inging av Gud.
- att Skriften är fullt tillförlitlig och trovärdig i allt vad den undervisar-inklusive dess undervisning
 - ...om skapelse,
 - ...om Skaparens avsikt med sin skapelse,
 - ...om syndafallet och dess konsekvenser för det skapade och
 - ...om människans frälsning och skapelsens återupprättelse.
- att Skriften med utgångspunkt från första Moseboken (Genesis) ger en sann verklighetsbeskrivning av vad som skedde i begynnelsen.
- att hela universum, jorden och dess rikedom av liv tillkommit genom en enastående skapelse-akt av Gud.
- att därpå följde syndafallet och syndaflo den med konsekvenser för hela vår värld, vilket nödvändiggjorde Kristi människoblivande och Kristi försoningsverk.

§3 Föreningens verksamhet och syfte

Moment 1

- Föreningens verksamhet utgår från trosdeklarationen och skall
- slå vakt om och främja tron på biblisk skapelse och i detta syfte avvisa utvecklingsläran.
 - visa att utvecklingsläran är oförenlig med Skriftens utsagor om skapelse och det skapades historia.
 - stimulera till kritisk granskning av utvecklingsläran och dess hypoteser,
 - sprida såväl vetenskapligt som bibliskt grundad kritik av utvecklingsläran och
 - uppmärksamma på skadliga konsekvenser av denna lära.

Moment 2

- Detta skall ske i syfte
- att Skaparen skall bli ärad och
 - att underlätta för människor att komma till tro på Kristus,
 - att visa på att Bibeln skapelselära hjälper oss att förstå vår tillvaro och att vetenskapliga fakta och observerbara fenomen kan tolkas och förstås i ljuset av Bibelns utsagor om skapelse.
 - att hjälpa människor som fångats i utvecklingsläran att avvisa denna lära.

Moment 3

Föreningen skall också verka för att alternativet skapelse som förklaring till tillvaron skall få komma till tals i skola och samhälle.

§4 Medlemskap

Till föreningen äger alla tillträde som accepterar trosdeklarationen och vill

Kan du ställa upp på föreningens stadgar?

och tycker att föreningen gör ett viktigt arbete. Ett enkelt sätt att ytterligare stödja detta arbete är att betala in medlemsavgiften på 65:- (40:- för studerande) tillsammans med prenumerationen, eller separat efteråt. Pg 295588-8. Skriv medlemskap.

Bli medlem i Genesis!

verka för föreningens syfte. Medlemmarna uppmuntras att inom de områden där de på grund av yrke, utbildning eller intresse är bevandrade, utifrån föreningens syfte studera hur dessa områden berörs av biblisk skapelsetro och evolutionistiskt synsätt. Medlemmarna stöder föreningen i dess verksamhet och åtagande efter vars och ens förutsättningar.

Medlemsavgifter fastställs av föreningsstämman. Medlem erhåller automatiskt föreningens medlemsbrev.

§5 Organisation

Moment 1 - Föreningsstämma

Föreningsstämman är högsta beslutande organ.

Stämman fattar beslut med enkel majoritet. Vid lika röstetal har mötesordföranden utslagsröst. I fråga om ansvarsfrihet röstar inte styrelseledamöter. Vid lika röstetal anses ansvarsfrihet inte beviljad.

Moment 2 - Kallelse

Ordinarie föreningsstämma hålls årligen under hösten. Kallelse utgår senast en månad före.

Moment 3 - Motioner

Motioner skall vara styrelsen tillhanda senast tre veckor före föreningsstämmans sammankomst.

Moment 4 - Styrelse

Styrelsen består av 5-7 personer. Ledamöterna väljs på två år.

Styrelsen äger att konstituera sig själv.

Styrelsen fattar beslut med enkel majoritet. Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst. Minst fem styrelseledamöter måste deltaga i besluten för beslutsmässighet.

Moment 5 - Valberedning

Valberedningen utses av föreningsstämman.

§6 Stadageändring

För ändring av dessa stadgar krävs enhälligt beslut av ordinarie föreningsstämma eller två tredjedels majoritet av två på varandra följande föreningsstämmor, varav minst en ordinarie.

§7 Inträde, uteslutning och upplösning

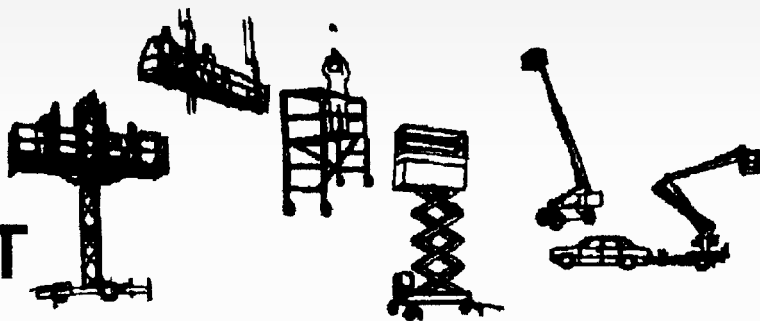
Inträde i föreningen avgörs av dess styrelse, som också äger att utesluta medlem ur densamma. Mot dylikt beslut kan värdjan till föreningsstämman ske. I den händelse föreningen upplöses skall styrelsen ansvara för att föreningens tillgångar fördelas i enlighet med föreningens syfte som det är uttryckt i §3.

§8 Räkenskaper och revision

Föreningens tillgångar förvaltas av styrelsens ledamöter under gemensamt ansvar. Styrelsen skall föra räkenskaper över inkomster och utgifter. Räkenskapsåret omfattar tiden 1/7 - 30/6.

Mälar-Lift AB

- FÖRSÄLJNING
- UTHYRNING
- METODKONSULT



021-81 07 20 vxl, Transformatorgatan 6, VÄSTERÅS
Mobiltel. 010-221 60 20, 070-555 58 02, 070-555 58 03

Stoppdatum

för artiklar i GENESIS

nr 4 1999, 1 november — nr 1 2000, 1 januari

Skribenter i detta nummer:

Webplats för Genesis: www.genesis-vus.se

Efterbeställningar!

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor. Undrar du över din beställning? Ring Sinikka Ekfjorden 031/883254.

Stöd Genesis – annonsera!

Om Du sätter in en annons i GENESIS kommer den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/16575. Adress: PI 5062 B,

Annonspriser

1/1 sida 2200 kr, 1/2 sida 1100 kr, 1/4 sida 650 kr, 1/8 sida 350 kr, 1/16 sida 250 kr, 1/32 sida 200 kr, minipris 150 kr

Postgiro och pris i våra grannländer!

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera!

Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 140 kr (100kr för studerande). *Danskt postgiro: 2 92 15 61*

Finland: 100 mark (80 mark för studerande). *Postgiro: 800054-1099 447*

Norge: 140 kr (100 kr för studerande). *Norskt postgiro: 1 98 75 93*

OBS!!! Vid beställning av böcker, gamla nummer av Genesis el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 5-10 mark/kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift (40:-) per överföring när vi får pengarna till svenskt postgiro!

Hur vet jag om jag har betalat prenumerationen på GENESIS?

Längst uppe till höger på adressen på baksidan finns en kod.

Det första tecknet, en bokstav, anger vad du är för slags prenumerant. (M = medlem i Genesis, P = prenumerant, Z = företag, S = skola, A = gåvoprenumeration, osv.)

Det andra tecknet är en siffra, 1, 2, 3 eller 4, och anger det sista numret för året som prenumerationen gäller för.

Det tredje tecknet, är också en siffra, anger ett årtal, 9 = 1999, 0 = 2000, osv. Tillsammans med föregående siffra anger det det sista numret för året som prenumerationen gäller för.

Prenumerationsavgiften

för "GENESIS - en tidning om ursprung" är endast 120 kr (stud: 90 kr). Löpande prenumeration – avgiften gäller normalt för de kommande 4 numren.

Tillägg för porto utom Norden är 50 kronor för yt- och 90 kronor för flygpost.

Pgnr: 29 55 88-8 (Sverige)

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli **medlem i Föreningen Genesis**. Medlemsavgiften är 65 kr per år (studerande: 40 kr). Begär föreningens stadgar! (Finns också på internet: www.genesis-vus.se)



Pekka Reinikainen är hälsocentralläkare i Helsingfors och universitetslärare. Han har studerat många år i USA och Frankrike. Han är en flitig skribent i ursprungsfrågor i Finland.



Vesa Annala är forskarstuderande i teologi vid Lunds universitet. Han har studerat vetenskapsfilosofi och fysik vid Newbold College i England, är pastor på deltid.



Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Arbetar med Mats Molén på skapelsecentret i Umeå.



Thomas Fryxelius är studerande på gymnasiet, naturvetenskapliga programmets tredje år. Han diskuterar gärna skapelsefrågor.



Bernt Lindberg är docent i kemi. Han har skrivit flera artiklar i Genesis och är speciellt intresserad av vetenskapsfilosofi.



Susanne Södergren är skribent och intresserad av djur.

EXTRAPRIS!!!

BESTÄLL EXTRA NR av nr 3-99. Inkl porto:
1 ex 30 kr, 2 ex 53 kr, 3 ex 70 kr, 4 ex 80 kr,
5 ex 90 kr, 9 ex 120 kr.

Sätt in på pg 295588-8 så kommer de på posten.

Returadress:

GENESIS, Box 62, 793 12 INSJÖN

Begränsad eftersändning

Vid definitiv eftersändning återsänds försändelsen med nya adressen här nedan:

Sprid tidningen till nya prenumeranter!

Bygg en grund för klassisk kristendom! Skapa förståelse för skapelsetron genom att skaffa prenumeranter till Genesis

Tala med vänner, t ex i församlingen, och med församlingsledningen. Berätta om tidningen och vad den betytt för dig och din tro och vilken viktig information den ger. Ring Stefan Halldorf tel 0480-50273 för mer information.

Hur vet du att du betalt din prenumeration?

Längst upp till höger på adressen här ovan i högra hörnet står en bokstav och två siffror. De två siffrorna anger det sista numret som din prenumeration gäller för. Står det **4 9** betyder det att du har betalt till och med nr 4 1999. Står det **2 0** har du betalt t o m nr 2 2000.

Dröj inte för länge med att förnya din prenumeration.

Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

Beställ extranummer av GENESIS

nr 1, 4 -91, nr 1, 2 -92, nr 3, 4 -93, nr 1-4 -94, nr 2-4 -95, nr 1-4 -96, nr 1-4 -97, nr 1-4 -98, nr 1, 2, 3 -99: **25 kr/st. Lägg till porto + exp.avg: 1-3 tidningar: 15 kr. 4 eller fler portofritt.** Hela årgångar kostar inkl porto 100:-. **Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till GENESIS) och ange din beställning på talongen.** För **PRENUMERATION** (4 nr efter inbetaln.) är priset 120 kr (**90 kr för stud.**) (i Sverige). Beställ prenumeration genom att **betala in på vårt postgiro.**

OBS! Adressändringar

görs till **0247-40609**
Pär Andersson,
Box 62, 79312 INSJÖN
par.andersson@mbox3.swipnet.se

Föredrag – Seminarier – Undervisning

Flera av medlemmarna i FBS kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknyter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

Ring och boka!

Föreläsningar med Mats Molén:
6 eller 20/12 Skellefteå,

28/12-2/1 Vasa, Finland, 22/1 Karlshamn, 28/1 Linköping, 3-4/10 Lindesberg.

Följande personer finns till förfogande:

Namn	Ämne	Tel
Vesa Annala	Naturvetenskap, teologi	0480/420394
Anders Gärdeborn	Bibeln och naturvetenskap	021/221 81
Per Landgren	Idéhistoria, vetenskapsteori	031/ 288119
Mats Molén	Naturvetenskap, biologi, geologi	090/138466
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090/178833
Göran Schmidt	Allmänt om naturvetenskap	031/964041
Krister Renard	Tro och vetande	018/254294

Prenumeration och beställn. till Finland!

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, t ex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta. **Därför måste du samtidigt med din inbetalning på postgirot skicka ett brev till Genesis, c/o Pär Andersson, Klövervägen 4, 79340 Insjön, Sverige.** eller e-mail: par.andersson@mbox3.swipnet.se
Meddela: 1. Namn och adress **2.** Vad du beställt. **3.** Summan och datum för inbetalningen.