

GENESIS

Nr 2 1998



Dinosaurier
Fiskarna fick inga ben

Argument för skapelsetro
700 år är "normal" livslängd?

Logotyp: Lars Tjärnström.

GENESIS

PI 5062 B, 69492 Hallsberg

REDAKTÖR OCH LAYOUT

Erik Österlund, tel 0582/165 75, 150 70
PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG

ANSVARIG UTGIVARE

Mats Molén. Tel 090/13 84 66

Respektive artikelförfattares åsikter behö-
ver ej nödvändigtvis överensstämma med
redaktionen.

PRENUMERATION

"Genesis" utkommer med 4 nr/år. Man
prenumererar genom att sätta in 120 kr på
föreningens postgiro (90 kr för studerande).

LÖSNUMMERPRIS: 30,- kr

Föreningen GENESIS

Vetenskap Ursprung Skapelsetron

Föreningen GENESIS är en allkristen sam-
manslutning som främjar spridandet av böcker,
broschyrer och annan information som
stöder skapelsetron. Vi granskar och presenterar
material som belyser utvecklingslärans
karaktär och konsekvenser. Föreningen vill
verka för en kristen grundsyn på vetenskaperna
och för att den bibliska synen får komma
till tals i skola och samhälle.

STYRELSE:

Anders Gärdeborn, ordf
Mats Molén, v ordf
Stefan Halldorf, kassör
Paul Annala, sek
Ola Grankvist, v kassör
Maria Gyllensvärd, v sek
Joakim Linder

John Bruce (suppl)
Lennart Ohlsson (suppl)
Robert Granath (suppl)
Stefan Karlsson (suppl)
Ingrid Heidenborg (suppl)
Ingegerd Carlsson (suppl)

MEDLEMSKAP

Stöd detta viktiga arbete genom medlem-
skap! Begär föreningens stadgar.

FÖRENINGSDRESS

Föreningen Genesis, Vetenskap Ursprung Ska-
pelsetron
c/o Anders Gärdeborn, Krakas väg 56, 72355
Västerås. Tel 021/221 81

Manus och tips till tidningen skickas till:
GENESIS, c/o Erik Österlund,
PI 5062 B, 694 92 HALLSBERG

Postgiro:

29 55 88-3 (Sverige)
2 92 15 61 (Danmark)
1099 447 (Finland)
1 98 75 93 (Norge)

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

GENESIS trycks på miljövänligt papper



Titelbild: Inte ens grodorna kommer från
fiskarna. Foto: DigitalVision

ISSN 0284-5237

Bevisad bortom allt tvivel?!

Då evolutionsföreträ-
dare uttalar sig om
evolutionen samtidigt
som man kommente-
rar skapelsetron framhålls

LEDAREN

ofta utvecklingen som ett faktum, något
som är bevisat bortom allt tvivel. I själva verket
är detta faktum så självklart att man normalt
inte behöver beröra själva ämnet "bevis för
evolutionen". Att göra så har i själva verket
blivit ett slags tabu, då man är rädd för att mista
sin trovärdighet som vetenskapsman om man
antyder att man tycker det vore bra om evolu-
tionsteorin fick stöd av forskningsfakta.

Men nu kommer detta ämne upp ändå,
bakvägen kan man nästan säga. För då man
ger sig i kast med att undersöka *hur* evolu-
tionen gått till får man fram för evolutionen
besvärande fakta. Då forskningstekniken går
framåt får man fler och fler sätt att utforska
evolutionens vägar på.

Nu har ett svenskt forskarlag i Lund fått
fram så sensationella uppgifter att bli den
ansedda vetenskapliga tidskriften *Science*
inte vågade publicera rapporten, även om man
tillstyrkte den. Ett fundament i evolutionsläran
har flutit bort med fiskarna. Det är innebörden
av rapporten.

Det som en gång var ett
bevisat faktum finns inte
längre. Vad som skall placeras
på fiskens ställe i det förmenta
utvecklingsträdet har man ingen
aning om. Svaret är att det inte finns
något att placera där. Det finns nämligen inget
utvecklingsträd. Evolutionisterna har själva
börjat plocka ner det. Läs mer på sid 4.

Dinosaurierna fascinerar alla. I detta num-
mer har vi samlat några artiklar så att du kan
uppdatera din kunskap om dem och deras
förhållande till Bibeln.

Vi har också sammanfört argument för
skapelsetron. Joakim Linder har riktat in
sig på positiva argument och inte tagit med
evolutionskritik. Mycket användbart i olika
sammanhang. Vesa Annala har riktat uppmärk-
samheten på fem argument som är omöjliga
för evolutionsteorin att komma förbi.

Vad vill du satsa ditt liv på? En grundlös
och hjärtlös evolution eller en kärleksfull
Skapare?

Erik Österlund, red

Skapelse litteratur!

Tro eller veta eller bådadera? av Av Vesa Annala (190 kr inkl porto betalas till Genesis pg-konto).
Dinosauriemysteriet och Bibeln av Paul Taylor (140 kr inkl porto betalas till Genesis pg-konto).
Fundamentalism? av Per Landgren (35 kr, inklusive porto, betalas till postgiro 4494825-5/Per Landgren).
Hans händers verk (30 kr inklusive porto, betalas till Genesis postgiro).
Darwin on trial av Philip E Johnson. Storpocket 195 sidor (120 kr inkl porto betalas till Genesis postgiro).
The Facts of Life av Richard Milton. Pocket 334 sid (110 kr inkl porto betalas till Genesis postgiro).

Bones of Contention av Marvin L Lubenow. Storpocket 295 sid (140 kr inkl porto till Genesis postgiro).

Utländska och svenska skapelseböcker kan också beställas genom:
Johan Lidén 031/549345, e-post: skapetro@hotmail.com

Ta kontakt om portokostnaderna när du ska beställa mer än en bok.
Beställ boklista. Letar du efter en bok, fråga oss.

Videofilmer om skapelse kan hyras från Dagenhuset 08/7747832

Utländska skapelse tidskrifter - se GENESIS nr 2 1991.

Diabildsserier - MIM Ljud och Bildproduktion. Tel 033/256262



Beställ reklambroschyr!

Beställ av Sinikka Ekfjorden, 031-883254

Efterbeställningar!

Det mesta av arbetet på tidningen sköts ideellt. När du
gör en efterbeställning av äldre nummer av Genesis
räkna med att det kan ta några veckor. Vi försöker se
till att ingen skall behöva vänta längre än 4 veckor.
Undrar du över din beställning? Ring Sinikka Ekfjorden
031/883254.

ANNONSPRISER

1/1 sida 2200 kr, 1/2 sida 1100 kr, 1/4 sida 650 kr,
1/8 sida 350 kr, 1/16 sida 250 kr, 1/32 sida 200 kr, minipris 150 kr

Stöd Genesis genom att annonsera

Om Du sätter in en annons i GENESIS kommer
den inte bara att vara aktuell just för tillfället utan
under flera års tid! Ring till vår redaktör i Hallsberg
och beställ plats! Erik Österlund, tel 0582/15070.
Adress: PI 5062 B,

Stoppdatum

för artiklar i GENESIS

nr 3 1998, 1 juli - nr 4 1998, 1 oktober

Innehåll

Inte från fiskarna! Fred Örtegren	4
Brasklapp om evolution Redaktören	6
Evolution – fakta eller fantasi? Redaktören	7
Hjärta för höjder Gunnel Molén	8
Dinosaurieägg blev strutsägg Gunnel Molén.....	10
T.rex-varianter över hela jorden Gunnel Molén.....	11
Giganotosaurus = T.rex? Gunnel Molén.....	12
Vad visar fossila fotspår? Gunnel Molén	13
Unika vingar hos utdöd reptil Gunnel Molén.....	13
Mindre reptiler efter floden? Erik Österlund.....	14
Guds fingeravtryck Joakim Linder.....	16
Välbevarad dinosaurie i Italien Gunnel Molén	25
Duane Gish – kreationistveteran Todd Wood	26
700-åriga människor? Pekka Reinikainen.....	29
Gud, Darwin och vårt ursprung Vesa Annala.....	30

Postgiro och pris i våra grannländer!

Inga besvär med växlingsavgifter o dyl, enkelt att prenumerera!

Prenumerationsavgiften i respektive lands valuta:

Danmark: 130 kr (95kr för studerande). Dansk postgiro: **2 92 15 61**

Finland: 95 mark (75 mark för studerande). Postgiro: **800054-1099 447**

Norge: 130 kr (95 kr för studerande). Norsk postgiro: **1 98 75 93**

OBS!!! Vid beställning av böcker el dyl över postgiro i Danmark, Finland eller Norge: Räkna ut det ungefärliga priset i svenska kronor och lägg till 5-10 mark/kronor. Vi får nämligen betala en hög avgift

Hur vet jag om jag har betalat prenumerationen på GENESIS?

Längst uppe till höger på adressen på baksidan finns en kod.

Det första tecknet, en bokstav, anger vad du är för slags prenumerant. (M = medlem i Genesis, P = prenumerant, Z = företag, S = skola, A = gåvoprenumeration, osv.)

Det andra tecknet är en siffra, 1, 2, 3 eller 4, och anger det sista numret för året som prenumerationen gäller för.

Det tredje tecknet är också en siffra anger ett årtal, 7 = 1997, 8 = 1998, osv. Tillsammans med föregående siffra anger det det sista numret för året som prenumerationen gäller för.

Prenumerationsavgiften för "GENESIS - en tidning om ursprung" är endast 120 kr för 1998 (stud: 90 kr). (Tillägg för porto utom Norden är 50 kronor för yt- och 90 kronor för flygpost.) **Pgnr: 29 55 88-8** (Sverige)

Vill man ytterligare stödja verksamheten kan man, förutom att bara prenumerera, bli **medlem i Föreningen Genesis**. Medlemsavgiften är 65 kr per år (studerande: 40 kr). Begär föreningens stadgar!

Detta nummers skribenter:



Fred Örtegren är bergsingenjör från KTH och har forskat i astronomi vid Stockholms universitet. Han undervisar på gymnasienivå i matematik och naturvetenskapliga ämnen.



Joakim Linder är hälsovårdsinspektör i Umeå och styrelseledamot i Föreningen Genesis.



Vesa Annala är forskarstuderande i teologi vid Lunds universitet. Han har även studerat vetenskapfilosofi och fysik vid Newbold College i England. Han arbetar deltid som pastor.



Gunnel Molén har studerat geovetenskap. Arbetar med Mats Molén på ska-pelsecentret i Umeå.



Pekka Reinikainen är hälsocentralläkare i Helsingfors och universitetslärare.



Todd Wood är fil kand i biologi. Han är redaktör för Creation Matters, nyhetsbrev för Creation Research Society i USA och arbetar aktivt med skapelsefrågor.

ExTr APr IS!!!

BESTÄLL ExTr A NUMMER av nr 2-98. Inkl porto:

1 ex 30 kr, 2 ex 53 kr, 3 ex 70 kr, 4 ex 80 kr, 5 ex 90 kr, 9 ex 120 kr. Sätt in pengarna på pg 295588-8 så kommer tidningarna på posten.



Inte från fiskarna!

Det som varje bibeltroende redan visste, att människan inte har sitt ursprung ur en slemmig varelse som kravlade sig upp på land, bekräftades för varje lyssnare till SR:s P1, vetenskapsradion lördagen den 2 maj. Inslaget på ca 15 min, annonserades som:

”Fisken som aldrig klev upp på land, lundaforskare ställer evolutionsteorierna på huvudet.”

Det som föranledde programmet var att en grupp lundaforskare under ledning av Ann-Sofie Rasmussen nu hade publicerat sina rön i tidskriften *Journal of Molecular Evolution* (1998, sid 382-388). Granskarna hos *Nature* och *Science*, två av de ledande vetenskapliga publikationerna i världen gav forskarna i Lund ett positivt gensvar, men vågade inte publicera rapporten. Resultaten var för omvälvande.

Forskarna har med molekylärbiolo-

giska metoder jämfört arvsmassan (DNA:t) hos mitokondrierna, cellernas energiomvandlingscentraler och därigenom sökt att fastställa släktskapen mellan olika sk primitiva fiskar. Det visade sig då att förväntat närbesläktade arter som pirålar och nejonögon inte kan vara så närbesläktade som man tidigare ansett. När sedan jämförelsen gjordes med den förmodade utvecklingen mot ryggradsdjur så stämde ingenting längre, eller som reportern uttryckte saken:

”Mönstren som man tidigare tagit för givna stämmer inte alls med molekylära data, t ex så visar det sig sedan att lungfiskar och kvastfeningar inte hamnar på samma utvecklingsgren som fyrfotadjurens, och fyrfotadjurens utveckling började innan lungfiskar och kvastfeningar fanns till.”

Ja den här forskningen tycks verkligen innehålla sprängstoff för vårt av evolutionismen så indoktrinerade folk, och förtjänar nog all den mediala

uppmärksamhet den kan få även om det nog är troligt att både en och annan satte kaffet i halsen när programledaren inledde så här:

”Den bild vi haft av utvecklingen, att de fyrfota djuren och människan stammar från fiskar som med tiden har utvecklat ben och kravlat sig upp på land, den bilden stämmer inte, anser en grupp forskare i Lund. De har analyserat och jämfört genetiskt material från flera djurgrupper och sett att något är grundläggande fel i vårt sätt att beskriva utvecklingen. Fiskarna är inte ens släkt med fyrfotadjurens säger Ann-Sofie Rasmussen från Lunds Universitet.”

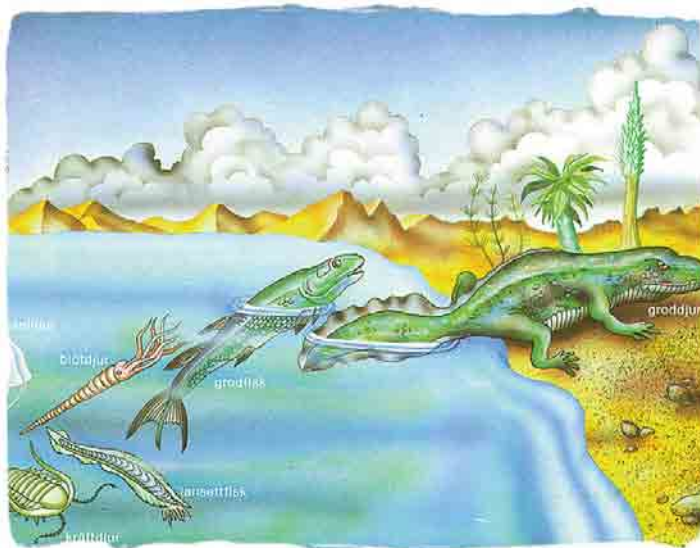
Det kanske bör påpekas att för biologerna är människan ett fyrfotadjur, varför det nu kan anses vara vetenskapligt bevisat att människan inte härstammar från fiskarna!

100%-IGT SÄKER

Även om givetvis lundaforskarnas rön, med de för den evolutionstroende forskaren rent revolutionära konsekvenserna, måste vara ytterst svårsmälta, och därför säkerligen lär ha nagelfarits extra noga, har man inte kunnat finna något

I den lärobok (*Biologi för grundskolans högstadium, Gleerups*), vars avsnitt om evolution analyserades i Genesis 4-95 – 4-96, finns vidstående bild. (Det här är en del av den.) Den visar det av evolutionister ofta återgivna scenariot för livets utveckling, som nu alltså av evolutionister visat sig vara helt fel. Kommer vi nu att

få se en revidering i läroböckerna? Vad ska de sätta dit för fina bilder istället? Fyrfotadjurens, alltså alla groddjur, kräldjur, fåglar och däggdjur, måste ha uppkommit separat från fiskarna, enligt dessa forskningsresultat. Men var finns de förmenta förfäderna att placera in långt ner i fyrfotadjurens släktträd? Att det inte finns några stämmer bra med detta forskningsfynd. Är Bibelns beskrivning sann som det står, utan några omtolkningar, så finns det nämligen inga. Se mer kritik av detta utvecklingsscenario i Genesis 4-95.



fel på deras arbete. Ann-Sofie var själv till att börja med tvivlande och trodde att det måste vara några fel i deras data, men efter att ha prövat det hela och undersökt alla möjligheter säger hon nu,

efter ett år av analys, sig vara så gott som 100 procent säker på att resultaten håller, och att evolutionen inte kan ha gått till som man förut trott.

Så här uttalade sig berörda vetenskapers representanter om lundaforskarnas arbete:

Lars Werdelin som är paleontolog, dvs expert på fossiler vid Naturhistoriska Riksmuseet.

”Det förändrar ju en hel del av de gängse föreställningar om hur evolutionen av de fyrfotadjurens kan ha gått till.”

”Det kommer nog som en väldigt stor överraskning för de allra flesta zoologer och paleontologer att de molekylära data så entydigt tyder på att benfiskarna inte har något med fyrfotadjurens ursprung att göra”

Malte Andersson, professor i ekologisk zoologi vid Göteborgs Universitet blev lika överrumplad:

”Vad det stamträd åstadkommer som de presenterar det är att dom eliminerar de gamla sambanden som fanns. Men vad fyrfotadjurens kommer ifrån det är en öppen fråga, förefal-

ler det mig. Man kan ju spekulera i att det funnits tidigare linjer som man inte har några spår av, men hur stamträdet kommer att omformas det förefaller mej vara en spännande öppen fråga idag.”

Reportern, Martin Widman:

”Resultaten som lundaforskarna med Ann-Sofie Rasmussen i spetsen presenterade beskriver utvecklingsbiologer som revolutionerande, vissa uttrycker kritik: ’Det lämnar mig mållös och det verkade vid första anblicken inte värt att reflektera över’, skriver en forskare i en kommentar till artikeln. Men han har fått anledning till att tänka om, och det som gör lundaforskarnas resultat så starkt är att de har ett så stort genetiskt material att utgå ifrån.”

Programledaren avslutade inslaget med den förmodan att vi nog lär få höra mer om det här framöver.

Det skall bli spännande att se om de nya rönen på vårt ursprung skall komma att få det gensvar som de nog säkerligen förtjänar i de media som svarar för att upplysa vårt folk i naturvetenskapliga frågor. Skall skolornas läroböcker nu komma att skrivas om? Skall utställningsmaterial vid institutioner typ Naturhistoriska Riksmuseet skrotas, för att ersättas med något i samklang med de nya rönen? Eller, kommer man som så ofta förr att försöka att förbigå de för det evolutionstrodominerade etablissemangen så obekväma resultaten med tystnad?

FRED ÖRTEGREN

Brasklapp om evolution

ABC- News har en internetsida där man ondgör sig över kreationisternas, enligt deras tycke, alltför framgångsrika kamp mot evolutionsteorin. Det man riktat in sig på speciellt är att man i USA i staten Alabama lyckats förse läroböckerna som behandlar evolutionsteorin med en brasklapp som varnar för att beskrivningen av teorin.

Det är bara en teori, går texten på lappen ut på.

ABC News-sidan på internet har i ingressen den så typiska bilden med utvecklingsscenariot med fisken som går upp på land och till slut blir en människa. Men det har nu forskargruppen i Lund visat att det är helt fel. Se föregående uppslag. Teorin var visst inte så säker som artikelförfattaren Mark Baumgartner vill göra gällande, liksom företrädare för undervisningsväsendet, som t ex Eugenie Scott, director för National Center for Science Education i El Cerrito, Kalifornien, som citeras på följande sätt i artikeln:

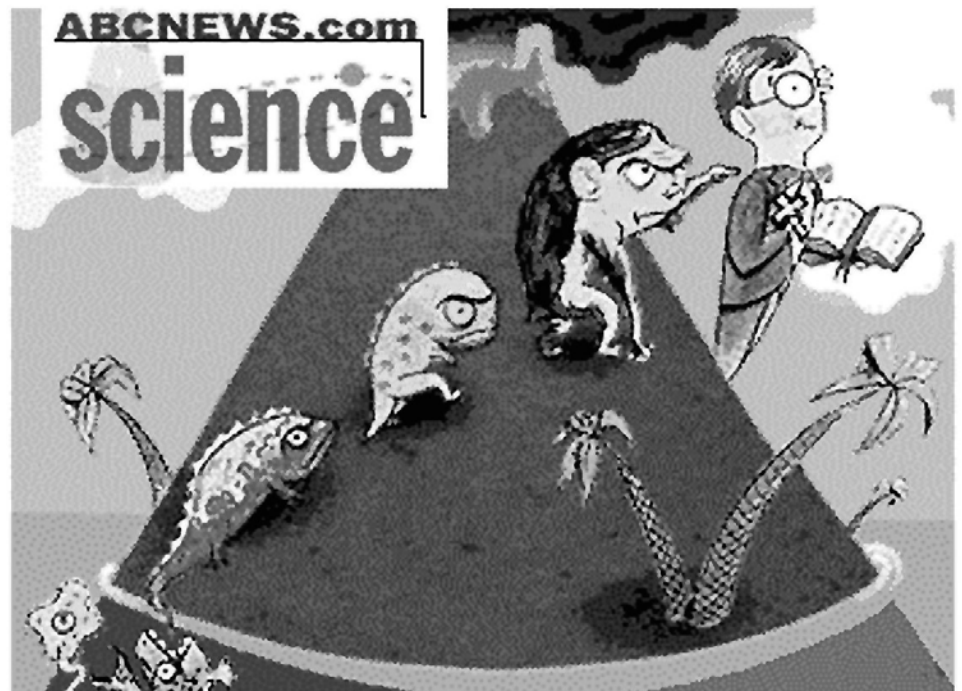
”En student är inte utbildad om han inte förstår vikten av evolutionen. Det är fråga om att vara vetenskapligt läskunnig.”

Borde inte han och många med honom nu förstå hur ovetenskapliga sådana uttalanden är? Utvecklingen som var så väl känd och ”bevisad bortom allt tvivel”, som det har hetat, har berövats en grundläggande del i sin uppbyggnad. Utvecklingen var tydligen inte så väletablerad och den var tydligen inte bevisad bortom allt tvivel, åtminstone inte då det gäller fiskens plats i det utformade släkträdets. Hur är det med de andra delarna? Ja, det har vi skrivit mycket om i tidskriften Genesis. Varför inte läsa t ex genomgången av den lärobok som nämns på föregående uppslag.

Men vad står det då på brasklappen som upprör känslorna så i Alabama? Följande:

Denna lärobok diskuterar evolution, en kontroversiell teori, som vissa vetenskapsmän presenterar som en vetenskaplig förklaring till levande varelsers ursprung, t ex växter, djur

Darwin Takes a Drubbing



och människor.

Ingen var närvarande då livet först uppträdde på jorden. Därför skall varje uttalande om livets ursprung betraktas som en teori, inte som fakta.

Ordet ”evolution” kan stå för många olika typer av förändringar. Evolution beskriver förändringar som inträffar inom en art. (Vita björkmätare t ex, kan ”utvecklas” till gråa.) Denna process är mikroevolution, som kan observeras

och beskrivas som fakta. Evolution kan också beteckna förändringen av ett slags grupp av levande slag till en annan, t ex från reptiler till fåglar. denna process, som kallas makroevolution, har aldrig observerats och skall betraktas som en teori. Evolution kan också stå för den obevisade tron att slumpartade mållösa krafter har producerat en värld av levande varelser.

Det finns många obesvarade frågor om livets ursprung som inte

nämns i din lärobok, t ex följande:

– Varför uppträdde de stora djurgrupperna plötsligt i fossillagren (detta är känt som "Den kambriska explosionen")?

– Varför har ingen ny stor grupp av levande varelser hittats högre upp i i fossillagren?

– Varför finns det inga mellanformer i fossillagren mellan de större grupperna av växter och djur?

– Hur har du och alla levande varelser kommit att få en sådan komplett och komplex uppsättning av instruktioner för uppbyggnaden av en levande kropp?

Studera ingående och ha ett öppet sinne. En dag kanske du kommer att bidra till teorierna om hur levande varelser uppkom på jorden.

Brasklappens innehåll stämmer bra med vad som står om ett kritiskt tänkesätt i

vår svenska läroplan, eller hur? Man kan helt enkelt säga att den säger att man inte ska påstå mer än man har belegg för. Och det stämmer ju, eller hur? Både i vetenskapliga sammanhang och då det gäller trosfrågor.

RED

Evolutionen – fakta eller fantasi?

Washington Times den 3 maj 1998 fanns ett inlägg av Bela Szepesi med titeln "Evolution fact and fiction".

Szepesi beskriver den märkliga skillnad i upplägget på undervisningen om evolution i gymnasium och på högskola.

På gymnasienivån använder man mycket tid till att gå igenom de observationer som ledde Darwin till att utforma sin teori. Darwins observationer och senare observationer av liknande slag framställs som "bevis" att evolutionsläran verkligen är bevisad vara riktig. Verkliga bevis för hur makromolekyler formades innan den första cellen bildades och hur den första cellen kom till, eller hur ett djurslag utvecklas till att bli ett helt annat presenteras inte. Dessa

verkar anses för avancerade för gymnasienivån.

Studenten väntar sedan ivrigt på att få verkliga bevis då han kommer upp i högskolan. Men då man kommer upp på universitetsnivå menar man att evolutionen bevisats på gymnasienivå, så argumentation för det behövs inte på universitet. Därför behandlas den som en dogm, ett axiom. Att detta inte är vetenskapligt borde vara uppenbart för alla inblandade. Inget sådant förekommer. Det finns även erfarenheter av att ämnet behandlas på detta också i Sverige. Vad kan detta bero på?

Man misstänker starkt att det inte finns några verkliga bevis. Är det därför tonläget ofta blir så högt då ämnet kommer på tal med evolutionsföreträdare, kan man undra.

I sin bok "Darwin's Black Box" påpekar Michael Behe att om det verkligen fanns handfasta bevis så skulle dessa presenteras för högskolestudenter, då dessa är i stånd att förstå sådana. Det enda "bevis" som presenteras kallas "sekvenshomologi", dvs man sätter ihop en utvecklingsserie av djurformer som är olika varandra på ett sådant sätt att serien kan påstås vara en utvecklingsserie. Att det då finns likheter i DNA-uppbyggnaden är inte konstigt eftersom funktionerna är likartade. Vid närmare granskning, inte bara av yttre likheter och likartade funktioner, utan även av fler genetiska karaktärer håller nu dessa "utvecklingsserier" att falla sönder, och det med hjälp också av icke kreationistiska forskare.

Den 29 april rapporterade kolumnisten Army Archerd på Variety's hemsida på internet om att en stor och dyr film om Noas ark kommer att spelas in under 14-16 veckor med en budget på 25-30 miljoner dollar. Man kan bara hoppas att den kommer att bli trogen bibeltexten. John Irvin heter producenten. Jon Voight spelar Noa.

Internetadressen med nyheten är:
<http://www.variety.com/search/article.asp?articleID=1117470250>

Inspelningen är förlagd till Australien. Revolution Against Evolution planerar att ha information någonstans på sin websida om detta. Man kan hitta mer information om skapelse kontra evolution där. Hemsidesadressen dit är: <http://www.rae.org>



Noas ark ska bli film. Bibeln och dess berättelser fångar människors intresse på flera olika sätt. Bibeln är spännande och det är spännande att leva med Gud, som Noa gjorde. (Målningen finns i Pingstkyrkan i Hällabrottet.)



©Films For Christ. Bilden finns i "Dinosauriemysteriet och Bibeln".

Hjärta för höjder

En av de trevligare filmsekvenserna i, den för övrigt ganska skräckfyllda, Jurassic Park är då några dinosaurier av släktet brachiosaurus sticker upp sina huvuden högt upp i träden, betar fridfullt från lövverket och låter barnen, som tagit sin tillflykt ditupp, klappa dem.

Det finns flera tecken som tyder på att de stora dinosaurierna kunde resa sig på bakbenen för att nå extra högt.



I sin bok "Dinosauriemysteriet och Bibeln" (Normans förlag, 1994) föreslår Paul Taylor att en av uppgifterna för de större dinosaurierna kan ha varit att hålla de frodigaste växterna under kontroll och öppna gångstigar genom skogarna. Genom att sträcka på sina långa halsar kan vissa av dinosaurierna ha ätit av lövverket i de högsta trädtopparna. I täta skogar skulle det varit en hjälp för solljuset att nå ner till marken så att mindre plantor fick hjälp att växa till.

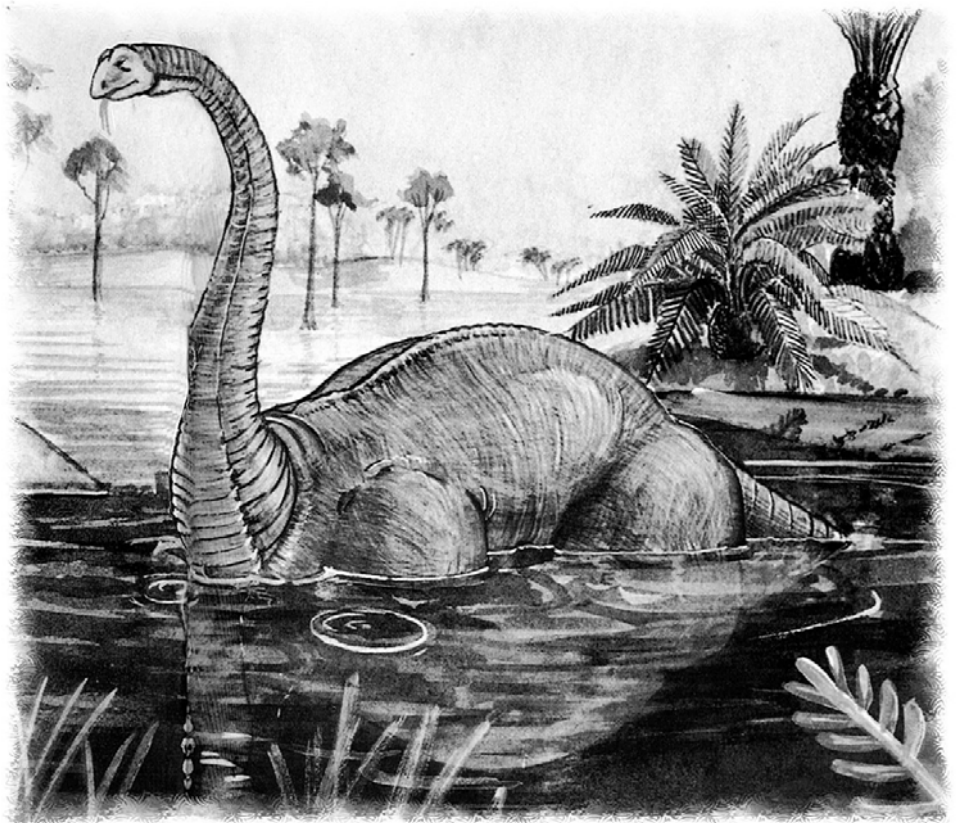
Undersökningar på fossila tänder från Diplodocus visar att de förmodligen repade löv från träden, och de flesta forskare är nog ganska överens om att långhalsade dinosaurier betade högt upp i träden. Lambert visar i sin bok "Dinosaurier" (Bokförlaget Forum 1984) att, åtminstone vissa av diplodociderna, var konstruerade på ett sådant sätt att de lätt kan ha rest sig på bakbenen för att nå högt upp. Bakbenen var till exempel mycket längre än frambenen, och ryggen var ganska kort. Långa halskotor

med överlappande utskott stödde hal- sen och gjorde den styv. Höga utskott ovanför höfterna gav fäste för muskler i denna del av kroppen, och i svansen fanns skydd för blodkärlen då denna släpade i marken.

Nu menar dock en forskare och matematiker vid namn Pedley, vid University of Cambridge, att dessa väldiga sauropoder (den dinosauriegrupp som Diplodocus tillhörde) knappast orkade lyfta sina, ibland upp till femton meter långa, nackar och beta så högt. Pedleys förslag är att de istället använde sina långa halsar för att beta gräs och plantor från flod- och sjöbottnar. Pedley grundar sina antaganden utifrån beräkningar han gjort på dagens giraffer, där han menar att giraffens hjärta måste arbeta extra hårt och snabbt för att kunna pumpa upp blodet till hjärnan utan att giraffen kollapsar. Överfört till dino-saurierna hade deras hjärtan behövt vara lika stora som hela deras brösthåla, menar Pedley.

Men kanske fanns där andra faktorer som spelade in. Fortfarande finns det mycket om dinosauriernas liv och leverne vi inte känner till. Klimatet var kanske annorlunda på dinosauriernas tid, vilket också flera forskare föreslagit. Ett högre lufttryck tros till exempel ha varit anledningen till att de största flygödlorna fungerade och kunde flyga. Kanske ett högre lufttryck också hjälpte upp hjärtverksamheten och därmed blodcirkulationen hos dinosaurierna, så att de utan problem kunde lyfta sina majestätiska halsar och beta från forntidens jätteträd.

Pedleys beräkningar kanske förklarar varför giraffen har ett ovanligt stort



Pedley vid universitetet i Cambridge menar att de väldiga sauropoderna knappast orkade lyfta sina långa nackar, så han tror att de betade från flod- och sjöbottnar, men eftersom bara benfossil kunnat studeras och inte hud, muskler och andra mjukdelar, vet vi ju inte hur dessa bidragit till deras egenskaper. Detaljer i skelettet tyder på att sauropoderna verkligen betat högt. Riktigt säkert hur de levat kan vi nog aldrig veta. (Ill.: "Dinosauriemysteriet och Bibeln", ©Films For Christ.

hjärta i proportion till sin kroppsstorlek och varför huden runt benen sitter ovanligt hårt. Det senare hindrar blodet att stanna nere i giraffens ben, som ett slags "stödstrumpa" tvingar det istället blodet tillbaka upp i kroppen. Men det är nu lättare att göra undersökningar på idag levande djur, än på utdöda. Utifrån vad forskarna kommit fram till idag

väljer nog i varje fall undertecknad att fortfarande tro på Paul Taylor, och i detta enskilda fall, även Jurassic Park.

GUNNEL MOLÉN

Källa:

New Scientist 1997 vol 155 sept 20 sid 24

Ytterligare läsning om giraffen:

Genesis nr 1 1998.



Ill.: CorellEÖ.

Dinosauriemysteriet och Bibeln av Paul Taylor är en ovärderlig bok då det gäller att ge en förståelse av hur dino-saurierna passar in i Bibelns berättelse om vårt ursprung. Boken finns till försäljning hos FoU, Box 3100, 90303 Umeå, tel 090-138466.



Dinosaurieägg blev strutsägg

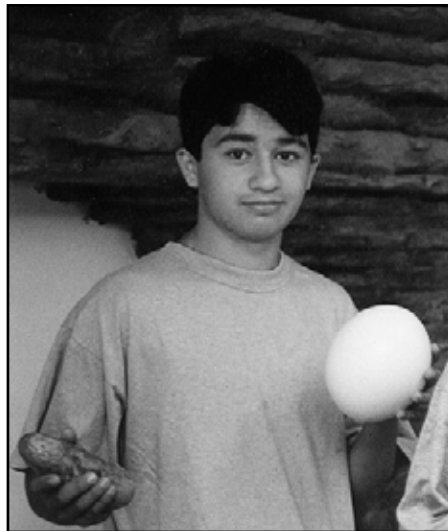
Tusentals fossila ägg har hittats i kritalager i södra Frankrike, några av dem med en diameter upp emot 20 cm. Till att börja med trodde forskarna att det enbart rörde sig om dinosaurieägg, eftersom man trodde att jättefåglarnas tid kom först efter dinosauriernas.

Nu har dock ett par franska forskare hittat fossila ben från en stor strutsliknande fågel på ett par olika platser i området. Benen har daterats till 72 miljoner år, och fågelns vikt är uppskattad till ca 140 kg. Paleontologerna har tidigare funnit det osannolikt att de stora, icke flygkunniga fåglarna kunde utvecklas, samtidigt som orni-thomiderna, de så kallade strutsdinosaurierna, levde.

De franska forskarna har nu föreslagit att den nyfunna jättefågeln kanske levde på någon stor ö, avskilda från ornithomiderna. De tror också att de försvann med dinosaurierna och att de senare jättefåglarna utvecklades separat. Man hoppas dock att nya fossilfynd från området ska komma med mera klarlägganden. (Problemet tycks dock vara att även då fossilfynd ger ganska klara indikationer, tänker man ut en "lösning" så man kan behålla sin gamla teori, istället för att omvärdera den eller väcka debatt.)

Även om några av äggen i området identifierats som vissa dinosaurieägg, var dock fortfarande många oidentifierade då fågelfynden gjordes. Forskarna hade dock noterat att det fanns fler typer av ägg i området, än de olika typer av dinosaurier man funnit. Området där man hittat äggen anses vid den tiden, för ca 70 miljoner år sedan, ha varit en tropisk slätt genomströmmad av floder.

Man diskuterar inte hur så många ägg på samma plats bevarats så fint till eftervärlden. Kanske floderna översvämmades kraftigt och begravnade alla de tusentals äggen i kolossala mängder med löst sediment så plötsligt att äggen aldrig hann rubba sig ur sina reden? Kanske hade alla äggen forslats tillsammans genom vattnets sorterande verkan? Kanske var



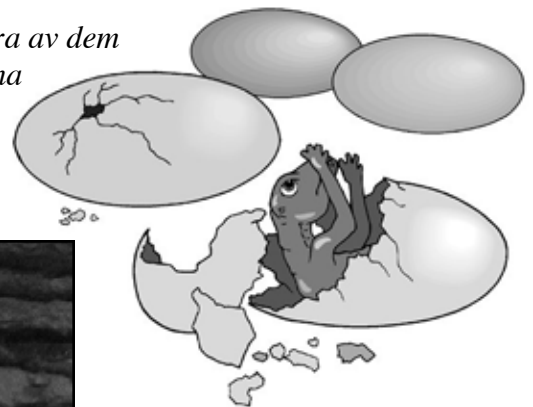
det frågan om en ännu större flod ... Ja, svaret kanske inte är givet.

Hur som helst var det en amatör-paleontolog vid namn Cabot som först fann äggen, och området skall iordningställas till ett utomhusmuseum. För den som har vägarna förbi ligger platsen nära staden Méze i södra Frankrike.

Även i Portugal har man nyligen hittat hundratalet ägg. Åtminstone fyra av dessa har dock lagts av dinosaurier. De innehåller nämligen embryon. Äggen, som daterats till 140 miljoner år, innehåller, enligt uppgifter från naturhistoriska museet i Paris, ben från stora köttätande dinosaurier i vardande. Även här var det amatörer som från början fann äggen.

GUNNEL MOLÉN

Källor: New Scientist 1997 vol 153 22 mars sid 13. New Scientist 1997 vol 155 5 juli sid 23. New Scientist 1998 vol 157 10 jan sid 18. Science 1998 vol 279 9 jan sid 183.



Hamed håller ett strutsägg i sin vänstra hand och ett protoceratopsägg i sin högra. Äggen i Portugal var dock lika stora som strutsens i diameter, men visar ändå att dinosaurierna var små som nykläckta. Rekordet på äggstorlek innehas fortfarande av en fågel, den utdöda elefantfågeln, vars ägg mätte 24 cm i diameter. Några av de nyfunna äggen i Frankrike ligger inte långt efter. (Foto: Mats Molén.)

Dinosaurie i Antarktis

En tand från en anknäbbsdinosaurie har hittats i krita-lager på Antarktis, ännu en indikation på att Antarktis tidigare haft ett varmare klimat. Forskarna funderar nu inte bara på klimatet, utan också över hur anknäbbsdinosaurierna, vanliga i Nordamerika och Asien, nådde Antarktis. Fanns där kanske en hitintills okänd landbrygga är frågan?

Nu är detta inte det första dinosauriefynd som påträffats i Antarktis. År 1993 omfattade de antarktiska fynden en sauropod och en hornförsedd theropod. Ett tidigare varmare klimat på denna nu så kalla kontinent bekräftas också av fossil av subtropiska växter och koraller som enbart växer i varma hav.

GM

Källor: Fakta 1989 nr 10 sid 5. "Bonniers stora bok om dinosaurier" Lambert 1994, Bonnier Alba förlag. New Scientist 1998 vol 157 febr 14 sid 21. Molén, Vårt ursprung, Umeå Fou 1991.



Anknäbbsdinosaurier (*Iguanodon*) från Belgien. (Foto: Mats Molén.)

T.rex-varianter över hela jorden

Flera dinosauriefynd har nyligen gjorts i Afrika, i vad som nu är Saharaöknen. Det som överraskar forskarna är att vissa av dessa fynd är så lika dinosauriefynd från andra kontinenter, i lager där de inte "borde" vara det. Enligt evolutionsteorin tror man att dinosauriernas utveckling mycket hängde samman med hur kontinenterna delades upp och dinosaurierna på så sätt isolerades från varandra. En del dog ut, medan andra blomstrade och utvecklades åt olika håll.

Kort sammanfattat är teorin den att jättkontinenten Pangea, sakta började glida isär för ca 150 miljoner år sedan för att så småningom brytas upp i Laurasien i norr och Gondwanaland i söder. Landmassorna i norr bröts i sin tur isär till Nordamerika och Asien och de i söder till Sydamerika och Afrika. För ca 90 miljoner år sedan fanns en bred vattenväg mellan de norra landmassorna och Afrika. Mellan Sydamerika och Afrika hade Atlanten börjat bildas.

Det är just från denna tidsperiod som man hittat nära relaterade dinosaurier på olika kontinenter. I Afrika har man hittat stora bitar av en Carchara-dontosaurus, nära relaterad till nordamerikanska Acrocanthosaurus och den i Sydamerika nyligen uppgrävda Giganotosaurus, alla "kusiner" med nordamerikanska, något yngre T.rex. Andra "kusiner" i samma ålder som T.rex är Albertosaurus från Alberta, Canada och Tarbosaurus från Mongoliet och Kina.

Den förklaring man nu tänker sig är att det fortfarande kanske fanns landbryggor eller grunda hav mellan Laurasien och Gondwanaland efter att de glidit isär. Även en tillfällig kedja av öar i Centralamerika eller västra Europa har föreslagits. Det skulle förklara varför dinosaurierna fortfarande liknade varandra på så skilda platser i världen.

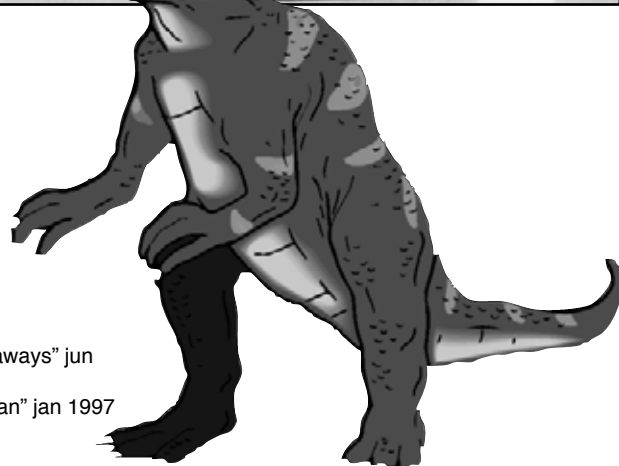
Ännu en bit av en redan uttänkt teori har måst ändrats då nya fossilfynd kommit i dagen.

GUNNEL MOLÉN

Kontinenterna synes passa ihop något så när och många antar att de en gång suttit ihop i något som man kallar Pangea, dvs en jättkontinent i urtiden. Att man hittar t ex likartade dinosaurier över hela jorden vill man förklara med hjälp av denna teori. (Ill. Jan Nord/EÖ)



Även Allosaurus liknar mycket de nämnda dinosaurierna i artikeln. Men eftersom dessa hittats djupare ner i lagren utgör det inget problem för evolutionsteorin att dessa hittats på olika kontinenter. De antas härstamma från en period då man menar att kontinenterna hängde samman. (Allosauruskalle på skapelsemuseet i Umeå. Foto: Tommy Molén. Allosaurusrekonstruktion: Corel)



Källor:
Sereno P "Africa's Dinosaur Castaways" jun 1996 National Geographic.
Zimmer C "So big, So Cosmopolitan" jan 1997 Discover

Giganotosaurus = T.rex ?

En gigantisk Tyrannosaurus har grävts fram i 100 miljoner år gamla (enligt evolutionsteorin och den geologiska tidsskalan) lager i Argentina. Nåväl, nu kallar man den inte Tyrannosaurus utan Giganotosaurus carolinii. Förutom att T.rex brukar grävas fram i ca 25 miljoner år yngre lager, längre upp i Nordamerika, tycks storleken och en något annorlunda tandkonstruktion utgöra den största skillnaden. Så var t ex skallen på den nästan 19 meter långa Giganotosaurusen omkring 60 cm längre än skallen hos T.rex.

Men om dess våldsamma sinnelag har dock forskarna ett och annat att berätta. Alltmedan T.rex använde sina tänder till att krossa ben och plocka kött från mindre djurs döda kroppar, så gav sig Giganotosaurusen på levande dinosaurier, upp till tio gånger så stora som den själv! Men då tänderna var så sköra att de skulle gått av som små fällknivar om de försökt bita genom ben, fläkte den endast upp köttet på någon stackars plantätande dinosaurie, varefter den snabbt drog sig tillbaka. Sedan stod den bara lugnt avvaktande i busksnåren medan bytet förblödde. Bytet inkluderade Rebacchisaurus, vars metervida fotspår finns utspridda över den plats där man hittat Giganotosaurus jätteskalle.

Om det nu var från Rebacchisaurus fotspår i närheten, eller varav man utläst rovgirigheten i jättedinosauriusens kvarlevor är svårt att säga. Kanske var det, när allt kommer omkring, bara en vanlig T.rex som levte extra länge och därigenom vuxit sig ovanligt stor. (Nutida ödlor växer hela livet. Förmodligen gjorde forntidens reptiler, dinosaurierna det också.) Och som begravts lite djupare ned i lagren lite längre söderut, vid någon form av översvämning och naturkatastrof.

Fyndet är intressant nog ändå. Trots allt har man bara hittat dryga tiotalet, mer eller mindre hela skelett som klassificerats som Tyrannosaurus rex (förutom en del skallar och andra spridda kroppsdelar). Giganotosaurusens skelett var hur som helst till 80% komplett, och finns till beskådande på Academy of Natural Sciences i Philadelphia.

GUNNEL MOLÉN

Källa: National Geographic 1997 dec sid 121-137

New Scientist 1997 vol 154 31 maj sid 13

12



Nya dinosauriefynd görs ständigt över hela världen. Men rör det sig så ofta om nya arter, som man vill göra gällande, eller är det bara variationer av redan kända? Här en av T-rex många "kusiner", en Albertosaurus på Chicagos naturhistoriska museum. (Foto: Mats Molén.)

FÖR MASSPRIDNING! SUCCE I USA!!

Äntligen finns Duane Gish's småskrift på svenska! Tecknat seriehäfte på 32 sidor, som blivit en sådan succé i USA. Beställ i dag!



Förlaget **Argument**
Kv Kristen bro

Pris: 5:-/st. Kvantitetsrabatter:
4:-/st (100 ex), 3:-/st (1000 ex)

Äkroksgatan 1, 283 36 ÖSBY
Telsvar 0479-145 45 • Fax 0479-145 45
Bostad 0479-142 28

Vad visar fossila fotspår?

En noggrann studie har gjorts utifrån några dinosaurie-fotspår i Paluxy River, i syfte att i detalj rekonstruera hur en rovdinosaurie attackerar en växtätande dito. Och förvisso kan man se hur fotspåren hela tiden följer varandra, ibland går de i varandras spår, viker av åt samma håll osv...

Exakt vad det nu berodde på, om det verkligen var fråga om jakt, om de kanske flydde undan samma fara (kanske framvällande vattenmassor) eller någonting annat går väl kanske inte att säga med tanke på bland annat

tidsperspektivet. Helt naturligt är det mycket man försöker utläsa utifrån fossila fotspår, liksom andra fossila lämningar. Det något förvånande är dock att det så sällan diskuteras hur fotspår över huvud taget kan bevaras, när var och en vet hur snabbt de försvinner idag.

Kanske det tydligaste man kan läsa ut av fotspåren är att extraordinära förhållanden rådde då de bildades, eftersom de förstenats och bevarats till eftervärlden.

GUNNEL MOLÉN

Källa: Scientific American 1997 dec sid 48-53



Fotavtryck, här från en ensam dinosauries vandring, från Paluxy River. (Foto: John Morris.)

Unika vingar hos utdöd reptil

En helt unik vingkonstruktion har upptäckts hos en fossil flygödlan, *Coelurosaurus jaekeli*. Flera fossil av denna flygande, ca 30 cm långa (hälften utgjordes av svansen), reptil har hittats i övergivna tyska koppargruvor. Lagren man funnit dem i är enligt evolutionsteorin daterade till 250 miljoner år, och gör därmed *Coelurosaurus jaekeli* till den hitintills äldsta kända flygödlan.

Evolutionsforskarna funderar nu över vilka märkliga steg evolutionen tog i flygkonstens första dagar, eftersom vingkonstruktionen tycks varit så totalt annorlunda mot andra, hos både utdöda och levande djur. Men för skapelsetroende blir det ännu ett bevis på den otroliga mångfald som finns och har funnits i skapelsen. Och att det i forntiden ofta fanns ännu större komplexitet hos olika slags djur än vad det finns idag.

GM

Källa: Wuethrich B, "How reptiles took wings", 1997, Science vol 275, 7 mars, sid 1419.

De flesta av oss har väl beundrat fåglarnas mjuka vingslag. Men det fanns flera olika vingkonstruktioner i det förgångna, förutom dem vi känner idag. (Foto: DigitalVision.) Flygödlan t v är av ett annat slag än den som hittades i de tyska gruvorna. (Ill: Corel.)



Mindre reptiler efter Noas flod?



(Ill.: Digital Vision/A&L/EO)

Före Noas flod, för mycket länge sedan, var det bland reptilerna man hittade de största djuren, både på land och i luften. Reptilerna i havet blev också enormt stora. Efter Noas flod hittar man de största djuren i vattnet och på land bland däggdjuren. I luften är det fåglar som är störst. Relativt små reptiler och groddjur finns fortfarande, jämfört med tidigare. Vad är det som hänt som gjort att alla enormt stora reptiler har försvunnit, medan relativt stora däggdjur fortfarande finns kvar?

Det är svårt att tänka sig flygande reptiler med en vingbredd på 10 meter. Alla som sett en albatross, som har en maximal vingbredd på ca 3,5 m, lyfta och landa vet varför de kan kallas klumpedunsar. En flygande reptil måste kunna överleva en landning på marken eller i vattnet för att kunna växa upp till fortplantningsduglig ålder. Man kan argumentera att all deras föda hämtades i flykten, men de måste också kunna para sig. Om man hade kunnat studera Pteronodonen och Pterodactylens liv på klipporna måste det ha varit mycket intressant.

Men om nu lufttrycket hade varit mycket högre före Noas flod än vad

det är idag, hur hade det påverkat djurlivet? Bärigheten i luften, såväl som luftmotståndet skulle vara större. Fåglarna skulle inte kunna göra så snabba flygmanövrar som idag. Men de stora flygreptilerna skulle klara livet mycket bättre.

De stora reptilerna hade massiva muskelmassor, men små bröstorgar. Proportionerna hos en Tyrannosaurus rex är nästan komiska. Höftpartiet är enormt, men bröstkorgen är liten. Detsamma kan sägas om Allosaurus, Diplodocus, Brachysaurus, Stegosaurus, Triceratops och många fler.

Bröstkorgen hos stora däggdjur är proportionellt mycket större jämfört med muskelmassan än hos dessa rep-

tiler. Ta t ex valen och elefanten. Hur skulle en mycket lägre lufttryck efter Noas flod jämfört med tidigare påverka deras liv? De stora reptilerna skulle inte ha stor chans att klara sig bra idag. Till exempel skulle T. rex ha svårt att springa mer än mycket korta sträckor. En stor förändring av lufttrycket skulle inte innebära några större problem för däggdjur och fåglar.

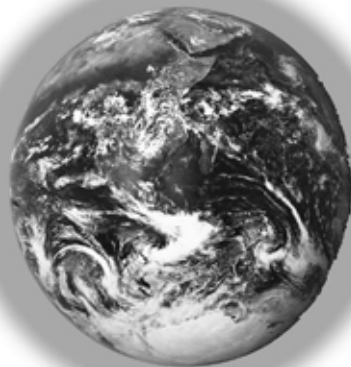
Förutom problemet då det gäller proportionerna i uppbyggnaden så är däggdjurens andningsfunktion överlägsen reptilernas. Fåglarnas andningssystem är ännu ett steg effektivare, vilket ger dem en enorm uthållighet över mycket långa distanser. För små reptiler innebär inte nackdelarna då det

gäller proportionerna i uppbyggnaden lika mycket problem som för stora reptiler.

Lungkapaciteten är proportionell mot volymen. Syrebehovet är proportionellt mot vikten och muskelmassan, därför också proportionellt mot volymen. Ben- och muskelstyrkan är emellertid proportionell mot arean. Det är därför myror är så häpnadsväckande starka i förhållande till sin storlek. Och det är därför ett flygplan som är dimensionerat som en humla inte kan flyga. Ju större reptilen är, ju större blir problemen.

Många kreationistiska forskare har kalkylerat med en starkt vattenånga-belastad atmosfär före Noas flod, vilket skulle ge ett mycket högre atmosfäriskt tryck vid jordytan än idag. Likaledes skulle det förklara varför det kunde regna i 40 dagar i sträck i samband med den stora floden.

Man har också spekulerat i om det inte också fanns ett hölje av vattenånga



Kan ett skåp omgiva jorden före Noas flod förklara varför de enormt stora reptilerna kunde leva ett väl fungerande liv. Deras kroppsproportioner ger vid handen att de inte skulle kunna leva på ett bra sätt idag. (Ill.: DigitalVision/EÖ)

En omfattande diskussion av ett ånghölje och ev problem som detta skulle kunna medföra finns på följande internetadress: <http://www.creationscience.com/onlinebook/faq/canopy.shtml>

högre upp i atmosfären som blir en tätare atmosfär. Man har också ganska nyligen konstaterat att på ca 70 km höjd idag är vattenånga-innehållet ca 50% större än förväntat, och högre än på lägre nivåer (information hämtad från url:<http://www.sciencenow.org> i slutet av jan -98), vilket skulle kunna tolkas som att ett område med förhöjd vattenånga-täthet skulle kunna existera på hög höjd. Hur en sådan här atmosfär skulle uppföra sig i alla detaljer spekuleras det i en hel del och jag ser fram emot mer forskning på detta område då det gäller atmosfärens utseende och egenskaper. De stora fossila reptilernas uppbyggnad verkar kräva väsentligt annorlunda förhållanden för att ge en bra förklaring till att de kunde fungera bra på sin tid och att de är utdöda idag.

ERIK ÖSTERLUND

Källa: Information till stor del från Dudley Benton, Ph D., CRSnet.

En ny skrift av Vesa Annala

Vesa Annala brukar skriva i tidskriften Genesis. Han är också författare till ett antal skrifter, däribland boken *Tro eller veta eller bådadera*.

Han har nu gett ut en liten 17-sidig skrift om argument varför Gud finns. Han ger både vetenskapliga och filosofiska argument för sin tro på Guds existens.

Två argument han anger är det nu så aktuella designargumentet och ateismen som förnufts återvändsgränd.

Designargumentet:

1) All planläggning förutsätter en planläggare.

2) Universum visar en



stor planläggning.

3) Därför måste det finnas en stor Planläggare av universum.

4) Denna Planläggare är Gud.

Ateismen: Hur kan man lita på att en mållös och slumpartad evolution verkligen frambringat ett förnuft som man kan lita på?

Du kan beställa den av författaren, tel 0480-420394, eller genom Genesis, se sid 2.

RED



Åbergs IT-Center
DataByrå DataSystem PC-Center
Gjort datasystem för resebranschen i 15 år

Egna system för Resebranschen

Arrangörer

Resebyråer

Bussbokning

Telefon 0150-489360
E-post: daniel@abergs.se
Oppundavägen 28, Katrineholm

Guds fingeravtryck



Systematisering av kreationistiska argument

Av Joakim Linder

Gud har handgripligen påverkat historien vid många tillfällen och har därmed lämnat åtskilliga fingeravtryck som vi idag kan ta fram som argument för vår tro och som också kan användas vid presentationen för andra om vem Gud är. Att det verkligen finns konkreta vittnesbörd om Gud i skapelsen framgår av Rom 1:19-20.

Jag har försökt dela in de kreationistiska argumenten i olika kategorier eller avdelningar. Syftet är att underlätta för de som håller föredrag om skapelsetro och för de som, i det enskilda mötet med människor utan kristen tro, behöver en grund att bygga samtal på.

PASSAR TILL UNDERVISNING

Materialet är också möjligt att använda i undervisning i såväl vanliga skolor som kristna skolor/bibelskolor. Förhoppningsvis kan materialet också

ge var och en en smula ny glädje och kunskap till fromma för arbetet för skapelsetrofrågorna.

STÖDER BIBELNS MODELL

Med kreationistiska argument menar jag argument som stödjer modellen att verkligheten är uppbyggd på det sätt som Bibeln berättar och att verkligheten har en sådan tillkomst historia som Bibeln beskriver.

FRÅN VERKLIGHETEN

Jag har bara tagit med de argument

som kan hämtas från den för alla kända verkligheten även om några enstaka typargument är mindre tillgängliga/påtagliga för gemene man.

EJ TEOLOGISKA ARGUMENT

Argument som bygger på djupare teologiska resonemang och har undvikits eftersom förståelsen av de argumenten delvis beror på om man är troende eller inte. Det kan till exempel vara att "syndafloden var en förebild för dopet och syndaflodens existens bekräftas genom undervisningen i NT om dopet". "Luddiga"

argument som ”skapelsen vittnar om Gud” är inte heller medtagna. Argumenten anknyter dock av förståeliga skäl till utsagor från Bibeln.

ARGUMENTEN INTE ”BEVIS”

Jag har inte velat kalla argumenten för ”bevis”, eftersom jag anser att ursprung inte kan bevisas. Ytterst är det en fråga om tro om man väljer skapelsemodell, evolutionsmodell eller någon annan modell.

Argumenten har dock mycket starka kopplingar till de klassiska ”gudsbevisen”.¹ Resonemangen är trots allt ändå ett slags bevisföring liknande den som förekommer i domstolar eftersom det rör enstaka skeenden eller händelser i förfluten tid. Resonemangen är av typen orsak och verkan och bygger mestadels på logik.

Bevisföringen är inte vetenskapligt empirisk, annat än på det sättet att det är företeelser som finns idag och kan iakttas eller ges många vittnesbörd. Man skulle kunna säga att det finns ett slags teknisk bevisning med företeelser som fortfarande har kvar Guds fingeravtryck.

Det är alltså oftast inte möjligt att göra försök för att bekräfta kopplingen till skapelsemodellen. Den kopplingen är ett slags logiskt resonemang man måste göra. I några fall används ”icke-företeelser” som argument, dvs sådant som inte har iakttagits ingår i argumenten. De har tagits med eftersom de är mycket tänkvärda och dessutom centrala ursprungsfrågor (A3, B2 och C2).

UTGÅ FRÅN VERKLIGHETEN

Det är viktigt att utgå från den konkreta verkligheten (istället för från hypoteser, teorier, idéer och andra människo-verk) för att inte fastna i en pseudovärld när ursprungsfrågan diskuteras. Det gäller såväl för evolutionister som för skapelse-sketende. Annars finns risk att man ses som mer eller mindre hjärntvättad.

Vissa av argumenten kan kanske av en del anses vara mänskliga idéer, men jag hävdar att det finns starka skäl att tro att företeelserna inte har människan som idémakare eller upphov, utan Gud.²

KNUTNA TILL BIBELSTÄLLEN

För föredragshållning o d har jag knutit ihop argumenten med bibelställen, trots

att icketroende i första hand är intresserade av påtagliga fakta. Att man överhuvudtaget kastar fram kreationistiska argument beror ju trots allt på en tro på det bibelordet berättar. Kreationistiska argument bör alltid kunna kopplas till särskilda ställen i Bibeln. Det är också Guds Ord som föder en levande tro, det kan inte fakta göra.

KAN FÖRSTÅS UTAN BIBELN

De argument som nämns är dock sådana att de till sin natur kan förstås utan någon som helst kännedom om Den Heliga Skrift. Dessutom är oftast argumenten gåtor ur evolutionistisk synvinkel eller åtminstone svåra att förklara utifrån evolutionistiska principer.

EJ ”ANTI-EVOLUTIONÄRA”

Argumenten är emellertid inte några ”anti-evolutions”-argument. D v s argumenten skulle finnas även om inte idén om evolution funnits. Det innebär att t ex argument som ”mellanformer har inte hittats” och ”S k levande fossil indikerar att evolutionslärans tidsskala är felaktig”³ har fått stryka på foten. Kort-tid-argumenten har inte heller tagits med annat än för syndaflodsargumenten, eftersom kort-tid-argumenten inte bygger på lika påtagligt iakttagbara företeelser som andra.

KAN GÖRAS LÄNGRE

Förteckningen av argument är inte på något sätt fullständig och många ytterligare bibelställen skulle dessutom kunna nämnas, men det stora flertalet huvudargument finns dock med samt några som inte framförs lika ofta.

Att vissa argument florerar i större utsträckning än andra tror jag beror på att man många gånger vill gå till rätta med evolutionsidén. Presentationen av skapelsemodellen kan då många gånger tyvärr bli splittrad.

FÖR SKAPELSEMODELLEN

De kreationistiska argumenten kan alltså uppdelas i två sidor. Dels argument mot evolutionsmodellen och dels argument för skapelsemodellen. De senare presenteras här. I sakens natur ligger att argument för skapelsemodellen oftast, men inte alltid, är argument mot evolutionsmodellen.

HISTORISKA HÅLLPUNKTER

Lämpligen uppdelas argumenten i historiska hållpunkter:

- skapelse
- syndafall
- syndafloed
- språkförobstringen (Babels torn) och folkslagens utbredande

Argument under den sistnämnda punkten har inte tagits med i den nedanstående uppräkningsen. Jag har koncentrerat mig på de tre första.

Argumenten ligger inte endast inom vetenskapens område. Jag tycker inte att man skall vara rädd för att framföra argument som ligger utanför vetenskapens område.

GUD, MÄNNISKAN OCH SKAPELSEN

Jag har dock valt ett annat sätt genom att knyta argumenten till

- Gud
- människan
- skapelsen i övrigt (synlig och andlig) vilket ger en icke-teologisk uppdelning. Att kalla tillvaron för skapelsen är bara naturligt och kan förstås av var och en.

En mer detaljerad uppdelning överlåter jag åt läsaren att göra.

UPPRÄKNING AV FÖRETEELSER

Argumenten för skapelsemodellen är kort och gott förekomsten av nedanstående företeelser. Argumenten anges bara kortfattat i rubrikform. Innebörden är oftast ganska självklar, men några kommentarer följer på de flesta.

DESIGNARGUMENT

Ibland talar man om ”designargument”. Då menar man oftast det som nämns under argumentet ”mosaikartade företeelser”. Mer generellt menas att någonting förutsätter en intelligent planläggning, t ex existensen av ändamålsenliga och reducerbara komplexa system.

De flesta argument är egentligen designargument eftersom man kan se ett Guds verk bakom företeelsen genom Guds personliga signatur som den bär. Man skulle kunna säga att den är ett ”Guds fingeravtryck”. Människan är naturligtvis det mest påtagliga avtrycket, såsom den avbild vi är.

A. Argument knutna till Gud

A1. "Gud"

(1 Mos 1:1, Ps 8:2, Ps 19:1-5, Rom 1:19-21)

- Förekomsten av tanken på Gud och Gud såsom skaparen tycks alltid ha funnits.

A2. Bibeln

(2 Tim 3:16)

- Även ur innehållet kan naturligtvis argument hämtas, men då av mer teologisk art. Historiska händelser beskrivs och Skriftens trovärdighet ökar i och med att beskrivningarna inte blev vederlagda av sin samtid som kunde iaktta att den sanna verkligheten beskrevs och inte något annat. Profetior uppfylls (somliga återstår ännu att uppfyllas).⁴

A3. Liv

(Joh 14:6, 1 Mos 2:7, 7:22, Jak 2:26, Ps 36:10)

- Företeelsen "liv" har aldrig kunnat definieras. D v s "vad är det som gör att varelser lever". Det är inte nödvändigtvis så att det bara är summan av materiella egenskaper i kombination med energi och information som ger upphov till liv. Liv kan mycket väl vara en andlig egenskap, given av Gud.⁵

A4. Jesus

(1 Kor 15:21-22)

- Personen har existerat i historien och hade anspråk som inte kunnat falsifieras och många vittnesbörd som inte kan ignoreras. Det främsta och intressantaste vittnesbördet är om uppståndelsen.



De flesta av argumenten som är knutna till Gud är naturligtvis kopplade till Bibeln på något sätt (Foto: EÖ.)

A5. Den kristna församlingen/kyrkan

(Rom 9:24-26, 1 Petr 2:4, 5, 9, 10, Tit 2:14, Gal 3:26-29, 2 Kor 5:17)

- Existerar trots lång tid av motstånd. Hävdar sitt ursprung i Gud.

A6. Judarna

(Jer 31:10, 35-37, 5 Mos 14:2, 5 Mos 28:9-10, Ps 78:68, Rom 11:2a och 5)

- Bär ett vittnesbörd som på ett särskilt sätt hävdar ett ursprung i Gud. Existerar trots lång tid av motstånd.

B. Argument

knutna till människan

B1. Veckan och vilodagen

(1 Mos 1:1-2:3, 2 Mos 20:8-11)

- Det finns inte någon sådan cykel av astronomisk eller annan art med exakt den längden, likväl har de flesta folk sjudagarsvecka. Dessutom är vilodagen en intressant allmän företeelse.

B2. Singulär existens

(1 Mos 1:27, 2:1)

- Att vi är "ensamma" i universum. Trots många påståenden har inte motsatsen kunnat visats. Man har inte ens funnit något annat planetsystem. Vi tycks alltså vara väldigt speciella.⁶

B3. Människans unika abstrakta

egenskaper

(1 Mos 1:27)

B3a. Kärlek

(Gal 5:22, 1 Joh 4:8, 1 Mos 1:27)

- Altruismen finns.⁷

B3b. Tankeförmåga/

förmåga att resonera

(1 Mos 1:27, Ps 92:6, Ps 139)

- Hänger mycket ihop med flera av nedanstående argument.

B3c. Kreativitet/fantasi

(1 Mos 1:1, 1:27, 2:19, Ps 139: 14, 17, 2 Mos 31:1-11)

- Kopplat till B3b.

B3d. Förmåga att göra upp planer

(Ps 20:5, Ord 16:1, 1: Mos 1:27-28, Apg 2:22-23)





Människan har unika abstrakta egenskaper. (Foto: Corel.)

- D v s ett komplext framtidsmä-sigt tänkande. Innefattar även att ”råda över skapelsen”. Kopplat till B3b.

B3e. Kunskapstörst

- (1 Mos 1:27, Ps 18:15, Rom 11:33, ev Job 28:25-27, ev 1 Mos 2:17ff)
- Förmågan att ställa frågor, sträv-an efter att få mer och mer kunskap. En längtan efter allvetande indi-kerar en längtan efter Den Allve-tande. Kopplat till B3b.

B3f. Känsloliv och sinnelag i övrigt

- (1 Mos 1:27, Gal 5:22-23, Luk 19:41, 5 Mos 9:22, Mark 1:41, Jak 4:5)
- Egenskaperna finns i visst mått hos var och en av oss människor och kan i viss mån öka eller minska i styrka genom att personen vill sträva åt det hållet. Argumentet gäller oavsett om man anser att även djur uttrycker vissa känslor. Till skillnad mot djuren har dock människan fler fysiska förmågor, t ex att kunna skratta, gråta och rodna (se B4).⁸

B3g. Samvete

- (1 Mos 1:27, 31, 3:1ff, 3:22, 4:7, Ps 15:2, Fil 4:8, 1 Joh 1:9, Matt 6:12)
- Att reflektera över eller reagera på egna handlingar. Utöver före-teelsen samvete ingår under detta argument därmed förknippade företeelser som att något är rätt eller fel, ont eller gott, moral, etik, skuld, synd, förlåtelse och ansvar. Själva förekomsten av begreppen och vår reella upplevelse av det de innebär är argument som svårigen förklaras på annat än kristet sätt.

B3h. Längtan efter mening, begreppet mening

- (Pred 3:11, 1 Mos 3:23-24, 4:26)
- Frågan ”Varför?” känns igen.

B3i. Längtan efter djupare gemenskap

- (Joh 17:3, 11, 21, 2 Mos 33:13, Ps 42:2, Hos 6:3, Fil 3:10)
- Längtan efter djupare gemenskap med såväl andra människor som med Gud. Det räcker inte för människor att bara vara i grupp.

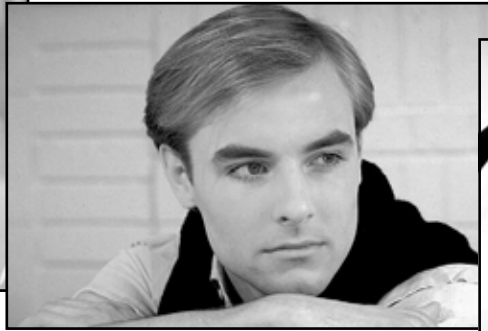
- Att bara vara i grupp känns inte tillräckligt och eliminerar inte känslan av ensamhet. Människan är en relationsvarelse.

B3j. Fri vilja

- (1 Mos 1:27, 1 Mos 2:16-17, 1 Mos 3:6, Filem v 14, Joh 10:18, Job 23:13, Ps 135:6, Jes 46:10)
- Människan kan trotsa logiken och göra tvärtemot det som skulle vara ”naturligt”, göra det som faller henne in.

B3k. Självmedvetande

- (1 Mos 1:27, 2 Mos 3:14, 5 Mos 6:5)
- Vars och ens medvetande om att vara ett ”jag”, en egen person. Ens centrum brukar kallas för ”hjärtat” (inte det som klappar). Uttrycket ”mitt hjärta” och ”hjärtat” kan i Bibeln ofta bytas ut mot ”jag” eller ”person” utan att det ändrar betydelsen. Enligt skapelsemodellen anses inte människan vara ett djur, bl a utifrån detta argument, men egentligen utifrån alla argu-ment under B3.



Alla människor är släkt med varandra. Alla kan få avkomma med varandra. Också de vetenskapliga undersökningar som finns tillgängliga idag, ger utrymme för möjligheten att vi har en gemensam urmoder och urfader, inte bara Bibeln påstår det. (Foton: Corel.)

B4. Förmåga att skratta, gråta, rodna

(1 Mos 1:27, Joh 11:34)

- Fysiska förmågor kopplade till känslolivet.

B5. Blygsel för könet

(1 Mos 2:25, 3:7, 1 Kor 12:23)

- Vi människor är speciella såtillvida att vi, åtminstone vid första kontakten efter barnstadiet, blygs för att visa oss nakna för det andra könet. Vi bär som regel kläder eller i alla fall ett täckelse över könet.

B6. Släktskap/Gemensam förfader

(1 Mos 1:27-28, 3:20, 9:1)

- Människor av alla raser kan fortplanta sig med varandra. Vid undersökningar har det kommit fram att alla människor idag tycks ha en gemensam urmoder (och alltså också en urfader). Adam och Eva är det bibliska alternativet.⁹

Varför ska egentligen växter som "kämpar" för sin egen överlevnad ge livsviktig och läkande näring till andra varelser, som kanske i om motarbetar deras överlevnad? Är det inte fråga om ett designat samarbete? (Foto: Corel.)



B7. Naturmediciner

(Upp 22:2)

- Människan betraktar ofta naturen som ett skafferi där det självklart finns inplacerat sådant som krävs för att kurerat sjukheter av alla de slag. Man nyttjar substanser mm från hela skapelsen. Substanser som är verksamma mot allt från akut lymfatisk leukemi och smärta till Parkinsons sjukdom.¹⁰

B8. Ormen som kulturfenomen

(1 Mos 3:1, 14-15, Uppb 12:9, 20:2-3)

- Människor känner både avsmak och fascination inför ormen i de flesta kulturer. Avsmaken tar sig uttryck i bl a fobier. Fascinationen tar sig ibland uttryck i avgudadyrkan.¹¹

B9. Arkeologiska lämningar av avancerade kulturyttringar

(1 Mos 4:20-22, 6: 14- 16, 8: 16, 10: 8, 11 :7-8)

B9a. Plötslig uppkomst av avancerade civilisationer

(1 Mos 10:8, se hänvisningar i B9)

- inkluderar förekomst av grottmänniskor med avancerad teknik o d. Det är företeelser som man kan förvänta sig efter en världsvid översvämning. Beträffande tiden mellan skapelse och syndaflod lär skapel-



semodellen att människan var perfekt och avancerad redan från skapelseögonblicket.

B9b. Avancerad teknik som dött ut eller isolerats

(1 Mos 4:20-22, 10:25, 11:7-8, se hänvisningar i B9)

- Indikerar förekomst av tidigare känd kunskap som inte kunnat upprätthållas. Det skulle man kunna förvänta sig inträffa om en population upphör att existera eller decimeras kraftigt till ett fåtal överlevande individer såsom efter en världsvid översvämning eller om en population delas upp i flera små delar p g a att svårforcerade barriärer uppstår, t ex kommunikationsbarriärer och geografiska barriärer som försvårar kunskapsöverföring. Fynd av föremål (s k artefakter) som visar på en avancerad teknik har gjorts. (Ex Nihilo vol 6, feb 1984, s 16-17 och vol 8, nov 1985, s 14-16 och vol 8, mars 1986, s 15, se även Vårt ursprung?, Mats Molén, 1989, s 160). Exempel på isolerade fö-

rekomster av avancerad teknik är bumerangen hos aboriginerna.

B10. Flodberättelser

(1 Mos 6-9, 9: 19)

- Över hela jorden finns det flodberättelser hos många olika folkslag. (Vårt ursprung?, Mats Molén, 1989, s 246)

B11. Skapelseberättelser

(1 Mos 1-3)

- Över hela jorden finns kulturer som har eller har haft tillbedjan av en skapare och därtill hörande skapelseberättelser, som mer eller mindre påminner om den i Bibeln.

B 12. Olika folkslag

(1 Mos 10-11)

- Det är känt att isolering av en liten population lätt medför att flera genetiskt olika varianter uppstår (t ex Galapagosfinkarna). Samma effekt kan erhållas om en stor population delas upp i många små delpopulationer, vilket antyds ha skett i Bibeln. Intressant är att såväl språkgrupper som folkgrupper traditionellt har delats upp i tre huvudgrupper motsvarande Sem, Ham och Jafet.

B13. Olika språk

(1 Mos 11)

- De stora språkgruppernas uppkomst är en gåta. Att de dessutom tycks degenerera och således indikera att de haft en rikare språkdräkt tidigare är också en gåta.

C. Argument knutna till den synliga skapelsen

C1. Avgränsbara organismslag

(1 Mos 1:11-12, 21, 24, 25)

- Från andra organismslag taxonomiskt särskiljda grupperingar (s k ”skapade slag” eller ”grundtyper”). En sådan gruppering är möjlig eftersom organismerna är genetiskt likartade.

C2. Inget nytt uppkommer

(1 Mos 2:1-2)

- Det har inte observerats eller bevisats att nytt genetiskt material (med



Avancerade kulturer uppkommer plötsligt i historien, på flera olika håll. Senare utveckling går i flera avseenden mot en utarmning istället för tvärtom. (Foto: Ruben Engdahl.)

ny information) uppstår idag eller att ny materia uppstår idag. Inga nya (sett till informationsinnehåll) egenskaper uppkommer.

C3. Oerhört stor mängd information

(Ps 104:24, Ps 92:6)

- Den biologiska mångfalden!¹² Dessutom finns mångfald i övriga delar av skapelsen. Komplexiteten och mångfalden i skapelsen är enastående. T ex är människokroppens funktion fantastisk. Information förknippas normalt med en informationskälla som utifrån skapelsemodellen naturligtvis är Gud. Flertalet av de argument som normalt framförs för skapelsemodellen hör till denna rubrik.

C4. ”Materiens mångfald”

(Ps 104:24, Job 38:31-33, Ps 8:4)

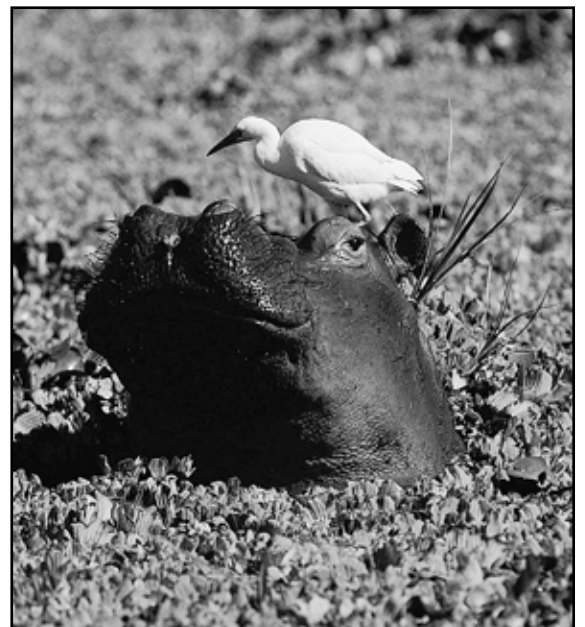
- ”Individuell” variation bland livlösa objekt. Varje del av universum tycks vara formad på sitt speciella sätt (grundämnessammansättningen på och inom olika astronomiska objekt, rotationsriktningar hos månar, axellutningen hos planeterna mm).

C5. Mosaikartade företeelser

(Ps 104:24, 1 Mos 1:11-12, 21, 24, 25)

- Speciella egenskaper/organ som är gemensamma för vitt skilda organismer (t ex ögat, flygförmåga/vingar hos fåglar och fladdermöss, egenskaper hos valen, pungdjuren och näbbdjuren). Kallas ”designargumentet” eftersom företeelserna anses peka på en konstruktör (Gud). Om man genom likheter kopplar ihop organismer erhålls ett nätverk, inte ett släkträd.

Alla organismslag är avskilda från varandra. Och ingen ny genetisk information har observerats uppkomma som ger upphov till nya organismer. (Foto: DigitalVision.)



C6. *Oreducerbara komplexa system*

(Ps 104:24)

- En företeelse ”måste” ha kommit till momentant, eftersom den inte kan fungera i enklare form. Ett slags ”minsta möjliga enhet” (öga, bakteriemotor mm).

C7. *Existens*

(1 Mos 1:1, Ps 19:2, 33:9, Joh 1:3, Kol 1:16-17)

- Det att något över huvud taget existerar, vare sig det är synligt eller osynligt, är en gåta, oavsett om man tror att universum är begränsat i tiden eller ej. En överväldigande mängd iakttagelser talar dock för att en ”början” finns.

C8. *Maximal funktion*

(1 Mos 1:4, 10, 12, 18, 21, 25, 31, 2:1-2)

- Fulländning, ändamålsenlighet.¹³ Att någonting är enkelt och skönt brukar nämnas angående fysikens lagar och sammanhang. Ett exempel från människans värld är absolut gehör. Flertalet av dominanta gener är ”positiva” gener. Delvis på att de är funktionella, men kanske också på att de är ursprungliga.

C9. *Abstrakta strukturer*

(Argument kopplat till C3)

C9a. *Samordning/ömsesidigt beroende*

(1 Mos 2:24, Ps 104:24)

- två kön, familj, symbios, putsarfisk, insektssamhällen

C9b. *Självorganiserande strukturer*

(Ps 104:24)

- Strukturer med en inbyggd ordnande funktion, t ex celledifferentiering, genreparationsfunktion, sårhäkning, metamorfosmekanismer som omvandlar insektslarver till färdiga insekter (fjäril, slända, skalbagge).

C9c. *Inbyggt språk*

(Ps 104:24)

- DNA-koden. För alla organismer finns ett begränsat antal baser som är ”bokstäver” i alfabetet för ”språket”. (Fyra baser finns



DNA-koden är ett inbyggt språk med en inbyggd information som pekar på att det finns en Informatör. (Ill.: EÖ)

i DNA. I RNA finns tre av dessa samt en annan fjärde bas). Baserna är desamma för alla organismer. I ”språket” finns ett begränsat antal ”ord” (aminosyror) som bildas genom att basparen i tripletter kodas till vissa aminosyror. Det är förunderligt att basparen bara kodar för 20 olika aminosyror trots att det finns många fler kombinationer hos de fyra basparen. Aminosyrorerna i sin tur bildar olika funktionella protein/enzym när de kopplas ihop på särskilda sätt. Proteinen kan liknas vid meningar. Många proteiner samverkar vid processer i kroppen. Det kan liknas vid stycken i en bok. Och så vidare fram till hela organismens totala biologiska funktion. Hela detta komplexa skeende kan betraktas som ett språk. Ett i mitt tycke påtagligt designargument.

C9d. *Inprogrammerat beteende*

(Ps 104:24)

- Beteendemönster/instinkter hos djur. Förmedlar i vissa fall information till andra djurindivider och kan då inordnas även under C9a. Bidans, parningsbeteenden, ruvning, flyttfåglar.

C9e. *”Försyn”*

(Job 39:28-30, Ps 104:24)

- Tex vår planets idealiska placering och att is är lättare än vatten.

C9f. *Naturlagar*

(Job 28:25-26, 38:8-12, 33, 1 Mos 9:22, Kol 2:17)

C10. *Konkreta strukturer/Ordning*

(Ps 104:24)

- Vissa strukturer tycks inte vara följden av naturlagar (abstrakta strukturer) utan finns ändå. Tex den strukturella ordningen i universum. (Argumentet kopplat till C8.)

C11. *Objektiv skönhet*

(1 Mos 1:4, 10, 12, 18, 21, 25, 31, 2:1-2)

- Jag tar mig friheten att påstå att detta existerar trots allt vad estetiker av olika slag påstår. Kan t ex vara en påfågelfjäder som ser vacker ut, blommor som doftar gott, en frukt som smakar gott eller en fågel som sjunger vackert.

C12. *Toner och musik*

(Ps 150, 1 Kor 14:7)

- Förekomsten av toner som kan sättas ihop till musik. Tänk om det fanns toner, men att det inte kunde bli musik när man satte ihop dem. Men nu blir det musik. Dock: endast om en intelligens sätter ihop tonerna. Att möjligheten till musik finns kan tolkas som att någon (Gud) vill att musik skall finnas.

C13. *”Slumpfrihet”*

(Ps 104:24)

- Något som inte skulle vara som det är om slumpen fick råda, men slumpen tycks vara satt ur spel. Gäller egentligen det mesta inom C3, men här skall jag särskilt nämna chiralitet. Det är förekomsten av endast den ena typen av två möjliga molekyler. Den spegelvända formen existerar inte, trots att formerna vid syntetisk framställning uppträder i förhållandet 50% - 50%. Ett i mitt tycke påtagligt designargument. Argumentet anknyter delvis till

C5 och C8.

C14. Tecken på

kortvarig katastrofism

(1 Mos 7:10-8:14, Ps 104:6-8)

- Tecken som tyder på att något katastrofartat skett tidigare i historien under en kort tidsperiod, speciellt snabb fossilering p g a översvämning. Fossil överhuvudtaget visar sådana tecken, men särskilt polystratafossil, mjukdelsfossil, korsskiktning och fossilgravar (t ex olje- och kolförekomster).

C15. Tecken på

världsvid katastrofism

(1 Mos 6:13,17, 1 Mos 7:19-23)

- Syndafloedsberättelser finns i kulturer över hela världen. Djupa sedimentära bergarter finns över hela jorden i stora sammanhängande områden.

C16. Tecken på samtidig existens

(1 Mos 1-2)

- Tecken som tyder på att alla organismer en gång levt samtidigt på jorden, t ex ”felplacerade fossil”.

C17. Tecken på ett tidigare

jämnavmt, jämnfuktigt och globalt likartat klimat

(1 Mos 1:6-8, 1 Mos 2:5-6, 1 Mos 8:22).

- Korallfossil o d, jätteformer av djur, växternas transpiration.¹⁴ Att mångfalden är störst i tropikerna är ett indicium på att det är den miljön som mest av alla nuvarande miljöer på jorden överensstämmer med den miljö som fanns före floden.

C18. Djur-växtsymbios

enbart hos vattenorganismer

(1 Mos 1:20-21)

- Ett nytt typargument som eventuellt kan tillkomma är om djur-växtsymbios bara finns hos vattenorganismer. Gud skapade enligt Bibeln troligen inte vattenlevande djur och växter på separata dagar utan lät de bli till samtidigt i uttrycket ”ett vimmel av levande varelser”. Det förekommer bl a symbios mellan koraller och alger (zooxantheller), radiolarier och zooxantheller kan leva tillsam-



Det finns toner, och toner som kan sättas ihop till musik. Musik som kan ge skönhetsupplevelser. Inget av detta har något direkt överlevnadsvärde i ett evolutionistiskt perspektiv, men är för den skapelsetroende ett tecken på Skaparens omsorg att ge glädje i tillvaron. (Foto: Corel.)

mans (osäkert om det är symbios eller parasitiskt förhållande) och i Östersjön förekommer ett mikroskopiskt djur (Mesodinium rubrum) som lever ihop med en encellig cryptophycé-alg, som är okänd som frilevande.¹⁵

C19. Multifunktionella informationssekvenser

- Överlappande läsning av DNA. I somliga organismer har man funnit att en gen överlappar en annan gen, vilket innebär att samma ”bokstäver” ger olika budskap beroende vilken gen som avläses och båda budskapen är meningsfulla. För den ena genen förskjuts starten av avläsningen en ”bokstav”. Om en gen innebär: ”Gör en *stortå*” kan den andra innebära ”*stortå*dersystem nära lungorna”. Det är svårt att ens utifrån vår intelligens hitta på längre sådana meningsfulla sekvenser.

C20. Djur är skygga för människan

(1 Mos 9:2)

- Det gäller främst landdjur och fåglar.

D. Argument knutna till den osynliga skapelsen

Omfattar övernaturliga fenomen som brukar hänföras till andevärlden. Skulle även kunna inordnas under rubrikerna ”Gud” eller ”människan”.

D1. Änglasyner

(Luk 1:11, 26, 2:9, Kol 1:16)

- Änglar är enligt kristen modell skapade av Gud och är Hans sändebud.

D2. Ockulta fenomen

(Matt 8:28-32, Uppb 12)

- Förknippas enligt kristen modell med onda andar, d v s fallna änglar. Att det inte finns någon enhetlig skapelsemodell som framförts av andeväsen i andra religioner visar på att väsendena inte var med vid hela skapelsen och inte känner till eller inte vill känna till hur det gick till.

D3. Under och tecken

(Mark 16: 17-18, 1 Kor 12:8-11)

- Anses enligt kristen modell vara Den Helige Andes manifestationer. Visar på en Gud som råder över sitt verk.

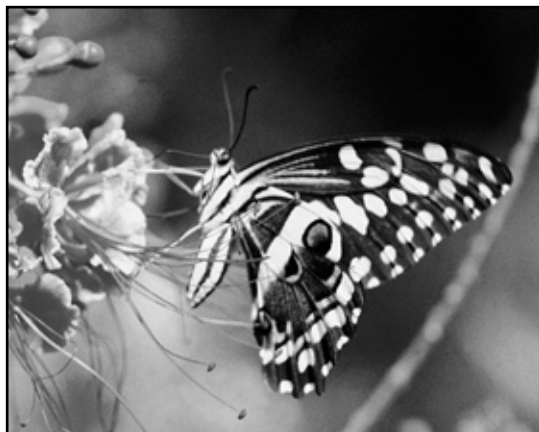
AVSLUTNINGSVIS

Ett anti-evolutionsargument som avslutningsvis kan vara intressant att reflektera över är att det är svårt att tänka sig en utveckling av en utveckling (t ex insektsmetamorfos - ett mycket komplext skeende). Hur såg fjärilens utveckling ut när utvecklingen var mer primitiv? Och varför har inte evolutionsförespråkare detaljstuderat denna företeelse som ur evolutionssynvinkel måste anses vara mycket intressant eftersom larven i princip löses upp till en "ursoppa" och sedan fogas samman till något mycket komplicerat i ett synnerligen påtagligt glidande skeende? Inte ens här tycks något argument för evolution finnas iakttaget.

Ytterligare argument för skapelsemodellen kan hittas i mängder under de rubricerade typargumenten om man målmedvetet arbetar med typargumen-ten som utgångspunkt. Ett uppslag till studiecirkelverksamhet där man får upptäcka Guds storhet? Det finns också en öppning för ren forskning. Vissa detaljargument kan tas fram den vägen. Sedan finns det säkert fler typargument och bättre sätt att systematisera argumenten. Text kan man fylla på med argument om språk och folkgrupper samt argument för en kort tidsrymd mellan skapelse och nutid. Det är bara att fundera lite till. Guds verk är så ofantligt stort att vi inte kan upptäcka allt fantastiskt - hur mycket vi än försöker. Men vi blir fyllda med glädje - och Guds fingeravtryck!

Noter

1. Ofta framhållna "gudsbevis" är följande 7 klassiska. (Inom parentes anges vilka argument i artikeln som närmast kan hänföras till respektive gudsbevis.) 1. Det ontologiska - Gud existerar eftersom existens ingår i Guds egenskap att vara fullkomlig. (Saknar motsvarighet i uppräkningsargument i artikeln). 2. Det kosmologiska - Gud existerar eftersom allting måste ha en orsak och Gud är den enda som kan vara den "första orsaken". (Främst A3, C3, C4, C6, C7 och C9f). 3. Det fysik-teologiska eller teleologiska - Gud existerar eftersom ordning, ändamålsenlighet och skönhet måste ha ett intelligent upphov. (Främst C1, C8, C9, C10, C11, C13 och C19). 4. Det antropologiska - Gud existerar eftersom gudsidén existerar i vårt medvetande. (A1 och A5). 5. Det moraliska eller etik-teologiska - Gud existerar eftersom enhetliga etiska och moraliska normer måste ha ett enhetligt högre upphov. (B3a, B3g och B3h). 6. Consensus gentium-beviset - Gud existerar eftersom



Ett anti-evolutionsargument att reflektera över så här i slutet av sammanställningen. Hur såg fjärilens omvandling från larv via puppa till fullt utvecklad fjäril ut när utvecklingen var mer primitiv? Larven löses i princip upp i en "ursoppa" innan den omvandlas till puppa för att sedan mogna till fjäril. Något att studera för "ursoppentusiaster". (Foto: DigitalVision.)

gudsidéns förekomst hos alla folk är en samstämmighet som måste innebära att Gud existerar. (A1, B1, B3g, B3h, B3i, D1, D2 och D3). 7. Ab utile-beviset - Gud existerar eftersom vi behöver Gud för att våra liv skall bli "fullkomliga". (A5, B3h och D3). 2. Det är t ex argument A1, A2, A5 och B1. 3. Ett utvecklat exempel på detta anti-evolutionsargument är: "Förekomsten av anakronismer såsom levande fossil, felplacerade fossil och polystratafossil motsäger evolutionsmodellen". Anakronism innebär att en företeelse befinner sig i en tidsperiod/flera tidsperioder där den inte förväntas vara enligt evolutionsmodellen. Vissa av fossiltyperna kan dock anföras som kreationistiska argument, men då under andra rubriker. 4. Företeelsen "bibelkoder" kan nämnas i samband med detta argument. Företeelsen är dock omstridd. Det kan röra sig om ett nytt typargument. Bibelkoder innebär att man kan finna budskap/nyckelord i GTs hebreiska förmodade grundtext när man tar ut bokstäver med ett fast intervall emellan, t ex var 7:e bokstav. Exempel på uppfyllda profetior är Förskingringen/diasporan (5 Mos 28:64-66, Jer 24:9, Hos 9:17) och Israels återuppståndelse (Hes 37:21, Jes 11:11-12). Israel är enda folket i historien som varit kringspredda i minst 1900 år och sedan bildat ett land igen. (Se även argumentet om judendomen.) Fler exempel världsriken (Dan 2), att Tyrus skulle bli en plats för fisknät (Hes 26:4-5), att Babylon skulle förstöras (Jer 51:8), att Assyrien skulle förstöras (Sef 2:13) och naturligtvis profetior om Jesus (1 Mos 3:15, 2 Sam 7:12-16, Ps 2:6-7, 16:10-11, 22, 34:21, 68:21, 69:22, Ords 30:4, Jes 9:6, 53, Hos 6:2, Sak 9:9-10 och Mika 5:2 är några Jesusprofetior). 5. Även döden är en gåta för de flesta och hänger ihop med den kristna världsbilden. 6. Här måste göras en liten teologisk kommentar: Den kristna världsbilden innefattar även Gud och andevarelser, men förutom dessa finns inga andra "intelligenta" varelser. Med "ensamma" menar jag således

ensamma förutom dessa varelser.

7. Motsatsen till egoism.

8. Huruvida humor är ett särskilt typargument har jag inte kommit underfund med, men jag har inte funnit något stöd i Bibeln för det. Humor är kopplat både till känsloliv och kreativitet.

9. Vid undersökningar av mitokondrie-DNA.

10. Livets mångfald, Edward O Wilson, Brombergs, 1995, s 271-275. Här nämns bl a att rosenkönan (Catharanthus roseus) på Madagaskar producerar två alkaloider, vinblastin och vincristin, som visat sig verksamma mot cancerformerna Hodgkins sjukdom och akut lymfatisk leukemi. Aspirin används som smärtlindrare genom den verksamma substansen acetylsalicylsyra. Salicylsyra upptäcktes i älggräs (Filipendula ulmaria). I sammetsböna (Mucuna deeringiana) finns levodopa som dämpar Parkinsons sjukdom.

11. Livets mångfald, Edward O Wilson, Brombergs, 1995, s 333-334. (Ibland dyker kreationistiska argument helt oförhoppandes upp i evolutionistiska sammanhang, utan att evolutionisterna är medvetna om det)

12. Att värna biologisk mångfald är särskilt angeläget för skapelseetroende utifrån det perspektiv detta och de två ovanstående argumenten ger - något som går förlorat går förlorat för alltid.

13. Att detta inte stämmer till 100 % idag förklaras i skapelsemodellen bero på degeneration och sönderfall efter syndafall och syndafloed. En mer komplex natur på organismnivå och biotopnivå borde kunna förväntas visa sig om man kunde återvända till tiden före syndafallet.

14. Se Creation Ex Nihilo Technical Journal, vol 3, 1988, s 39-42. Med en högre halt av koldioxid i atmosfären och en jämn luftfuktighet skulle effektiviteten i växternas vattenanvändning öka dramatiskt. Det beror på att växterna andas koldioxid via stomata (små öppningar) och samtidigt avger vatten via dessa öppningar. Om koldioxidhalten i atmosfären är låg måste öppningarna vara mer öppna eller öppna en längre tid och då förlorar växten mer vatten. Denna balans är idag långt ifrån idealisk. Ett antagande enligt skapelsemodellen är att den koldioxid som fanns bunden i växterna före floden begravdes och nu återfinns i de stora kollagren, vilket innebär en lägre koldioxidhalt i atmosfären efter floden än före floden. Koldioxidhalten ökar dock idag p g a eldning av fossila bränslen. Vilken effekten blir återstår att se. Eftersom atmosfären inte idag har samma utseende som före floden torde ogynnsammare effekter vara att vänta. Ändringen av atmosfärens struktur och en sänkning av koldioxidhalten kan också kopplas till Guds ord om att människan skall bruka marken under möda. Trots alla agrokulturella effektiviseringar kan vi inte genom jordbruk producera lika effektivt som tidigare eftersom växterna är mycket mindre effektiva.

15. Se Forskning och Framsteg, nummer 2 1982, Tore Lindholm. □



Rekonstruktion av *Compsognathus*, ett maniraptor-släkte, på Naturhistoriska riksmuseet i Stockholm. (Foto: Mats Mo-

Det hitintills mest välbevarade dinosauriefyndet har nyligen grävts fram i södra Italien, i kritlager som sedan länge är kända för sina välbevarade fiskfossil.

Det kanske mest anmärkningsvärda med detta fynd är att flera mjukdelar finns bevarade, bättre än i något annat dinosauriefynd, inklusive dem man nyligen gjort i Kina. "Trots detta, finns det inte några tecken på fjädrar, påpekar de forskare som presenterat en vetenskaplig beskrivning av fyndet i tidskriften *Nature*. Forskarna härför fyndet, som tilldelats det nya släktnamnet *Scipienyx*, till maniraptoriderna, den underordning till theropoderna som många forskare tror gav upphov till fåglarna. Men inte heller här har man alltså fått stöd för teorin om fåglarnas utveckling från dinosaurierna.

GUNNEL MOLÉN

Källa:

Genesis 2-98

Kan DU hjälpa till att skaffa fler prenumeranter?

Tidningen *Genesis* är värd att spridas till fler. Vill du vara med och hjälpa till. Det kan du göra genom att ringa t ex till ett 20-tal församlingar i Sverige och fråga om de känner till att *Genesis* existerar. Tala om vad den betytt för dig och vilket viktigt informationsarbete den gör och att de kan få bra information till billigt pris samtidigt som de stöder tidningens möjlighet att fortsätta och att utvecklas.
Ring Stefan Halldorf tel 0480-502 73, för mer information.

**Boknytt
från Arfus**

Gud och det onda

Att brottas med lidandet

av Vesa Annala. Boken (47 sidor) diskuterar den "eviga" frågan om lidandet och en kärleksfull Gud. En viktig frågeställning är darwinismens konsekvenser för lidandets problematik mm. Introduktionspris 40 kr plus porto (9:- ekonomibrev). Bäställt genom att betala 49:- till Arfus, pg 2 64 45 - 7, eller Arfus C/o Annala, Sjötrollets väg 46, 393 59 Kalmar eller tel 0480 - 42 03 94.

Duane Gish – kreationistveteran

”Jag är ganska ovanlig för att vara en kreationistisk vetenskapsman. Jag har alltid varit kreationist.”

Intervju av Todd Wood

Den 13:e oktober 1995 var vackra Hylton Memorial Chapel i norra Virginia samlingsplatsen för kreationister från Washington D.C.-området men även från resten av USA. Man samlades för att fira 25-årsjubileet för ICR, Institute for Creation Research (Institutet för Skapelseforskning). Under detta speciella seminarium betitlat ”Tillbaka till 1:a Mosebok” fick Todd Wood tillfälle att tala med Dr Duane Gish, förste vice ordförande i ICR och styrelseledamot i Creation Research Society.

Todd Wood: Berätta om din bakgrund innan du kom till ICR.

Duane Gish: Jag tog min fil kand i kemi vid UCLA och min fil dr i biokemi vid University of California, Berkeley. Sedan tillbringade jag tre år vid Cornell University Medical College som postdoktoral student. Därefter arbetade jag tillsammans med Vince DiVinio. Han fick Nobel-priset under den tiden jag befann mig där. Vi syntetiserade hormoner ur bakre hjärnbihang. Efter avslutat arbete där återvände jag till Berkeley där jag ingick i personalen vid viruslaboratoriet.

Under tiden vid Berkeley ingick jag i ett forskarlag som räknade fram den kemiska strukturen hos proteinet i tobakens mosaik-virus. Jag var där i fyra år till 1960, sedan lämnade jag viruslaboratoriet för att börja på Upjohn Company i Kalamazoo, Michigan, där jag arbetade i forskningslaget. Jag stannade där i 11 år till hösten 1971, då jag lämnade Upjohn Company och reste till San Diego i Kalifornien för att tillsammans med Dr Henry Morris arbeta på forskningsinstitutet vid Christian Heritage College.

Jag tjänstgjorde som professor vid detta college i ungefär 10 år, sedan knöt man en biolog till sig, och han tog över den kurs som jag hade undervisat i, så jag slutade undervisa 1981.

Vårt institut grundades som en del

av Christian Heritage College, vi var en avdelning av colleget. Det var 1981 som vi blev helt oberoende, med en egen exekutiv styrelse. Flera år senare flyttade vi in i egna lokaler där vi har varit sedan 1985. Jag tillbringade totalt 18 år med biokemisk forskning innan jag lämnade Upjohn och kom till San Diego. Jag har hållit på med det här i 24 år nu.

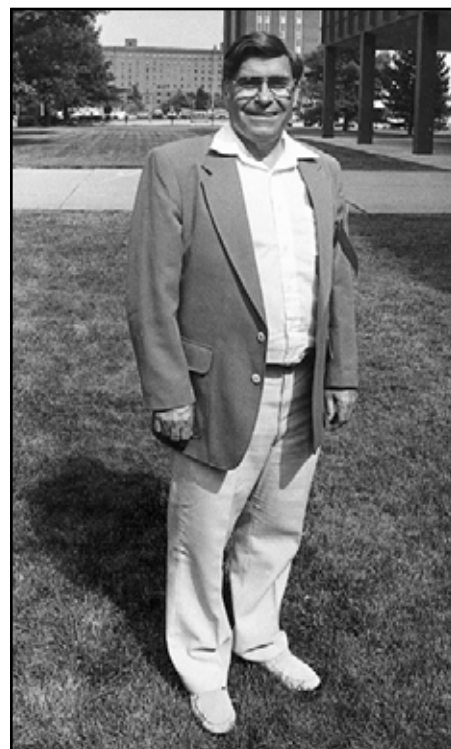
TW: Hur kom det sig att du blev kreationist?

DG: Jag är ganska ovanlig för att vara en kreationistisk vetenskapsman. Jag har alltid varit kreationist. Jag blev kristen när jag var ungefär 10 år gammal. Jag accepterade helt enkelt vad Bibeln sade om skapelse. Det var aldrig ett problem för mig.

När jag studerade biokemi märkte jag den otroliga komplexiteten hos livet, varje detaljs betydelsefullhet, strukturen och funktionen hos en levande cell, och hur allting hade satts samman. Det var tydligt att allt måste ha satts samman mycket precist, för att livet skulle kunna fungera. Detta styrkte mig enormt i min övertygelse om att det vi ser runt omkring oss tillkommit genom en skapelse.

Det var när jag arbetade på viruslaboratoriet som jag först blev riktigt vetenskapligt intresserad av frågan. Någon gav mig ett litet häfte som hette ”Evolutionsläran: Falskeligen Kallad Vetenskap” (”Evolution: Science Falsely So Called”) som var publicerad av International Christian Crusade i Toronto, Kanada, och var skriven av en läkare i Kanada. Det var en fantastisk liten summering av de vetenskapliga argumenten, den exponerade bedrägligheterna och svagheterna hos evolutionsteorin och argumenten för skapelse, från olika vetenskapliga fält.

Detta väckte verkligen mitt intresse för ämnet, och så började jag forska om livets ursprung. Jag läste den ryske vetenskapsmannen Oparins bok, samt andra



artiklar och böcker i ämnet. Vid den tiden började jag skriva och hålla föredrag om livets ursprung och om andra teman.

När jag var vid Upjohn Company i Michigan träffade jag andra vetenskapsmän som var kreationister, och 1963 bildade 10 av oss Creation Research Society, som nu har mer än 600 medlemmar.

TW: Hur träffade du Dr Henry Morris?

DG: Jag träffade honom strax efter att vi hade bildat Creation Research Society. Han var inte med vid det första mötet eftersom han var upptagen med undervisning någonstans, men han blev genast invald i den exekutiva styrelsen. Eftersom även jag var med i den exekutiva styrelsen brukade vi träffas en gång om året vid årsmötet, och det var då jag blev bekant med honom. Han var sällskapets ordförande i 5 år.

TW: Vad var det som drog dig till ICR?

DG: Jag kände mycket starkt för den här frågan, det hade jag gjort ganska många år. Jag började faktiskt föreläsa i detta ämne redan 1957 eller 1958 medan jag

arbetade på viruslaboratoriet. När jag var vid Upjohn Company reste jag till Ohio, Illinois och runt hela Michigan och föreläste i ämnet.

Jag skrev artiklar för Creation Research Society Quarterly och andra skrifter. Det var så jag kom att bli mer och mer involverad. Jag kände starkt för ämnet eftersom jag visste att barnen i allmänna skolor indoktrineras med evolutionsteorin som ett bevisat faktum. Den undervisades som en naturalistisk, mekanistisk, icke-teistisk teori.

Det betyder inte att alla evolutionister är ateister, det är de inte, men teorin i sig själv handlar om en process av själv-daning. Gud är inte inblandad; Gud är inte nödvändig. Jag upplevde att detta hade en mycket negativ inverkan på vårt samhälle.

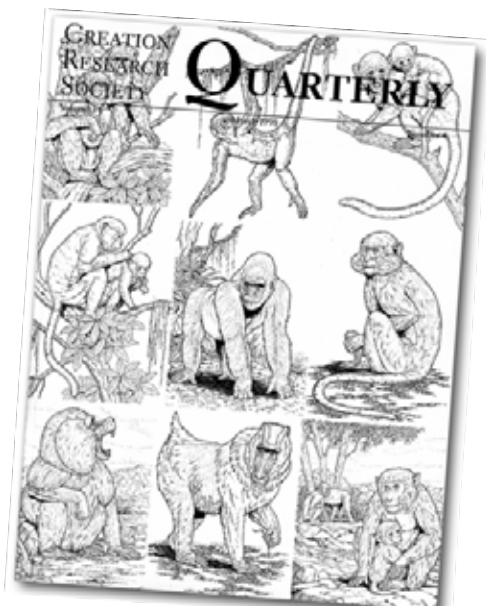
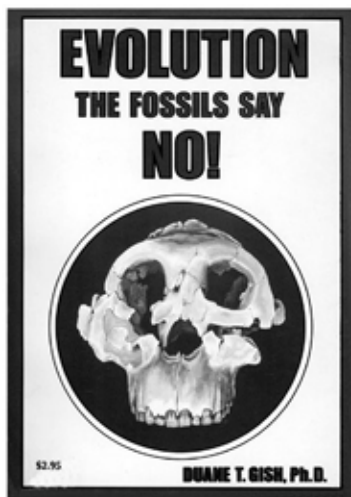
Vi har sett kolossala förändringar i vårt samhälle de senaste 50 åren. När jag var pojke kände jag inte någon som använde droger, jag hade aldrig hört talas om något sådant. Nu har vi denna fruktansvärda droggkultur, legaliserad pornografi, legaliserade aborter, brott och våld utan motstycke samt en AIDS-pest, och om man hade sagt till mig för 50 år sedan att allt detta skulle hända, så skulle jag inte ha trott ett ord av det.

Jag tror att ett av de viktigaste skälen för förändringarna har varit inflytandet från evolutionsundervisningen. Jag tror att eftersom våra domare, våra lärare, våra lagstiftare har indoktrinerats av utvecklingsläran så baseras deras beslut av denna mer eller mindre materialistiska filosofi. Det är därför vi har kunnat se dessa förändringar äga rum i vårt samhälle.

Jag kom för några dagar sedan tillbaka från Ryssland. De ansvariga i utbildningsministeriet där borta ser som sin angelägenhet att, som de sade, återbörda barnen till familjen och att återupprätta en grundval för en moralisk och etisk kodex i utbildningssystemet, något som rensades ut helt av kommunisterna. De har nu sett 70 år av ateism och dess följder, och de vill vända på detta.

Här i Förenta Staterna gör vi det motsatta. Vi försöker ta barnen från familjen. Vi försöker ta bort varje tillstymmelse av kristen moralisk/etisk kodex från våra skolor, raka motsatsen mot vad man försöker göra i Ryssland. Därför önskar jag att man vänder på situationen här.

I våra allmänna skolor lärs evolution ut som ett etablerat faktum. Eleverna får lära sig Big Bang-teorin och att allt



Evolution The Fossils Still Say No! är en klassiker av Duane Gish. Den kan köpas genom Genesis, se sid 2. 1996 kom den senaste reviderade upplagan. Bilden visar en tidigare upplaga. CRSQ är tidskriften som Creation Research Society ger ut. Information om den kan fås från CRS, P.O. Box 8263, St. Joseph, MO 64508-8263, USA.

började som vätgas. Barnet sitter där och hör läraren säga att allting började som vätgas, och drar slutsatsen att hans slutliga öde är att bli en hög stoft och att det inte finns någon Gud. Därför finns det heller ingen som han är ansvarig inför.

TW: Är du för undervisning av kreationism i de allmänna skolorna?

DG: Absolut. Jag anser att varken skapelse eller evolution utgör vetenskapliga teorier. Det fanns inga mänskliga iakttagare vid universums tillkomst eller vid livets uppkomst. Det fanns inga mänskliga iakttagare vid något levandes uppkomst. Dessa händelser går aldrig att upprepa; de hände bara en gång i det oobserverbara förflutna.

En vetenskaplig teori måste involvera upprepbara observationer av processer eller händelser, samt att teorin kan testas. Det kan man inte göra när det gäller skapelse eller evolution. De är slutsatser som baseras på indicier. De är teorier angående historien. De är inte vetenskapliga teorier. Därför är inte utvecklingsläran mera vetenskaplig än skapelse läran, och i lika hög grad religiös.

Evolution är humanismens grundläggande fundamentala dogm. Det kommer fram klart i deras litteratur; de säger att en humanist är en som tror att människan inte är en produkt av en övernaturlig skapare utan av utveckling. Utvecklingsläran är därför lika religiös som skapelse läran.

Vad vi tror på, vad vi vill ha är presentation av vetenskapliga argument utan hänvisning till något slags religiös litteratur som antingen stöder utveckling eller skapelse. Låt eleven själv bestämma sig för vad han tror är den bästa förklaringen. Vi vidhåller att evolution respektive skapelse är modeller, vetenskapliga modeller, och de kan avhandlas på vetenskapligt sätt. De har vetenskapliga karaktäristika, men de är inte vetenskapliga teorier.

TW: Har du någon uppfattning om hur många debatter du deltagit i?

DG: Mer än tre hundra.

TW: Ge några exempel på personer som du debatterat mot.

DG: John Maynard Smith, den ledande evolutionäre biologen i England, John T. Robinson, mycket välkänd paleo-anthropolog, Ashley Montagu vid Princeton University; han har skrivit minst trettio böcker om evolution. Jag debatterade skriftligen mot Isac Asimov i Science Digest. Jag har debatterat mot Preston Cloud, Russell Doolittle från UC San Diego, han är välkänd i biokemiska kretsar, och jag har debatterat mot Vincent Sarich, professor vid UC Berkeley, ett dussintal gånger.

TW: Varför debatterar du?

DG: En debatt drar många åskådare och ger ett bra tillfälle att presentera dessa

argument för många människor. Jag var på Kutztown University i Pennsylvania för ungefär ett år sedan. Det är ett universitet med åttatusen studenter, och omges av en mängd småstäder. Deras idrottshall hade plats för fyratusen åskådare, och jag kunde knappt tro mina ögon men tretusenfemhundra människor kom för att lyssna till debatten. Stället var nästan fullsatt, jag kunde knappt fatta det.

Det kom femtusen till en debatt på University of Minnesota. Vi hade trestusentrehundra åskådare vid min debatt med Robinson på University of Wisconsin, tretusenfemhundra på University of Kansas, femtusen människor på Liberty University.

Detta ger en tillfälle att framställa frågan öga mot öga med en evolutionist. Åskådarna kan själva se och bedöma, evolution här och skapelse där.

Jag har aldrig hävdad att jag vunnit någon debatt, men evolutionisterna har själva medgivit att kreationisterna har vunnit nästan varenda debatt. Om det nu är så att de har de vetenskapliga bevisen och vi bara är en grupp religiösa fanatiker, så är detta ett märkligt resultat enligt min mening.

Jag nämner aldrig Bibeln. Jag nämner aldrig 1 Mosebok. Jag talar om termodynamik. Jag talar om sannolikhet i förhållande till livets uppkomst. Jag talar om de fossila lämningarna. Jag kan redogöra för metamorfosen hos fjärilen och sedan uppmana evolutionisterna att förklara hur en larv har kunnat förändras steg efter steg genom en massa genetiska misstag till en puppa där han en tid är en gelémassa, som sedan förändras till att bli en fjäril. Ingen har hittills kunnat förklara det. Det är argument av det här slaget jag talar om.

TW: Vad har ICR för planer för framtiden?

DG: Vi kommer förstås att fortsätta med våra seminarier. Förutom dessa "Tillbaka till 1:a Mosebok"-seminarier, har vi mindre seminarier som vi kallar "Försvaret för Skapelse"-seminarier ("Case for Creation") där kanske jag eller ett par andra av oss medverkar. Dessa seminarier drar färre besökare, kanske två-, tre-, eller fyrahundra. Och så debatter, jag brukar fortfarande debattera, och jag gör fortfarande resor utomlands.

Jag har varit i Ryssland fyra gånger, och jag reser till Brasilien i slutet av no-

En utmaning som dr Duane Gish brukar ge sina evolutionist-motståndare i de otaliga debatter han varit inblandad i är hur evolutionen kan förklara en larvs omvandling via en formlös gelémassa till en fjäril. (Foto: DigitalVision.)



vember. Jag har varit i Bolivia, i Japan ett flertal gånger, och jag har varit i Australien många gånger. Jag har också varit i Europa ett antal gånger, och i Skandinavien många gånger. Så jag kommer att fortsätta hålla på med sådana saker.

Vi har behov av att utöka vår personal. Vi behöver verkligen fler medarbetare i vår personal. Det finns många som vill komma och jobba hos oss, de önskar inget hellre, men vi har helt enkelt inte tillräckliga ekonomiska resurser.

Vi ser fram emot att utöka vårt program, och att utöka vårt forskningsprogram. Vi utför en del god forskning, men vi behöver utföra mera. Du förstår, vi får inte en cent av skattemedel, så det är kämpigt. Vi får 25 000 eller 30 000 dollar vilket motsvarar ett ganska så omfattande projekt för oss. Alldeles nyligen var det en som jobbat vid Tulane University i 23 år, han är expert på elektronmikroskopi, som fick tag på två elektronmikroskop. De är några år gamla, så de är inte det allra senaste inom teknologin, men det rör sig om instrument värda 250 000 dollar var. Någon tänkte sälja dem till oss för 25 000 dollar för båda. Vår ekonomiske chef talade med honom och övertalade honom att ge dem till oss som skatteavskrivning. Därför kommer vi att ha elektronmikroskop vid vår anläggning. Det känns spännande.

TW: Planerar ICR att utöka utbildningsprogrammet till att omfatta också doktorsexamen?

DG: Dr Morris har talat om det. Vi skulle vilja ha en högre utbildning i kemi bland annat. En del har uppmanat oss att starta program för doktorander. Jag ser inte optimistiskt på den saken eftersom det är svårt nog att bibehålla det program vi har, och det är dyrt. Vårt program kostar förmodligen 300 000 dollar per år. Vi får förmodligen inte in mer än 20 000 dollar i studieavgifter, så det är ett dyrt program som vi måste bekosta. Att utöka det betyder att vi blir tvungna att betala ut mera pengar.

TW: Det var verkligen ett nöje att tala med dig, och det är många som är tacksamma för det hängivna arbete som utförs av er på ICR.

Översättning av Bengt Ove Andersson av en artikel i Creation Matters, som är ett nyhetsbrev för Creation Research Society.



(Foto: Corel.)

Av Pekka Reinikainen

I västerlandet lever männen vanligen till ungefär 70 och kvinnorna till 80 år. Forskare har i allmänhet uppskattat att den högsta möjliga livslängden för människor är ca 120 år. Det förefaller som om människan har programmerats till att dö vid en bestämd ålder.

Senare tiders forskning kring åldrandet har påvisat, att man vid djurförsök har kunnat höja medellivslängden sexfaldigt. Forskarna förmodar att detta kunde vara möjligt också för människor. Första gången man fick antydningar i denna riktning skedde vid odling av människans cancerceller, och det föreföll som om de hade kunnat "leva för evigt" i ett laboratorium. Kanske håller hemligheten med ett långt liv på att klarna.

TELOMERAS

Delvis förefaller livslängden ha samband med ett ämne kallat telomeras. Det handlar om ett enzym som verkar i samband med celledelningen. Varje gång under människans liv när cellerna delar sig skärs en bit bort av den yttersta ändan av bandet med ärftlighetsfaktorer. Det är precis som om man skulle förkorta ett

skosnöre en aning varje gång. När cellen har delat sig ca 50 gånger är bandet för kort och cellvävnaden dör och så småningom också människan. Det är som om döden skulle vara förutbestämd. Men i människans könsceller förekommer telomeras som reparerar det förkortade bandet och därmed också befrämjar människosläktets fortlevnad

Under senare år har flera forskningsinstitutioner lyckats förlänga åtminstone två flercelliga djurarters livslängd med hjälp av genmanipulation. Man har kunnat påvisa att redan ett litet ingrepp i generna kan åstadkomma en sexfaldig förlängning av livslängden. Förändringar i bara två gener förlängde livslängden hos *Caenorhabditis elegans* sex gånger.

ÄMNESOMSÄTTNINGEN OCH DE FRIA RADIKALERNA

Det förefaller som om en förlängning

av livslängden har att göra med en reglering av ämnesomsättningen och de sk fria radikalerna. Därför skulle man förutom att kunna förlänga livet också kunna motverka uppkomsten av sjukdomar. De förändringar som uppnås i ämnesomsättningen förhindrar de cellskador som de fria radikalerna förorsakar. Samma slutresultat har man redan under många år försökt uppnå genom att äta antioxidanter.

Saken är utan tvivel mera invecklad, ty man bör ännu besvara frågan varför cancerceller och könsceller inte drabbas av de föråldringsskador som andra celler genomgår. Man antar att detta beror just på telomerasen, som förekommer i dessa celler.

Det ser ut som om degenerationen hos individens celler börjar bara en kort tid efter att livet har börjat i och med äggcellens befruktning. Cellens ålder i sig förefaller inte ha någon väsentlig

Gud, Darwin och vårt ursprung

Den 8, 9 och 12 september 1997 hade Sydsvenska Dagbladet en artikelserie kallad **Gud, Darwin och vårt ursprung**. Den kommenterades i Genesis nr 3 1997. Den var relativt saklig och ett positivt steg då det gäller massmedias bevakning av dessa frågor. Vesa Annala hade kontakt med journalisten som skrivit artikelserien och ville i tidningen kommentera några detaljer. En uppföljning med en evolutionistföreträdare och Vesa övervägdes, men det blev inte så. Vesa delar här med Genesis läsare de fem argument för skapelsetro som han planerat att ta med, i den uppföljning i Sydsvenskan som inte blev av. Dessa argument hade journalisten fått i förväg och såvitt vi förstått delat med evolutionistföreträdare. Var det så att man inte hade några bra svar att komma med till dessa argument?

1. Livets molekyler skapades av Gud.



Som stöd för detta kan anföras bl.a. följande: för det första är informationsbärande molekyler som DNA och RNA så komplicerade att deras spontana uppkomst är högst osan-

nolik. För det andra har en högt organiserad och komplex information alltid en intelligent orsak. För det tredje har

den populära idén om livets uppkomst i ursoppan visat sig vara ohållbar av flera skäl. Jag nämner här bara ett. Man har aldrig funnit ett spår av den förmodade ursoppan som enligt litteraturen skulle ha funnits i oceanmängder. Problemets

betydelse för åldrandet, utan genernas förändrade verksamhet tillåter genom någon hittills okänd mekanism att åldrandet börjar. Att livslängdens förkortande beror på störningar i telomerasens funktion bekräftas av iakttagelsen att patienter som lider av vissa ärftliga

sjukdomar som förorsakar döden vid tolv års ålder, men med en åldrings utseende, har ett kort telomerband.

STÖDER BIBELN

Dessa forskningsresultat är synnerligen spännande. De förefaller ge stöd åt Bibelns berättelser om patriarkerna

som levde till över 700 års ålder liksom även om "livets träd", vars frukter gör att man lever "i evighet". Dessutom står resultaten i harmoni med berättelsen om skapelsens förfall efter syndafallet och följden att livslängden avtog i jämn takt till den nivå vi har idag.

Källa: JAMA (Journal of the American Medical Association), Oct 22/29, 1997-Vol 278, No 16. □

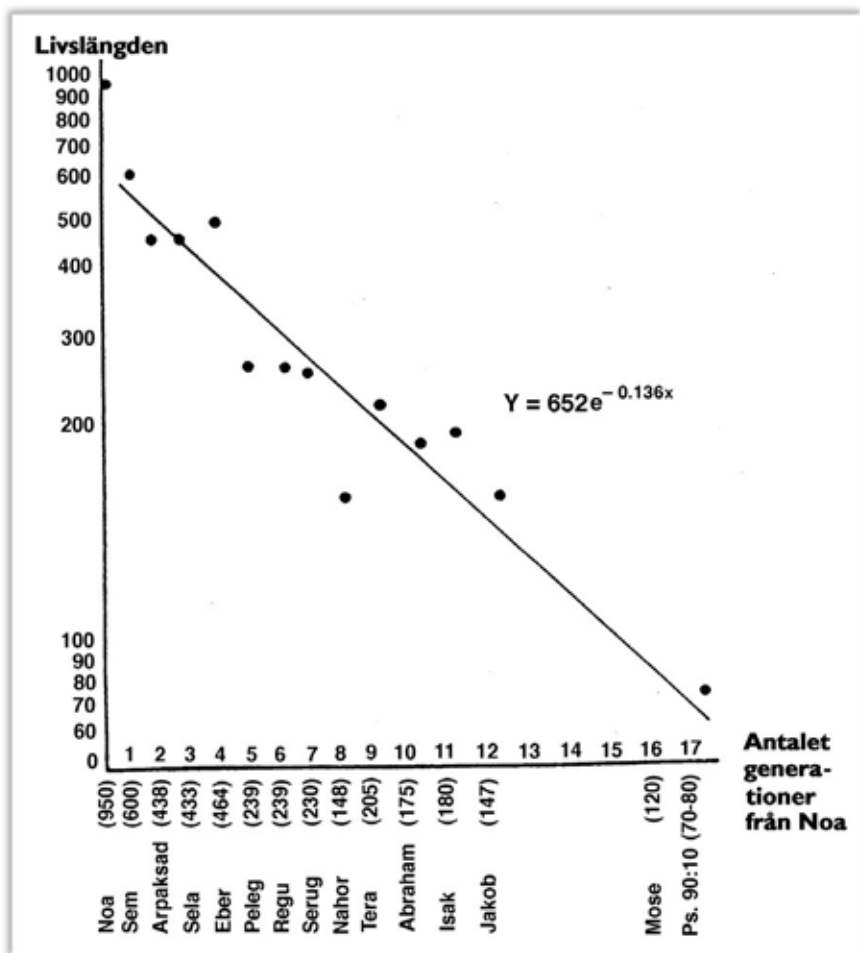


Bild tagen ur Pekka Reinikainens bok **Unohdettu Genesis** sid.361. Livslängden avtar i generationerna efter Noa tills normen fastställs i Psalm 90:10: "Vårt liv varar sjuttio år eller åttio år, om det bliver långt." Strålningen som förorsakar mutationer kan märkbart ha ökat om det tidigare ovanför atmosfären uppe i jonosfären har existerat ett genomskinligt lager av vattenånga som har fallit ned som nederbörd. Detta kan ha påskyndat åldrandet. Många faktorer bidrar till den ökande dödligheten när man blir äldre. Benen blir skörare, huden tunnare, återställandet av skador i vävnaderna blir långsammare, motståndskraften mot sjukdomar blir svagare och organens funktionsreserver förminskas. Om människan kunde bevara den fysiologiska funktionsduglighet som hon har vid ungefär elva års ålder kunde vår livslängd uppskattas till ungefär 600 år. ("THE SCIENCES", Mars/April 1991:30-8.) Livslängden och åldrandet ser i hög grad ut att vara genetiskt bestämda. Sjukdomen som kallas progeria, som leder till att nyfödda på några år åldras är uppenbarligen en följd av en skada i ärftlighetsanlagen förorsakad av mutationer. Werners syndrom som leder till att en ung vuxen på kort tid åldras är en ärftlig sjukdom.

Glöm inte bort att prenumerera!

Du missar inga nummer av Genesis! Du gör det möjligt att fortsätta med tidningen! Du hjälper människor att hitta rätt!

Ta ett inbetalningskort. Till **Genesis** sätter du in **120:-** (eller 90:- om du är stud.) till **pg 295588-8**. Mer info på sid 3. Skriv att det gäller **prenumeration**. Glöm inte namn och adress tydligt skrivet så att tidningen kommer rätt. Ge gärna tips om hur vi ska göra tidningen ännu bättre. Tel 0582/16575, Fax 0582/611682. E-post: erik.osterlund@elgon.t.se.

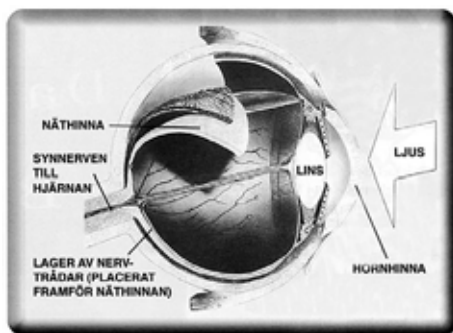
→
kärna är följande: levande organismer särskiljer sig från icke-levande på tre avgörande punkter. 1) Levande system kan framställa energi, 2) de kan lagra information, 3) de kan göra kopior av sig själva. Att alla dessa tre – var för sig mycket komplicerade system – skulle ha uppstått samtidigt av en slump är oerhört osannolikt. Alla tre är nödvändiga för att organismer ska fungera. Livsprocessernas komplexitet talar starkt för behovet av en intelligent Skapare som livets ursprung.

2. Levande organismers oreducerbbara komplexitet förutsätter en organiserande Designer

Med detta argument vill skapelsetroende hävda att levande organismer består av ett komplext samspel och beroende av komplexa organ. Det mänskliga ögat t ex, skulle vara odugligt utan hjärnans förmåga att skapa en bild och ge en meningsfull tolkning av den information som nervbanorna förmedlar från ögat till hjärnan. Ta bort någon av de nödvändiga delarna så kollapsar hela systemet. Både helhetens och delarnas funktion kan beskrivas, men först i helhetssammanhang blir delarnas funktion meningsfull för helheten. Det är oerhört svårt att förstå hur en slumpmässig naturalistisk utveckling skulle kunna producera fulländade komplexa levande system. En analogi hjälper här. Ett flygplan består av vissa nödvändiga delar. Ta bort vingarna och planet kommer aldrig att flyga oavsett hur fulländade planets övriga delar är. Montera in vingarna men ta bort propellern och du får samma problem; planet skulle aldrig flyga, osv. Vi vet också att ingen del av flygplanet har blivit till av en slump.

3. Massdöd av djur och växter talar för en världsvid flodkatastrof

Hur kom det sig att djur och växter har dött massvis under jordens tidigare his-



toria? Skapelsetron svarar: hela världen har drabbats av en flodkatastrof. Denna översvämningskatastrof beskrivs i Bibelns första bok (likt berättelser finns överallt på vår jord bland olika folkgrupper). De mäktiga sedimentavlagringarna vi finner överallt på vårt jordklot (i Himalaya, i Alperna, i Anderna, i Klippiga bergen etc) har bildats under vatten. Dessa avlagringar innehåller oräkneliga antal fossila rester av döda djur och växter (både vatten- och landlevande). För att fossil skall bildas krävs en snabb begravning (annars ruttnar djur och växter och det blir därmed inga fossil av dem). En världsvid flodkatastrof utgör ett idealtillstånd för formning av fossilbärande sediment. Bibelns utsaga om förintelsen av djur och växter i en världsomspännande syndafloidskatastrof bekräftas av fakta (fossilbärande sedimentavlagringar).

4. Avsaknaden av mellanformer mellan huvudgrupperna (grundformerna) i fossilserier talar för skapelsetron (att grundformerna skapades för sig)

Redan Darwin var pinsamt medveten om avsaknaden av mellanformer och angav detta som huvudargument mot sin teori i *Om arternas uppkomst* (s. 214). Modern forskning (paleontologi) har visat att huvudgrupperna framträder i de fossila avlagringarna ungefär samtidigt och fullt utformade. Det illustreras

i facklitteraturen i form av figurer där huvudgrupperna avbildas i block (fakta), medan gapen fylls av streckade eller heldragna linjer (spekulationer) för den förmodade släktskapen. Skapelsetron å sin sida förutsätter avsaknaden av mellanformer av den enkla anledningen att de aldrig funnits. Avsaknaden av mellanformer (fakta) stöder skapelsetron i ett av dess mest grundläggande påståenden, nämligen att grundformerna inte är utvecklingsmässigt släkt med varandra utan skapades var för sig.

5. Människans unika säregenskaper överskrider den naturliga ordningen och förutsätter därför en allsmäktig, allvetande och evig Skapare vars egenskaper människan som Guds avbild är bärare av

En av människans unika säregenskaper är hennes symbolspråk. Språkets ursprung är ur vetenskaplig synpunkt nästan lika gåtfullt som själva livets ursprung. Observera här att språket omfattar också teckenspråk, kroppspråk, symbolhandlingar, etc. Nära anknutet till och helt beroende av symbolspråket är människans förmåga till abstrakta tankar och idéer. Endast människan kan överföra intuitioner (tankar, fria val) till konkreta handlingar med hjälp av språkets unika egenskaper. (Försök bara tänka utan språk och sedan handla därefter. Det går bara inte!) I tanke (sinne) och med hjälp av språkets gåva kan människan transcendera (överskrida) den lagbundna materiella verkligheten och föreställa sig den eviga världen. Det är endast de mänskliga generna (den mänskliga arvsmassan) som är bäraren av denna mycket särpräglade egenskap som symbolspråket är. Ur symbolspråkets synpunkt är människan inte släkt med någon annan levande organism. Det finns ett oöverkomligt gap mellan det mänskliga symbolspråket och övriga levande organismernas läten.

VESA ANNALA

Returadress:**GENESIS, Box 35, 790 30 INSJÖN****Begränsad eftersändning**

Vid definitiv eftersändning återsänds försändelsen med nya adressen här nedan:

Sprid tidningen till nya prenumeranter!**Hur vet du att du betalt din prenumeration?**

Längst upp till höger på adressen här ovan i högra hörnet står en bokstav och två siffror. De två siffrorna anger det sista numret som din prenumeration gäller för. Står det **4 8** betyder det att du har betalt till och med nr 4 1998. Står det **4 7** har du betalt till och med nr 4 -97. Du har då ingen gällande prenumeration utan behöver göra en inbetalning så snart som möjligt. Har du prenumerationsfrågor kan du ringa Pär Andersson 0247-40609 på kvällstid.

Missa inte nästa nummer av Genesis!

Apmänniskor? Mutationer motsäger evolution Människans övertro på förnuftet

Beställ extranummer av GENESIS

nr 1, 3, 4 -89, nr 1 -90, nr 1, 4 -91, nr 1, 3 -92, nr 1-4 -93, nr 1-4 -94, nr 1-4 -95, nr 1-4 -96, nr 1-4 -97, nr 1 -98: 25 kr/st. Lägg till porto + exp.avg: 1-3 tidningar: 15 kr. 4 eller fler portofritt. Hela årgångar kostar inkl porto 100:-. **Betala in på vårt pg 29 55 88-8 (till GENESIS)** och ange din beställning på talongen. För **PRENUMERATION** (årsvis och ej löpande) är priset 120 kr (90 kr för stud.) (i Sverige). Beställ prenumeration genom att **betala in på vårt postgiro.**

OBS! ADRESSÄNDRINGAR

görs till
**Pär Andersson,
Klövervägen 4,
790 40 INSJÖN**

Föredrag – Seminarier – Undervisning

Flera av medlemmarna i FBS kan i mån av tid hålla föredrag om ursprungsfrågor i olika grupper, på skolor, universitet, kyrkor och olika offentliga platser. Alla föredragshållare anknuter till frågor som rör Bibeln och dess trovärdighet.

ring och boka!

Föreläsningar med Mats Molén:
22-26/7 Kalix- det finns platser kvar, 18-20/9 Gnarp, 9-11/10 Västerås., 17/10 Örebro, 24/10 Lund, 6-8/11 Skövde/Varnhem, 20-21/11 Stockholm.

Följande personer finns till förfogande:

Namn	Ämne	Tel
Vesa Annala	Naturvetenskap, teologi	0480/420394
Anders Gärdeborn	Bibeln och naturvetenskap	021/221 81
Per Landgren	Idéhistoria, vetenskapsteori	031/ 288119
Mats Molén	Naturvetenskap, biologi, geologi	090/138466
Lennart Ohlsson	Allmänt om naturvetenskap	090/178833
Göran Schmidt	Allmänt om naturvetenskap	031/964041

Prenumeranter i Finland!

Postgirot i Finland ger oss inte din adress och dina meddelanden från postgiroinbetalningskortet, tex vad du beställt. Endast ditt namn och hur mycket du betalt till oss får vi veta.

Därför måste du som är prenumerant eller beställer äldre nummer av Genesis **samtidigt med din inbetalning** på postgirot **skicka ett brev** till Genesis, c/o Pär Andersson, Klövervägen 4, 79030 Insjön, Sverige. och **meddela: 1.** Namn och adress **2.** Vad du beställt. **3.** Summan och datum för inbetalningen.