

VETENSKAP | URSPRUNG | SKAPELSETRO

Genesis

MARS 2021



EFTER SYNDA- FLODEN

**Istiden - vad ska
man tro om den?**

sid 14

**Babels torn - myt
eller historia?**

sid 38

**100 000 kr i vite för en saklig och
allsidig ursprungsundervisning!**

sid 60

FÖREDRAG TEMAHELGER SEMINARIER

"Fantastiskt lärorika föreläsningar"

"Ett måste för alla kristna"

"Dessa fakta borde alla få veta"

VETENSKAP | URSPRUNG | SKAPELSETRO

Genesis

Boka en expert

Flera av medlemmarna i föreningen Genesis kan hålla föredrag om ursprungsfrågor för olika målgrupper som skolor, universitet och kyrkor. Kontakta oss.



Vesa Annala

Kalmar
Naturvetenskap,
teologi.
0705-76 53 19
vesa.annana@telia.com
www.vesa-annala.se



Anders Gärdeborn

Västerås
Bibeln,
naturvetenskap.
0709-95 10 10
gardeborn@telia.com
www.gardeborn.se



Mats Molén

Umeå
Naturvetenskap,
biologi, geologi.
090-13 83 68
mats.dino@gmail.com
www.matsmolén.se



Josef Moensjö

Sävsjö
Grundläggande
skapelsetro
0705-42 63 50
josef.moensjo@gmail.com



Göran Schmidt

Göteborg
Intelligent Design,
naturvetenskap,
Bibeln och vetenskapen.
0704-80 38 40
schmidt.gbg@gmail.com
www.gschmidt.se



Magnus Lindborg

Lycksele
Grundläggande
skapelsetro
0727-06 02 84
magnuslindborg@live.se



12

TEMA: EFTER syndafloden

PXHERE

TIDNINGENS INDELNING

FRÅN ORDFÖRANDEN

Ledare

Beskrivning av visioner och mål

RELATION

Kontakt med läsekretsen

Frågor och svar

AKTUELLT

Från forskningens frontlinjer

Nya rön till Guds ära

BIBELN

Urgammal visdom

Tänkvärdheter och reflektioner från världens mest lästa bok

I FOKUS

Temaartiklar

Allsidig belysning av numrets tema

OMVÄRLDSBEVAKNING

Recensioner

Media inom skapelseområdet
Kommentarer och analyser

SKOLAN

För dig som lärare och elev

Undervisningsstöd, tips och argument för dig som går eller arbetar i skolan

FRAMÅTBlick

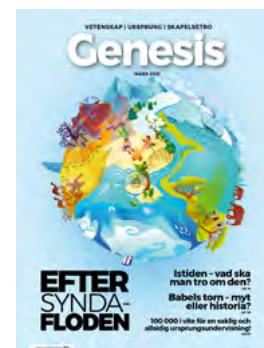
Nästa nummer

Vad kommer i nästa nummer av Genesis?

FÖRENINGEN GENESIS

är en allkristen sammanslutning som främjar spridandet av böcker, broschyrer och annan information som stöder skapelsetron. Vi granskar och presenterar material som belyser utvecklingslärans karaktär och konsekvenser. Föreningen vill utmana naturalismen som den självklara utgångspunkten för vetenskapen, visa på relevansen i ett bibliskt-kristet sätt att tolka naturen och verka för att en sådan syn får komma till tals i skola och samhälle.

Prenumeration och medlemskap - se nästa sida.



OMSLAGET

Bild: Jörgen Lundin

Genesis

PIXABAY



PIXABAY



THEODOR VAN DER WAARD



5 Ledare

Göran Schmidt

6 Läsarfrågor

Om Noa, urkulturen och animalisk mat

9 Aktuellt

Gensaxen – nobelpris på gott och ont

10 Bibelordet

ApG 17:26

12 Tema: Livet efter syndafloden

- 12. Introduktion
- 14. Istiden ur ett bibliskt perspektiv
- 18. Var folkförskingringen vid Babels torn en verklig händelse?
- 26. Männklighetens nya historia
- 28. Babels språk
- 33. Biogeografin – ett argument för evolution?
- 38. Jordens arter tycks ha uppstått samtidigt och nyligen
- 42. Modulär biologi underlättade snabb artbildning efter floden
- 45. Syndafloden i folklöre
- 48. Björnar på himlen?

50 Bokrecensioner

After the Flood, av Bill Cooper

52 Intervju

Henrik Krondahl

54 Aktuellt

- 54. Vad tror du på, Stefan G?
- 55. Referat från årskonferensen i Götene
- 56. En kort exkursionsrapport

57 Tänkvärt

Varifrån kommer alla religioner?

60 Skola och undervisning

- 60. För lärare
- 66. För elever
- 68. För dig som arbetar med de yngsta

Genesis

REDAKTÖR OCH ANSVARIG UTGIVARE: Göran Schmidt.
Respektive artikelförfattares åsikter behöver inte nödvändigtvis överensstämma med föreningens.

MANUS OCH TIPS: redaktionen@genesis.nu

REDAKTION: Samuel Lampa, Magnus Lindborg
Jörgen Lundin, Göran Schmidt, Theodor van der Waard.

PRODUKTION OCH LAYOUT: Jörgen Lundin

TRYCK: TMG Tabergs AB.

UTGIVNING: Genesis utkommer 4 nr/år. **ÅRSPRENUMERATION:** 245 kr (studerande och gåvoprenumerationer 145 kronor) Lösnummerpris 70 kr. Köp av 2 ex=100 kr, 3 ex=125 kr, 4-6 ex=20 kr/st, 7 ex eller fler=15kr/st. Porto tillkommer.

SÅ HÄR BESTÄLLER DU EN PRENUMERATION

1. Betala via Plusgironummer 29 55 88-8. 2. Betala via Swish 123-652 03 99.

Se detaljerad information på <https://genesis.nu/tidning/>.

Utlandet: SEK 295 (studerande 245)

Internetbank – IBAN: SE18 9500 0099 6026 0295 5888 BIC: NDEASESS

FÖRENINGEN GENESIS Vetenskap Ursprung Skapelsetro.

MEDLEMSKAP: 130 kr/år

POSTADRESS: Föreningen Genesis, c/o Göran Schmidt, Långåsliden 38, 412 70 GÖTEBORG, tfn 0704-80 38 40. Internetadress: www.genesis.nu

FÖRENINGEN GENESIS STYRELSE: Göran Schmidt (ordf), Theodor van der Waard (vice ordf), Tord Svanberg (sekreterare), Ulf Hedin, Josef Moensjö (kassör), Samuel Lampa, Marita Sandberg. Suppleanter: Mats Molén, Anders Gärdeborn, Johannes Axelsson, Joakim Linder, Stefan Didio, Leo Labón, Henrik Mjörnell, Roger Berggren, Erik Österlund, Magnus Lindborg.



Göran Schmidt civ.ing. (kemiteknik), biolog, lärare, skolledare, numera föreläsare och ordförande i Genesis.
Webbplats: gschmidt.se Mail: ordforande@genesis.nu

Välkommen till ett nytt år med Genesis!

Som du kanske minns handlade förra numret om syndaflo den. Vi såg hur denna dramatiska händelse kom att präglade jordens berggrund och topografi på många sätt. Men det var inte bara geologin som påverkades av den globala översvämningen; konsekvenserna var drastiska även på en mängd andra områden. Ekosystemet Jorden hade utsatts för en oerhörd påfrestning men återhämtade sig efter hand tack vare de robusta egenskaper som Skaparen lagt ner i sin skapelse.

De första århundradena efter arkens grundstötning i Araratbergen var en händelserik tid. Jorden återbefolkades på nytt av växter, djur och människor allt medan glaciärerna bredde ut sig över stora delar av framför allt jordens nordliga kontinenter. Mänskliga språk, kulturer och etniska grupper såg dagens ljus och nya arter och underarter av växter och djur kom att dominera jordens nya, förändrade ekosystem.

Inom vetenskapsområden som biogeografi, genetik, meteorologi, språkvetenskap och arkeologi försöker sekulära forskare lägga pusslet om jordens förflutna



utifrån naturalismens premisser om ofantliga tidsrymder och långsamma processer likt dem vi är vana vid i vår nutida värld. Av naturliga skäl leder det inte sällan till motsägelser och olösta frågor.

Genom att observera världen med Bibelns dokumentation av urhistorien kan bibeltroende forskare betrakta världen i ett annat ljus och formulera andra hypoteser. Resultatet blir att fler pusselbitar finner sitt rätta sammanhang.

Du kommer att upptäcka det efter att ha läst det här numret av vårt magasin.

Men du kommer troligen också att lägga det ifrån dig det med lite högre puls än när du började läsningen. Vi rapporterar nämligen också om ett dagsfärskt exempel på negativ särbehandling av en skola där man belyser evolutionsteorin i ljuset från evidensen och visar på dess begränsningar som förklaringsmodell.

Oavsett hur din puls påverkas av det där är jag tämligen säker på att du kommer att tycka att det här numret är lika intressant som vi i redaktionen gör. Trevlig läsning tillönskas!

BILD: FREEPIK

/Göran Schmidt, ordförande

”Hej Genesis. Jag läste någonstans att man har hittat Noas ark. Stämmer det? /Per



HEJ PER!

Det stämmer inte. Det har cirkulerat sådana rykten många gånger de senaste hundra åren, och det är alltid lika frestande för oss bibeltroende kristna att ”haka på tåget”. Tyvärr har det varje gång visat sig inte stämma, ibland på grund av rent önsketänkande och ibland på grund av personer med rymliga samveten som velat tjäna pengar på godtrogna kristna.

Många expeditioner¹ har gjorts till berget Ararat (på turkiska Ağrı Dağı) i östra Turkiet, som faktiskt är landets högsta berg (5123 m ö h). Det finns flera olika ögonvittnesskildringar av personer som säger sig ha sett ett båtskrov sticka ut ur en glaciär på toppen av berget, men man bör nog ta dem med en rejäl nypa salt. Främst för att Ararat är en vulkan som har varit aktiv i historisk tid så sent som på 1800-talet, så om Ağrı Dağı verkligen skulle vara det Ararat som omnämns i Bibeln så är det osannolikt att rester av arken skulle kunna finnas kvar där av det skälet.

Det finns också ett par andra anledningar till att förhålla sig avvaktande till sådana rapporter: För det första är trä inget beständigt material, såvida det inte befinner sig i syrefria miljöer som leror eller torvmossar. Det bryts helt enkelt ner av svampar och andra mikroorganismer. Och för det andra är glaciärer dynamiska, de ”flyter” långsamt från centrum ut mot kanterna och skrapar

med sig delar av underlaget. Det är svårt att föreställa sig en ark vare sig inuti isen eller under den som skulle förbli kvar där under mer än 4000 år.

Att man inte har återfunnit arken påverkar förstås inte trovärdigheten av syndaflodsberättelsen som sådan. Vi har tillräckligt ingående redogörelser för både arkens utseende och syndaflorens olika skeden dokumenterade i Första Mosebokens kapitel 6-8 för att vi ska kunna lita på den, plus att både Jesus och Bibelns författare refererar till syndafloden som en historisk händelse. Lägg till det alla de folklivsskildringar som refererar till en global översvämning och en ark som räddade människor och djur som du kan läsa mer om i artikeln Syndafloden i folklöre på sidan 45.

När det gäller geografin bör vi notera att Ararat står i plural i bibeltexten: *På sjuttonde dagen i sjunde månaden blev arken stående på Araratbergen* (1 Mos 8:4). Det betyder att texten syftar på ett bergsområde med det dåtida namnet Araratbergen, och för det finns det flera tänkbara möjligheter.

En nyckel kan finnas i 1 Mos 11:2. Där framgår det att den första gruppen av människor vandrade från Ararats bergstrakter ner på slättlandet: *Men när människorna bröt upp och drog österut, fann de en lågslätt i Sinars land och bosatte sig där*. Vissa bibelöversättningar anger i stället att människorna kom vandrande

från öster, och mycket tyder på att det är en mer korrekt översättning. Vandrarna i östlig riktning från Ağrı Dağı hamnar man nämligen inte alls i trakten av Sinar som vi vet var det ligger, nämligen i nuvarande södra Irak; det är också där vi finner ruinerna av staden Babel som de första människorna grundade. För att hamna i Sinars land från öster bör det i stället ha varit Zagrosbergen i nuvarande Iran som man lämnade bakom sig. Om den här sista tolkningen stämmer så borde alltså vår tids arksökarexpeditioner i stället leta i det området. Men med tanke på att trakten är mycket osäker på grund av territoriella anspråk från både iranier, irakier och kurder så bör de nog avvakta. Vem vet – kanske har vår Herre en överraskning för oss i den allra sista tiden?!

En sak kan vi förstås vara ganska säkra på – även om man en dag skulle hitta resterna av Noas ark så kommer ändå det stora flertalet människor att avfärda det hela som en religiös konspiration. Inga argument i världen kan nämligen övertyga den som inte vill tro. Det är sorgligt men sant.

Ja, det var ett långt svar på en kort fråga ;)

/Redaktionen

NOT

1. Det finns fler platser som har utforskats i jakten på arken. Du kan läsa mer om dem t ex på <https://ansversingenesis.org/noahs-ark/noahs-ark-found/has-ark-been-found/> (kortare: krymp.nu/2KB)

”Hej! Har man hittat spår av människor och kultur-lämningar från tiden före syndafloden?” /Esther



WIKIMEDIA

HEJ ESTHER!

Det svar vi kommer att ge dig är utifrån vår övertygelse att syndafloden är ett historiskt faktum. Majoriteten av arkeologer tror ju inte på Bibeln och då inte heller på att jorden en gång varit översvämmad med allt vad det innebär.

Som du kanske läste i förra numret av vårt magasin (4-dec 2020) så menar bibeltroende geologer att merparten av de sedimentära berglagren bildades i samband med syndafloden. Ett av skälen till det är att dessa berglager ofta innehåller stora mängder fossil och sådana kräver katastrofiska omständigheter för att bildas. Rimligen finns det då en chans att man skulle kunna hitta fossila människoben och kulturföremål från tiden före floden. Sannolikheten för det beror på en rad olika faktorer som vi av naturliga skäl vet väldigt lite om, vilket gör det svårt att svara på din fråga med någon sorts säkerhet. Några sådana faktorer är:

1. HUR VÅLDSAM SYNDAFLODEN VAR

I 1 Mos 6:7 står det: *HERREN* sade: ”Människorna som jag har skapat ska jag utplåna från jordens yta...”. Det var mänskligheten som var orsaken till att Gud lät syndafloden drabba jorden. Möjligheten finns att Gud i sin sorg och vrede över människans ondska och korruption valde att tillsammans med människan även ut-

plåna spåren av hennes civilisation. Det skulle i så fall finnas ett väldigt fragmentariskt material att påträffa och tolka i marken.

2. HUR STOR DEN MÄNSKLIGA POPULATIONEN VAR VID TIDEN FÖR SYNDAFLODEN

Den exponentiella tillväxten av den första mänskligheten med deras långa livslängder, höga fruktbarhet (ett fåtal skadliga mutationer i arvsmassan) och Guds uttryckliga befallning att uppfylla jorden skulle utan vidare ha kunnat innebära en befolkning på hundratals miljoner vid tiden för syndafloden. Men den första mänskligheten genomsyrades av ondska, våld och hat och därför är det inte otroligt att krig, miljöskövling, svält och farsoter begränsade befolkningen avsevärt. Man uppskattar mängden sedimentära berglager på jorden till ca 700 miljoner kubikkilometer. Om vi utgår från ett helt hypotetiskt antagande med 100 miljoner människor vid tiden för syndafloden (vilket kan vara en kraftig överskattning) och att dessa spreds jämnt ut i vattenmassorna (vilket naturligtvis inte är realistiskt), så innebär det att det skulle kunna finnas en person per 7 kubikkilometer sediment. Det vore redan det som att leta efter en nål i en höstack.

3. HUR SANNOLIKT DET VAR ATT MÄNNISKOR BEVARADES SOM FOSSIL

Människor är både intelligentare och rörligare än till exempel sjöborrar, musslor och kräldjur och skulle därför sannolikt ha uppsökt högre terräng och omkommit i ett förhållandevis sent skede av översvämningen. Deras döda kroppar skulle i hög grad ha flutit omkring och ruttnat bort i stället för att begravas i sediment. Det gör liknelsen med nålen i höstacken ännu mer träffande.

4. HUR DEN FORTIDA JORDEN SÅG UT OCH HUR STORT OMÅRDE AV DEN SOM BEBODDES AV MÄNNISKOR NÄR FLODEN KOM

Kanske bestod jordens landmassa före översvämningen av en enda kontinent (Pangaea)? Kanske var mänskligheten lokaliserad till en begränsad del av kontinenten eller kontinenterna? Kanske är sedimenten från den tiden inte längre tillgängliga att upptäcka och studera på grund av att de pressats ner och smälts ner i jordens mantel? Det påverkar också oddsen att finna något av intresse från tiden före översvämningen.

5. HUR SANNOLIKT DET ÄR ATT MÄNSKLIGA LÄMNINGAR FRÅN "GAMLA" BERGLAGER UPPMÄRK-SAMMAS I SEKULÄR LITTERATUR

Det är inte särskilt sannolikt. Arkeologiska och geologiska fynd som anses som alltför "moderna" för de geologiska lager där de påträffas brukar tolkas som "anomalier", något som strider mot en vedertagen uppfattning och som därför läggs åt sidan till dess att framtida forskning kan förklara fyndet inom ramen för den vedertagna teorin. Det kan till exempel handla om att moderna människoben i ett "alltför gammalt" lager anses ha placerats långt ner i marken när de begravdes av anhöriga eller att hela lagret dateras om som yngre. Det finns ett antal intressanta fynd i stenkol som anses vara miljontals år gamla, det senaste i raden går att läsa om på ICR:s hemsida.¹ Men vi gör nog klokt i att ta sådana fynd med en nypa salt så länge de inte påträffas *in situ* (på plats). Utifrån ett bibliskt perspektiv är sådana fynd inte alls otänkbara, snarare förväntade. Utifrån ett evolutionärt perspektiv är de helt uteslutna och utgör förfalskning per definition.

Så det mest koncisa svaret på din fråga blir ett lite trist: - Kanske, men vi vet ännu inte säkert, och i så fall skulle det bekräfta vad vi redan vet utifrån Bibeln och betraktas som fake news av alla evolutionister.

/Redaktionen

NOT

1. Se <https://www.icr.org/article/iron-face-mask-found-in-coal> (kortare: [krymp.nu/2KD](https://www.krymp.nu/2KD))



PXHERE

”Varför tillät Gud att Noa fick äta djur efter syndafloden (1 Mos 9:3)? Han skulle väl äta grönsaker! (1 Mos 1:29) /Frågväs

HEJ "FRÅGVIS"!

Bra fråga. Det säkraste svaret är att vi inte vet. Men vår utgångspunkt bör vara att när Gud ger en befallning om något så är det för vårt bästa.¹ En tänkbarhet skulle i så fall kunna vara att en stor del av den artrika flora med näringsrika örter och fruktträd som fanns på jorden före översvämningen nu låg begravd under hundratals, och ibland tusentals, meter med sediment där de trycktes samman och omvandlades till kol. Floran på "den nya jorden" var mycket artfattigare och därmed blev det svårt för människan att få alla de näringsämnen hon behövde

enbart från växtriket. Att vara hel-vegan är som du vet inte helt okomplicerat. Så kanske var det ett uttryck för Guds omsorg om oss att han nu tillät animalisk diet. Det var inte så Han hade tänkt det från början och det är inte så det kommer att bli en dag (som Jesajas kapitel 11 antyder), men just nu är det så.

/Redaktionen

NOT

1. Även om man nog ibland kan tycka att vissa av levnadsreglerna i Moses lag är så pass svåra att förstå för oss i vår tid att det verkar som att vissa av dem står där för att pröva människans tro och lydnad.

Gensaxen

- nobelpris på gott och ont

Fjolårets (2020) nobelpris i kemi gick till Emmanuelle Charpentier och Jennifer Doudna för utvecklingen av den så kallade gensaxen med det charmiga namnet CRISPR-Cas9. Det har stått en del i dagspressen så kanske har du redan hört talas om den. Vi på redaktionen tyckte i alla fall att det kan vara lämpligt att nämna några ord om saken utifrån ett skapelseperspektiv.

För dig som inte har läst om det så fungerar gensaxen lite grand som en målsökande robot som bakterier brukar använda sig av när de blivit infekterade av en sorts virus som kallas bakteriofager. När en bakterie blivit angripen av en sådan är sannolikheten stor att bakterien dör. Men det händer ibland att bakterier överlever angreppet. Då har de en finurlig mekanism med vars hjälp de kan ta en bit av virusets DNA och infoga den i sin egen arvs massa (som även den består av DNA). Samtidigt som bakterien gör detta så gör den en "markering" på den aktuella platsen i DNA. Med en finurlig teknik kan bakterien nu tillverka en liten "robot" bestående av två delar: dels en liten "spegelbild" (RNA) av den där infogade

WIKIPEDIA



Emmanuelle Charpentier och Jennifer Doudna

biten av virusets DNA (CRISPR) och dels ett protein som kallas Cas9 som funkar som en sax som kan klippa av DNA.

Om samma sorts virus någon gång i framtiden skulle angripa bakterien på nytt, så kommer bakteriens gensax nu att hitta virusets DNA och förstöra det. Det går till så att CRISPR-delen av saxen leder roboten till motsvarande del av virus-DNA:t och i nästa ögonblick klipper gensaxens Cas9-del av virus-DNA:t som därmed blir oskadliggjort.¹ Först hitta (CRISPR) sedan klippa (Cas9) alltså. Smart va?!

Varför gav det här ett nobelpris nu då? Jo, Charpentier och Doudna har lyckats programmera om bakteriens gensax så att den inte bara kan hitta virus-DNA utan även vilket annat DNA som helst. Om forskare nu vill klippa av DNA:t hos en organism på ett visst ställe, t ex för att ta bort en oönskad gen eller placera in en annan gen, så går det nu att göra genom att tillverka en gensax som klipper av DNA:t just på det förutbestämde stället. När väl det är gjort är det idag relativt lätt för forskarna att foga in annan DNA-information på den avklipp-ta platsen.

Två kommentarer. För det första: Visst vore det fantastiskt om vi i framtiden kan bota cancer och genetiska sjukdomar hos enskilda individer genom att helt enkelt klippa ut och ersätta muterade gener med oskadade. Som kristna kan vi bara tacka Gud om det visar sig vara en framgångsrik teknik. Men värre är det om forskare går från att förändra arvs massan i kroppsceller (t ex levervävnad eller lungvävnad) till att manipulera könsceller (ägg och spermier). Då kommer förändringarna att påverka inte bara den aktuella individen utan alla avkomlingar som utgår från personen för all framtid. Där finns baksidan av myntet. Vi vet fortfarande alldeles för lite om hur arvs massan fungerar. Det enda vi vet säkert är att alla mutationer förstör i större eller mindre grad.

För det andra kan vi konstatera att den här nobelprisbelönade tekniken, likt många andra nobelpris genom tiderna, handlar att efterhärma system och strukturer som redan finns i naturen. Det enda vi gör är att upptäcka dem och mixtra lite grand med dem så att de passar våra syften. Det Charpentier och Doudna gjort är alltså en variant på så kallad bioinspirerad design. Det är skickligt gjort. De är värda sitt pris. Men den som främst bör prisas är naturligtvis vår Skapare och Herre Jesus Kristus som är den som försett bakterierna med dessa finurliga möjanger från allra första början!

PS! I nästa nummer kommer vi förresten att ge många fler exempel på bioinspirerad design. DS!

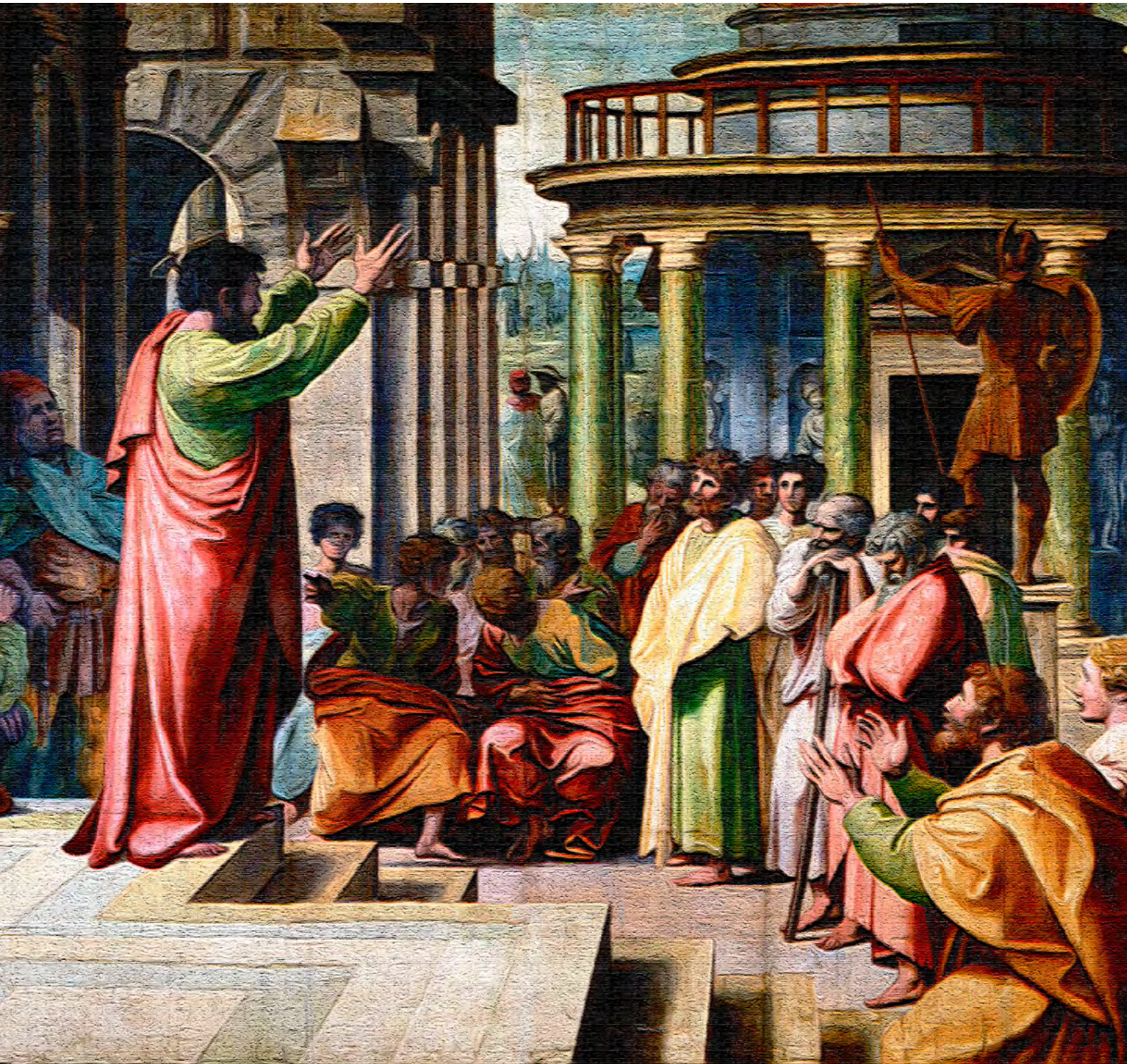
/Redaktionen

NOT

1. En mer detaljerad beskrivning av hur gensaxen fungerar hittar du t ex på <https://www.nobelprize.org/uploads/2020/10/chemistry-2020-figure2-sv.pdf> (kortare: [krymp.nu/2KJ](https://www.krymp.nu/2KJ))

BIBELN

WIKIPEDIA



.....

”Av en enda människa har han skapat alla människor och folk till att bo över hela jorden, och han har fastställt bestämda tider och gränser inom vilka de ska bo.” Apg 17:26 SFB15

DET HÄR ÄR ETT CITAT från Paulus kända predikan på Areopagen i Aten. Han inleder den med att proklamera Gud som Skaparen genom att referera till grekernas altare tillägnat ”En okänd gud”.

Direkt därefter följer citatet ovan. Med den meningen bygger Paulus en ”bro” från det faktum att Gud skapade världen till det faktum att människan Jesus kom, dog och uppstod och en dag ska komma tillbaka för att döma världen.

Den här bro-meningen i Paulus korta predikan är rik på innehåll. För det första betonar den alla människors nära släktskapsband. Den klargör att det bara finns en ras av människor och rycker därmed undan all grund för rasism, varje etnisk grupps exklusiva anspråk på överlägsenhet över en annan.

Den säger oss också att människan Jesus har ett direkt släktskapsband med den första människan, Adam. Det är släktskapsbandet mellan den historiske Adam och den historiske Jesus, ”den siste Adam”, som utgör den bro som gör evangeliet relevant och förankrat i mänsklighetens historia. Det är denna bro som undermineras av teologer som propsar på en evolutionär människosyn och symbolisk tolkning av den förste Adam.

Den säger oss vidare att det faktiskt inte är världens politiker och krigsherrar som fastställt historiens nationella gränser, även om de själva kan vara nog så övertygade om motsatsen. Ytterst är det är Gud som råder. Han hade ett uttalat syfte när han förbistrade språken och satte en käpp i hjulet för mänsklighetens enhetssträvanden i Babel. Varför? Är inte enhet någonting fint?

Det är helt sant att vi alla genom tron är ett i Kristus utan hänsyn till kön, hudfärg eller nationalitet. Men för en mänsklighet som glömt sin Skapare och inte heller vill ha Honom till Herre blir enheten en illusion som slutligen leder till avgrundens rand. Så var det då och så är det nu. Guds ingripande vid Babel som resulterade i skilda språk och nationaliteter kom att få en dämpande inverkan på det mänskliga högmodet och fick den effekt Herren avsåg, nämligen att mänskligheten spreds ut över jordens yta.¹

Detta är förmodligen en förklaring till att kristna i högre grad än andra är motståndare till den strävan mot globalisering vi kan se i vår samtid. En enad mänsklighet utan Bibelns Gud är ett babelstorn i mer än ordets bokstavliga bemärkelse. Kommer de sekulära globaliseringssträvandena att lyckas?

Kortsiktigt - ja. Men den som kan sin Bibel vet att Gud har allting under kontroll!

Paulus predikan i Aten fick ett blandat mottagande. Det förefaller som om de flesta av åhörarna på Areopagen tyckte det lät otidsenligt och banalt, medan en handfull tog emot budskapet med öppna hjärtan och kom till tro på Jesus. Situationen är inte särskilt anorlunda anno 2021. Fortfarande får den bibeltroende hänfulla kommentarer av många som inte vill tro. Och fortfarande tas Ordet emot av alla med öppna hjärtan. Det är gott nog.

/Redaktionen

NOT

1. Även om denna dämpande effekt uppenbarligen var Guds huvudskäl vid Babel bör vi minnas att Gud gav även Adam och Eva befallningen att föröka sig och uppfylla jorden. Kanske var det för att undvika resursbrist och kunna nyttja jordens resurser på ett miljöanpassat sätt? Vi vet i varje fall att städernas höga befolkningstätheter har en baksida i form av miljöproblem, social utsatthet och annat. Sådant var knappast Guds avsikt.

TEMA

EFTER SYNDA- FLODEN

INNEHÅLL

- 12. **Introduktion**
- 14. **Istiden ur ett bibliskt perspektiv**
- 18. **Var folkförskingringen vid Babels torn en verklig händelse?**
- 26. **Mänsklighetens nya historia**
- 28. **Babels språk**
- 33. **Biogeografin – ett argument för evolution?**
- 38. **Jordens arter tycks ha uppstått samtidigt och nyligen**
- 42. **Modulär biologi underlättade snabb artbildning efter floden**
- 45. **Syndafloden i folklore**
- 48. **Björnar på himlen?**

Ingen rök utan eld sägs det i det gamla ordspråket. Som du strax kommer att se finns det en mängd rökpuffar där ute inom så skilda vetenskapsområden som geologi, biogeografi, genetik, språkvetenskap, folklivsforskning och astronomi som alla tycks härröra från samma "lägereld" i Mellanöstern för några få tusen år sedan. Betraktade vart och ett för sig kanske några av de här små rökmolnen kan förklaras bort som intressanta små anekdoter utan någon egentlig historisk relevans, men tillsammans bildar de en stark bekräftelse av Bibelns redogörelse för jordens och mänsklighetens tidiga historia. En historia som våra barn aldrig får lära sig om i skolan därför att en sekulariserad forskarvärld, som alltid betraktar evidensen



Introduktion

genom sin lins av årmiljoner, inte för-
mår urskilja varifrån röken kommer.
Vi tror att även du kommer att se ett
tydligt mönster när du har läst det här
urvalet av artiklar. Ett mönster som
kommer att uppmuntra dig att avfär-
da alla de röster, från både sekulära
och religiösa "auktoriteter", som men-
ar att Bibelns första 11 kapitel inte är
historiskt relevanta.

Vi på Genesis hävdar be-
stämt att en förtroendefull läsning
av dessa kapitel bidrar till en bättre
förståelse av vår nutid. Det kanske
viktigaste är att det helt tar udden av
föreställningen att någon viss etnisk
folkgrupp av människor skulle vara
överlägsen någon annan, eftersom
vi alla är mycket närmare släkt med
varandra än vi någonsin kunnat ana

alldeles oberoende av kultur eller
hudfärg. Men de kan också bidra till
att belysa så vitt skilda fenomen som
vår tids klimatförändringar och glo-
baliseringstendenser, förhållanden
som i sig ligger lite grand i periferin av
Genesis fokusområden.

Vi får förstås inte glömma
att all vår kunskap är provisorisk, el-
ler som Paulus formulerade det – ett
ofullkomligt styckverk. Det gäller all
forskning oavsett om den är grundad
i naturalistisk filosofi eller i ett förtro-
ende för Bibeln. Som kristna bör vi
tryggt luta oss mot vad ögonvittnen,
inklusive Herren själv, dokumenterat
för oss i Bibeln. Men sådant vi behö-
ver läsa mellan raderna förblir osäkert
och våra hypoteser om det förändras
med nödvändighet över tid. Att pröva

hypoteser, lägga sådana åt sidan som
inte håller måttet och formulera nya
som stämmer bättre med den sam-
manlagda evidensen är den metod
all forskning bygger på: "Det är Guds
ära att dölja en sak och kungars ära
att utforska den." (Ord 25:2). De ar-
tiklar som följer ska därför inte ses
som huggna i sten, utan är resultat
av pågående forskning. Det gör dem
inte mindre intressanta; vår världsbild
måste givetvis utgå från vi vet idag.

/Redaktionen



Istiden ur ett bibliskt perspektiv

Av Michael J. Oard

Alltsedan 1837 när Louis Agassiz (1801-1873) först lade fram evidens för istiden har den sekulära vetenskapen varit konfunderad. Varför startade istiden? Varför upphörde den?

Efterhand som tiden gått har bibeltroende forskare insett att de unika omständigheter som rådde på jorden i samband med den globala översvämning som omnämns i 1 Moseboken var det som orsakade istiden. Och de har utvecklat en kraftfull modell som besvarar ett antal frågor i anslutning till den.¹ Tabell 1 visar de tre villkor som måste vara uppfyllda innan en istid kan utvecklas. Dessa omständigheter förelåg efter den globala översvämningen.

VULKANER OCH METEORITNEDSLAG KICKSTARTAR DEN

De kyligare somrar som krävdes orsakades av omfattande vulkanism och meteoritnedslag under syndafloden, som fyllde atmosfären med ytterst små partiklar som reflekterade en del av solljuset tillbaka till rymden (fig. 1). Det finns evidens för denna vulkanism i de geologiska lagren. Sekulära forskare har uppskattat effekten av små partiklar högt uppe i stratosfären genom att studera ett nedslag i södra Mexico. Man fann att det sänkte den globala medeltemperaturen med mer än 26°C under 30 år,^{2,3} och då handlade det om ett enda stort nedslag. Det sammanlagda resultatet av vulkanismen under översvämningen skulle ha inneburit en snabb inledning av istiden omedelbart efter den, i synnerhet i lättpåverkade områden som centrala Kanada och i områden med höga berg på mellanhöga och höga breddgrader. Efter hand som snömängden byggdes upp ökade det geografiska område som täcktes av snö. Istäckena behövde alltså inte fysiskt förflytta sig från de högre breddgraderna.

ÅTERREFLEKTION FRÅN VULKANISKT STOFF

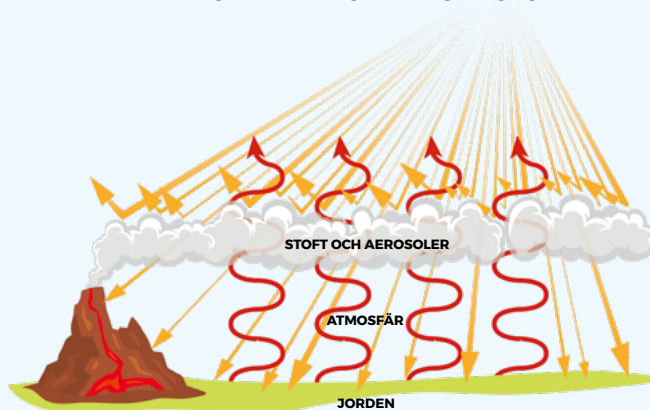


Fig. 1 Återreflektion till rymden av en del av solljuset från partiklar i stratosfären. Askan når marken efter ett antal veckor eller månader, men för de små aerosolerna tar det årtal.

FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR EN ISTID (bildning av väldiga glaciala istäckan)

1. **Betydligt kallare somrar än idag** (annars skulle istäckena inte bestå – dagens vintrar är tillräckligt kalla för att bevara dem).
2. **Mycket större nederbördsmängder än idag** (av fukt i atmosfären – på kallare breddgrader i form av snö).
3. **Klimatförändringen/-störningen måste bestå i hundratals år** (för att det ska bildas mäktiga islager).

Tabell 1. De tre viktigaste villkoren för en istid.

PÅGÅENDE VULKANISM FÖRLÅNGER NEDKYLNINGEN

Över tid skulle dessa små vulkaniska partiklar långsamt sjunka ner från stratosfären, men en massiv vulkanism tiden efter översvämningen skulle förse den med nya partiklar, vilket skulle innebära att de kyliga somrarna fortgick under många år. Istidsexperten J.K. Charlesworth skriver: "... tecken på pleistocen [istids-] vulkanism och jordrörelser kan iaktas i alla delar av världen."⁴

Den del av borrhärnorna från Grönlands is som härstammar från istiden uppvisar evidens på 1 927 vulkaniska händelser som bevarats i istäcket.⁵ Det finns 700 stratovulka-



Michael J. Oard, MS i atmosfärsvetenskap. Meteorolog, forskare med inriktning på den globala översvämningen på Noas tid, istiden och ullhåriga mammutar. Styrelsemedlem, Creation Research Society.

PIXABAY



Fig. 2 Stratovulkanen Mount Rainier, 4 392 m ö h, Washington, USA, som sannolikt byggdes upp efter översvämningen.

ner på jorden (figur 2), och de flesta av dessa koner bör representera vulkanism efter översvämningen.

Data från vulkanutbrott under de senaste 2000 åren avslöjar att en enskild eruption kan förorsaka global och/eller regional nedkylning med 0,5 till 2,5°C under flera år. Vissa eruptioner under istiden efter översvämningen var mycket större än sådana i historisk tid. Den väldiga eruptionen i Toba, Sumatra, anses ha sänkt den globala medeltemperaturen med 3,5°C under 9–10 år,⁶ enligt vissa uppskattningar betydligt mer än så. Som ett resultat av dessa vulkanutbrott skulle land ha avkylts mycket snabbare än oceanerna, i synnerhet när det gäller medeltemperaturen sommartid. Oceanerna skulle ha förlorat värme huvudsakligen genom avdunstning. Den värmeförlusten skulle ske mycket långsammare än den i atmosfären. Kombinationen av kalla landområden och varma oceaner skulle ha skapat idealiska omständigheter för en plötslig istid.

VARMA OCEANER FÖRSER MED FUKTIGHET

Den varma oceanen försåg istiden med de stora mängder fuktighet som krävdes. Avdunstning är kopplad till havets ytemperatur. Efter den globala översvämningen skulle ocean temperaturerna ha varit mycket högre än de är idag, framför allt på grund av den storskaliga vulkanismen i samband med att "alla det stora djupets källor bröt fram" (1 Mos 7:11). Detta stämmer överens med stora mängder överhettat underjordiskt vatten och het lava som välldes ut i oceanen från den enorma vulka-

nismen, vilket också går att påvisa i de geologiska lagren.

Den kraftigaste uppvärmningen i förhållande till dagens oceaner skulle ha skett på mellanhöga och höga breddgrader. Arktiska oceanen skulle ha varit varm och isfri med hög avdunstning som i sin tur genererade stora nederbörds-mängder. Snöstorm efter snöstorm skulle ha tömt sitt innehåll över land där det så småningom utvecklades tjocka istäcken. Även på lägre breddgrader var nederbörds-mängderna högre under den här perioden, vilket kom till uttryck i form av stora regnmängder, även i områden som idag är mycket torra.

Istiden skulle ha bestått till dess att oceanerna var nedkyllda och vulkanismen minskade i intensitet, och sedan skulle den gå mot sitt slut. Istiden varade i ungefär 700 år; det tog ca 500 år för den att byggas upp och 200 år att avta – 40 000 eller 100 000 år krävs inte för en istid.

KORT TIDSSKALA – GÅTANS LÖSNING

När det gäller vulkanism har sekulära forskare insett att stora vulkanutbrott kyler ned klimatet i årtal. Om dessa istidsvulkaner varit utspridda över tiotusentals år eller mer skulle varje enskilt vulkanutbrott haft en obetydlig effekt på den långsiktiga nedkylningen. Men om vi betraktar alla dessa vulkaniska eruptioner "genom ett teleobjektiv" samlade inom loppet av några hundratals år så förser vulkanismen oss med just den kraftfulla avkylningsmekanism som istiden kräver. Den korta tidsskala som Bibeln presenterar är inte en sidofråga, ►

utan i stället nyckeln till att lösa något som har förblivit ett mysterium för sekulära forskare under de gångna 200 åren – att hitta orsaken till en enda istid.⁷

VARMARE VINTRAR ÄN IDAG

Den kreationistiska synen på en istid efter syndafloden skiljer sig avsevärt från den istid som sekulära forskare föreställer sig. Medan de förutsätter ett scenario med mycket kalla, torra vintrar kännetecknas den bibliska modellen av betydligt varmare och fuktiga vintrar än idag, särskilt under den tidiga och mellersta delen av istiden. Denna värme bör ha kommit från två processer som var unika för översvämningens klimatteffekter. Den första är den uppvärmning som skedde av den oceaniska luften på grund av kontakten med den varma oceanen. Denna varmare luft skulle ha lett till en varm pålandsvind, i synnerhet i västra Nordamerika och Västra Europa. Dagens pålandsvindar är anledningen till att västra Washington i USA är betydligt varmare på vintern än det inre av kontinenten på samma breddgrad. Som en konsekvens av denna pålandsvind skulle istiden ha fördröjts i västra Nordamerika och västra Europa, med undantag av högt belägna bergstrakter.

För det andra, när vattenånga kondenserar och faller ner som nederbörd frigör den stora mängder värme till atmosfären. Detta skulle vara särskilt påtagligt i samband med stormar, som skulle vara som starkast vintertid på medelhöga och höga breddgrader. Den här vintervärmen skulle spridas över hela jorden. Varmare, fuktigare vintrar skulle producera

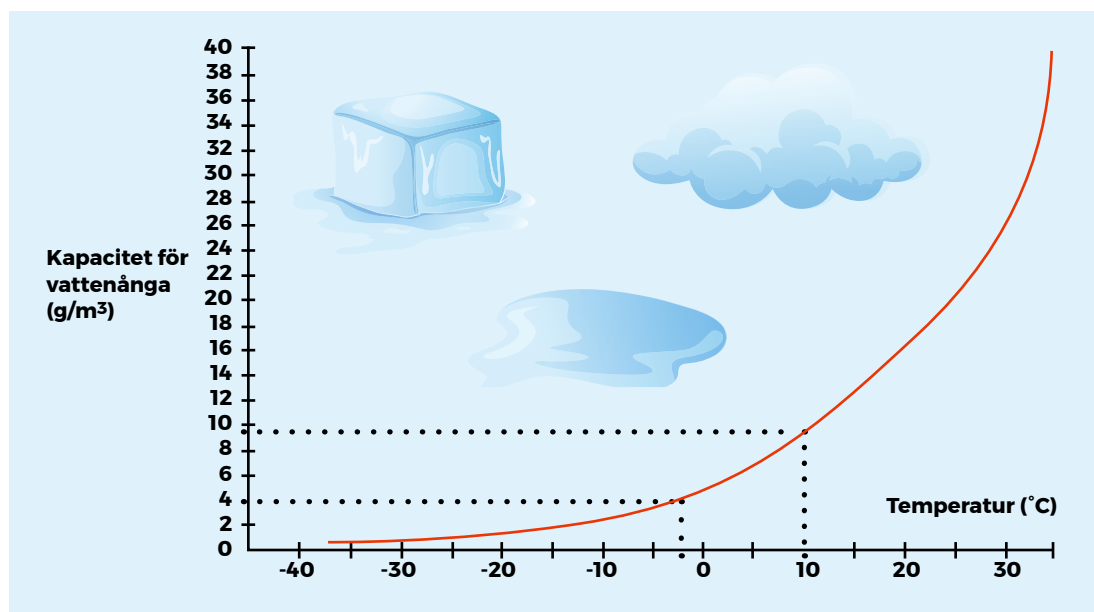
mer regn och snö på grund av att luften kan hålla mer fuktighet ju varmare det är (se fig 3).

ATT LÖSA ISTIDSMYSTERIER

Den unika bibliska istidsmodellen löser geologins envisa mysterier som sekulära forskare har hållit på att brottas med i 200 år. Den bibliska syndafloden förklarar varför istiden startade, varför den upphörde och hur den kan ha varat i hundratals år i stället för hundratusentals. Istidsmodellen löser andra mysterier som den om de ullhåriga mammutarna i Sibirien, Alaska och Yukonterritoriet i Kanada, deras liv och varför de dog ut, massutrotningen av djur i slutet av istiden, fossila växter och djur från olika klimatzoner som påträffas blandade med varandra, och varför dagens ökenområden (t ex Sahara och centrala Australien) en gång i tiden haft en god vattentillgång.

ANDRA ISTIDER?

Enligt sekulära forskare började den första istiden för mer än två miljarder år sedan och de tänker sig att det förekommit fem omfattande istidsperioder (se tabell 2). Var och en av dessa anses ha varat mellan fem miljoner och hundratals miljoner år. Den sista stora istidsperioden brukar kallas pleistocen och indelas för närvarande i 50 nedslagningar av varierande intensitet, där var och en sägs ha återkommit med ett intervall på 40 000–100 000 år under de senaste 2,6 miljoner åren.⁸ Dessa talrika glacial/interglacial-cykler är deduktioner från den astronomiska- eller Milankovitch-teorin om istider-



Figur 3. Graf över hur kapaciteten för vattenånga vid mättnad (100% relativ luftfuktighet) beror av temperaturen. Lagg märke till den 60-procentiga minskningen av kapaciteten när temperaturen faller från 10°C till -2°C.

na. Skapelsetroende forskare vidhåller i allmänhet att teorin inte ens förmår förklara en enda istid. Däremot håller de med sekulära forskare om att den sista av de pleistocena istiderna verkligen har inträffat.⁹ De föregående 49 "istiderna" som skapelseforskare anser aldrig ägt rum grundar sig framför allt på spekulativa tolkningar av variationer i vissa variabler i borrhäror från djuphavssediment.

INTE URÅLDRIGA "ISTIDER" UTAN GIGANTISKA JORDSKRED UNDER ÖVERSVÄMNINGEN

Sekulära forskare drar sina slutsatser om de fyra äldsta så kallade istidsperioderna ("urgamla istiderna" för att skilja dem från den senaste istiden som följde på översvämningen på Noas tid) från kännetecknen i sedimentärt berg som liknar de i glaciärområden. Ett problem är att den här sortens kännetecken kan ha andra orsaker än glaciärer. En annan svaghet i den här "istids"-tolkningen är att dessa berg återfinns vid ekvatorn, och än mer graverande – de bildades under havsytan. Sekulära forskare tvingas därför förutsätta att jorden varit helt täckt av is vid åtminstone två tillfällen! Denna så kallade "snöbollsjord-hypotesen"¹¹ är vetenskapligt ohållbar eftersom det skulle vara praktiskt taget omöjligt att smälta isen och snön på grund av att solljuset skulle ha reflekterats tillbaka ut i rymden. En alternativ, mer logisk förklaring är att dessa kännetecken härrör från omfattande undervattensskred, som skulle ha varit vanligt förekommande under översvämningen.^{12,13}

NOTER

- Oard, M.J., Frozen in Time: Woolly Mammoths, the Ice Age, and the Biblical Key to Their Secrets, Master Books, Green Forest, AR, 2004
- Brugger, J., Feulner, C., and Petri, S., Baby, its cold outside: climate model simulations of the effects of the asteroid impact at the end of the Cretaceous, Geophysical Research Letters 44:419-427, 2017.
- Artemieva, N., Morgan, J., and Expedition 364 Scientific Party, Quantifying the release of climate-active gases by large meteorite impacts with a case study of Chicxulub, Geophysical Research Letters 44(20):10180-10188, 2017.
- Charlesworth, J.K., The Quaternary Era, Edward Arnold, London, UK, s. 601, 1957.
- Abbott, P.M. and Davies, S.M., Volcanism and the Greenland ice-cores: the tephra record, Earth-Science Reviews 115:173-191, 2012.
- Timmreck, C., Graf, H.-F., Lorenz, S.J., Niemeier, U., Zanchettin, D., Matei, D., Jungclaus, J.H., and Crowley, T.J., Aerosol size confines climate response to volcanic super-eruptions, Geophysical Research Letters 37(L24705), 1-5, 2010.
- Oard, M.J., The Deep Time Deception: Examining the Alleged Millions of Years, Creation Book Publishers, Powder Springs, GA, 2019.
- Walker, M. and Lowe, J., Quaternary science 2007: a 50-year retrospective, Journal of the Geological Society London 164:1,073-1,092, 2007.
- Oard, M.J., Creation 36(3):52-55, 2014; creation.com/ice-age-number (kortare: krymp.nu/2Jp).
- Crowell, J.C., Pre-Mesozoic ice ages: their bearing on understanding the climate system, Geological Society of America Memoir 192, Boulder, CO, 1999
- Oard, M.J., J. Creation 16(1):6-9, 2002, creation.com/images/pdfs/tj/j16_1/j16_1_06-09.pdf (kortare: krymp.nu/2Jq)
- Oard, M.J., Creation 38(1):38-40, 2016; creation.com/ice-age-answers (kortare: krymp.nu/2Jr).
- Oard, M.J., Ancient Ice Ages or Gigantic Submarine Landslides? Creation Research Society Books, Chino Valley, AZ, 1997.

Originalartikeln finns på creation.com/ice-age-model (kortare: krymp.nu/2Jo).
Översättning: Göran Schmidt

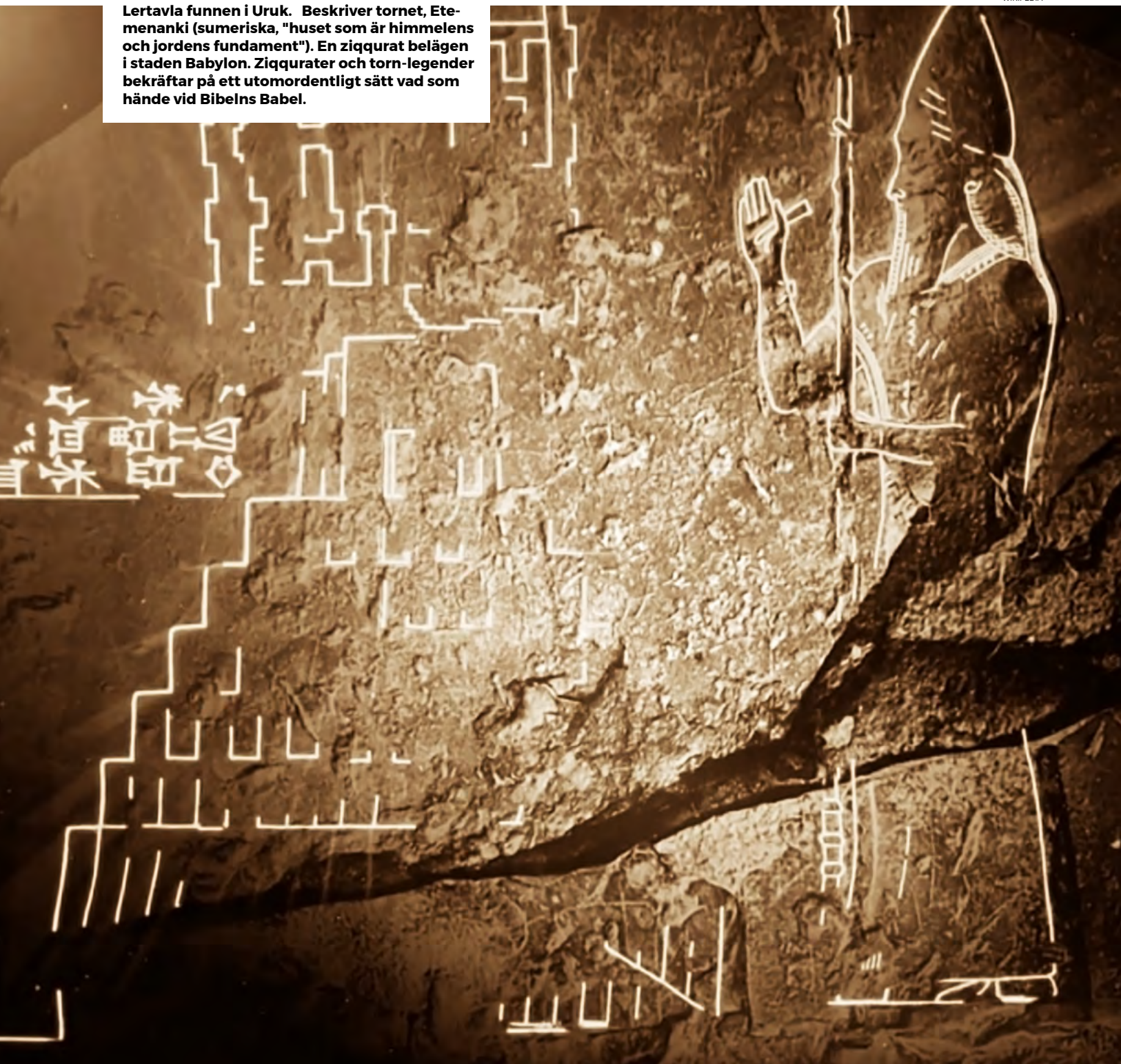
Tabell 2: De fem stora istidsperioderna inom den uniformistiska ("långsamt och gradvis") paradigm och deras tilldelade ålderintervall,¹⁰ och skapelsetroendes hållning som jämförelse.

GEOLOGISK PERIOD	UNGEFÄRLIGT SEKULÄRT TIDSINTERVALL (år sedan)	UNGEFÄRLIGT BIBLISKT TIDSINTERVALL (år sedan) (i förekommande fall)
Pleistocen	10 000 - 2,6 miljoner	4 500 - 3 800
Sen paleozoikum	256 - 338 miljoner	Har ej ägt rum
Sen ordovicium	429 - 445 miljoner	Har ej ägt rum
Sen prekambrium	520 - 950 miljoner	Har ej ägt rum
Mellersta prekambrium	2,2 - 2,4 miljarder	Har ej ägt rum

TEMA

Lertavla funnen i Uruk. Beskriver tornet, Etemenanki (sumeriska, "huset som är himmelens och jordens fundament"). En ziqqurat belägen i staden Babylon. Ziqqurater och torn-legender bekräftar på ett utomordentligt sätt vad som hände vid Bibelns Babel.

WIKIPEDIA



Var folkförskingringen vid Babels torn en verklig händelse?

Av Bodie Hodge

Evidens för spridningen av folkgrupper och språk från Babel omkring 100 år efter Noas flod.

Babels torn (ca 2242 f Kr enligt ärkebiskop James Ussher) var ett uppror mot Gud av Noas ättlingar efter syndaflo den. Gud dömde dem genom att dela upp deras gemensamma språk i flera språkfamiljer. När dessa grupper spred sig och blev isolerade blev vissa drag (som hudfärg och ögonform) dominant a i vissa grupper.

När ägde händelserna vid Babels torn rum? Hur såg tornet ut? Har man funnit något nedtecknat om Noas ättlingar runtom på jorden efter att de lämnade Babel? Hur är det med de olika språken? Kan man hitta Noa och hans söner i några urgamla släkregister? I denna artikel ska vi undersöka de fascinerande svaren på vad som hände på Sinars lågslätt. Läs gärna Första Mosebok kapitel 10-11 för att få bakgrunden till denna artikel.

NÄR ÄGDE HÄNDELSERNA VID BABEL RUM?

Den kände kronologikern och ärkebiskopen James Ussher² daterade händelsen vid Babel till 106 år efter syndaflo den, när Peleg föddes.³

Men åt Eber föddes två söner. Den ene hette Peleg, för under hans tid blev jorden uppdelad. Hans bror hette Joktan. (1 Mos 10:25)

Även om detta kanske inte är det exakta årtalet, ligger det nära eftersom Peleg tillhörde den fjärde generationen efter flo den. Somliga har föreslagit att denna uppdelning syftar på en geofysisk kontinentalförskjutning, men denna är kopplad till syndaflo den under Noas tid – inte till det som hände vid Babel. De massiva vattenmängderna och de förkastningar i jordskorpan som antyds i 1 Mos 7:11 (alla det stora djupets källor bröt fram) var tillräckligt stora för att orsaka katastrofala rörelser hos kontinentalplattorna. Formationer uppkomna som resultat av kollisioner hos kontinentalplattor, som höga berg, kan ha funnits redan innan Pelegs tid. Exempelvis bör Araratbergen ha bildats i flo dens slutskede, eftersom arken stannade där. Dessa berg hade uppkommit på grund av en kollision mellan den Arabiska och den Euroasiska kontinentalplattan. Alltså måste de redan ha flyttat sig innan syndaflo den hade upphört.

Kontinentalförskjutning under Pelegs tid skulle ha orsakat ännu en världsvid översvämning! Istället syftar den uppdelning som nämns här på den språkliga uppdelning som skedde när Gud förbistrade språken vid Babel. Till och med Josefus, den judiske historikern som levde strax efter Jesus, slog fast: ►

Tabell 1

VIKTIG HÄNDELSE	DATERING (enligt Ussher)
Skapelsen	4004 f. Kr.
Syndafloden	2348 f. Kr.
Babels torn	2242 f. Kr.
Abrahams kallelse	1921 f. Kr.
Domartiden (Mose var först)	1491 f. Kr. (Gud visar sig för Mose i brinnande busken)
Kungatiden (Saul var först)	1095 f. Kr.
Det delade riket	975 f. Kr.
Kristi födelse	5 f. Kr.

"Han kallades Peleg, eftersom han föddes vid tiden för uppdelningen av nationerna till deras olika länder..."⁴

Framträdande moderna teologer, såsom den nu bortgångne John Withcomb, bekräftar också detta.⁵ Enligt ärkebiskop Ussher, skulle Babel dateras till omkring 2242 f. Kr.⁶ Se **tabell 1** för en jämförelse med andra händelser enligt Ussher.

Det var under Pelegs tid som släktgrupperna lämnade Sinars lågslätt och färdades till olika delar av världen och tog med sig sina egna språk som andra släkter inte kunde förstå. Inte långt efter detta uppstod Babylonien (2234 f. Kr.), Egypten (2188 f. Kr.) och Grekland (2089 f. Kr.).⁷ Civilisationer som låg närmare Babel (dvs de i Mellanöstern) etablerades före civilisationer som låg längre från Babel (som de i Australien eller Amerika).

Ännu mer fascinerande är att medan folken flyttade sig över jorden lämnade de spår efter sig av denna händelse! Låt oss ta en titt.

ZIQQURATER RUNT JORDEN

Babels torn har traditionellt avbildats som en sorts ziqqurat,⁸ även om Bibeln inte anger dess specifika dimensioner. Det hebreiska ordet för torn som används i 1 Mos 11 om Babels torn, är migdal: ett torn; synonym: en talarstol; bildligt: en (pyramidformad) blomsterbädd.

Intressant nog betyder detta ord torn men med den bildliga betydelsen av en bädd av blommor i en pyramidform. Detta ger visst stöd åt tanken på att Babels torn kan ha varit format som en pyramid eller ziqqurat.

I vad som idag är Irak, grävde Robert Koldewey ut en struktur som somliga tror är grunden till det ursprungliga Babels torn. Den ligger under en senare ziqqurat som tros vara byggd av Hammurabi på 1800-talet f. Kr.⁹

När folk skingrades från Babels torn under Pelegs tid, tog de troligen med sig detta sätt att bygga på till de platser de kom till runt jorden. Det är rimligt att anta att många av släkterna som spreds ut från Babel tog med sig olika idéer från tornet till sina nya hemländer och där började med nya byggprojekt på egen hand.

Ziqqurater, pyramider, plattformshögar och liknande har man funnit i många delar av världen – från Mesopotamien till Egypten till Sydamerika. De forntida kineserna byggde pyramider och Mississippikulturen byggde plattformshögar. Pyramider klassas lite annorlunda än ziqqurater, precis som plattformshögar gör, men likheterna är slående.

Varför byggde folket i Sinar ett torn? Några anar att de var rädda för ännu en syndaflod, lik den som Noa och hans sö-

DXHERE

Chichen Itza, den största ziqquraten i Mexiko.





Bodie Hodge, Bodie är talare, skribent och forskare för Answers in Genesis. Han har en mastersexamen i maskinteknik från Southern Illinois University, Carbondale

ner hade berättat för dem om, men dr John Gill betvivlar denna tanke.

Den allmänna uppfattningen är att det var som ett skydd av rädslan för att drabbas av en ny översvämning. Men detta verkar inte troligt, eftersom de hade fått förbundet och löftet av Gud att jorden aldrig mer skulle fördärvas av vatten igen. Dessutom, om detta hade varit deras drivkraft, skulle de aldrig ha valt att bygga på en lågslätt som ligger mellan två av de största floderna – Tigris och Eufrat – utan snarare på det högsta berg eller någon höjd de kände till. Inte heller skulle en tegelbyggnad ha varit ett nog effektivt skydd mot vattnets enorma krafter likt i syndafloden. Bara ett litet fåtal personer skulle också ha kunnat ta skydd i tornets topp, till vilket de i så fall skulle ha begett sig.¹⁰

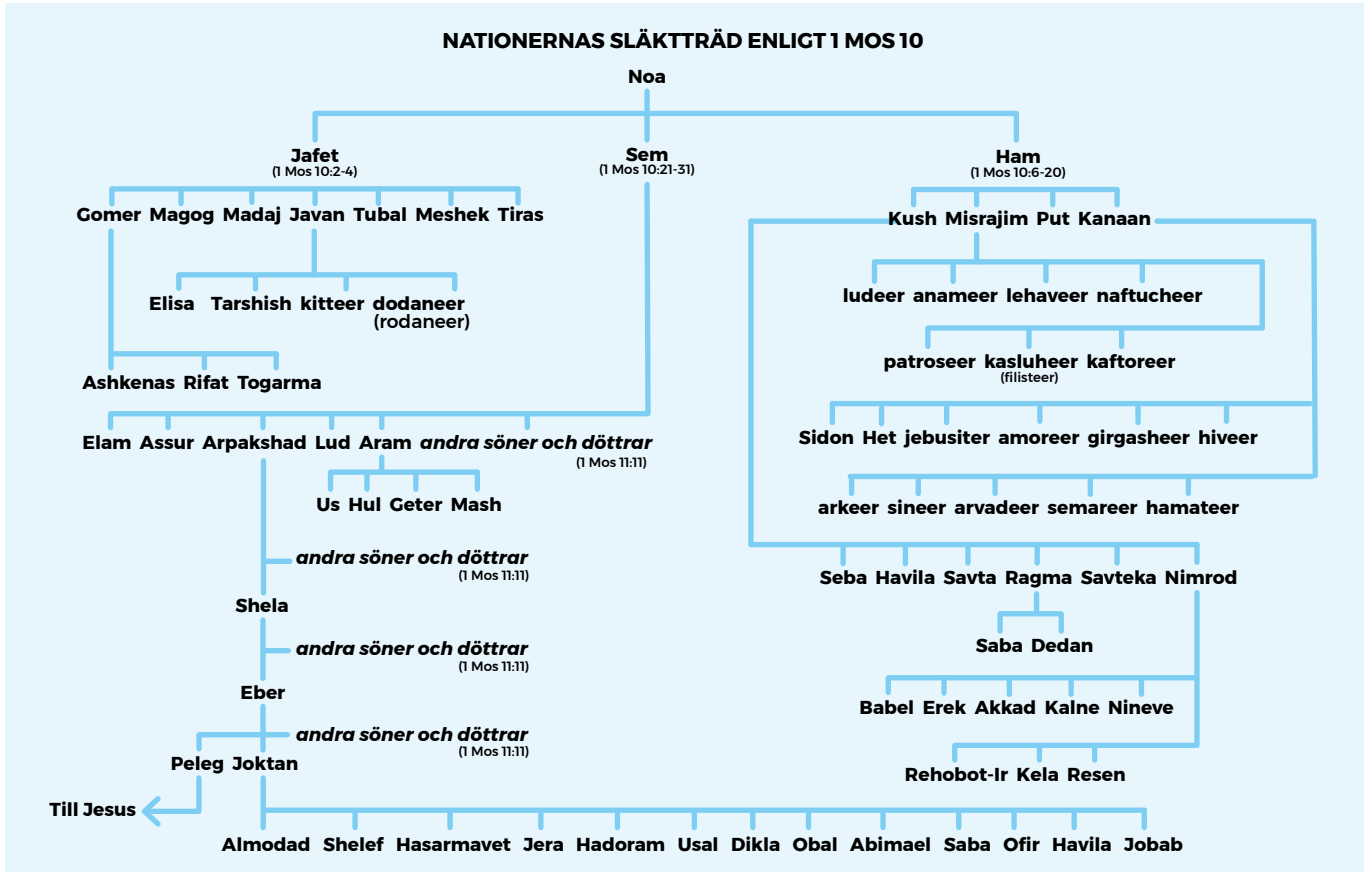
Bibeln beskriver hur människorna sade till varandra: ”Kom, så bygger vi oss en stad och ett torn med spetsen uppe i himlen! Låt oss göra oss ett namn, så att vi inte sprids ut över hela jorden.” (1 Mos 11:4)

Det verkar som att tornet skulle vara en speciell plats som höll människorna samlade, istället för att uppfylla jorden, som Gud hade befallt dem (1 Mos 9:1). Det är möjligt att tornet byggdes under förespegling att det var en plats där man skulle offra till Gud. Det skulle ha hindrat människor från att bege sig för långt bort, eftersom de hade behövt återvända för att frambära offer vid Babel. Ett återkommande tema i Skriften är att människor försöker göra vad de tror ska ära Gud men det slutar i olydnad mot Gud. Ett exempel är när Saul bar fram offer trots att han inte skulle (1 Sam 13:8-13). Lydnad är bättre än offer. Faktum är att många ziqqurater och pyramider runt om i världen har använts till att offra eller andra religiösa kulthandlingar, som att begrava människor (t ex Egyptens faraoner). Kanske var seden med offrande och religiösa högtidligheter vid ziqqurater överförd från Babel?

Oavsett vilket är alla ziqqurater och pyramider runt hela jorden en utmärkt bekräftelse på det ursprungliga byggnadsverk, som omtalas i Guds Ord: Babels torn. ►



Tabell 2



NOA I EUROPAS KUNGLIGA SLÄKTKRÖNIKOR

I Bibelns tionde kapitel presenteras en översikt över de släkter som lämnade Babel (se **tabell 2**). Dessa människor flyttade utöver jorden och befolkade så gott som varje kontinent. (Var Antarktis någonsin bebott historiskt? Jag är osäker på det.) Historiker har kommenterat släktrönikor i det förflutna och andra antika dokument som handlar om olika folkgruppers ursprung.¹¹

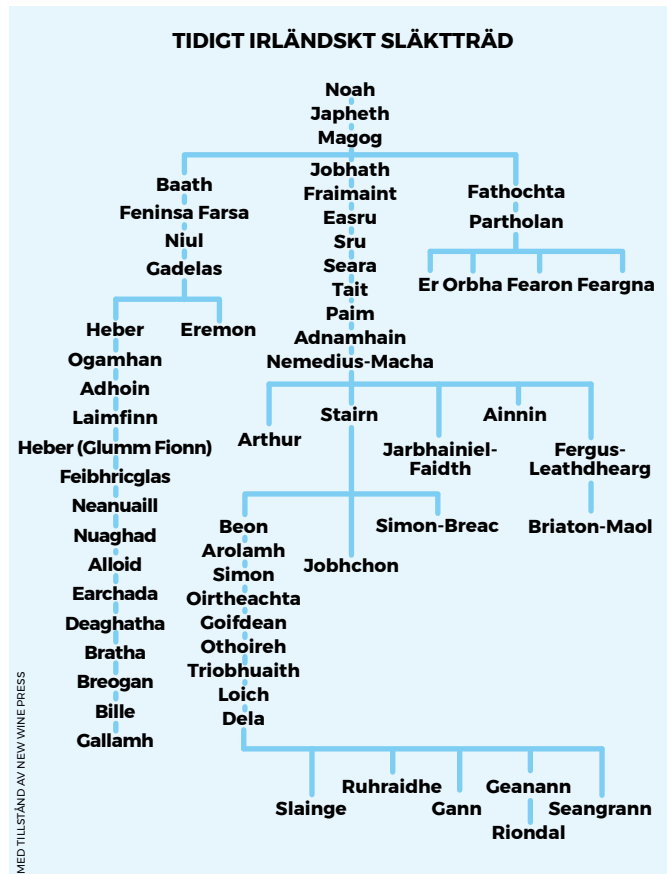
Dessa släktrönikor tycks koppla samman moderna adliga och kungliga linjer med de Noas söners släkttavlor som beskrivs i Första Mosebok 10. I dessa släkttavlor återfinns Noa i början av listan i många av dokumenten, vilka i flera fall uppvisar namnvariationer, som Noe, Noa och Noah. En historiker upptäckte ett samband mellan det uråldriga namnet Scef (Seskef, Scefe) och det bibliska Jafet.¹² Det verkar rimligt, eftersom Jafet traditionellt har ansetts vara förfadern till de europeiska nationerna. De flesta släkttavlor i Europa som man har undersökt har någon variant av Scef, med undantag av de irländska släktrönikorna, vilka hade kvar namnet Jafet. Den irländska släktöversikten är återgiven i **tabell 3**.¹³

Anglosaxiska släkttavlor inkluderar sex kungahus.¹⁴ En walsisk munk och historieskrivare från sjuhundratalet, Nennius, tog fram en härledning över folken från släkttavlorna över många av de europeiska folkgrupperna med början med Noas son Jafet: galler, goter, bayrare, saxer och romare. En reproduktion av Nennius sammanställning av släkttavlorna finns i **tabell 4**.¹⁵

Trots att den tar med goterna på två olika platser, uppvisar Nennius sammanställning stora likheter med den historik som Josefus skrev ned¹⁶, liksom med släkttavlorna i 1 Mos 10. Dock finns tillräckligt tydliga avvikelser från dessa för att visa att den varken är en kopia av bibeltexten eller från den judiske historikern Josefus.¹⁷

Kinesiska källor beskriver också Nuah med tre söner, Lo Han, Lo Shen och Jafu, enligt den kinesiska folkgruppen Miautso.¹⁸ Även om originaldokument från antika källor ibland inte längre finns kvar, utan man tvingas förlita sig på citat ur andra uråldriga böcker, är det intressant hur vi på så många platser upptäcker likheter med "Nationernas släkträd" enligt Bibeln.

Tabell 3



Tabell 4

NAMNEN PÅ NOAS SONSÖNER FINNS ÖVERALLT!

Historien är full av exempel på återanvända namn. Namn på platser blir namn på personer. Namn på personer blir namn på platser. Efter syndafloden uppkallades flera av Noas ättlingar efter platser som fanns innan floden. Se listan i **tabell 5**.

Namn kan variera genom historien. Exempelvis uppkallades Karlstad efter kung Karl IX, och S:t Petersburg i Ryssland fick sitt namn från Peter den Store, ärkefienden till Karl XII, och som i sin tur tog sitt namn från aposteln som skrev två av breven i Bibeln. Namn kan gå igenom många förändringar i

stavning (jfr: Peter/Petrus), olikheter i innebörd och varianter av uttal.

Trots förändringar skulle dock namn efter floden på regioner, städer, floder och språk uppvisa likheter med namnen på de som lämnade Babel. Det är förvånande hur ofta dessa namn dyker upp. **Tabell 6** på nästa sida listar några av dem.

VI TALAR INTE SAMMA SPRÅK LÄNGRE!

Babels torn förklarar varför inte alla talar ett gemensamt språk idag. Det finns över 6900 talade språk i världen,²¹ men ▶

Tabell 5

NAMN	BIBELREFERENS INNAN FLODEN	BIBELREFERENS EFTER FLODEN	PERSON
Havila	1 Mos 2:11	1 Mos 10:7, 10:29	Noas sonson via Ham; Noas sons sons sonson via Sem.
Kush	1 Mos 2:13	1 Mos 10:6	Noas sonson via Ham
Assur	1 Mos 2:14	1 Mos 10:22	Noas sonson via Sem

Tabell 6

NAMN	ÄTTLING TILL NOA	VAD ÄR DET?
arameiska	Aram	Språk som kom från Babel och ännu finns, sannolikt med förändringar genom tiderna. Delar av Bibeln har skrivits på arameiska. Jesus talade på detta språk när han hängde på korset och sade: "ELOI, ELOI, LAMA SABACHTHANI?" (Mark 15:34).
Kush	Kush	Gammalt namn på Etiopien. Etiopierna kallar sig faktiskt ännu kushiter.
meder	Madaj	Folkgrupp som ofta kopplas samman med perserna.
Ashkenaz	Ashkenas	Fortfarande det hebreiska namnet på Tyskland.
Galatien, Gallien och Galicien	Gomer	Detta är de gamla namnen på distrikt i dagens Turkiet, Frankrike och nordvästra Spanien, där Gomer sägs ha bott. Hans släktlinje fortsatte att spridas över södra Europa. Galaterbrevet skrevs av Paulus till församlingen i Galatien.
gomeræeg	Gomer	Det gamla namnet på walesiska (kymriska, cymraeg) på Brittiska öarna kommer av Gomer, vars ättlingar började befolka ön från fastlandet.
Javan	Javan	Detta är fortfarande det hebreiska namnet på Grekland. Hans söner Elisha, Tarshish, Kittim (Chittim) och Dodanim har fortfarande kopplingar till platser i Grekland. Paulus, som skrev stora delar av NT, var från Tarsis-regionen (Apg 21:39) och en stad som kallades Tarsus. Jeremia nämner kitteerna i Jer 2:10, vilket är dagens Cypern (samt andra närbelägna platser som har haft namn som Cethim, Citius, Cethima, Cilicien). Grekerna dyrkade Jupiter Dodanaeus från Jafet/Dodanim. Elysium i den grekiska mytologin kommer av Elisha.
Mechech/Mushki	Meshek	Regionen Mushki i östra Anatolien (Turkiet) anses vara uppkallad efter Meshek. Mer osäkert är Moskva och den ryska regionen Meshchera. ²⁰
Kanaan	Kanaan	Det område som Gud tog från kananeerna på grund av deras synd och gav till arvedel åt israeliterna med början vid Josuas erövring. Det kallas ofta det Heliga landet och motsvarar ungefär dagens Israel.
elamiter	Elam	Detta folkslag/rike i södra Iran existerade fram till det persiska riket och kung Kyros
Assyrien	Asshur	Asshur är fortfarande det hebreiska namnet på det forntida riket Assyrien i norra Irak.
hebré	Eber	Folkgruppen och språket har uppkallats efter Eber. Abraham var hebré och merparten av det gamla testamentet är skrivet på hebreiska.
Taurus/Tanais	Tarshish	En bergskedja i Turkiet. Tanais är ett gammalt namn på floden Don som mynnar i Svarta Havet.
Misrajim	Misrajim	Detta är fortfarande det hebreiska och arabiska namnet på Egypten.

Tabell 7

BÖRJAN PÅ MATTEUS 6:9	BÖRJAN PÅ MATTEUS 6:9
Our Father who art in heaven and/or Our Father who is in heaven	Sen modern engelska (1700-tal)
Our father which art in heauen	Tidig modern engelska (1500-1700) (KJV 1611)
Oure fader that art in heuenis	Medeltida engelska (1100-1500)
Fæder ure þu þe eart on heofonum	Gammal engelska (omkr 1000)

antalet språk som uppstod vid Babel var rimligen mycket färre än så – sannolikt färre än hundra ursprungliga språkfamiljer. Så varifrån kommer alla dessa olika språk? Lingvister ser att de allra flesta språk har likheter med andra språk. Besläktade språk hör samman i vad man kallar språkfamiljer. Dessa ursprungliga språkfamiljer uppkom av språkförbistringen som Gud lät ske vid Babel. Efter detta har de ursprungliga språkfamiljerna förgrenats och förändrats till det stora antal språk som finns idag.²²

Noas sonsons sonson Eber blev far till Peleg när händelserna vid Babel ägde rum. Det moderna hebreiska språket har fått sitt namn från Eber. Noas sonson Aram var ursprunget till arameiskan. Bibeln räknar upp Noas söner och deras efterkommande i fem led, som de som fick ett språk vid Babel i 1 Mos 10. Eber och Aram var bara två av dem!

Från Jafet (vers 2–5) kom åtminstone 14 språkfamiljer; från Ham (vers 6–20) 39; från Sem (vers 22–31) minst 25 (då räknas inte Peleg och andra nyfödda barn). Det totala antalet språk som uppstod vid Babel enligt 1 Mos 10 kan ha varit minst 78, om vi antar att Noa, Ham, Sem, Jafet och Peleg inte fick några nya språk. Men detta exkluderar några av Sems ättlingar som kort omnämns i 1 Mos 11:11–17 och vilka också kan ha fått ett språk. Både Vistawide World Languages and Cultures²³ och Ethnologue,²⁴ företag som tar fram statistik över språk, är överens om att endast 94 språkfamiljer har kunnat fastställas hittills. Med ytterligare studier inom kommande år kan detta komma att ändras, men denna siffra ligger helt klart i paritet med det antal släkter som spreds ut från Babel (1 Mos 10).

Är det möjligt att 7000 språk kan ha utvecklats ur färre än 100 på 4000 år? Språken som uppkom vid språkförbistringen var "urspråk" eller språkfamiljer. Över tiden har dessa urspråk förändrats genom inlån från andra språk, införande av nya termer och fraser samt förlust av tidigare vokabulär och språkliga strukturer.

Vi ska titta på förändringar i det engelska språket, som ett exempel. Engelskan har förändrats så mycket under de 1000 gångna åren att en talare då knappast skulle känna igen dagens språk. **Tabell 7** visar några förändringar i Matteus 6:9.²⁵

Precis som engelskan har förändrats signifikant under 1000 år, är det lätt att inse hur de ursprungliga språken vid Babel snabbt kunde förändras på de 4000 år som gått sedan dess, både i talad och skriven form.

Sammanfattningsvis finns det en stor mängd bekräftelser på Bibelns beskrivning av Babels torn och vad som blev resultatet av händelserna där. Det finns dessutom berättelser om torn och plötsliga språkförändringar i källor med antika redogörelser från sumererna, grekerna, polynesierna, mexikanerna och amerikanska urinvånare.²⁶ Det är vad man kan vänta sig om Babels torn var en verklig händelse. Språkförändringar, ziqqurater, namn på Noas ättlingar över hela världen, och torn-legender bekräftar på ett otomordentligt sätt vad som hände vid Babel.

Copyright© Answers in Genesis. All Rights Reserved. Artikeln översatt och publicerad med tillstånd av Answers in Genesis. Answers® och Answers in Genesis® är registrerade varumärken hos Answers in Genesis, Inc. För mer information om Answers in Genesis, se www.answersingenesis.org, www.creationmuseum.org och www.arkencounter.com.

Översättning: Magnus Lindborg

NOTER

1. answersingenesis.org/tower-of-babel/was-the-dispersion-at-babel-a-real-event/
2. James Ussher, *The Annals of the World*, översättning: Larry and Marion Pierce (Green Forest, Arizona: Master Books, 2003), s. 22.
3. Användandet av Usshers dateringar är inte ett oreserverat stöd för alla uppgifter i hans verk. Allt mänskligt arbete är behäftat med fel; dock har Ussher noggrant undersökt såväl biblisk som antik historia, och vi är bekväma med att använda många av de dateringar han föreslog.
4. William Whiston, *The Works of Josephus Complete and Unabridged* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1987), s. 37.
5. John Whitcomb, "Babel," *Creation*, juni 2002, s. 31–33.
6. Ussher, *The Annals of the World*, s. 22.
7. Larry Pierce, "In the Days of Peleg," *Creation*, december 1999, s. 46–49.
8. Ziqqurat, eller ziggurat, är en tornformad tempelbyggnad som uppförts i platåer eller avsatser.
9. David Down, "Ziggurats in the News," *Archaeological Diggings*, mars-april 2007, s. 3–7.
10. Not till 1 Mos 11:4 i: John Gill, D.D., *An Exposition of the Old and New Testament; The Whole Illustrated with Notes, Taken from the Most Ancient Jewish Writings* (London: tryckt för Mathews and Leigh, 18 Strand, av W. Clowes, Northumberland-Court, 1809). Redigerad, reviderad och uppdaterad av Larry Pierce, 1994–1995 för The Word CD-ROM.
11. Nennius, *Historia Brittonum*, redigerad på 900-talet av Mark Eremiten, med Engelsk text av Rev. W. Gunn, rektor i Irstead, Norfolk, tryckt i London, 1819; Flavius Josefus, *The Complete Works of Flavius Josephus the Jewish Historian* (~100 A.D.), övers. William Whiston (~1850 A.D.) (Green Forest, AR: Master Books, 2008).
12. Bill Cooper, *After the Flood* (Chichester: New Wine Press, 1995), s. 92–96.
13. *Ibid.*, s. 108.
14. *Ibid.*, s. 84–86.
15. *Ibid.*, s. 49.
16. Whiston, *The Works of Josephus Complete and Unabridged*, s. 36–37.
17. Cooper, *After the Flood*, kapitel 3.
18. Edgar Traux, "Genesis According to the Miao People", *Impact*, april 1991, även på www.icr.org/article/341/.
19. Informationen i tabellen har hämtats från dessa källor: Whiston, *The Works of Josephus Complete and Unabridged*, s. 36–37; Cooper, *After the Flood*, s. 170–208; Harold Hunt, "The Sixteen Grandsons of Noah," *Creation*, september 1998, s. 22–25.
20. Originaltexten tar ryska regionen Mechech (Meshchera) och Moskva som exempel, vilket avisas av Iain M. Duguid, *The New Application Commentary: Ezekiel* (Grand Rapids: Zondervan, 1999), s. 453.
21. Vistawide, "World Language Families", www.vistawide.com/languages/language_families_statistics1.htm.
22. Ett näraliggande exempel är hur fornnordiskan har blivit isländska, danska, norska och svenska.
23. se not 21.
24. Ethnologue, "Statistical Summaries," www.ethnologue.com/ethno_docs/distribution.asp?by=family.
25. Jämförelse av Matt 6:9, Mansfield University, faculty.mansfield.edu/bholtman/holtman/101/GmcVaterunser.pdf. Svensk jämförelse, Matt 6:9 från Gustav Vasas Bibel, 1541: "Fadher vår som äst j himmelen. Helghat warde titt nampon. Tilkomme titt Rike. Skee tin willie så på jordenne som j himmelen. Giff oss jdagh vårt daghliga brödh. Och förlåt oss våra skulder, såsom ock wij förlåtom them oss skyldighe äro. Och inleedh oss icke j frelse. Vthan frels oss jfrå ondo. Ty Riket är titt, och machten och herligheten j ewigheet. Amen."
26. Pam Sheppard, "Tongue-Twisting Tales", *Answers*, april-juni 2008, s. 56–57.

KOMP. JÖRGEN LUNDIN

Mänsklighetens nya historia

Y-kromosomens budskap

Kanske hör du till dem som går i tankarna att skicka in ett DNA-test för att få veta lite mer om din personliga släkthistoria? Eller så har du kanske redan gjort slag i saken? Oavsett vilket – beroende på vilket företag du anlitar och vilka tillval du gör kan du för någonstans i intervallet 500 – 5000 kronor få ett prydligt dokument som antyder var i världen du har dina genetiska rötter. Det är onekligen en spännande tid vi lever i!

För oss som skapelsetroende är det här området särskilt intressant eftersom det visar sig att den moderna genetiken på flera av varandra oberoende sätt styrker trovärdigheten i Bibelns dokumentation av mänsklighetens tidigaste historia på ett sätt som vi aldrig vågat drömma om för bara några år sedan. I den här korta resumén ska vi beröra två av dem.

Nathaniel T. Jeanson är en bibeltroende biolog från Harvarduniversitetet som numera forskar för skapelseor-

ganisationen Answers in Genesis (AiG) i USA. Fokus för hans forskning är att tolka mönstren vid jämförande DNA-studier. Jeanson har särskilt intresserat sig för kvinnligt mitokondrie-DNA (mtDNA) och manligt Y-kromosom-DNA, två avsnitt av vår arvs massa som är speciellt lämpade för att spåra vårt förflutna. Det är möjligt på grund av att DNA förändras – muterar – över tid och lämnar spår efter sig i vår arvs massa i form av en variation individer emellan. Vi har i tidigare nummer¹ rapporterat om en del av de för många uppseendeväckande resultaten, nämligen att de mest tillförlitliga studierna visar på en möjlig ålder för alla kvinnors urmoder² på runt 6000 år och ungefär 4500 år för alla mäns urfader.^{3, 4, 5}

Forskare med en evolutionär världsbild kan naturligtvis inte acceptera så låga åldrar för våra urföräldrar. Därför väljer de att bortse från faktiska mätningar av hur snabbt DNA förändras till förmån för hypotetiska resonemang som bygger på idén om vårt släktskap med schimpanserna.

Men det är inte nog med att kvinnors mtDNA vittnar om en ålder som stämmer överens med Bibelns kronologi – Nathaniel visar också att det i dess mönster tydligt framträder tre specifika stammödrar nära basen av kvinnornas släkträd. Ett sådant mönster är förväntat även i det bibliska scenariot,

nämigen i form av Noas tre sonhustrur som var för sig blev stammödrar till alla nu levande kvinnor. Att de i sin tur var direkt besläktade med bibliska Eva ett antal generationer ännu längre tillbaka i tiden är även det möjligt att utläsa ur det genetiska mönstret, menar han.⁶ Visst knotttrar det sig lite i skinnet! De senaste åren har Nathaniel fokuserat helt och hållet på Y-kromosom-DNA eftersom han menar att det ger en mer detaljerad bild av vårt gemensamma ursprung. Bakgrunden är att medan mtDNA hos kvinnor bara muterar en gång på 5-8 generationer sker det i mäns Y-kromosomer 2-3 mutationer varje generation. Det större antalet förändringar per generation medför att det blir betydligt fler "bildpunkter" när man sedan rekonstruerar det manliga släktrådet med alla dess grenar (så kallade haplogrupper), det blir med andra ord bättre skärpa i bilden av vårt förflutna.

I skrivande stund finns det Y-kromosomdata från 5-6000 män från olika delar av världen och för varje person som analyseras blir bilden av vår tidigaste historia allt tydligare. Jeanson menar att resultaten har potential att revolutionera synen på mänsklighetens ursprung. Han betonar att det är först när man vågar tillämpa de observerade höga mutationshastigheterna (låga åldrarna) som mönstren framträder och kan sättas i relation till evidens från andra vetenskapsområden som språkvetenskap, arkeologi, etnologi och befolkningsstatistik. Betraktade genom ett filter av evolutionärt förväntade höga åldrar blir den genetiska evidensen hängande i luften och omöjlig att varken bekräfta eller dementera och viktig information passerar oupptäckt.

Att våga lita på genetikens och Bibelns samstämmiga vittnesbörd om en ung mänsklighet är alltså enligt Jeanson nyckeln för att kunna läsa upp det kunskapsarkiv som Y-kromosomernas mönster utgör. Det ger oss ett helt nytt verktyg för att rekonstruera mänsklighetens släktråd. Och det ger oss mycket spännande och delvis oväntade svar på frågor som "Vad är egentligen en europé? Vilka var neandertalarna? Varifrån kom de "urbefolkningar" som Columbus och Nordamerikas nybyggare mötte? Varför försvann de tidiga sydamerikanska högkulturerna och begravdes i djunglerna? Kan jag ha afrikanska rötter några generationer tillbaka fast jag är blond och ljushyad? Är jag släkt med min fru? Vart tog vikingarna vägen? ... och många andra.

Inom kort (någon gång under innevarande år) kommer Nathaniel att presentera de senaste årens forskningsresultat i bokform. Det kommer att bli en garanterad bestseller som säkert kommer att ge eko även i den sekulära forskarvärlden. I dagsläget finns en del av materialet i form av ett antal forskningsrapporter,^{7,8,9} men också i en föreläsningsserie i mer lättsmält form för lekmän (om engelskan inte är ett hinder) fritt

tillgänglig på Youtube. Enklast hittar du serien (25 program varav de två sista i form av Q&A) genom att gå till Youtube och söka på "A New History of the Human Race". Varje program börjar med en rekapitulering av det viktigaste från de tidigare avsnitten, så programmen kan ses med stor behållning även var för sig.

Nathaniel Jeanson är utan tvivel en av de kristna forskare som bidragit mest till att vi kan konstatera att biblisk kreationism med ett ungdjordsperspektiv har gått från att ha nafsat evolutionisterna i bakhasorna till att idag gå i framkanten för forskningen om livets och mänsklighetens historia på jorden. Om det kommer att erkännas av en sekulär forskarvärld – ja det återstår förstås att se.

/Redaktionen

PS! Ett tips från Nathaniel Jeanson: Tänker du göra ett DNA-test så är det ett Y-kromosomtest som kommer att ge dig mest information. Är du kvinna så kan du se till att din far eller son gör det. **DS!**

NOTER

1. Se nr. 1-2020 (krymp.nu/2KA)
2. Av sekulära forskare kallad "mitokondrisk Eva". Enligt den sekulära berättelsen inte att förväxla med Bibelns Eva.
3. Av sekulära forskare kallad "Y-kromosom-Adam". Enligt den sekulära berättelsen inte att förväxla med Bibelns Adam.
4. Hur kan det komma sig att genetikerna pekar mot att vår urmoder verkar vara ungefär 1500 år äldre än vår urfader? En biblisk förklaring kan vara att alla nutida mäns y-kromosomer härstammar från en enda individ - Noa (d v s total avsaknad av genetisk variation), medan alla nutida kvinnors mitokondrier härstammar från tre olika individer - Noas tre sonhustrur - med en genetisk variation som uppstått under generationerna alltsedan deras gemensamma urmoder - den bibliska Eva (under förutsättning att de tre inte var systrar, men det är ingenting som framgår av bibeltexten). Eftersom graden av genetisk variation mellan två individer svarar mot tidsavståndet till deras gemensamma urmoder eller -fader kommer kvinnornas släktlinje att sträcka sig längre tillbaka i tiden än mäns.
5. Syndafloden ägde enligt den så kallade masoretiska grundtexten rum ca 2300 f. Kr. Det må vara osagt om det är den masoretiska texten eller Septuaginta (den grekiska översättning som var vanlig på Jesus tid) som återger den korrekta kronologin från Adam till Noa (och vidare till Abraham). Redaktionen lutar åt den förstnämnda. Åtminstone någon av kronologierna måste vara felaktig eftersom de ger olika åldrar. Antingen har hebreiska skrivare medvetet dragit av 100 år tämligen systematiskt i dem eller så har Septuaginta plusat på lika mycket. Vi misstänker att det då som nu var en stöttesten med en alltför kort kronologi och att man därför i mötet med den grekiska kulturkretsen valde att "anpassa" texten en smula av pragmatiska skäl. En annan sak som talar mot Septuagintas tidsangivelser är att Metusalems död skulle ha inträffat 14 år efter syndafloden, vilket givetvis är uteslutet.
6. Se <https://answersingenesis.org/genetics/mitochondrial-dna/origin-human-mitochondrial-dna-differences-new-generation-time-data-both-suggest-unified-young-earth/> (kortare: krymp.nu/2Kz)
7. <https://answersingenesis.org/theory-of-evolution/molecular-clock/evidence-human-y-chromosome-molecular-clock/> (kortare: krymp.nu/2Ku)
8. <https://answersingenesis.org/theory-of-evolution/molecular-clock/testing-predictions-human-y-chromosome-molecular-clock/> (kortare: krymp.nu/2Kv)
9. <https://answersingenesis.org/theory-of-evolution/molecular-clock/young-earth-y-chromosome-clocks/> (kortare: krymp.nu/2Kw)

TEMA

WIKIMEDIA





Murray Adamthwaite. B.A., B.D., M.A., Ph.D. Kreationist, historiker, arkeolog och lingvist

Babels språk

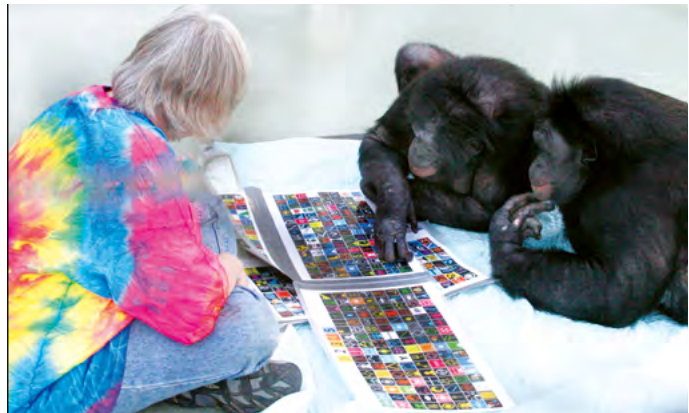
Av Murray Adamthwaite

Språkens ursprung utgör ett stort problem för evolutionister – hur gick det till när människan blev en verbal varelse med förmågan att kommunicera meningsfull information med hjälp av språk? Efter publiceringen av Darwins bok *Om arternas uppkomst* 1859 började spekulationernas vågor gå höga. En del av dem var så långsökta att *Société de Linguistique de Paris* valde att bannlysa alla diskussioner i ämnet under mer än ett sekel.¹

Dagens evolutionister letar efter svar i form av primitiva "symboler" eftersom man tänker sig att mänskligt språk började hos apliknande varelser i form av primitiva grymtningar och diverse andra ljud när de reagerade på olika stimuli, som exempelvis hotande rovdjur. Utifrån dessa ljud uppstod en sekvens av symboler² som successivt utvecklades till enkla meningar med allt högre och mer komplexa ordkombinationer och slutligen till uttryck för abstrakta begrepp.

Men när det gäller språkens evolution tvingas evolutionisterna Christiansen och Kirby att medge: *Det råder oundviklig skepsis kring frågan om vi någonsin kommer att kunna finna svar på ett antal av de frågor som rör evolutionen av språk och kognition.*³

Och Jean Aitchison citerar den erkände språkvetaren Joseph Greenberg: *... evolutionen av språken som sådana har aldrig kunnat demonstreras, och de inneboende likheterna mellan alla språk måste vidhållas utifrån den evidens som föreligger.*⁴



CREATION

Djur kommunicerar på många sätt, inklusive via ljud – t ex varningsläten, parningsläten etc. Men som omfattande forskning visar är det bara människan som har ett verkligt språk med syntax och grammatik – och vi lär oss det utan ansträngning som barn.

Det finns alltså stora problem med det här evolutionära grymtningar-till-grammatik-scenariot. En förutsägelse utifrån denna teori är att ju längre tillbaka vi går i språkens historia, både i generell bemärkelse och för enskilda språk, desto enklare bör de vara. Tvärtom har de visat sig vara mer komplexa, genom att alla slags grammatiska och semantiska nyanser successivt gått förlorade i senare språk, tvärtom de evolutionära förutsägelserna.

Som en illustration kan vi ta det engelska språket för 1000 år sedan. Det hade fyra kasus för substantiv med spår av ett femte, med sina respektive böjningar plus olika verbböjningar.⁵ Många av dessa särdrag hade gått förlorade redan i den medeltida engelskan, till exempel verb i subjunktiv modus och skillnaden mellan andra person singular och plural.

Därför finns det goda skäl att starkt ifrågasätta det här evolutionära scenariot.

SEMITISKA, JAFETITISKA OCH HAMITISKA SPRÅK

Ett annat problem för evolutionisten är de omfattande skillnader i struktur som finns mellan de grundläggande språkgrupperna och som gör att de förefaller obesläktade. Det är intressant att filologer⁶, även om de inte tror på berättelsen om Noa, under lång tid klassificerat språk som semitiska, hamitiska och jafetitiska efter Noas söner. Även om dessa beteckningar delvis utgör ett traditionellt arv brukade förr i tiden även sekulära forskare notera att det forntida Främre Orientens tidiga historia i en bred mening återspeglade folkslagens förskingring i form av tre huvudfåror med dess respektive språkgrupper som det framställs i 1 Mos 10. Därför refererade jafetitiska till den indoeuropeiska språkfamiljen, semitiska till Främre Orientens språk och hamitiska till dem i Egypten och Afrika, vart och ett tämligen olikt de övriga, på följande sätt:

Semitiska familjen – från denna utkristalliserar ytterligare tre underkategorier:

- **Östsemitiska:** akkadiska och dess dialekter. Även om akkadiska i viss mån delar en gemensam vokabulär med västsemitiska språk som hebreiska så är en stor del av dess vokabulär avgränsad, medan vissa – särskilt den babyloniska dialekten – härrör från sumeriskan.⁷
- **Västsemitiska:** arameiska, hebreiska, moabitiska, kana-neiska, feniciska, ugaritiska etc.
- **Sydsemitiska:** arabiska, etiopiska, palmyriska, nabateiska.

Indoeuropeiska familjen: hettitiska, luviska, palaiska, sanskrit, gammalpersiska, klassisk grekiska och koine, latin, de gamla teutoniska och slaviska språken etc. Länkar från hettitiska och dess dialekter med grekiska och därmed till de indoeuropeiska språken i Centraleuropa har föreslagits, men detaljerna är fortfarande osäkra.

De *hamitiska språken* härstammar ytterst från egyptiskan (se nedan).

EN BLANDNING AV OBESLÄKTADE SPRÅK

Det första fenomenet

Det finns två fenomen som sticker ut: för det första att alla dessa språk framträder på scenen *ungefär samtidigt* – i mitten av det tredje millenniet före Kristus i enlighet med konventionell kronologi. För sekulära forskare förblir deras ursprung höljt i dunkel. Det här vittnar om den plötsligt uppträdande språkliga mångfald och de tidiga etniska förflyttningar som vi skulle förvänta oss av 1 Mos 11:8-9. De huvudsakliga språken och språkgrupperna i det forntida Främre Orienten är följande, och det finns inga släktskapsband dem emellan:



Fördrag mellan Hattusili III och Ramesses II, den hettitiska versionen



Tidig elamitisk lertavla med tidig kilskrift

- **Sumeriska:** det ursprungliga språket i Nedre Mesopotamien. Fortfarande kan vi bara förstå det till 75%, men det inbegriper en bas av substantiv eller verb som uttrycks enstavigt eller tvästavigt och till vilka det fogas ytterligare stavelsor. Dess substantiv kan ha tio olika kasus medan dess verb är ytterst komplexa med en uppsättning partiklar som prefix och suffix. Det resulterande ordet kan uttrycka någont som man skulle behöva en lång fras eller hel mening på svenska.

- **Elamitiska:** talas i den sydvästra delen av den iranska platån. Man har identifierat en "proto-elamitisk" skrift, men det underliggande språket förstår vi inte heller så bra.⁸

- **Egyptiska:** språket på faraonernas tid var ytterst komplext, liksom dess hieroglyfiska skriftspråk.⁹ Från detta härstammar koptiska, en sen form av egyptiska, och hela den hamitiska eller afro-asiatiska språkfamiljen. Trots att egyptiskan inte var besläktad med språken i den semitiska världen kom dessa att låna många ord från egyptiskan.

och latinet och därifrån till västeuropeiska språk, exempelvis vätar (vatten). Akkadiska ord kan spåras till antingen latin eller arabiska och via dessa även till vissa moderna språk, t ex gammalu (kamel), šamaššammu (sesam - bokstavligen: "olja från växt").

Samtidigt måste, vid sidan av de semitiska, jafetitiska och hamitiska språkgrupperna, även andra separata språkgrupper, nämligen de i Östeuropa, Asien och Fjärranöstern också ha uppkommit i samband med händelserna i Babel. Men till skillnad från språken i Främre Orienten har dessa språks tidiga historia gått förlorade i tidernas dimma. De flesta av dessa talas fortfarande, som följande:

- De **slaviska språken** i Östeuropa och Ryssland som tillhör den östra familjen av indoeuropeiska språk, tillsammans med andra besläktade baltiska språk som tillhör samma familj, som litauiska och lettiska.
- Den **uraliska gruppen**: denna omfattar ungerska, finska, estniska och andra språk som talas i det baltiska området och därifrån österut. Men de är åtskilda från och saknar släktskap med ovannämnda slaviska språk.
- **Altaiska gruppen**: turkiska, mongoliska, koreanska, japanska.
- **Sino-tibetanska gruppen**: tibetanska, burmesiska, gammalkinesiska.

FRÅN SINAR TILL HELA VÄRLDEN

Enligt 1 Mos 11:2 ägde språkförbistringen rum i "Sinars land", som också omnämns i 1 Mos 10:10 och 14:1. Det refererar utan tvivel på Nedre Mesopotamien och sambandet med andra kända städer i denna region i 10:10 och namngivningen av Sinar som destinationen för de landsförvisade judarna i Dan 1:2 gör det lätt att identifiera området.

Tvårt emot vad man ibland kan läsa i kommentarer till Första Moseboken 14 var dessa skilda språk inte någon naturlig utveckling över tid från ett enda originalspråk. När vi studerar gamla språk och deras geografiska fördelning stämmer evidensen i stället överens med vad 1 Mos beskriver: ett plötsligt, övernaturligt ingripande av Gud som skapade en hel uppsättning av obesläktade men mycket komplexa språk. Resultatet blev den uppsjö av språk i Främre Orienten som redogjorts för ovan, som alla uppträder samtidigt i den andra halvan av det tredje årtusendet före Kristus.¹⁵

Även om tidiga, högt komplexa språk i Främre Orienten som uppstod i samband med Babels torn kom att talas under åtskilliga århundraden så dog de flesta av dem ut: somliga tidigare (t ex sumeriska och hattiska), andra senare (som hurritiska och etruskiska). Ytterligare andra (eller deras språkliga efterträdare) bestod på grund av den följande förskingringen av de respektive folkgrupperna över Asien till Fjärranöstern: de ovannämnda uraliska, altaiska och sino-tibetanska grupperna. Samtidigt formades i Europa, Främre Orienten och Afrika de tre huvudfärorerna av semitiska, jafetitiska och hamitiska till de semitiska, afro-asiatiska och indoeuropeiska familjerna.

SLUTSATS

Eftersom Första Moseboken återger verklig historia – vilket Nya testamentets författare och Jesus själv intygar – kommer det inte som någon överraskning att det språkliga landskapet i det gamla Främre Orienten stämmer med de uppgifter vi finner i Första Moseboken.

Artikeln publicerad i magasinet Creation 42(1): 52-55, jan 2020 (<https://creation.com/tower-of-babel-languages>). Översatt och publicerad med vederbörligt tillstånd av Creation Ministries International (CMI).

Översättning: Göran Schmidt

NOTER

- Christiansen, M.H. och Kirby, S., Language Evolution: consensus and controversies, *Trends in Cognitive Sciences* 7(7):300, 2003.
- Christiansen och Kirby, ref. 1, s. 301-2.
- Christiansen och Kirby, ref. 1, s. 301-2.
- Jean Aitchison, *Language Change: Progress or Decay?* fjärde utgåvan, New York: Cambridge University Press, p. 240, 2013, citat av J. Greenberg, The nature and uses of linguistic typologies, *International Journal of American Linguistics*, 23(2):75, 1957. (Ö.A.: Den likhet mellan språken som Aitchison syftar på handlar framför allt om grundläggande mönster, inte jämförelser av vokabulärer).
- Bruce Mitchell och Fred C. Robinson, *A Guide to Old English*, Fifth Ed., Oxford, Blackwell, 1992, s. 62.
- Ö.A.: *Filologi* är en forskningsriktning inom historisk språkvetenskap och en metod inom humanvetenskaperna. Filologi är textanalys och språkforskning som syftar till förståelse av kulturhistoriska förhållanden – till skillnad från lingvistik, som innebär en analys av språket och dess struktur. (källa: Wikipedia)
- Huehnergard, J., *A Grammar of Akkadian*, Winona Lake, Eisenbrauns, s. 599-603, 2005.
- Cragg, G.B., Less-Understood Languages of Ancient Western Asia, in *Civilizations of the Ancient Near East (CANE)*, Vol. IV, New York, Scribner's, s. 2162-63, 1995.
- Gardiner, A., *Egyptian Grammar*, 3rd Edn, Oxford, Ashmolean Museum, s. 438, 443-542, 1957.
- Gurney föreslår att medan hurritiska var det språk som talades av befolkningen i Mitanni, så reagerades imperiet av "en kast av indoarier", vars språk var släkt med Sanskrit. Se Gurney, O.R., *The Hittites*, Penguin Books, s. 107, 1990.
- Edzard, D.O., *Sumerian Grammar*, SBL, Atlanta, s. 4, 2003; Wilhelm, G., *The Hurrians*, Warminster, Aris & Phillips, s. 7, 1989.
- Gurney, ref. 10, s. 101; Cragg, ref. 8, s. 2174-76.
- Fell, J, Part 2: Barry Fells'. Revolution in Deciphering Old World Scripts, *21st Century Science and Technology*, Summer, s. 53, 2001.
- För en diskussion - se Aalders, G.Ch., *Genesis, Volume I*, Bible Student's Commentary Series, Engl. Tr. Zondervan, s. 253-4, 1981.
- Det är viktigt att skilja mellan den (senare) skriftliga versionen av ett språk och dess verkliga (tidigare) existens som ett *lingua franca*. Däremellan kan det finnas ett tidsavstånd på hundratals år. I synnerhet gäller detta etruskiska och kanske även elamitiska.

WIKIMEDIA



Biogeografin - ett argument för evolution?

Av Göran Schmidt

INLEDNING

Biogeografi brukar i våra läroböcker lyftas fram som ett av "bevisen" för evolutionen. Det är den del av biologin där man studerar utbredningen av växter, djur och andra organismer och lägger fram hypoteser om hur denna förändrats över tid.

Ett återkommande exempel är de berömda Galapagosöarna som Charles Darwin besökte under sin jorden-runt-seglats 1831-36. Denna ögrupp hyser en mängd så kallade *endemiska arter* som bara kan påträffas på en enda plats på jorden. I förra numret av Genesis (nr 3-2020) berättade vi bland annat om de så kallade Darwinfinkarna och vad de kan säga oss om hur arter bildas. I den här artikeln breddar vi perspektivet och speglar även andra resultat från biogeografin i det bibliska perspektivet på artbildningsfrågan. ►



PIXABAY

BIOGEOGRAFIN OCH EVOLUTIONEN

Du har säkert lagt märke till att djur finns på olika ställen. I Afrika finns flodhästar, giraffer, lejon, zebror och noshörningar, i Sydamerika jaguarer, bältjur, sengångare och myrslokar, i Australien koalabjörnar, känguruer och så vidare.

När evolutionsbiologer svarar på frågan varför djurlivet ser så olika ut i olika världsdelar är deras svar att kontinenterna varit åtskilda under 200 miljoner år alltsedan urkontinenten Pangaeas tid och att de olika arterna av organismer sedan dess utvecklats åt olika håll oberoende av varandra, exempelvis alla olika pungdjur i Australien.

Finns det något som talar emot en sådan förklaring? Ja. En av invändningarna har med det evolutionära begreppet "konvergent evolution"¹ att göra. Snarlika strukturer hos organismer som *inte* anses evolutionärt nära besläktade (med ett fint ord *homoplasier*) är nämligen vanligt förekommande i den levande världen, som exempelvis fladdermössens och delfinernas inbyggda system för ekolokalisation ("ekolodning") med 200 nästan identiska gener,² eller de häpnadsväckande likheterna mellan olika slag av pungdjur och placentala däggdjur (t ex möss, mullvadar, flygande ekorrar etc inom båda kategorierna).³ Evolutionsbiologernas förklaring till sådana likheter är att det "selektionstryck" (påverkan från miljön) djuren utsatts för under årmiljoner har varit liknande och därför har det naturliga urvalet lett utvecklingen fram till snarlika lösningar.⁴ Mot denna bakgrund måste man betrakta det märkligt att lejon, noshörningar, hyenor och zebror bara utvecklats i Afrika och ingen annanstans eftersom savanner inte bara förekom-

mer i Afrika, utan även i Indien, Australien och Brasilien. På liknande sätt förekommer orangutanger och gibbonapor bara i Sydostasiens regnskogar, men inte i regnskogarna i Afrika eller Syd- och Centralamerika. Stämmer evolutionshypotesen borde ju sådana här snarlika miljöer forma snarlika organismer. För det är uppenbart inkonsekvent att åberopa evolutionens planlösa utveckling som argument för *olikheter* (mellan kontinenterna) när man samtidigt åberopar samma mekanism som argument för *likheter* (homoplasier).

En annan invändning är att den fossila fördelningen av arter ofta stämmer mycket dåligt överens med ett evolutionärt scenario. Som ett exempel lever pungdjur idag huvudsakligen i Australien, men lyser nästintill med sin frånvaro i Australiens berglager; det finns mer av dem på alla andra kontinenter än där de tros ha levat och utvecklats under miljontals år.

EN ALTERNATIV FÖRKLARING

Finns det andra tänkbara förklaringar till biogeografins mönster? Ja, det gör det.

Låt oss betrakta detta ur två perspektiv – ett "framåt" och ett "bakåt". Med framåt menar jag vad vi skulle förvänta oss av ett scenario likt det Bibeln beskriver, där en stor del av jordens djurliv härstammar från en spridning i historisk tid med centrum i Mellanöstern (Araratregionen⁵ där Noas ark en gång strandade). Bakåtperspektivet är hur kan vi rekonstruera historien genom att studera växters, djurs och människors nuvarande egenskaper och utbredningar.

A. FRAMÅTPERSPEKTIVET

När det gäller jordens växtlighet kan vi förvänta oss en avsevärt artfattigare flora efter den globala översvämningen, eftersom de klimatiska förhållandena sannolikt var mer gynnsamma dessförinnan, närmare jordens optimala ursprungstillstånd. En sådan förväntan stöds av att de stora mängder av före detta växtbiomassa som idag ligger bundna i marken omvandlade till brun- och stenkol visar på en forntida flora som var mycket rikare än den nuvarande både till mångfald och kvantitet.⁶ Även det faktum att Gud först efter floden tillät Noa och hans efterlevande att äta animalisk föda (jfr 1 Mos 1:29 med 9:3) pekar i samma riktning; att näringsstatusen hos jordens växtlighet begränsats på grund av floden. Flytande växtmaterial som inte begravdes i sedimenten och omvandlades till fossilt kol (se Genesis nr 4-2020) blev lokala miljöer som möjliggjorde överlevnad för stora mängder av mindre djur, framför allt ryggradslösa sådana som insekter och spindeldjur av olika slag, och kanske även insjöfisk.⁷ Fruktar och frön skulle ha flutit, och de som tålde den långa vattenvistelsen skulle gro på land i takt



Göran Schmidt civ.ing. (kemiteknik), biolog, lärare, skolledare, numera föreläsare och ordförande i Genesis.
Webbplats: gschmidt.se Mail: ordforande@genesis.nu

PIXABAY



med att vattenmassorna drog sig undan under översvämnings slutskede och växterna skulle därefter spridas med vind, vatten och djur på samma sätt som idag. Flytande växtmattor kan efter översvämnningen ha varit en bidragande orsak till att vissa av de ryggradsdjur som parvis lämnade arken spreds med oceanströmmarna och nådde avlägsna trakter. Mer om detta nedan.

Den dominerande spridningsmekanismen för större djur som däggdjur bör emellertid ha varit landvägen. Det är högst troligt att havsnivån stod betydligt lägre under ett antal århundraden efter översvämnningen. Anledningen var att stora mängder vatten låstes fast i inlandsisar på jordens högsta och lägsta breddgrader på grund av de globala klimatstörningar som floden innebar (se artikeln av Michael Oard på s. 14). Som en följd av det fanns då landbryggor mellan öar och kontinenter som idag är åtskilda av hav, som t ex Berings sund mellan Alaska och Sibirien, liksom Sydostasien med Australien.

HUR HAMNADE KÄNGURUERNA I AUSTRALIEN?

Tanken på ett par känguruer som omväxlande hoppar och

simmar från Ararat till Australien och bosätter sig där förefaller naturligtvis långsökt. Det är betydligt lättare att tänka sig djur som begav sig iväg och bildade populationer som i sin tur inom några hundra år via landbryggor etablerade sig i Australien.⁸ Att en djurart snabbt kan etablera sig över stora områden kan illustreras med de kaniner som introducerades i Australien 1859 och som inom loppet av 100 år spritt sig över hela den australiska kontinenten. I det sistnämnda fallet handlade det om en djurart som introducerades av människor. Det finns skäl att förvänta sig att detsamma gällde när människorna spreds ut över jorden efter översvämnningen; man tog med sig boskapsdjur och säkert även andra husdjur till de platser dit man begav sig.

Harvardbiologen Nathaniel Jeanson skriver i sin bok *Replacing Darwin – The New Origin of Species*⁹ att återetableringen av jordens djurliv efter översvämnningen troligen beror på en kombination av flera olika faktorer. Den mest uppenbara är att de små grupperna av djur som lämnade arken oftast höll samman under ett antal generationer medan de avlägsnade sig från trakten av Ararat. De olika grundformerna ("slagen") av större landlevande djur (det var bara dessa som fanns ►

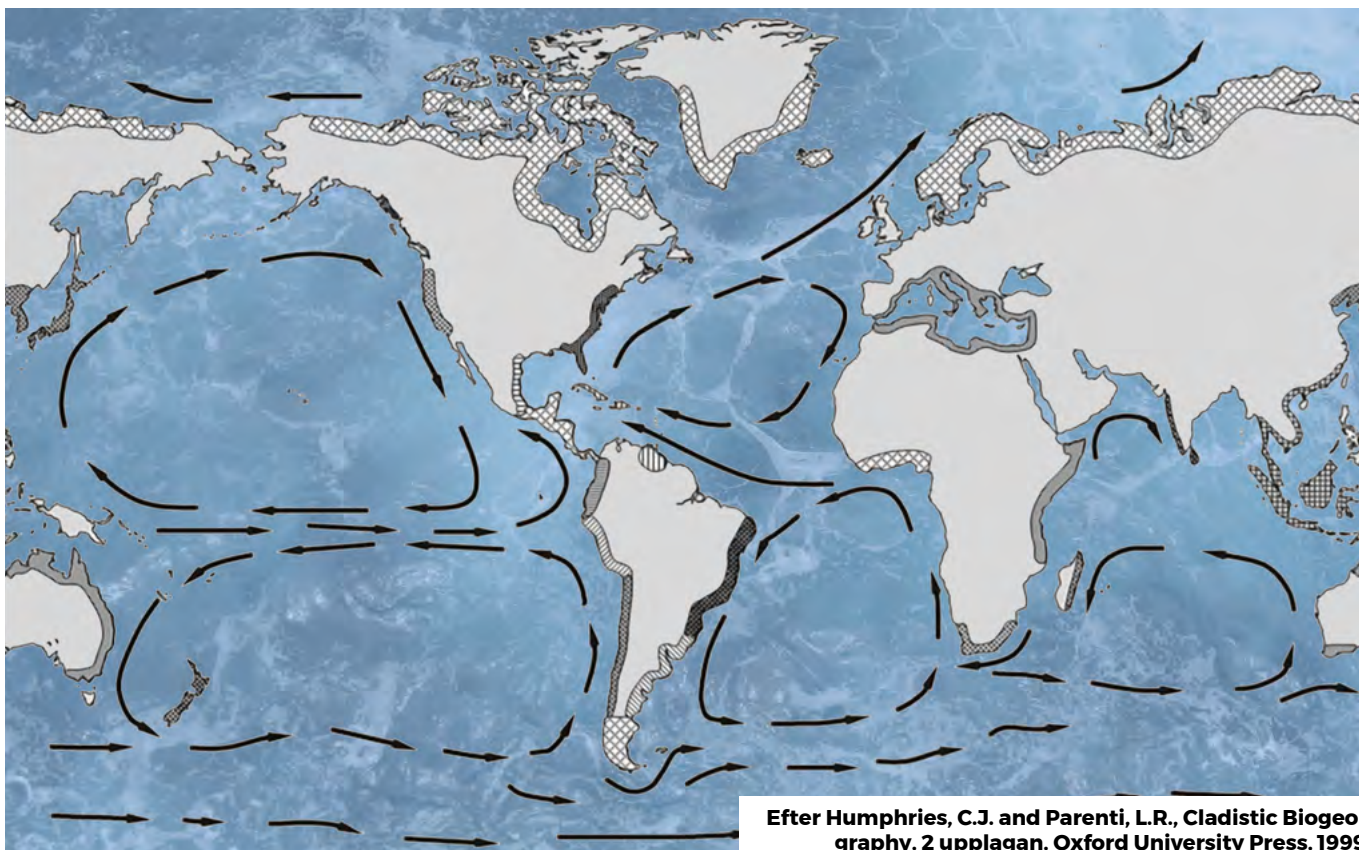
ombord i arken) vandrade av naturliga skäl åt olika håll. Vissa på "egen hand", andra så småningom (efter Babel) tillsammans med människor (som t ex boskapsdjur och husdjur av olika slag). När de så småningom hittade en miljö med lämpliga förutsättningarna blev de mer stationära och populationerna ökade i storlek och delpopulationer avknoppades efter hand från moderpopulationen och blev geografiskt isolerade. Genom mikroevolutionära processer (framför allt så kallad genetisk drift¹⁰) bildades så småningom underarter, arter och ibland även släkten inom familjerna. Idag finns till exempel tre arter av zebror och fyra arter av gorillor söder om Sahara, fyra arter av orangutanger på Borneo och Sumatra och så vidare. Potentialen för att bilda nya arter och underarter inom respektive grundform¹¹ var störst i början, och avtog i takt med att inavelseffekter i kombination med genetisk drift gjorde dem alltmer genetiskt utarmade (homozygota).¹² En annan orsak Jeanson tar upp till att grupper av djur isoleras och tenderar att bilda underarter är vandringshinder i form av öknar, bergskedjor och vattenområden. Motsvarande gällde natur-

ligtvis även för människans spridning och bildande av etniska undergrupper efter översvämningen.

Eftersom de sedimentära berglagren med deras innehåll av fossil framför allt bildades under den globala översvämningen (se Genesis nr 4-2020) är det väntat att djurgrupper uppvisar en mer global utbredning i de geologiska berglagren än deras nutida förekomst. Sannolikheten att djur- och växtarter skulle bevaras som fossil under den period de återetablerade sig på jorden är oerhört liten – det kräver katastrofiska omständigheter. Detta förhållande kan förklara det mönster som nämnts beträffande t ex pungdjuren, men gäller även för andra organismer.

B. BAKÅTPERSPEKTIVET

En intressant fråga är om det går att rekonstruera historien genom att studera växters och djurs och människors nuvarande utbredningar? Faktum är att modern genetik kan ge oss många intressanta ledtrådar. I Genesis nr 1-2020 med temat Människans ursprung berättade vi om hur studier av mito-



Efter Humphries, C.J. and Parenti, L.R., *Cladistic Biogeography*, 2 upplagan, Oxford University Press, 1999

kondrie-DNA hos kvinnor och Y-kromosom-DNA hos män kan ge en bild av både hur och när människan återbefolkade jorden efter översvämningen. Vi kunde då konstatera att vi genom att använda oss av de tillförlitligaste data som finns att tillgå kan dra slutsatsen att människans urmoder (kallad "mitokondrie-Eva" av evolutionistiska antropologer) levde för storleksordningen 6000 år sedan.¹³

Studier av mitokondrie-DNA har företagits även på mer än 100 000 djurarter, och resultaten visar en lika låg ålder för den absoluta merparten även av dessa – se nästa artikel. Sådant är – eller borde vara – hårdsmält evidens för evolutionsbiologer vars modell förutsätter enorma tidsrymder. Tyvärr leder evolutionära antropologers förutfattade mening om människans långa evolutionära förflutna till att de helt missar det fascinerande mönster om mänsklighetens historia som framför allt framträder vid Y-kromosomstudierna. Läs mer om detta i artikeln Mänsklighetens nya historia på sidan 26. Även lingvistiska studier (t ex språkjämförelser) bidrar till bilden av människans återbefolkning av jorden.¹⁴

Utbredningen av endemiska arter är framför allt kopplad till kontinenternas kusttrakter (se figuren på föregående sida). Det ligger nära till hands att orsaken är en spridning via oceanernas havsströmmar vilket skulle kunna förklaras av de flytande växtmattorna i samband med översvämningen. De strandade organismerna grundade nya populationer utifrån det urval av sin familjs genetiska material som de råkade ha med sig. På det viset kunde nya arter uppkomma mycket snabbt, vilket är precis vad bibeltroende förväntar sig. Inom många djurfamiljer har många nya arter bildats under de senaste årtusendena.¹⁵

AVSLUTNING

Det finns utan tvekan många olösta frågor när det gäller livets utbredning på jorden. Jordens historia är komplex och svår att skapa sig någon säker föreställning om. Även Bibelns dokumentation av vad som hände efter översvämningen är ytterst sparsam. Det vi kan konstatera är att det övergripande mönstret med djur och människor som återetablerar sig på jorden från ett spridningscentrum i Mellanöstern har ett gott stöd i evidensen både från biogeografi och genetik. Den biologiska mångfald vi kan se inom olika djurgrupper kan förklaras även i ett kort tidsperspektiv på några få tusen år. Närmare bestämt är ett kort tidsperspektiv vad genetiken entydigt visar. Biogeografen stöder däremot inte idén om makroevolution – allt levandes gemensamma evolutionära släktskap under årmiljoner.

NOTER

1. Även om det här begreppet kan du läsa mer om i Genesis nr 3-2020, närmare bestämt på s 22-23: Ikon nr 6: "Likheter på grund av släktskap"
2. Se <https://www.livescience.com/39414-what-bats-dolphins-share.html> (kortare: [krymp.nu/2yd](https://www.krymp.nu/2yd))
3. Se artikeln "Homologi på lätt sätt" i Genesis nr 1 mars-2018. (numret finns att läsa eller ladda ner via <https://genesis.nu/tidning/tidigare-nummer/> (kortare: [krymp.nu/2v4](https://www.krymp.nu/2v4)) Humphries, C.J. and Parenti, L.R., Cladistic Biogeography, 2 upplagan, Oxford University Press, 1999.
4. Ett sådant resonemang tar förstås helt udden av evolutionsbiologernas främsta argument, nämligen att likheter mellan organismer beror på deras inbördes släktskap med varandra. I de här och tusentals andra liknande fall beror alltså likheterna inte alls på att de har någon gemensam urmoder, utan på helt andra orsaker.
5. Exakt var arkens landningsplats låg är osäkert. Se läsfrågan på sidan 6.
6. Kritiker brukar ibland hävda att det är omöjligt att de mängder av kol som idag ligger bundna i form av fossilt kol skulle kunna ha förekommit i form av växtlighet i världen före syndafloeden. Kritikerna kan ha rätt om växtligheten var begränsad endast till jordens kontinenter. Det finns emellertid forskare som åberopar evidens för att en stor del av växtligheten före syndafloeden var lokaliserad till flytande skogar. Då visar beräkningar att det är fullt möjligt. Se https://creation.com/images/pdfs/tj/j11_3/j11_3_278-282.pdf (kortare: [krymp.nu/2KV](https://www.krymp.nu/2KV)).
7. Sötvattenlevande fiskarter kan även ha överlevt den globala marina miljön under syndafloeden på grund av att sötvatten och bräckt vatten har lägre densitet än saltvatten och tenderar att flyta ovanpå det tyngre, saltare vattnet.
8. Om någon kritiker tycker att detta scenario med landbryggor låter långsökt så är det i princip ingen skillnad mellan evolutionisternas och skapelsetroendes modeller i det här avseendet – den enda skillnaden handlar om tidsperspektivet.
9. Jeanson Nathaniel T. Master Books (2017) ISBN-13 : 978-1683440758
10. Med genetisk drift menas att när några få individer isoleras från en större population så kommer slumpfaktorer att avgöra vilket urval av genvarianter dessa bär med sig. Deras avkomlingar kommer då att präglas av just detta urval och på ganska kort tid kan en ny "art" uppkomma bara på grund av att den nya populationen avviker genetiskt från den ursprungliga. Följaktligen helt frikopplat från de klassiska "evolutionsfaktorerna" mutationer och selektion.
11. Skapelsetroende biologer anser att den systematiska nivån familj oftast motsvarar de grundslag som fanns representerade i arken. För ryggradslösa djur brukar man anse att grundslagsnivån motsvarar släkte-nivån.
12. Med största sannolikhet var de varelser Gud skapade heterozygota, d v s bar en rik genetisk mångfald. Inavel och selektion minskar graden av heterozygoti och leder till en utarmad arvsmassa och lägre variationspotential. Vid inavel är risken stor att man får samma anlag från både mamma och pappa. Då blir barnet homozygot med avseende på de anlagen och därmed fattigare på genvarianter än föräldrarna var tillsammans. Det är en rimlig hypotes att dagens djurarter generellt sett är förhållandevis genetiskt utarmade i förhållande till de representanter som fanns med i arken, och i synnerhet till de Gud en gång skapade, och därmed mindre rustade att möta framtida miljöförändringar och med en sämre förmåga att bilda nya underarter. Den här typen av genetiska förändringar är betydligt viktigare för artbildning än mutationer och selektion.
13. Anledningen till att denna tidsangivelse är en faktor 20 gånger lägre än de siffror som brukar nämnas i sekulär litteratur är att den faktiskt uppmätta mutationshastigheten i mänskligt mitokondrie-DNA är 20 gånger högre än den man får fram genom att förutsätta att människor och schimpanser har en gemensam urmoder för 6-8 miljoner år sedan, vilket är en obevisad hypotes.
14. Se till exempel jämförelserna mellan baskiska och Ainu-folkets språk på https://creation.com/images/pdfs/tj/j19_1/j19_1_65-72.pdf (kortare: [krymp.nu/2Ke](https://www.krymp.nu/2Ke))
15. Är det rimligt undrar säkert en eller annan läsare? Vi kan bara hänvisa till de stora utseendemässiga förändringarna som skett med hundarna från en gemensam vargliknande urmoder. På bara några få århundraden har de flesta hundvarianter uppkommit genom mänskligt urval. Deras inbördes skillnader är som regel långt större än vad som skulle ge dem olika art- eller släktbeteckningar inom biologin (t ex gråtrut, silltrut och havstrut).

NYA RÖN: Jordens arter tycks ha uppstått samtidigt och nyligen¹

Av Göran Schmidt

"Mönstret i variansen av DNA:s streckkod är det centrala faktum hos djurlivet som behöver förklaras av evolutionsteorin." Stoeckle och Thaler

100 000 arter analyserade! För knappt två år sedan (maj 2018) presenterade de båda genetikerna David S. Thaler vid Basels universitet i Schweiz och Mark Young Stoeckle vid Rockefelleruniversitetet i New York en studie i tidskriften *"Human evolution"* som sänt chockvågor genom vetenskapvärlden. Studien har titeln *"Why should mitochondria define species?"*.² Forskarna har studerat variationen i en och samma gen³ i mitokondrierna hos inte mindre än 5 miljoner individer tillhörande 100 000 (!) olika djurarter; information som tagits fram vid universitet runt om i världen under en 15-årsperiod och lagrats i en offentlig databas.⁴ Varje individ som analyseras har en egen "streckkod" i DNA och genom att jämföra dessa streckkoder hos individer inom samma art och även mellan individer från olika arter, har forskarna nu kunnat visa på ett tydligt mönster.

OLIKA FÖRVÄNTNINGAR

Innan vi berättar vad forskarna kom fram till kan vi resonera lite om vilka olika förväntningar man kan ha, beroende på hur man ser på ursprungsfrågan:

Om evolutionsberättelsen stämmer kan vi förvänta oss att "gamla" arter som existerat under många miljoner år (utifrån var deras fossil påträffas i berglagren) skulle ha hunnit samlat på sig många neutrala slumpmässiga förändringar (mutationer) i sitt mitokondrie-DNA, medan "unga" arter skulle ha förhållandevis liten variation i sitt. Många arter har förblivit praktiskt taget oförändrade under många miljoner år (t ex armfotingar som är snarlika dem man finner i fossil som

anses vara en halv miljard år gamla) medan andra är mycket yngre (t ex isbjörnen). Rimligen borde därför olika armfotingar ha ofantligt mycket större variation i sitt mitokondrie-DNA än vad de olika varianterna av björnar har. Arter med stora populationer (som t ex insekter) borde också ha större genetisk variation än sådana med små populationer, som t.ex. elefanter, eftersom det är många fler individer som kan råka ut för mutationer. Man skulle också förvänta sig att mönstren i DNA skulle bekräfta en gradvis evolution genom att skillnaden mellan evolutionärt närbesläktade arter skulle vara betydligt mindre än mellan arter som står långt ifrån varandra i det evolutionära "trädet".

Om å andra sidan Bibelns beskrivning av skapelsen och tidsperspektiv stämmer skulle vi förvänta oss väldigt få skillnader i mitokondriernas DNA, och de skulle vara ungefär av samma storleksordning för alla undersökta arter, eftersom de skapades tämligen nyligen och i stort sett samtidigt, inklusive dem vi bara finner i fossil. Effekten skulle förstärkas av att landlevande ryggradsdjur utsattes för en genetisk "flaskhals" i form av en global syndaflod för cirka 4 300 år sedan som innebär att de fick grunda nya populationer utifrån de två individer av varje slag som överlevde ombord i Noas ark. Det var ju också då den största delen av fossil bildades. Som bibeltroende förväntar vi oss också att de skapade grundtyperna ("arterna") av levande organismer skulle vara tydligt åtskilda, utan att visa tecken på övergångar sinsemellan, av den enkla förklaringen att sådana aldrig ägt rum.

RESULTAT 1:

NÄSTAN ALLA ARTER TYCKS LIKA GAMLA (UNGA)

Vad kom då forskarna fram till?

För det första att 90% av jordens djurarter har en så anmärkningsvärt liten variation i sitt mitokondrie-DNA att det inte kan ha gått mer än 100 000 – 200 000 år sedan populatio-



Göran Schmidt civ.ing. (kemiteknik), biolog, lärare, skolledare, numera föreläsare och ordförande i Genesis. Webbplats: gschmidt.se Mail: ordforande@genesis.nu

PXHERE



nerna grundades. Ett citat från studiens sammanfattning (s. 23):

”Den rättframma hypotesen är, att samma förklaring som lagts fram för den sekvensvariation som observerats bland moderna människor, går att tillämpa även på de moderna populationerna av praktiskt taget alla andra djurarter. Nämligen att nuvarande population, oavsett aktuell storlek eller likhet med fossil och deras ålder, har expanderat från mitokondrisk enhetlighet inom de gångna 200 000 åren.”

Stoeckle och Thaler menar alltså att evidensen från mitokondrie-DNA pekar mot att såväl människan som ”praktiskt taget alla ” (i praktiken 9 av 10) djurarter uppträdde samtidigt på jorden någonstans mellan 100 000 - 200 000 år sedan. David Thaler blev själv mycket förvånad över resultaten och sade:

”Den här slutsatsen är mycket förvånande, och jag kämpade emot den så mycket jag förmådde.”⁵

RESULTAT 2: VARIATIONEN OBEROENDE AV ”EVOLUTIONÄR ÅLDER”

För det andra att variationen inom en grupp organismer som av evolutionister förväntas vara mycket ”gammal”, som till exempel armfotingar, inte är större än den inom en evolutionärt betraktat ”ung” grupp som björnar. Detta går stick i stäv med de evolutionära förväntningarna.

RESULTAT 3 ARTERNA ÄR SEPARATA ENHETER

För det tredje att den variation som finns bland individer inom samma art är markant mycket mindre än den mellan olika arter.⁶ Skillnaden mellan människor av alla etniska grupper visar sig inte vara större än den mellan olika duvor i en flock.⁷ DNA-studierna bekräftar med andra ord det mönster vi kan observera både i den levande och fossila världen – att biologin kännetecknas av diskreta, åtskilda livsformer utan gradvisa övergångar mellan livsformerna.⁸ *”Om individer är stjärnor”,* har Thaler sagt, *”så är arter galaxer. De är kompakta kluster i den ofantliga, tomma sekvensrymden”⁹*

VOFFO ÄR DE PÅ DETTA VISE?

Vilken är då forskarnas egen förklaring till de ”förvånande slutsatserna”? Egentligen ingen alls i just den här rapporten. De nöjer sig med att konstatera att evidensen pekar mot en global genetisk flaskhals för några hundra tusen år sedan då de flesta individer av jordens arter dog så att bara några enstaka av varje art överlevde, och lämnar åt läsaren att dra sina egna slutsatser.

Däremot lyfte de båda forskarna i en tidigare artikel⁹ från 2014 fram tanken på någon form av miljöförändringar som ledde till att de olika arternas mitokondrie-DNA råka- de ”nollställas” vid samma tidpunkt i världshistorien. Det är anledningen, menar de, att praktiskt taget alla djurarter idag ger sken av att vara precis lika gamla (eller rättare sagt ▶

lika unga). De skrev att tanken på en sådan global populationskrasch "nästan är en Noas-Ark-hypotes" vilket "förefaller osannolikt", och spekulerar i att "kanske långvariga klimatcykler skulle kunna ha orsakat omfattande periodiska flaskhalsar."

I en intervju med Fox News¹⁰ i november 2018 utvecklade Thaler de här tankarna och lade fram hypotesen att alla djurarter, inklusive människan råkar ut för sådana här populationskrascher upprepade gånger med några hundra tusen års mellanrum. Han säger där att det kan bero på "istider och andra slag av miljöförändringar, infektioner, predation, konkurrens med andra arter om begränsade resurser och samverkan av dessa krafter".

DATERINGEN - VAD VÄGER TYNGST: KÄRLEKEN TILL EN IDÉ ELLER OBSERVERBAR EVIDENS?

Ännu en gång inställer sig frågan hur forskarna vet att siffran 100 000 - 200 000 år är en korrekt uppskattning? Och ännu en gång är svaret att Stoeckle och Thalers datering vilar på det evolutionära antagandet att människa och schimpans *de facto* har en gemensam urmoder. Hade de i stället baserat det på faktiska, observerade mutationshastigheter reduceras tiden även här med ungefär en faktor 20 och vi hamnar i stället på en ålder på 5 000 - 10 000 år precis som för människan, d v s ett åldersintervall som rymmer en biblisk kronologi!

BEKÄNNELSE TILL "DEN RÄTTA LÄRAN"

Studiens resultat är naturligtvis omtumlande inte bara för forskarna själva, utan för alla evolutionister, oavsett om man är ateist eller troende (teistisk evolutionist). Det är ett väl dokumenterat fenomen inom vetenskapen att forskare som presenterar evidens som strider mot klassiska evolutionära tolkningar får räkna med att bli ifrågasatta, eller i "värsta" fall bli beskyllda för att vara kreationister eller ID-anhängare, vilket

ju är en effektiv metod att få en rask avslutning på sin vetenskapliga karriär.¹¹

Man kan misstänka att Stoeckle och Thaler råkat ut för den här typen av påtryckningar från kolleger som anser att studiens resultat ger oss skapelsetroende onödigt ved på brasan. Man kan läsa det både på och mellan raderna i den brasklapp som de fogade till den senaste studien i december 2018:

"Anmärkning tillagd av författarna 4 december 2018:

Denna studie baseras på och ger sitt starka stöd till darwinistisk evolution, vilket innefattar förståelsen att allt liv har utvecklats från ett gemensamt biologiskt ursprung över åtskilliga miljarder år. Arbetet är i enlighet med vedertagna uppfattningar om människans evolution. Vi förespråkar inte att det fanns en enskild "Adam" eller "Eva". Vi förespråkar inga katastrofiska skeenden"

Note added by authors December 4, 2018: This study is grounded in and strongly supports Darwinian evolution, including the understanding that all life has evolved from a common biological origin over several billion years.

This work follows mainstream views of human evolution. We do not propose there was a single "Adam" or "Eve". We do not propose any catastrophic events.

HUMAN EVOLUTION

Vol. 33 - n. 1-2 (1-30) - 2018

Även om den här tendensen att forskare pressas av det evolutionistiska etablissemangen att avlägga trohetslöfte till darwinismen ingalunda är något nytt fenomen¹² blir det ofta ett löjets skimmer över de här trosdeklarationerna. I den här senaste studien finns det ingenting över huvud taget som utgör evidens för en darwinistisk evolution. Tvärt om utgör resultaten ett häpnadsväckande starkt stöd för Bibelns beskrivning av skapelsen och en ung värld. Gud skapade de olika slagen av växter och djur med (oftast) tydliga gränser dem emellan. Det är därför den biologiska världen ser ut som den gör. Och Stoeckle och Thaler har nu bekräftat detta faktum även på den molekylärbiologiska nivån i DNA. Det var därför de kände sig tvingade att två sina händer.

PXHERE



Fossil av armfotingar (Brachiopoda) - en djurgrupp som inte tycks ha påverkats av "ärmiljonerna"

SLUTREFLEKTIONER

Stoeckle och Thaler är, liksom en majoritet av kollegorna inom forskarvärlden, övertygade evolutionister. De kan inte tänka sig att infoga sina resultat i någon annan ram än den evolutionära. Idén om miljoner och miljarder år är alltför helig för att avskaffa, även om det som sagt inte finns några data i den här studien som stödjer den, snarare tvärt om!

Samtidigt som Stoeckle och Thaler är evolutionister är de tvingade att förhålla sig till den genetiska evidensen. Det är därför en rubrik i deras arbete lyder:

"Mönstret i variansen av DNA:s streckkod är det centrala faktum hos djurlivet som behöver förklaras av evolutionsteorin."

Deras sätt att förena dessa till synes motstridiga scenarion är alltså att skapa miljontals år långa serier av ständigt återkommande nästan-men-inte-riktigt-utrotningar av alla jordens arter, inklusive människan.¹³

Idén om ständiga, upprepade populationskollapsar verkar ogenomtänkt, för att inte säga rent desperat. Forskarna tycks blunda för den enorma genetiska utarmning som det skulle innebära för arterna som sådana, att gång efter annan få större delen av sitt genetiska material utplånat. Hade de anlitat en kompetent populationsgenetiker skulle de förmodligen inse att ett sådant scenario hade varit en säker orsak till undergång för alla jordens arter – inte orsaken till att de existerar. En gissning är att den hypotesen därför ganska snart kommer att överges. Men knappast till förmån för Bibelns skapelseberättelse. Det är väl tyvärr det enda man kan vara riktigt säker på.

Ännu en gång – evidensen som sådan talar till förmån för oss som tror på Bibelns dokumentation av vårt ursprung.

NOTER

1. Artikeln är en något reviderad version av artikeln med samma rubrik på Genesis webbplats från <https://genesis.nu/i/artiklar/jordens-arter-tycks-ha-uppstatt-samtidigt-och-nyligen/> (kortare: [krymp.nu/2Kh](https://genesis.nu/2Kh))
2. Eller på svenska "Varför skulle mitokondrier definiera arter?". Valet av rubrik speglar forskarnas övertygelse att jämförelser av mitokondriernas DNA verkligen är ett utmärkt verktyg för att definiera gränsen mellan olika arter. http://www.pontecorvoli.com/digital/he_archive_articles/he122018/1_Stockle_Thaler.pdf (kortare: [krymp.nu/2Kf](https://genesis.nu/2Kf)).
3. Genen heter Mitokondriellt cytokromoxidase underenhet 1 och förkortas COI.
4. GenBank-databasen som upprätthålls av US National Center for Biotechnology Information.
5. Källa: <https://www.techtimes.com/articles/228798/20180530/massive-genetic-study-reveals-90-percent-of-earth-s-animals-appeared-at-the-same-time.htm> (kortare: <https://genesis.nu/2KY>)
6. Överensstämmelsen mellan de genetiska data och experternas bedömningar av artgränser är allra störst i djurgrupper som är väl studerade som ryggradsdjur, leddjur, blötdjur och tagghudingar, som tillsammans utgör ¾ av alla arter på jorden. För fåglar, som är den mest studerade gruppen, är överensstämmelsen 94%. De resterande 6%-en kan troligtvis förklaras av felaktiga definitioner av artgränser. Änder och gäss som hänförs till olika släkten är ett sådant exempel. Representanter från de båda grupperna kan hybridisera, vilken antyder att artdefinitionen är feldefinierad. Forskarna konstaterar att detta bevisar att den här metoden att jämföra mitokondrie-DNA är tillförlitlig. De djurgrupper där överensstämmelsen med förväntade artindelningar inte är så god, menar forskarna, beror på att de grupperna ännu är dåligt utforskade och artgränserna mer osäkra.
7. Källa: <https://www.independent.co.uk/news/science/genetic-differences-people-dna-pigeons-mitochondria-world-a8362336.html> (kortare: [krymp.nu/2KZ](https://genesis.nu/2KZ))
8. Stoeckle och Thaler citerar i sin studie den världsberömda evolutionsteoretikern Theodosius Dobzhansky från 1937: "Om vi samlar ihop så många individer som möjligt vid ett givet tillfälle, kommer vi att notera att den variation vi observerar inte kommer att bilda någon enskild sannolikhetsfördelning eller något annat slag av kontinuerlig fördelning. I stället kommer vi att finna en mängd separata, diskreta fördelningar. Med andra ord – den levande världen utgörs inte av någon enhetlig uppsättning av individer där något par av varianter är sammanbundna genom obrutna serier av mellanformer. I stället en uppsättning mer eller mindre markant åtskilda uppsättningar utan några mellanformer dem emellan, eller i varje

fall sällsynta sådana. Varje enskild uppsättning utgörs av ett kluster av individer som vanligtvis äger några gemensamma kännetecken och som dras mot en bestämd tyngdpunkt i sin variation ... Därför är biologisk klassificering på samma gång ett mänskligt konstruerat system för indelning i fack med det pragmatiska syftet att dokumentera observationer på ett smidigt sätt, och därtill ett erkännande av livets diskontinuerliga natur." (för övers.)

(Dobzhansky, T., *Genetics and the Origin of Species 3:e utgåvan*. 1937, New York: Columbia University Press.)

9. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0100755> (kortare: [krymp.nu/2L2](https://genesis.nu/2L2))
10. <https://www.foxnews.com/opinion/did-a-mysterious-extinction-event-precede-adam-and-eve> (kortare: [krymp.nu/2L1](https://genesis.nu/2L1))
11. Se dokumentären Expelled på <https://www.youtube.com/watch?v=4HEmp5Pzq7w> (kortare: [krymp.nu/2L3](https://genesis.nu/2L3))
12. Ett av många exempel hittar du på vår webbplats på <https://genesis.nu/i/artiklar/flygande-ormar/> (kortare: [krymp.nu/2KX](https://genesis.nu/2KX))
13. Det påminner om hur somliga fysiker som inte är bekväma med Big Bang-teorin därför att den antyder att universum har en början. Man har då lagt fram den obevisbara hypotesen om ett pulserande universum, där en Big Bang skapar ett universum som sedan kollapsar och exploderar på nytt, om och om igen i en oändlig serie. Och vips så har evidensen för ett tidsbegränsat universum infogats i idén om ett oändligt gammalt universum. I det här fallet har observationen att jordens arter har en kort historia på jorden infogats i den evolutionära ramen om miljarder år med konsekvensen att man tvingas acceptera hypotesen om tusentals episoder av (nästan) total utrotning för praktiskt taget alla jordens arter med ett antal tusen års mellanrum. En tillämpning av den vetenskapliga principen Ockhams rakkniv skulle effektivt skala bort sådana idéer. Den säger att om det finns flera alternativa förklaringar till ett fenomen, så bör man välja den enklaste av dem. Eller på vardagsspråk: "krångla inte till saker i onödan". Tillämpar vi Ockhams princip på den här studien kan vi välja mellan alternativet att Gud skapade människan och djuren (och givetvis allt annat levande) för några tusen år sedan. Eller alternativet att ett antal okända miljöförändringar samtidigt kom att nästan utplåna praktiskt taget alla jordens populationer av arter utom några enstaka individer i varje. Och att sådana förändringar förekommit upprepade gånger under livets miljarder år långa historia på jorden. Vilket alternativ tycker du verkar enklast och därmed i enlighet med Ockhams princip?

Modulär biologisk underlättade snabb artbildning efter floden

Av Samuel Lampa

Hur kunde Noa få plats med alla djur på arken? Ett argument som ibland används av oss skapelsetroende för att förklara detta är att Noa inte nödvändigtvis måste ha tagit med djur av varje enskild art enligt det snäva artbegrepp vi oftast använder idag.¹ Istället brukar vi framhäva att den bibliska definitionen av ett art eller slag är bredare än så. I vilket fall så finns det en motfråga som brukar dyka upp, nämligen hur dessa huvudgrupper av djur så snabbt efter floden kunde ge upphov till den stora variation och artrikedom som vi känner till i biologin idag. Detta är ämnet för denna artikel.

UNSPLASH



Det här problemet är egentligen ganska mycket ett så kallat halmgubbe-argument.² Det är nämligen så att detta bara är ett problem ifall mutationer och naturligt urval skulle vara de enda mekanismerna som kan skapa variation. Om däremot biologin skulle vara försedd med inbyggda mekanismer för att skapa stor variation utan nedbrytande mutationer, då skulle detta vara ett mycket mindre problem.

Det intressanta är att en sådan inbyggd mekanism är precis vad man har börjat inse att biologin innehåller! Sekulära forskare har under de senaste decennierna börjat observera detta, och det har skrivits en del artiklar och böcker under de senaste ca 20 åren, som sammanfattar resultaten. Vi ska i denna artikel kika lite på en av de teorier som framförts som beskriver denna mekanism.

Det faktum att biologin uppenbarligen innehåller designade mekanismer för att skapa variation, påverkar en stor del av de forskningsområden där man menar sig studera evolutionens mekanismer. Därför har denna nya insikt rört om en hel del i evolutionsbegreppet. Många, även sekulära toppforskare, inser och erkänner till exempel idag öppet att mutationer och naturligt urval ensamt absolut inte räcker för att skapa den variation vi ser idag, även inom evolutionära tidsramar. Bety-



Samuel Lampa. Civ.ing. (molekylär bioteknik)
Farm.dr. (farmaceutisk bioinformatik)



delsen av mutationer och naturligt urval som centrala evolutionsprocesser har därför börjat tonas ned kraftigt bland väl insatta forskare. Detta är dock inget som tycks sippra fram till populärvetenskap eller skolböcker i någon snabbare takt. Innan vi går in på detaljerna om dessa mekanismer kan vi konstatera att detta är ännu en nivå av sofistikerad förprogrammering, som skriker ut att "detta är designat!", trots att evolutionister försöker placera in dessa nya insikter i en evolutionär förpackning så gott det går.

I vilket fall så utgör dock dessa inbyggda variationsmekanismer även ett svar på frågan hur så pass mycket variation kunde uppkomma på så kort tid efter Noas flod. Svaret är alltså att biologin helt enkelt är designad för kraftfullt variationsskapande inom de skapade djur- och växtslagen på ett sätt som inte kräver den typ av destruktiva mekanismer som mutationer oftast är.

Ett par forskare som på ett särskilt pedagogiskt sätt sammanfattar dessa tankar är sekulära toppforskarna Mark Kirschner och John Gerhart, i boken "The Plausibility of Life".³ I boken presenterar de sina insikter inom vad de kallar för "teorin om underlättad variation" (eng. "facilitated variation"). Boken har fått strålande recensioner av många inflytelserika

vetenskapsmän, och beskrivits som en milstolpe inom det biologiska forskningsområdet.

För den som är intresserad av att veta mer om dessa inbyggda variationsmekanismer kan boken varmt rekommenderas. Det man behöver vara medveten om är att dessa forskare drar sina slutsatser utifrån en övertygelse om evolutionens obestridda faktum och därför ger teorin en evolutionär klädnad trots att det saknas grund för att göra detta.⁴ Vill man ha en kortare om än lite teknisk sammanfattning så finns teorin även beskriven i en fritt tillgänglig vetenskaplig artikel.⁵ Australiensiska CMI har en recension av boken,⁶ samt en lite längre grundlig genomgång av underlättad-variation-teorin.⁷

TEORIN OM UNDERLÄTTAD VARIATION

Teorin om underlättad variation beskriver i korthet följande: Istället för att mutationer tillåts inträffa var som helst i vårt DNA, finns det ett ganska stort antal komponenter, en sorts datorprogrammoduler, som kan kombineras och regleras på olika sätt och styr organismers utveckling och utseende.

Sådana programmoduler finns på flera nivåer och kan styra uppbyggnaden av olika stora delar av organismens uppbyggnad. Som exempel på detta kan nämnas att hela organ, såsom ett ben, antenn eller vinge på insekter, eller fläckarna på en fjärils vinge, kan triggas igång med en enda gen-switch. Ett annat exempel är de mutanta versioner av flugsläktet *Drosophila* som har ett extra vingpar på kroppssegmentet bakom det segment där vingarna sitter. Detta har de på grund av en defekt *hox 7*-gen, vilket ledde till aktivering av utvecklingen av det extra vingparet istället för de små balansorgan som brukar sitta på denna position. Dock tål det att påpekas att detta vingpar saknar anslutna muskler och därför inte är till nytta för flugan utan snarare är i vägen – den kan inte flyga.

Detta betyder att mutationer inte bör förväntas uppstå var som helst i vårt DNA. Det skulle ju nämligen för det mesta trasa sönder befintliga funktioner. (Författarna till teorin är öppna med att mutationer inte precis är kända för någon större kreativ kraft, utan för det mesta är skadliga).

Istället kan vi förvänta oss att mutationer – eller egentligen genvarianter i allmänhet då variation uppstår även utan mutationer – är begränsade till särskilda områden i DNA:t där de inte riskerar att förstöra något, utan där de endast reglerar mängden av något eller på- eller avslagningen av någon existerande modul.

Sammantaget möjliggör dessa mekanismer att stor variation kan uppkomma utan destruktiva mutationer. De här nya insikterna är väl förankrade av nylig forskning, och ingenting kontroversiellt på något vis, även om inte alla är helt insatta i resultaten. De beskriver en oerhört smart och an- ▶

passningsbar mekanism, som snabbt kan bidra till variation i växt- och djurvärlden, så att alla nischer i ekosystemen snabbt kan fyllas, och så att biologin kan anpassa sig och överleva trots en hård och påfrestande miljö. De vittnar om vilken oerhört förutseende skapare vi har. För den som är intresserad att följa skapelseforskningen inom detta ämne, finns en längre artikel på CMI om den anpassningsbarhet som finns i genprogrammen för embryoutveckling.⁸

Inom den variation som dessa mekanismer skapar, sker uppenbarligen en hel del artbildning i termer av dagens snäva artbegrepp. Det krävs nämligen inte särskilt mycket för att skapa en ny art enligt detta begrepp – det behöver bara uppstå tillräckligt med skillnader i DNA:t, kromosomerna, för att två djur eller växter inte ska få fertil avkomma. Ja, det krävs egentligen rent av bara att t ex två grupper av fåglar börjar använda lite olika sångmelodi vid hanens uppvaktning av honan, så kommer de av praktiska skäl sluta att para sig mellan grupperna. Sådana förändringar kan uppkomma rätt så enkelt. Som vi nämnt tidigare, så har artbildning med dagens snäva begrepp med största sannolikhet inget eller mycket lite att göra med Bibelns definition på djurslag. Jean K Lighthner på CMI har skrivit en längre mer teknisk artikel som går in på fler detaljer om hur och varför artbildning är en viktig pusselbit i skapelsemodellen.⁹

Sammanfattningsvis är problemet med snabb artbildning och diversifiering efter Noas flod absolut inte något problem alls. Teorin om underlättad variation kan förklara mycket av den stora diversifieringen, och att nya arter uppstår enligt dagens snäva begrepp är inte heller något som förvånar eller som är något problem för den bibliska modellen. Snarare tvärtom, eftersom det vittnar om Guds förutseende design i skapelsen, som möjliggör att ekosystemen i naturen snabbt och effektivt kan fyllas i alla sina nischer.

BARRIÄRER

Innan vi avslutar denna artikel är det viktigt att påpeka en sak: Samtidigt som vi lärt oss om kraftfulla variationsmekanismer som kan förklara en stor del av det som brukar kallas mikroevolution, så finns det också tydliga tecken på att det finns strikta barriärer i biologin, för hur mycket variation som är tillåten. Det vill säga som bevarar uppdelningen i separata djur- och växtslag.

Den nu bortgångne embryologen Eric H Davidson var specialist på så kallade genregulatoriska nätverk för embryonalutveckling. Hans forskning visade att de centrala delarna i sådana nätverk tycks uppbyggda på ett sådant sätt att de inte kan ändras steg för steg utan att hela embryoutvecklingsprocessen bryter ihop i vad de kallar "developmental catastroph-

he".¹⁰ Det tyder på att dessa måste ha skapats i sin slutgiltiga form i vardera djurslag. Endast mindre centrala delar inom gennätverken, som alltså styr mindre centrala delar av djurets uppbyggnad, tillåts variera mer fritt.

Exakt var dessa gränser går, och alla detaljer om hur de fungerar är inte helt utrett, men vi kan konstatera att baserat på vad vi hittills vet, så passar allt mycket bra in på den bild som Bibeln ger, av en biolog med djur och växter skapade "efter sina slag", som sedan befalldes att uppfylla jorden med ett "vimmel av varelser", vilket ger utrymme för en stor variation inom dessa skapade slag. För den som vill läsa mer om olika mekanismer som begränsar variationen, hänvisas till en grundlig genomgång av detta av Alex Williams på CMI.¹¹ CMI har också en nyare artikel om hur just genregulatoriska nätverk utgör ett allvarligt hinder för storskalig evolution.¹²

SUMMA SUMMARUM:

Bibelns uppgifter passar som hand i handske med den absolut senaste forskningen. Det är inget vi borde förvånas över.

NOTER

1. Dagens artbegrepp, eller det vanligaste av flera som används, är nämligen väldigt väldigt snävt definierat, och det är inte alls självklart att det är det enda eller det "rätta" sättet att skilja djurslag åt.
2. Det vill säga ett argument där man själv utformat föremålet man attackerar så att det blir lätt att angripa, men som kanske inte har något med själva ämnet för diskussionen att göra.
3. Kirschner, Marc W., and John C. Gerhart. *The plausibility of life: Resolving Darwin's dilemma*. Yale University Press, 2005.
4. Det blir tydligt bland annat i ordlistan i Kirschner och Gerharts bok, där författarna själva påpekar att ursprunget till "phenotypic novelty" kan vara den största obesvarade frågan inom biologin (s 286).
5. Gerhart, John, and Marc Kirschner. "The theory of facilitated variation." *Proceedings of the National Academy of Sciences* **104**.Suppl 1 (2007): 8582-8589. doi.org/10.1073/pnas.0701035104. Kortare: krymp.nu/2Lb
6. Lightner, Jean K. "Designed to inhabit the earth - A review of The Plausibility of Life: Resolving Darwin's Dilemma by Marc W. Kirschner and John C. Gerhart" *Journal of Creation* 22(1):33-36, (2008). creation.com/review-plausibility-of-life-by-kirschner-and-gerhart Kortare: krymp.nu/2La
7. Williams, Alex. "Facilitated variation: a new paradigm emerges in biology." *Journal of Creation* 22(1) (2008): 85-92. creation.com/facilitated-variation-paradigm-emerges Kortare: krymp.nu/2L9
8. Lightner, Jean K. "Developmental system plasticity—A brief initial assessment of extent, design, and purpose within the creation model." *Journal of Creation* 28 (2014): 67-72. creation.com/developmental-system-plasticity Kortare: krymp.nu/2L6
9. Lightner, Jean K. "Towards a creationary view of why speciation occurs." *Journal of Creation* 30(1) (2016): 70-75. creation.com/why-speciation-occurs Kortare: krymp.nu/2L7
10. Davidson, Eric H., and Douglas H. Erwin. "Gene regulatory networks and the evolution of animal body plans." *Science* 311.5762 (2006): 796-800. doi.org/10.1126/science.1113832 Kortare: krymp.nu/2Lf
11. Williams, Alex. "Molecular limits to natural variation." *Journal of Creation* 22(2):97-104, (2008). creation.com/molecular-limits-natural-variation Kortare: krymp.nu/2Lc
12. Tomkins, Jeffrey P. and Bergman Jerry. "Developmental gene regulatory networks—an insurmountable impediment to evolution." *Journal of Creation* 32 (2018): 96-102. creation.com/developmental-gene-regulatory-networks Kortare: krymp.nu/2L8

Syndaflo den i folkl ore

Av: Rebecca Conolly och Russel Grigg

WIKIPEDIA



”När mänskligheten överrumplades av översvämningen överlevde ingen utom en man vid namn Coxcox och en kvinna som kallades Xochiquetzal, som räddade sig ombord på en liten båt och som sedan kunde gå iland på ett berg som de kallade Colhuacan, där de sedan fick många barn; ... dessa barn var alla födda stumma till dess att en duva från ett högt träd gav dem språk, men så olika att de inte kunde förstå varandra.”¹

En förvanskad version av de bibliska berättelserna om Noa och Babel? Kanske. Den här berättelsen kommer från Aztekerna i Mexico – en av många sådana redogörelser från geografiskt avlägsna och vitt skilda kulturer som alla vittnar om en katastrofal översvämning.

EN MÄNGD ÖVERSVÄMNINGSLEGENDER

MESOPOTAMIEN

Lertavlor som grävts fram i Irak återger myter från det antika Mesopotamien. De berättar om en svunnen kultur i Sumer och om en kung vid namn Gilgamesh. Han var känd för sin stora visdom och kunskap. Gilgamesh återgav berättelsen om en världsvid översvämning. Denna hade berättats för honom av Utnapishtim, en kung över en civilisation från tiden före översvämningen och en överlevare från katastrofen.

Berättelsen säger att Ea, vattnets herre och människans väktare, varnade Utnapishtim för översvämningen som gudarna förberett för att utplåna mänskligheten. Ea uppmanade Utnapishtim: ”riv ditt hus och bygg en båt” och ”ta med i båten avkomman av alla levande varelser ... [v]arje sida av däckets matte etthundratjugo alnar, i form av en kvadrat.” Allt som allt fanns det sju däck. Översvämningen var våldsam och fruktansvärd. Utnapishtim förklarade att ”stormens gud förvandlade dagsljuset till mörker när han krossade land som en bågare”. Så snart stormen hade lagt sig ”blickade [Utnapishtim] ut över jordens yta och där fanns bara tystnad, hela mänsklighet- ▶

en hade åter blivit lera. Havets yta sträckte sig platt som ett tak ... på varje sida en ödemark av vatten.” Utnapishtim släppte en duva fri, som återvände utan att finna någon plats att vila, och sedan en svala med samma resultat, slutligen en korp som inte återvände. Båten grundstötte på en bergstopp och Utnapishtim offrade en offergåva.²

NORDAMERIKAS URBEFOLKNING

Bland Nordamerikas urbefolkning finns många översvänningsberättelser. En av dem, från Choktaw-stammen, berättar hur människor för länge sedan blev så ondskefulla att den Stora Anden utplånade dem med en översvämning. Bara en människa överlevde, en profet vars varningar människorna avfärdade, och som den Store Anden sedan anvisade hur han skulle bygga en flotte av sassafras-stammar. Efter många veckor ledde en liten fågel profeten till en ö där den Store Anden förvandlade fågeln till en vacker kvinna som blev profetens hustru. Deras barn återbefolkade sedan världen.³

ÖVERSVÄMNINGSBERÄTTELSE Hos AUSTRALIENS URINVÅNARE

Det finns också många översvänningsberättelser hos australiska aboriginer. En av dem berättar om hur det för länge sedan var en översvämning som täckte bergen så att många av Nurrumbunguttierna, andliga män och kvinnor, drunknade.

Andra, däribland Pund-jil, sögs upp till himlen i en virvelvind. När vattnen sjönk undan och bergen syntes igen och havet vände tillbaka till sin plats återvände [Pund-jils] son och dotter till jorden och blev de första av de vanliga män och kvinnor som lever i världen idag.⁴

FORNTIDA KINA

Tidiga jesuitforskare var de första européer som fick tillgång till den forntida kinesiska ”Boken om all kunskap”. Denna boksamling om 4320 verk berättade om konsekvenserna av mänsklighetens uppror mot gudarna: ”Jorden skakades i sina grundvalar. Himlen sänkte sig norrut. Solen, månen och stjärnorna ändrade sina banor. Jorden brast sönder och vattnet i dess sköte strömmade våldsamt uppåt och översvämmande jorden.”⁵

En annan berättelse i bahnarernas folklore, en primitiv stam i Cochinkina, berättar om hur floderna steg ”till dess att vattnet nådde himlen, och alla levande varelser omkom utom två, en bror och en syster, som räddades i en jättelik kista. I kistan tog de med sig ett par av varje slags djur...”⁶

EGYPTEN

Översvänningsberättelser från den afrikanska kontinenten är sällsynta, men en från Egypten berättar om en forntida skapargud vid namn Tem som ”var ansvarig för den forntida

ILLUSTRATION: ANDERS GÄRDEBORN

Flodberättelser världen över	Full likhet med Bibeln		Delvis likhet med Bibeln																		
	Full likhet med Bibeln	Delvis likhet med Bibeln	Babylonien-Assyrien	Persien	Syrien	Mindre Asien	Crekland	Egypten	Italien	Litauen	Ryssland	Kina	Indien	Cree (Kanada)	Cherokeser (USA)	Azteker (Mexiko)	Peru	Fijöborna	Hawaii		
Förstörelsen är genom vatten	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	
Förstörelsen är global	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Förstörelsen är gudomligt sänd	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Orsaken är människans synd	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
En familj väljs ut	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
En båt byggs	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Människor räddas	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Djur räddas	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Farkosten stannar på ett berg	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Fåglar sänds ut	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Överlevarna tillber Gud	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full
Överlevarna får gudomlig nåd	Full	Delvis	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full	Full



Russell M. Grigg, M.Sc. (Hons.)
Skapelsestroende kemist och
missionär

Rebecca Conolly B.Sc. Elec.,
Eng.(Hons.), M.Sc.

översvämning som täckte hela jorden och som förgjorde hela mänskligheten utom dem ombord i Tams båt”⁷

PERU

Inkafolket i Peru hade också en översvämningstradition. ”De sade att vattnet steg över världens högsta berg så att alla människor och alla skapade varelser förgicks. Inget levande undkom utom en man och en kvinna som flöt i en låda på vattenytan och kunde härigenom räddas.”⁸

SKANDINAVIEN

Berättelserna hos de teutoniska⁹ stammarna i Skandinavien är levande till sin karaktär och beskriver skrämmande händelser. De här legendernas bildspråk understryker katastrofens omfattning. En sådan berättelse illustrerar det kaotiska tillståndet i världen när den mäktiga vargen Fenrir skakade på sig och ”fick hela världen att skälva. Den ålderstigna asken Yggdrasil [som man föreställde sig som världens axel] skakade från sina rötter till dess krona. Bergen vacklade eller klövs uppifrån och ned ...” Människorna ”fördrevs från sina boplatser och sveptes bort från jordens yta. Själva jorden började förlora sin form. Till och med stjärnorna föll från himlen ner i det gapande tomrummet ... eldsflammar sprutade upp från sprickor i bergen; överallt var det ett väsande av ånga. Alla levande varelser, all växtlighet utplånades. ... Och nu steg alla floder och alla hav och flödade över. Från alla sidor slog vågor mot vågor. De växte och kokade och övertäckte långsamt allting. Jorden sjönk ner i havet ...”. Därefter ”uppstod jorden [långsamt] ur vågorna. Bergen reste sig på nytt Människor uppträdde återigen. ... Inneslutna i själva träet av asken Yggdrasil ... hade förfäderna till ett framtida människosläkte undkommit döden.”¹⁰

ANMÄRKNINGSVÄRD SAMSTÄMMIGHET MED NOAS BERÄTTELSE

Det finns hundratals legender om en världsvid översvämning i folklöre från stora delar av världen. (Ö.A.: En mer utförlig förteckning kan den intresserade läsaren hitta via referensen i not 12). Många av dem uppvisar anmärkningsvärda likheter sinsemellan och de har många inslag som överensstämmer med detaljer i den bibliska berättelsen om Noa (se fig. 1).

Vi har att ta ställning till ett par alternativ: Kanske grundade människorna i alla dessa vitt åtskilda civilisationer sina respektive berättelser på sina erfarenheter av översvämningar som av en händelse råkade ha alla dessa gemensamma särdrag. En alternativ och rimligare förklaring är att alla dessa legender har sina rötter i en och samma erfarenhet av en global översvämning – den som finns dokumenterad i Första Moseboken.

Men varför avvisar skeptiker den här berättelsen idag? Bibeln säger att människor med vett och vilja stänger till sina sinnen när det gäller syndafloden: ”De bortser medvetet från att det för länge sedan fanns himlar och en jord som uppstod ur vatten och genom vatten i kraft av Guds ord. Genom vatten och Guds ord dränktes den dåtida världen och gick under.” (2 Pet 3:5-6).

Bibeln proklamerar också att den här världen hålls i beredskap för en annan katastrof: ”Men Herrens dag kommer som en tjuv, och då ska himlarna försvinna med våldsamt dån och himlakropparna upplösas av hetta och jorden och dess verk inte mer finnas till.” (2 Pet 3:10).

Alltför ofta tar vi det för givet att vi ska vakna upp till ännu en välvillig soluppgång. Vi förlitar oss alltför självbelåtet på den finstämda balans som möjliggör livet på vår planet. Fortidens profetior och legender, även om de är korrupta kopior av den sanna originalversionen, hjälper oss att påminnas om vår bräcklighet inför Gud. Vi borde ödmjukt böja oss ner på våra knän och komma i takt med hans syften med våra liv. Det är de enda syften som verkligen räknas.

Artikeln är från *Creation ex nihilo* 23(1):26-30, dec 2000.

Finns på <https://creation.com/many-flood-legends>
(kortare: krymp.nu/2KC).

Med vederbörligt tillstånd av CMI. Översättning: Göran Schmidt

NOTER

1. Frazer, J.C., *Folklore in the Old Testament: Studies in Comparative Religion, Legend and Law* (Abridged Edition), Avenel Books, New York, NY, USA, s. 107, 1988.
2. Sanders, N.K., *The Epic of Gilgamesh*, Penguin Classics, London, UK, s. 108-113, 1972.
3. Morrison, W.B., *Ancient Choctaw Legend of the Great Flood*, https://mike-boucher.com/wordpress/?page_id=145 (kortare: krymp.nu/2KF)
4. Reed, A.W., 'The Great Flood', in *Aboriginal Fables And Legendary Tales*, Reed Books, Sydney, Australia, s. 55-56, 1965.
5. Berlitz, C., *The Lost Ship of Noah*, W.H. Allen, London, UK, s. 126, 1987.
6. Ref. 1, s. 82.
7. Mercatante, A.S., *Encyclopedia of World Mythology and Legend*, Child & Associates Publishing, NSW, Australia, s. 613, 1988.
8. Ref. 1, s. 105-106.
9. Ö.A.: Teutoner var ett antikt germanskt folk som levde på Jylland; enligt Pomponius Mela bebodde de Skandinavien (källa: Wikipedia)
10. *The Larousse Encyclopedia of Mythology*, Chancellor Press, London, UK, s. 275-277, 1996.
11. Illustration hämtad från Mästerdirigenten verk av Anders Gärdeborn. Originalkälla: B.C. Nelson, *The Deluge Story in Stone*, Appendix 11, Flood Traditions, Figure 38, Augsburg, Minneapolis, 1931.
12. Se https://creationism.org/books/FrazerFolkloreOT/FrazerFolkloreOT_0.htm (kortare: krymp.nu/2KK)

Björnar på himlen?

De flesta av oss känner igen Karlavagnen på natthimlen. Det mer officiella namnet på den här stjärnbilden är Stora Björn eller på latin *Ursa Major*. Kärt barn har många namn heter det ju.

Själv föredrar jag att kalla den just Karlavagnen, för de där sju stjärnorna bildar en figur som man med lite fantasi kan få till en barnvagn. Om man drar en tänkt linje uppåt från de två stjärnorna som bildar slutet på själva vagnsdelen (alltså snett uppåt höger från den högra delen av bilden nedan) ungefär 4-5 gånger avståndet mellan de båda så hamnar man på Polstjärnan (*Polaris*). Den är en ganska obetydlig stjärna, men eftersom den står nästan rakt i norr så har den under historien varit väldigt viktig som navigationshjälp för sjöfarare. När du väl har lokaliserat Polstjärnan kan du lägga märke till att den ingår i en stjärnbild som ser likadan ut som Karlavagnen, fast mindre. Det är Lilla Karlavagnen, Lilla Björn eller *Ursa minor*. Polstjärnan är den yttersta delen av handtaget i den "barnvagnen".

När jag var liten undrade jag alltid hur i allsin dar man lyckats få de där stjärnorna till att likna en björn. Björnar har ju bara en liten stump till svans och den där på himlen har ju en svans som är mycket längre än själva kroppen. Det fanns inget

WIKIMEDIA





Göran Schmidt civ.ing. (kemiteknik), biolog, lärare, skolledare, numera föreläsare och ordförande i Genesis. Webbplats: gschmidt.se Mail: ordforande@genesis.nu

internet på den tiden som kunde ge mig svar på det. Idag kan man läsa sig till¹ att det fanns en gammal romersk legend som handlade om guden Jupiter (Zeus) som var otrogen mot sin hustru Juno tillsammans med en vacker prinsessa som hette Kallisto som sedan födde honom en son som hette Arkas. Juno blev så arg att hon förvandlade Kallisto till en björn. En gång när Arkas var ute och jagade så träffade han på björnen Kallisto. Han skulle precis skjuta den (Kallisto) när Jupiter upptäckte vad som höll på att ske. Snabbt som ögat räddade han Kallisto genom att förvandla Arkas till en lite mindre björn. För att förhindra att Juno skulle hitta på något ännu värre så tog Jupiter tag i båda björnarnas svansar och slungade upp dem på stjärnhimlen. Det var då svansarna blev så hiskeligt långa. Det kan man ju förstå. Juno blev förstås sur när hon insåg vad Jupiter gjort så hon såg till att binda fast båda björnarna i Polstjärnan så att de aldrig skulle få lov att vila sig i havet (under horisonten). Det är därför man ser både Lilla och Stora björn på natthimlen oavsett vilken tid på natten man är uppe och tittar. Så var det med det.

Historien som sådan är väl aningen långsökt, men det finns en intressant sak med det här. Vilka figurer vi tycker oss se i en handfull stjärnor är nämligen väldigt godtyckligt. Där en person tycker sig se en björn kan en annan se en älg. Ytterligare en annan kan se en nyckelpiga och en fjärde person en cykel. I det här fallet såg de gamla romarna tydligen två björnar med sjukligt långa svansar. Men det anmärkningsvärda i det här fallet är att även finnar, araber, fenicier, perser, invånarna i nordligaste Asien och till och med vissa stammar bland Nordamerikas urbefolkning också såg långsvansade björnar i de här båda stjärnbilderna. Att några länder i Mellanöstern samsades om en berättelse liknande den här ovan är kanske inte så konstigt – men Nordasiater och Amerikas urbefolkning?!

Nu visar det sig faktiskt att det här fenomenet inte är begränsat bara till björnar. En annan stjärnbild där förhållandet är snarlikt är den karlavagnsliknande men pyttelilla stjärnbild som kallas Plejaderna, Sjustjärnorna² eller De Sju systrarna. Eftersom det bara är sex stjärnor som går att urskilja med blotta ögat är det märkligt att kulturer från vitt skilda delar av världen ändå refererar till dem som just sju. Det gäller inte minst ett flertal uråldriga legender hos Australiens ursprungsbefolkning som också refererar till dem som sju systrar. 1881 noterade R.G. Haliburton: *"...men likväl, vare sig det handlar om civiliserade eller ociviliserade raser i Europa, Indien, Kina, Japan, Amerika eller Afrika så betraktas denna obetydliga grupp inte bara som sju stjärnor, utan vad som är mer förvånande, 'De sju stjärnorna', fast man kan tycka att de mycket ljusstarkare stjärnorna i Stora Björn borde förtjäna den titeln."*³

Kan så långsökt berättelser ha uppstått genom någon sorts "kulturell konvergent evolution", alltså en sorts motsvarighet till evolutionsbiologernas förklaring till att ögon hos blötdjur (bläckfiskar) och människor har samma grundkonstruktion, det vill säga att slump och miljö såg till att det råkade bli så? Knappast. En långt troligare förklaring är att mänskligheten fanns i ett och samma geografiska område i det tredje årtusendet före Kristus,⁴ och därifrån (Babel) spreds man ut över jorden och tog med sig en gemensam berättelse om stjärnbildernas namn (och om syndafloden).

Någon läsare kanske invänder att sekulär antropologi menar att Nordamerikas invånare vandrade över ett torrlagt Berings sund för 10–12 000 år sedan. Ja, men enligt biblisk tidsskala skedde det för ungefär 3000 år sedan, när inlandsisarna efter syndafloden fortfarande band stora mängder vatten, som du kan läsa mer om i Michael Oards artikel på s 14. Och det ovan nämnda tycks bekräfta det tidsperspektivet.

NOTER

1. Den här berättelsen och underlaget till artikeln hittade jag på Answers in Genesis webbsida <https://answersingenesis.org/astronomy/stars/do-big-and-little-dipper-support-bible-timeline/> (kortare: krymp.nu/2KE)
2. I Bibeln omnämns Sjustjärnorna i Job 9:9, 38:31 och Amos 5:8.
3. Citatet (förf. övers) är ursprungligen från Haliburton, R.G., Primitive traditions as to the Pleiades, Nature 25:100-101, 1 December 1881; s. 100, hämtat från CMI:s artikel Constellations a legacy of Babel på <https://creation.com/constellations-a-legacy-of-babel> (kortare: <https://krymp.nu/2Lg>)
4. Forskarna tycks nämligen eniga om att stjärnbilderna faktiskt fick sina namn någonstans i Mellanöstern i tidsintervallet 2100-2800 f Kr av rent astronomiska skäl, beroende på att jordaxelns lutning förändras ("wobblar") genom historien vilket i sin tur påverkar stjärnbildernas utseende. Den intresserade kan läsa mer om detta på <https://creation.com/constellations-a-legacy-of-babel> (kortare: krymp.nu/2KH)

RECENSENT: **THEODOR VAN DER WAARD**

After the flood

av **Bill Cooper**

Bill Cooper är vice president för Creation Science Movement i England. Han tjänstgör också som adjungerad professor vid masterfakulteten vid Institute for Creation Research School of Biblical Apologetics. Han är författare till *After the Flood* (1995), *Paley's Watchmaker* (1997), *The Authenticity of the Book of Genesis* (CSM. 2012) m.fl. ¹

Coopers stora förtjänst är hans envisa och noggranna sätt att undersöka källor som reguljära historiker valt att förkasta därför att de menar att dessa ska uppfattas som byggda på fantasier och myter och därför saknar historiskt värde.

Den grundläggande tanke som ledde Cooper till sina insikter och vidare studier var hans förmodan att det kunde finnas kunskap om Gud bland gamla folk från tiden innan missionärer gjorde sitt inträde. Han upptäckte att sådan kunskap verkligen fanns i flera kulturer. Han nämner bl.a den gamle kinesiske filosofen Lao-Tzu från sjätte århundradet före Kristus som skrev:

*"Före tiden och genom tiden har det funnits ett självexisterande väsen, evigt, oändligt, fullständigt, allestädes närvarande. Utanför detta väsen, innan begynnelsen fanns det ingenting."*²

Det är klart att Lao-Tzu inte hade fått sin kunskap genom att läsa första Moseboken utan måste ha fått den på annat vis, kunskap som högst sannolikt funnits kvar sedan Noas tid. Jämförbara tankar kan hittas bland gamla egyptier. Intressant är också att det hos Egyptens antika filosofer inte fanns minsta tillstymmelse till föreställningen att världen skulle komma till på annat sätt än genom Gud Skaparen; ytterligare exempel ges från de gamla grekerna och andra gamla kulturer.³

Cooper undrade om namnen i folkregistren i 1 Moseboken 10 och 11 på något sätt kunde återfinnas i andra folks register i Mellanöstern. Den tanken bekräftades och till sin egen förvåning påträffade han allt fler namn. Snart passerade han den procentsats som han hade ställt som gräns för att gå vidare med sina efterforskningar. Detta ledde honom till frågan om det fanns kunskap om patriarkerna även bland de tidiga folken utanför Mellanöstern. För att säkerställa att inte kunskapen om patriarkerna som nämns i 1 Moseboken var från tiden efter

att kristendomen gjort sitt inträde valde han att endast studera dokument och register från tiden innan kristendomen nådde dessa folk. Han förstod att det kravet var avgörande för annars skulle vissa lärda omedelbart avfärda dessa dokument som produkter av "vilsledande munkar".

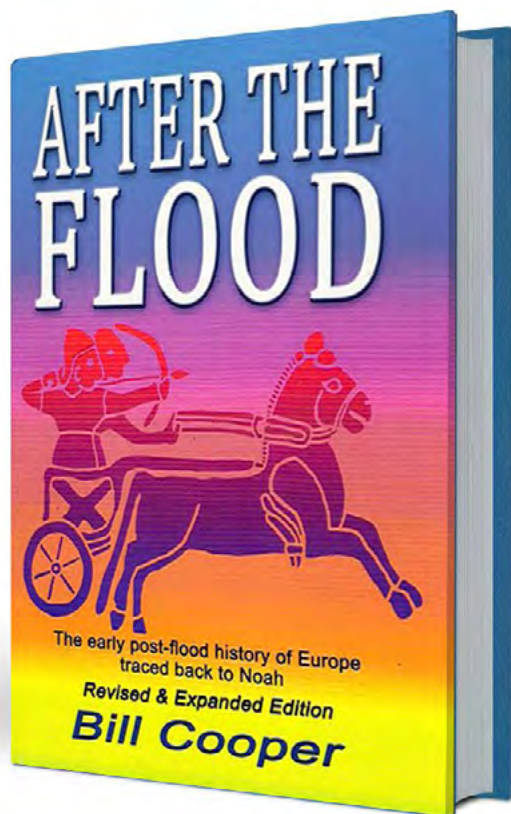
Efter 25 år av undersökningar blev det tydligt för honom att kapitlen 10 och 11 på alla sätt bekräftades av de olika dokument han hittade. Han hade då återfunnit hela 99% av dessa bibliska namn, långt fler än han kunnat drömma om! I bilagorna 1-3 till boken finns en lista på de olika ättlingar till stamfäderna Sem, Ham och Jafet med förklaringar och hänvisningar till källor. (Se även artikeln om folkförskingringen vid Babel på s 18 i detta nummer).

Namnet Jafet kan kopplas till liknande namn hos olika indoeuropeiska folk. Hos de gamla grekerna var han känd som Iapetus⁴, himlens och jordens son och far till många folk. Av romarna blev han känd som Ju Pater (fader Jove) som smälte samman till Jupiter - guden Jupiter, som uppfattades som himlens och blixstens gud.⁵ I sanskrit, ett språk som ligger nära det indo-europeiska urspråket kallas han Pra-Japati som betyder både solen och skaparen. Även de irländska kelterna och saxerna (Norra Tyskland) säger sig härstamma från Jafet.⁶

Mycket av det Cooper hittat, bekräftas av Josefus, den judiske historikern från första århundradet. I Hesekiel 38 återkommer bl.a. Togarma, som i 1 Moseboken nämns som Jafets sonson. Deras ättlingar bor nu i Turkiet.⁷

BRITTISK HISTORIA: FRÅN JAFET TILL NUTID!

En stor del av boken ägnas åt brittenas historia. Under året 1130 inträffade en viktig händelse enligt Cooper. Då överlämnade ärkediakonen av Oxford en mycket gammal handskreven bok om brittenas tidiga historia till den walesiske munken Geoffrey of Monmouth. Boken (från år 796) som var i mycket dåligt skick och skriven på ett uråldrigt språk, visade sig vara ett kanske unikt exemplar av Nennius⁸ "History of the Kings of Britain" som Geoffrey hann översätta till latin innan boken skulle falla isär. Man tycker kanske att dåtidens historiker borde ha visat stort intresse för bokens innehåll, men i stället avfärdade man både bokens innehåll och Geoffrey of Monmouth som översatt den. Man ansåg att boken enbart var byggd på fantasier och myter och att



Geoffrey of Monmouth helt enkelt ljugit ihop sina berättelser, då originalet inte längre fanns kvar. Som bekant har många original från antiken gått förlorade, något som inte utmärker just Nennius bok. Det mycket anmärkningsvärda är att många gamla walesiska manuskript innehåller samma typ av berättelser som finns med i Nennius samlingsverk, vilket talar för att kritiken är obefogad. Orsaken ligger nog mest i vad dessa manuskript innehåller eftersom deras innehåll står i konflikt med dåtidens gängse åsikter om den tidsperioden. Där sekulär historieskrivning utgår från en långsam utveckling via sten- och bronseran ger Nennius en helt annan syn på saker som hänt. Nennius har enligt Cooper inte själv bearbetat de mängder med berättelser om forntiden som han samlade utan endast fört dem vidare, något som gör boken desto mer intressant.

Naturligtvis är det för en oinvigd läsare svårt att avgöra hur pass trovärdiga Coopers tankar är. Något som klart talar för hans trovärdighet är att de olika släkträd från skilda folk som han jämfört oberoende av varandra kommer fram till likadana data och att släktlinjen mellan Jafet och Brutus därigenom får stor trovärdighet. En både intressant och värdefull detalj är att den kända romerske historikern Titus Livius i del 35 av dennes bokserie "The history of Rome" använder precis samma namn som de som återges av Nennius, och att både Titus Livius och Nennius skriver om Brutus från olika perspektiv. Nennius har alltså inte plagierat Titus Livius text. Denne Brutus for på 1200-talet f.Kr. från Grekland till Storbritannien och det var han

som gav namn till britterna (Britons) och landet.⁹

Intressanta är också de ibland livliga och detaljerade beskrivningarna av odjur – så kallade "drakar" – som osökt för tankarna till dinosaurier. Drakar har – i klar motsats till gängse uppfattning om dinosaurier – funnits omvittnade i olika länder och olika tidsperioder, så sent som år 1867. Speciellt den legendariska dikten Beowulf från ca år 1000 ger mycket intressanta detaljer om drakar. I samma kapitel finns en lång förteckning av alla ställen i Storbritannien där sådana iakttagits.¹⁰ Berättelserna blir än mer relevanta när man betraktar dem i ljuset av de senaste årens upprepade fynd av "färska" mjukdelar av en mängd olika dinosaurier.¹¹

Mycket av Coopers material kan studeras närmare utifrån de många utförliga bilagorna till boken. Det faktum att han hittat länkar mellan 1 Mos 10–11 och den sekulära historien ger oss anledning att tro det som Nennius beskriver i sin omdiskuterade bok som tydlig evidens för dess sanningshalt. Boken kan därför betraktas som en mycket värdefull källa till kunskap om tiden efter floden. Som bibelläsare är man kanske van att inte ägna släkregistren i dessa kapitel någon större uppmärksamhet, men efter att ha läst boken och insett hur den bekräftas av de omgivande folkens historieskrivning får man ett nytt perspektiv på deras trovärdighet.

NOTER

1. Mer finns att läsa på https://www.amazon.co.uk/Bill-Cooper/e/B00340271C?ref=dbs_p_ebk_r00_abau_000000 eller <https://krymp.nu/2KL>. Han ska inte förväxlas med den amerikanska konspirationsteoretikern Milton William "Bill" Cooper (1943 – 2001)
2. Lao-tzu, Tao-te-ching, översatt till engelska av Derek Bryce. 1991. Llanerch Publishers, Lampeter. s.13.
3. e After the Flood, kap. 1
4. <https://en.wikipedia.org/wiki/lapetus>
5. Se "After the Flood", Appendix 3, Jafhet, Jupiter och Jafet kopplas inte i beskrivningen i Wikipedia längre, men namnets betydelse är lik den grekiska lapetus och precis som allting ändrar sig över tid så försvann kopplingen till Jafet här.
6. Se "After the Flood", kap 2
7. Se "After the Flood", kap 2
8. <https://sv.wikipedia.org/wiki/Nennius>
9. Se "After the Flood", kap 5 i detta kapitel berättas en intressant detalj när det nämner Kung Leir som regerade mellan 861 till 801 f.Kr. Om honom berättar Shakespeare i sin pjäs "King Lear"
10. Se "After the Flood", kap 10
11. Se sid 6-7 i Genesis nr 2-2018: <https://genesis.nu/tidning/tidigare-nummer/genesis-2018-2/> (kortare: krymp.nu/2L4)

Redaktionen fick en intervju med en av våra medlemmar,

Henrik Krondahl

1. Hej Henrik! Först en lite allmän fråga – vem är du och vad sysslar du med?

Jag är 49 år gammal. Kommer ursprungligen från Kalmar, men bor sedan 2002 i Göteborg. Jag jobbar som lärare i gymnasiekurserna i naturvetenskapliga ämnen inom den kommunala vuxenutbildningen.

2. Hur kom det sig att du blev intresserad av ursprungsfrågorna?

Min ungdomspastor från tonårstiden i Kalmar var barndomskompis med en av initiativtagarna till det svenska skapelsearbetet. Han kom och gästade oss en tonårskväll när jag gick på högstadiet. Ämnet var: Skapelse eller evolution – vad ska man tro? Då var jag inte så intresserad av skapelsefrågan så jag lyssnade bara med ett halvt öra. Jag såg frågan om skapelse eller evolution som en icke-fråga, och tyckte inte att det fanns några problem med att Gud kunde ha skapat genom evolution.

3. Du lutade alltså åt det som brukar kallas teistisk evolution då – att Gud skapat under miljoner år?

Evolutionsläran verkade så övertygande när man såg argumenten för den i biolo-

giboken, och när man hörde hur den presenterades i media. Jag tvivlade på att det verkligen gick att gå emot evolutionsläran, och tänkte istället att Gud kan väl lika gärna ha skapat genom evolution. Jag tänkte: Bibeln är väl trots allt inte en vetenskaplig bok? Den förklarar väl inte HUR Gud skapade, utan ATT Gud skapade? Men under gymnasietiden började jag inse att det är svårt att få ihop Bibelns budskap med evolutionsläran. Jag tänkte inte minst på människans särställning. Bibeln säger att människor och djur är olika slags varelser, och att vi kan ha gemenskap med Gud på ett sätt som djuren inte kan. Men om människan har utvecklats från aporna, hur kan Gud då dra en skarp gräns mellan apor och människor. Enligt Bibeln var ju Adam och Eva de första människorna, men deras föräldrar måste ju ha varit lika Adam och Eva. Kan Gud ha behandlat ena generationen som djur, men deras barn som människor?

4. Så du omvärderade din skapelsesyn helt enkelt?

Ja, med ungdomspastorns hjälp fick jag kontakt med föreläsaren igen, och på den vägen började jag läsa Genesis och Mats Molens bok Vårt Ursprung. Pastorn kunde själv också förklara de enkla grunder-

na i skapelsetron för mig. Det är något jag önskar att varje pastor skulle kunna. Jag fick hjälp att se att argumenten för evolutionsläran faktiskt inte är så övertygande när man granskar dem.

5. Hur pass viktig tycker du att skapelsefrågan har varit och är för dig?

Åtminstone har skapelsefrågan gjort mig tryggare i min tro. Jag har alltid varit väldigt intresserad av naturen och naturvetenskap. Samtidigt har jag velat ta min kristna tro på allvar ända sedan jag som 13-åring bestämde mig för att följa Jesus. Jag har också alltid varit en tänkare som ställer många frågor och gärna vill ha svar på dem. För mig har det varit viktigt att min tro på Bibeln och mitt intresse för naturvetenskap går ihop, att jag inte upplever det som att det är två olika verkligheter jag lever i när jag läser Bibeln och när jag studerar naturen.

6. Har du några råd till ungdomar som brottas med frågan om Gud verkligen finns?

Fråga dig själv vilket som är mest troligt, att Gud finns eller att han inte finns. Läs Genesis, åtminstone om du är naturvet-



HENRIK KRONDAHL

tenskapligt intresserad. Läs någon bra apologetisk bok. En av de bästa jag har sett skrevs redan på 80-talet men håller än: Det stämmer! av Stephen Gaukroger (gavs ut av EFS förlaget). Ett nyare tips är Liten handbok, av Tobias Sunnerdahl (utgiven av Apologia). Läs om historiska fakta om Jesus. Om han inte var Guds Son, vem var han då? En bedragare? En galning? Hur troligt är egentligen det? Hur sannolikt är det att något så komplicerat som levande varelser har blivit till av slump och naturliga processer? Man måste då tro på att naturkrafterna har en oerhörd förmåga! Frågan är egentligen inte om man tror på Gud. Frågan är snarare vilken gud man tror på.

7. Hur hanterar du det här med evolutionsläran i ditt arbete som lärare?

Jag är skyldig att följa läroplanens föreskrifter och där står det att evolutionsteorin är central för biologiämnet. Där står också saker som att undervisningen ska vara saklig och allsidig och att eleverna måste lära sig att förhålla sig kritiskt till det de lär sig i skolan. Inom naturvetenskapen observerar man naturen och gör experiment. Sedan tolkar

man resultaten inom ramen för olika teorier och väljer att lita på de teorier som stämmer bäst med verkligheten. I läroböckerna framställs mutationer och naturligt urval som mekanismen bakom evolutionen, men idag finns det en växande rörelse bland evolutionsbiologer som helt förkastar det synsättet och i stället föreslår helt andra mekanismer – det som brukar kallas ”tredje vägens evolutionsbiologi”. Det har eleverna till exempel rätt att få veta. Det skulle vara svårt för läroplansförfattarna att hävda någonting annat. Jag brukar säga till eleverna att jag tycker att undervisningen blir mer saklig och allsidig när man även belyser sådana frågor, och det köper de så gott som alltid.

8. Sedan ett år tillbaka ansvarar du för föreningens bönebrev, som finns med i vårt digitala nyhetsbrev. Det var du som tog initiativet till det. Berätta vad som fick dig att göra det.

Det var av två anledningar. För det första ville jag bidra till Genesis arbete på något sätt, och för det andra tror jag på att bön gör skillnad. Jag hade funderat en tid på vilken som kunde bli min uppgift i föreningen. Vid sidan av skapelsefrågan

är bön och förbön något som ligger mig särskilt varmt om hjärtat. Någon organiserad förbönstjänst inom föreningen fanns inte, och då föll det sig naturligt att jag tog den uppgiften. Det är viktigt att Genesis föreläsare och artikelförfattare är pålästa och har bra argument, och det är mycket värdefullt om de har god pedagogisk förmåga (vilket jag också tycker att de har). Men vi står också i en andlig kamp som handlar om människors själar. Det yttersta målet med Genesis arbete är att människor ska komma till tro på Bibelns Gud och bekänna Jesus som sin herre och frälsare, och till syvende och sist är det Gud som uppenbarar sanningen för människor.

Vad tror du egentligen på Stefan G?

Av Magnus Lindborg

Nyligen lanserade Apologia och Svenska Evangeliska Alliansen videoserien *Vad tror vi på?* på TBN Nordic, där man i en rad korta föredrag presenterar den kristna trons grundläggande sanningar utifrån den ekumeniska (apostoliska) trosbekännelsen. Vi på Genesis tycker att det är ett lovärt initiativ och är glada för att Olof Edsinger och Stefan Gustavsson systematiskt presenterar den kristna tron även på detta sätt.

Men i det femte avsnittet, när frågan om skapelse eller evolution lyfts fram, väljer Stefan Gustavsson att göra tydliga avsteg från de grundläggande kristna sanningar han annars så väl försvarar. Säkerligen med välvilliga avsikter fokuserar han på att försöka förena alla olika hållningar i ursprungsfrågan mot det han uppfattar som huvudkonflikten i vår kultur – mellan teism och naturalism, alltså en gud bakom allt eller åsikten att den fysiska världen är det enda som existerar. Den avgörande frågan, menar han, är *att* Gud har skapat världen, men *hur* och *när* är öppna frågor som Nya testamentet aldrig säger något om. Därmed är det inte särskilt viktigt, argumenterar Stefan, om vi tror att Gud har skapat människan direkt eller via evolution. Tvärtom, påstår han, finns det "flera möjligheter att kombinera evolutionsteorin med Bibelns undervisning om historisk Adam och ett historiskt syndafall".

GUSTAVSSON LYFTER FRAM TRE PUNKTER RIKTAT TILL BIBELTROENDE:

1) Bibeln säger inte att döden kommer in i världen genom synden och att det alltså inte fanns någon biologisk död innan syndafallet. Rom 5:12 talar enbart om människan.

2) Bibelns första kapitel behöver inte läsas bokstavigt, utan "det finns tvärtom ett antal signaler i Första Mosebok kapitel 1 som verkar peka i en annan riktning".

3) Oavsett hur övrigt biologiskt liv kom till, kan Gud ha skapat människor i en unik skapelseakt, men "en möjlighet är att Gud vid ett visst tillfälle utvalde två hominider, alltså varelser med kropp och hjärnvolym som liknar vår, och att Han uppgraderade dem till sin avbild".

Gustavsson säger också att det inte är sanningen som ska anpassa sig till oss och vår tro, utan vi som bör anpassas efter vad som är sant – det är sanningen som skall göra er fria. I sammanhanget lyfter han fram naturvetenskapen och alla dess goda frukter, efter att just ha talat om Darwin.

Det tragiska här är att Stefan Gustavsson utifrån sin position som respekterad kristen apologet riskerar att förleda människor genom bedrägliga filosofiska resonemang. I sin önskan om en enad front mot naturalismens tankebyggnader gör han tydliga avsteg från den sanning som gör oss fria, nämligen Bibelns.

För en mer heltäckande genomgång rekommenderar jag Genesis nummer 2-18 om teistisk evolution,¹ men här kommer några huvudinvändningar mot Gustavssons resonemang:

■ Experimentell naturvetenskap går inte att jämföra med evolutionär historiebeteckning som inte låter sig upprepas eller undersökas, utan byggs på tolkningar och filosofi.

■ Rom 5:12 säger "Genom en enda människa kom synden in i världen, och genom synden döden. På så sätt nådde döden alla människor, eftersom alla hade syndat." Det står inte att det enbart gäller människan. I Rom 8:20 står:

"Skapelsen har ju blivit lagd under förgängelsen, inte av egen vilja utan genom honom som lade den därunder", vilket tydligt visar att "förgängelsen" (död) kom genom Adam och inte fanns tidigare i skapelsen. (Bibeln definierar liv annorlunda än biologer, så växter "dör" inte i biblisk mening, vilket också framgår av att växter var föda även före syndafallet).

■ Nej, Stefan, det finns inga signaler som pekar på att skapelseberättelsen ska läsas annat än som prosa (bokstavigt). Det framgår även i resten av Bibeln, inte minst av budorden, det enda Gud själv skrev med egen hand, där det bland annat står: "på sex dagar gjorde Herren himlen och jorden och havet och allt som är i dem, men på sjunde dagen vilade han. Därför har Herren välsignat sabbatsdagen och helgat den." Och Jesus själv säger att "Har ni inte läst att Skaparen från början gjorde dem till man och kvinna..." (Matt 19:4).

■ Det går inte att behålla sin intellektuella heder och samtidigt påstå att det går att förena Första Moseboks väldigt tydliga beskrivning av hur Gud skapade människan, med att "Gud utvalde två hominider och uppgraderade dem". Det är två oförenliga berättelser och därför tvingas vi till ett vägval: Antingen betrakta hominidberättelsen som sann och förkasta Bibeln, eller låta vår Skapares och Herres eget vittnesbörd om hur Han gjorde vara auktoritet och förkasta sagan om ap-människor. Se gärna vårt nummer om människans ursprung² också, så blir det ännu tydligare varför.³

NOTER

1. genesis.nu/tidning/tidigare-nummer/gene-sis-2018-2/ eller kortare: [krymp.nu/2Ld](https://genesis.nu/2Ld)
2. genesis.nu/tidning/tidigare-nummer/gene-sis-2020-1/ eller kortare: [krymp.nu/2Le](https://genesis.nu/2Le)
3. Se även en utförligare genomgång av programavsnittet på <https://genesis.nu/i/artiklar/vad-ar-det-vi-tror-pa/> (kortare: [krymp.nu/2LZ](https://genesis.nu/2LZ))



Josef Moensjö Teologistudent, Sävsjö.
Twitter: @JosefMoensjo

Referat från årskonferensen i Götene 2020

Av: Josef Moensjö

SAMUEL LAMPA



När jag skriver detta har det gått ett par veckor sedan konferensen i Götene. Det är en härlig eftersmak som finns kvar sedan dess. Efter mycket diskussioner fram och tillbaka i styrelsen så blev ju ändå årskonferensen av och det känns härligt.

Vi var på grund av coronarestriktionerna tvungna att begränsa det fysiska deltagandet till 50 personer, så vi var ca 35 st anmälda plus ett helt gäng arbetsvilliga tekniker med Lars-Göran Thåst i spet-

sen från Korskyrkan Götene. Utöver den lokala konferensen sändes och producerades flera program som man nu kan titta på i efterhand på vår webbplats <https://genesis.nu/kategorier/skapelsekonferens-2020/> (kortare: krymp.nu/2Ki). Konferencier under sändningen var Gitten Öholm som gjorde ett mycket bra jobb. Tack för allt ni ställde upp och ordnade med från Korskyrkan Götene! För oss som var på plats skiljde sig inte programmet så mycket från vanliga års-

konferenser. Det fanns en del kameror i lokalen och samtalen på scenen anpassades för TV, men i övrigt var det föreläsningar, samtal, årsmöte och pauser för mat ungefär som vanligt. En av höjdpunkterna med årskonferensen är att få träffa flera av föreningens medlemmar. Att få uppmuntra och bli uppmuntrad av varandra i den viktiga uppgiften att vara med och utbreda kännedomen om att Gud har skapat världen, utan inblandning av evolution. Vetenskapen bekräftar Bibeln och det vill vi vara med och berätta. Göran Schmidt, Mats Molén, Werner Gitt, Krister Renard och undertecknad föreläste under helgen. Det var tråkigt att inte kunna ha Werner Gitt och Krister Renard på plats på grund av coronarestriktionerna, men gott att ändå kunna ha med dem som föreläsare. Gitts föredrag om information gjorde avtryck på mig. Det han hävdar är att det går visa strikt vetenskapligt att information inte kan komma till på någon naturlig väg, men att det istället går att visa att det är en icke-materiell naturlag att information enbart kan komma till genom intelligens. Helt klart värt att lyssna på igen så här i efterhand. Renards föreläsning på söndagen handlade om att vi behöver förstå att sanning är ett brett begrepp. Vetenskaplig sanning är inte samma sak som absolut sanning. Newtons gravitationslära är ett sätt att beskriva verkligheten och Einsteins relativitetsteorier är andra sätt. De har olika förklaringar, men även om Newtons teori motsägs av Einstein, så funkar ändå Newtons beskrivning bra i de flesta fall. Dock kan vi genom detta förstå att det inte handlar om absoluta sanningar. Sanna vetenskapsmän har heller aldrig hävdat att det är absoluta sanningar. Renard säger även att den begränsning som vetenskapen har valt genom att undersöka naturen och enbart söka naturliga förklaringar även är dess styrka, den ►

blir nämligen falsifierbar. Detta innebär dock inte att vetenskapen alltid kommer fram till sanning, eftersom den har valt att begränsa sig. Utifrån denna begränsning uttalar sig inte vetenskapen om Gud. Jag tycker det är intressanta tankar angående vetenskapens begränsningar. Det har helt klart konsekvenser för den bibliska skapelsetron. En intressant fråga som Kristers föredrag väckte är vad som är viktigast – om en teori uppfyller alla kriterier för att vara ”vetenskaplig” eller att den ger en sann beskrivning av verkligheten?

Mats och Görän hade i vanlig ordning intressanta och fascinerande föreläsningar. Det handlade för Göräns del om skillnaderna mellan biblisk skapelsetro och teistisk evolution, och problemen med teistisk evolution, samt en omfattande genomgång av grundläggande skapelsetro. Mats berättade om geologi, fossil och mer specifikt denna gång med ett särskilt fokus på Sveriges geologi. Undertecknad hade förmånen att få tala till ungdomarna på fredagskvällen. Det var väldigt roligt. Årsmötet på lördagen genomfördes av ett femtontal medlemmar samt några som var med via videolänk.

Sammanfattningsvis – känslan är att det finns en positiv anda i föreningen inför nästa verksamhetsår och det får sammanfatta hela konferensen från min sida. En positiv anda där vi är tacksamma för att vi kunde genomföra årskonferensen både lokalt och online. Den positiva andan gäller även fortsättningen för föreningen Genesis. Vi blickar framåt i tro på att många människor ska få förstå att Jesus är deras Herre och Frälsare, och att vi med vår pusselbit att presentera Gud som Skaparen ska vara med och fylla den funktion vi har för att det vi tror ska ske.

/Josef Moensjö

En kort exkursionsrapport

Av: Tord Svanberg

Efter gudstjänsten på söndagen, som sista punkten på årskonferensen i Götene, var det dags för en exkursion till Kinnekulle. Där skulle vi leta fossil. Alla som ville och kunde vara med på äventyret samlades utanför kyrkan för gemensam resa till Kinnekulle.

Det var uppmuntrande att så många var intresserade och ville delta trots en ganska regntung dag.

Första platsen vi anlände till var stora kalkbrottet vid Hällekis. Löven på träden lyste härligt gult och Vänern i bakgrunden var blågrå och vacker, ända till horisonten. Bergväggarna var branta efter den stenbrytning som en gång i tiden ägt rum. Man såg tydligt de olika lagren i berget och Görän Schmidt, och Mats Molén berättade om stenbrottet och om de olika lagren och vad dom bestod av. Det var en mäktig känsla att se ut över landskapet och ana omfattningen av den globala översvämningen på Noas tid.

Sedan for vi vidare till ett litet privat stenbrott där vi fått tillstånd att söka efter fossil. Mats Molén berättade lite om de fossil vi sannolikt skulle kunna finna och gick även igenom lite säkerhetsföreskrifter. Han hade med sig diverse verktyg som vi fick låna. Med dessa kunde vi knacka loss bitar ur kalkstenen för att få fram olika fossil. Ett vanligt fossil var en sorts bläckfisk, ortoceratiter. De långa, raka och spetsiga skalerna fanns lite överallt. Även så kallade kristalläpplarna kunde man hitta mängder av, bevarade i kalkstenen, en sorts forntida sjöborrar på stjälk. Det fanns fossil i stort sett överallt. Det var bara att knacka och plocka det man ville ta med sig hem.

När vi gick mot bilen började det regna. Då slog det mig att det inte hade regnat nästan någonting under hela exkursionen, trots att alla prognoser sagt motsatsen. Meteorologerna spår men Gud rår.

GÖRÄN SCHMIDT



Varifrån kommer alla religionerna?

Av Theodor van der Waard

UNSPLASH



Har du någon gång funderat på varför det finns så många olika religioner?

För att vi ska kunna veta hur religionerna började behöver vi dokumentation, men det är inte så säkert att den alltid finns. Hinduismen sägs vara äldst men hur den kom till vet man egentligen inte då dess början inte finns dokumenterad. Enligt religionsvetenskapen är den äldst av religionerna. Kan det stämma? Jag återkommer till den frågan. Buddhismen är kopplad till Siddhartha Gautama som kallas Buddha men han var hindu från början och blev en slags vishetslärare.

Det finns mycket som skiljer religionerna åt men något som alla har gemensamt är att de förmedlar en kärna av grundläggande livsvisdom.

Somliga representanter för den moderna naturvetenskapen har tagit avstånd från religion och anser att det handlar mest om mänskliga påfund, att gudarna ska förstås utifrån ett evolutionärt perspektiv, som en imaginär produkt av hjärnan. Religion förklaras då psykologiskt som ett slags behov som de första människorna hade och som gav dem styrka för att kunna fortsätta sitt liv.

Just i detta nummer fokuserar vi på tiden efter den världsvida över- ▶



UNSPLASH

svämningen under Noas tid. Utifrån Bibelns perspektiv kan vi faktiskt få viss insikt om hur religionerna kom till. Bibeln berättar hur Noa och hans familj överlevde översvämningen. De åtta personer som fanns ombord i arken förde självklart över sina kunskaper om Gud och det som hände innan översvämningen till sina ättlingar. Även om berättelserna som finns i 1 Moseboken 1-11 är enkla och alls inte kan jämföras med kvällstidningarnas lockande artiklar, så förmedlar de i alla fall vad som faktiskt hände. De ger oss många fakta som vi behöver förhålla oss till. Eftersom vi alla känner till viskleken, så är det inte alls svårt att förstå att dessa berättelser som

Noa och hans söner och sonhustrur berättade för sina ättlingar förvanskades över tid speciellt när man flyttar åt olika håll och den ursprungliga berättelsen inte finns upptecknad som annars kunde haft en korrigerande funktion.

I 1 Moseboken 10 kan vi läsa om ett av Noas barnbarnsbarn som heter Nimrod; namnet betyder "Vi gör uppror". Om honom står det att han var den förste som fick stor makt på jorden. Han upprättade ett rike i Babel (betyder förvirring) och senare, efter språkförvirringen drog han vidare till Assyrien, där han byggde staden Ninevé.¹ Om man läser om Israels historia i Domarboken och i Kungaböckerna eller för den delen

inser hur snabbt tänkandet förändras sig inom loppet av några generationer, så förstår man hur snabbt det gick också på Nimrods tid. Nimrod valde att gå sin egen väg och att tillsammans med de andra göra sig ett namn. Gud hade gett människorna uppdraget att de skulle föröka sig och uppfylla jorden.² Det där första var de med på, men att sprida ut sig över jorden det gillade man inte. Att ensam inte är stark gällde redan vid Nimrods tid. Den som vill bli ihågkommen bygger en fin byggnad. Så är det nu och så var det även då. De byggde ett högt torn, som ännu idag går under namnet Babels torn. Men Gud visste att detta skulle leda till att den mäktiga ängel som Gud ska-



Theodor van der Waard

Socionom, tidigare verksam inom bankväsendet. Arbetar numera inom socialtjänsten. Sedan tidig ålder intresserad av kopplingen mellan ursprungsfrågor och Bibeln.

pat tidigare och som genom sitt högmod blivit till Guds motståndare (hebreiska satan) lätt skulle få överhanden där i Babel och leda dem till fruktansvärd djävulsdyrkan eftersom djävulen själv ville vara gud och föremål för tillbedjan. För att förhindra detta förvirrade Gud det universella språket som alla talade vid den tiden, något som ledde till att de olika grupperna drog åt olika håll och därmed uppfyllde Guds ursprungliga påbud, nämligen att människorna skulle sprida ut sig över jorden.

Efter språkförvirringen drog Nimrod själv till Assyrien, står det i texten, och hans ättlingar är kända som sumererna. Beskrivningen av deras religion påminner starkt om berättelserna i Bibeln. Självklart var sumerernas religion en förvanskning av det Nimrod en gång tidigare själv hade fått höra och inte motsatsen som sekulära historiker brukar hävda. Kapitlen 10 och 11 berättar att Noas ättlingar efter språkförvirringen blev till 70 olika folk. Sems efterkommande finns mest i Mellanöstern, Jafets söner drog åt nordväst och befolkade Europa och en del hamnade troligen i Indien. Ju längre tid som gick desto större blev skillnaderna jämfört med Noas ursprungliga budskap om Gud.

De olika gudarna som dyrkas inom religionerna kan förklaras på följande sätt, kanske något spekulativt men inte ologiskt:

Som också framgår av recensionen av boken "After the Flood" kopplas Jafet, en av Noas söner till solen (solguden) och skaparguden i Indien och till guden Jupiter bland romarna.³ Personerna från tiden före översvämningen började efter en tid uppfattas som gudar. Dessutom hade de ju levt flera hundra år. På så vis är det en rimlig hypotes att Noa under annat namn blev till huvudguden och att hans fru och hans söner med deras hustrur blev betraktade som gudar och gudinnor. Det ligger också

nära till hands att berättelserna om Guds söner i 1 Mos 6:1-4, som tog sig mänskliga kvinnor och fick barn med dem, kom att uppfattas som onda gudar då dessa av många uppfattas som fallna änglar (demoner). Utifrån det är grekisk mytologi inte så obegriplig som den annars förefaller. Därifrån är steget till nordisk asatro egentligen rätt litet. På samma sätt kan man förstå hur man inom hinduismen dyrkade mängder med gudar, speciellt om man tar med demonerna som nämndes ovan.

Alla dessa religioner härstammar dock från Noas sanna berättelser om Gud och hur Gud lovat en frälsare redan direkt efter syndafallet. Utifrån den intuitiva insikten att vi människor är ofullkomliga och den egna slutsatsen att vi därför behöver uppträda på ett visst sätt för att gudarna ska bli nöjda med oss, är det lätt att förstå hur olika ritualer utvecklades för att närma sig gud(arna).

Offer har sedan den tidigaste början i 1 Moseboken spelat en stor roll och är ett uttryck för att människan var medveten om sin egen synd och därför kände behov av att offra ett oskyldigt djur i sitt eget ställe. Med facit i hand kan vi ana hur offren även förebildade Guds plan att genom en ättling till Eva ("kvinnans säd" i 1 Mos 3:15) lösa syndens problem en gång för alla. Eftersom Noa frambar offer till Gud förstod hans ättlingar att de också själva behövde offra till Gud(arna). På så sätt har offerritualen fått en plats i alla världens religioner.

Förutom offerkulten skulle människan göra vissa saker för att gud(arna) skulle bli nöjda så att skörden blev bra, att man fick många friska barn eller att sjuka skulle bli friska. Denna tankegång har tagit sig lite olika uttryck i de olika religionerna, men det är lätt att känna igen själva mönstret. Människan behöver nå upp till Gud, antingen komma helt loss från egna tankar eller begär som i hinduismen eller buddhismen, ge-

nom att be ett visst antal gånger per dag eller vallfärda och fasta som i Islam.

Ändå finns i all denna mänskliga religiösa strävan en kärna av Bibelns sanna tro på himlens Gud, på änglar som himmelska makter, både goda och onda (demoner). Men medan det i religionerna alltid handlar om att blidka Gud så att han inte längre ska vara vred på oss – ett nedärvt minne från syndafallet – är Bibelns budskap det omvända: Gud själv sträcker sig ut till oss och möjliggör det som vi inte själva förmår, att föra oss åter till Paradiset.

Tänk att det sanna evangeliet redan fanns där från början, direkt efter syndafallet: Gud skulle själv lösa vårt problem genom att sända en frälsare. Vi som lever så mycket senare känner till facit och vet att frälsaren som skulle komma var Jesus Kristus (Messias) som offrade sig själv på ett kors och tog på sig straffet som det sanna offerlammet, straffet som vi människor förtjänade. På så vis tog han bort världens synd⁴ för att var och en av oss som tror att det verkligen var Jesus, Guds Son som var Guds lösning på syndaproblemet skulle få evigt liv. Tänk vilket enkelt men samtidigt oerhört rikt budskap! Han tog vår skuld och vi får på grund av detta evigt liv och får leva i all evighet, i gemenskap med Gud såsom han tänkt från början. Vilket hoppfullt budskap! Det är det budskapet som vi som tror får förmedla till en värld som just nu plågas av Covid-19-pandemin. Det är det budskap som verkligen ger hopp!

NOTER

- 1 Moseboken 1:1-11
- 2 1 Moseboken 1:28
- 3 Se recensionen på sidan 50
- 4 Johannes Döparen vittnar om Jesus när han säger: "Se Guds Lamm som tar bort världens synd!" Joh.1:29

Ekebyholmsskolan och Skolinspektionen

- en anmärkningsvärd historia

Ekebyholmsskolan är en kristen friskola som ligger på en liten ort utanför Rimbo i Uppland. Den startades 1932 och tillhör Sjundedags Adventistsamfundet.

Huvudmannen är en skolstyrelse som tillsatts av ägaren, och Thore Karlsson är sedan 2015 rektor på skolan. Där går ca 250 elever från förskoleklass till och med gymnasiet. Det här är berättelsen om en liten skolas kamp mot de två statliga myndigheterna Skolinspektionen och Skolverket och i viss mån även lokala media. Anledningen: skolans strävan att ge eleverna en saklig och allsidig undervisning om ursprungsfrågorna och förmedla ”den etik som förvaltas av kristen tradition och västerländsk humanism” i enlighet med läroplanens föreskrifter¹. Det skulle visa sig bli en utdragen kamp med många ganska anmärkningsvärda inslag. Redogörelsen skulle kunna fylla en hel bok, men vi ska ta med det vi anser viktigast. Förhoppningen är att särskilt du som är lärare och skolledare ska kunna dra lärdom av vad som skett.

LÅT OSS TA DET HELA FRÅN BÖRJAN

Det hela började i mars 2018 när en anonym förälder till en elev på skolan gjorde en anmälan till Skolinspektionen angående en lärares biologiundervisning på skolans högstadium. Föräldern hade reagerat på ett bildspel med ”delvis konfessionellt innehåll” och på att ”att en biologilärare på lektionstid ifrågasatt evolutionsläran”.

Några dagar senare, men innan skolan blivit informerad om anmälan av Skolinspektionen, publicerar den centerpar-

tistiska lokaltidningen Norrtelje Tidning (NT) en helsidesartikel med rubriken ”Förälder anmäler skola: Predikar Bibeln och förnekar evolutionsläran”.

Skolinspektionen upprättar genast en anmälan till Lärarnas Ansvarsnämnd för prövning av den enskilde läraren. Rektor kontaktades och besvarade nämndens begäran om yttrande. Läraren friades och saken leder vare sig till legitimitationsindragning eller varning. Ärendet avslutades.

Några veckor senare (april 2018) kommer Skolinspektionen på besök till skolan och gör en så kallad ”riktad tillsyn”. Man intervjuar elever, lärare och rektor.

Månaderna går. 10 dec 2018 kommer beslut från Skolinspektionen² där man med hänvisning till Skollagen och dess förarbeten samt kurs- och ämnesplaner i biologi ”konstaterar” att Ekebyholmsskolan AB inte uppfyller författningskraven. Man förelägger skolan att skyndsamt se till:

- att undervisningen i biologi är icke-konfessionell, saklig och allsidig samt vilar på vetenskaplig grund och är förenlig med kursplan samt ämnesplan.
- att deltagande i konfessionella inslag i utbildningen är frivilligt för eleverna.

I beslutet anger Skolinspektionen att läraren i ett bildspel ”jämställer religiösa berättelser om människans och jordens ursprung med vetenskapliga teorier om evolution och jordens tillkomst” och att elever under intervjuerna uttryckt att lärarna i undervisningen inte uttryckligen säger att evolutionsteorin är sann, att läraren ”sällan säger att något är på ett visst sätt utan att anger att så här tror man att det kan vara” samt att de fått lära sig att evolutionsteorin är en teori (!).



Helén Ängmo,
generaldirektör,
Skolinspektionen

Med avseende på de konfessionella inslagen kritiseras skolan för att man i ett arbete med värdegrundsfrågor under morgonsamlingarna återkommande haft koppling till Bibeln och kristendom och för att vissa inslag visserligen varit frivilliga att aktivt delta i men ändå inte tillräckligt frivilligt då det förväntats obligatorisk närvaro av eleverna. Skolan föreläggs att senast 11 mars 2019 ha korrigerat dessa "brister" i undervisningen.

Några dagar senare (14 dec 2018) publicerar Reidar Carlsson en ledarartikel i NT med rubriken: "Ekebyholmsskolan bryter mot lagen – jämställer Bibelns skapelseberättelse med evolutionen".

Den 18 december kommenterar skolans ledning Skolinspektionens beslut där man citerar grundskolans läroplan: "Det är också nödvändigt att eleverna utvecklar sin förmåga att kritiskt granska information, fakta och förhållanden och att inse kon-

sekvenserna av olika alternativ" och ställer frågan om dessa skrivningar bara är tillämpbara på särskilda ämnesområden, men inte på områden som universums, jordens och livets ursprungsfrågor som t ex evolutionsteorin"?

Den 11 mars 2019 redovisar skolans ledning sina åtgärder.

Den 17-19 april 2019 gör Skolinspektionen ett uppföljningsbesök och intervjuar återigen elever, lärare och skolledning.

24-25 september 2019 kontaktar Skolinspektionen Skolverket för ett utlåtande. Som underlag får Skolverket lärarens planering av evolutionsavsnittet inklusive tillhörande instuderingsuppgifter samt det nämnda bildspelet.

SKOLVERKET'S UTLÅTANDE

Skolverkets utlåtande³ når skolan 3 oktober 2019. Utlåtandet är fullt av missförstånd och direkta felaktigheter. Någon vecka senare (11 oktober) kommenterar och bemöter skolans ledning Skolverkets kritik. Här följer några citat från Skolverkets utlåtande, vart och ett följt av en sammanfattning av skolledningens svar och Genesisredaktionens kommentar:

1. "Evolutionsteorin är den enda vetenskapliga teorin om livets utveckling"

Skolledningen konstaterar att evolutionsteorin till sin karaktär i hög grad är en historisk vetenskap. Historiska förlopp är förknippade med högre grad av osäkerhet än observerbara förlopp. Det är därför ogenomtänkt att på förhand utesluta alternativa teorier med hänvisning till att en viss teori är den enda som är vetenskaplig. En mer korrekt formulering vore att evolutionsteorin är den enda strängt naturalistiska teorin om livets utveckling.

Genesis: Vi vill tillägga att Skolverkets utgång dels från att det skulle finnas en entydig definition av vad som är vetenskap och inte, det vill säga giltiga så kallade demarkationskriterier,⁴ och dels från att evolutionsteorin uppfyller dessa. Ingetdera stämmer. För det första råder det idag enighet bland vetenskapsfilosofer om att det inte går att skilja vetenskap från pseudovetenskap med ett eller flera sådana kriterier. För det andra är den egentliga frågan inte huruvida evolutionsteorin tilldelats en etikett av vetenskaplighet eller ej, utan om teorin har stöd i evidensen. Teorin om en makroevolution (gemensam härstamning) har det inte. Genom att hänvisa till evolutionsteorins vetenskaplighet försöker Skolverket här flytta fokus från sakfrågan till en fråga om definitioner.



EKEBYHOLMSSKOLAN. BILDINFORMATION: EKEBYHOLM AB



2. "Evolutionsteorin är den vetenskapliga förklaringsmodell som beskriver hur allt liv på jorden har utvecklats från en gemensam urform."

Skolledningen konstaterar att det i och för sig stämmer, men tillägger att det finns andra vedertaget "vetenskapliga" förklaringsmodeller som föreslår att allt liv på jorden har utvecklats från ett antal olika stamformer.⁵ Vid vilket antal föreslagna stamformer upphör en teori att vara vetenskaplig? Det enda relevanta kriteriet på vetenskaplighet bör i stället vara i vilken mån det föreligger evidens till stöd för en viss modell. Att undanhålla elever kunskap om att evidensen även kan tolkas till stöd för ett polyfyletiskt⁶ ursprung för jordens livsformer gagnar därför inte allsidigheten.

Genesis: Enligt Skolverkets formulering finns det exakt en förklaringsmodell som kan beskriva livets gemensamma ursprung, nämligen evolutionsteorin. Men vilken förklaringsmodell och därmed evolutionsteori syftar Skolverket här på? På den neodarwinistiska som bygger på mutationer och selektion som en stor och växande andel av evolutionsbiologer inte längre anser relevant därför att evidensen inte stöder den? På självorganisation, evo-devo, epigenetiskt arv eller något annat av alternativen inom "tredje vägens evolutionsbiologi"?⁷ Är det verkligen sant att dessa naturalistiska modeller "förklarar" hur en bakterie kan utvecklas till en människa? Det faktum att det inte går att finna någon konsensus kring detta bland vår tids evolutionsbiologer illustrerar att evolutionsteorin som förklaringsmodell inte alls är så entydig som Skolverket förutsätter.

3. "Evolutionsteorin är så nära man kan komma en vetenskaplig sanning och det finns inte någon forskning som motbevisar den."

Skolledningen påtalar här skillnaden i evidensläge mellan mikroevolution och makroevolution. Till skillnad från den förstnämnda som stöds av en mängd observationer är stödet för makroevolutionära förlopp ytterst bristfälligt, vilket är anledningen till att flera alternativa evolutionsteorier har föreslagits de senaste åren. Ledningen påtalar vidare det oseriösa i att Skolverket vid upprepade tillfällen i sitt utlåtande använder termer som "bevis" eller "motbevis". I vetenskapliga sammanhang används inte de uttrycken eftersom vetenskap är provisorisk till sin natur. I stället talar man om evidens för eller emot olika teorier. Formuleringen ger läsaren det felaktiga intrycket att just evolutionsteorin inte skulle vara provisorisk till sin natur.

Genesis: Skolverket drar av allt att döma den oberättigade slutsatsen att variation över tid inom en viss organismform utgör evidens för utvecklingen från mikrob till människa. Men lika evidensbaserat som det är att mikroevolutionära processer är verksamma i naturen är det att det finns tydliga gränser för organismers variation. Varje djuruppfödare och växtförädlare kan intyga detta. Bara ett okritiskt förlitande på (makro)evolutionens "faktum" kan förklara att Skolverket i likhet med många inom universitetsvärlden inte noterar denna fundamentala skillnad.



4. [Läraren ... hävdar ...] "att en växande skara forskare 'menar att det finns alltför många problem' med evolutionsteorin, vilket ... inte stämmer ... Dessa argument hittas inte i naturvetenskapen."

Skolledningen konstaterar att både Skolinspektionen och Skolverket gör misstaget att sätta likhetstecken mellan begreppen "evolution" och "Darwins teori". I sitt bildspel refererar läraren helt uppenbart till "den tredje vägens evolutionsbiologer" som är uttalat kritiska till klassisk darwinism.

Genesis: Det är djupt oroväckande att Skolverket uppvisar så bristfälliga kunskaper om modern evolutionsbiologi när man intar rollen som "domare" inom just detta område. Den tredje vägens evolutionsbiologer gör samma bedömning av neodarwinismens bristande förklaringskraft som vi i för-eningen Genesis,⁸ men våra respektive modeller skiljer sig naturligtvis åt eftersom vi som skapelsetroende inte anser oss bundna av strängt materialistiska orsaker.

5. "... nya kunskaper inom till exempel molekylärbiologin kompletterar bilden av livets utveckling utan att ifrågasätta eller motbevisa evolutionsteorin."

Skolledningen noterar att det sistnämnda är en nödvändig konsekvens utifrån premissen att evolutionsteorin är den enda vetenskapliga teorin om livets utveckling (citrat 1). Någon annan ram att tolka nya molekylärbiologiska rön inom vore ju per definition pseudovetenskapliga. Man påminner också Skolverket om att morfologiska (utseendemässiga) och molekylära ut-

vecklingsträd är mycket motstridiga,⁹ vilket knappast kan anses "komplettera" bilden av evolutionen, snarare motsäga den.

Genesis: Vi kan bara instämma: när premissen är felaktig blir slutsatsen därefter.

6. "Att artbildning och arternas egenskaper skulle vara något för komplext för att kunna förklaras med evolutionsteorin är ett tomt pseudovetenskapligt argument."

Skolledningen konstaterar att uttalandet slår in öppna dörrar eftersom artbildning ligger helt inom ramen för mikroevolutionära förändringar och därmed är en icke-fråga i sammanhanget. Läraren har heller inte hävdat någonting annat. Ledningen upprepar att det är evidensen för makroevolutionära omvandlingar som saknas både från molekylärbiologins och paleontologins områden och att ett påtalande av brist på evidens inte är liktydigt med pseudovetenskap utan tvärtom en befogad och outhärlig vetenskaplig aktivitet. Slutligen konstaterar ledningen att hela världen är rik på strukturer och funktioner som saknar ansatser till evolutionära förklaringar och som förefaller vara icke-reducerbara till en stegvis evolutionär process.

Genesis: Skolverket avslöjar här ännu en gång sin inkompetens inom det område där man utövar sin auktoritet. Den här gången handlar det om den grundläggande frågan om hur kreationister och ID-företrädare ser på artbildning. Anledningen tycks vara att verket inte kritiskt granskat sina faktakällor (se nedan). Det aktuella citatet avslöjar också ►



att Skolverkets utredare lever i vanföreställningen att skapelsetroende motiverar design i naturen med att arters egenskaper är alltför komplexa. Det räcker att läsa en introduktions-sida om ID-rörelsen¹⁰ för att inse att det inte är komplexiteten som sådan som är relevant i sammanhanget utan i stället de speciella slag av komplexitet som alltid och utan undantag är ett resultat av intelligent aktivitet och som även kännetecknar levande varelser.

SKOLVERKETS SAMMANFATTNING AV SITT UTLÅTANDE

Skolverket sammanfattar sitt utlåtande med att NO-läraren "återkommande presenterar evolutionsförnekande pseudovetenskap som naturvetenskap" och att undervisningen därför inte "skapat förutsättningar för eleverna att kunna skilja mellan naturvetenskapliga och andra sätt att skildra omvärlden" och få "inblick i naturvetenskapens världsbild med evolutionsteorin som grund" vilket är en helt central del av biologiämnets syfte."

GENESISREDAKTIONENS SAMMANFATTANDE BEDÖMNING AV SKOLVERKETS UTLÅTANDE

1. Skolverket förbiser att evolutionsteorin till sin natur är till stor del en historisk vetenskap, med den reservation det innebär för dess status som "vetenskaplig sanning".
2. Skolverket väljer att uttala sig om den generella statusen hos en vetenskaplig teori (nämligen att evolutionsteorin i smått och stort är "sann"). Ligger sådant ens inom befogenheterna för en statlig myndighet?

3. Skolinspektionen och Skolverket grundar sitt gemensamma beslut på en bedömning av hur undervisningen om evolutionsteorin har bedrivits på skolan och refererar i detta beslut till att den evolutionskritik som kreationism/ID anför är pseudovetenskaplig. Myndigheterna visar emellertid häpnadsväckande okunskap såväl när det gäller modern evolutionsteori (eftersom man inte förstått den viktiga skillnaden mellan darwinism och evolutionsteori) som när det gäller kreationism och ID (frågan om artbildning och komplexitetsargumentet).

VAD HÄNDE SEDAN?

Månaderna gick. 31 mars meddelar Skolinspektionen sitt beslut¹¹ på grundval av de av skolan redovisade och vidtagna åtgärderna till skolinspektionen från den 11 mars 2019. Skolinspektionen anser att skolan inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att korrigera bristerna och konstaterar att kritiken mot biologiundervisningen på grundskolan kvarstår (men att de är åtgärdade på gymnasiet). Man förelägger därför skolan ett vite på 100 000 kr.

Även detta dokument är behäftat med felaktigheter och i flera fall visar prov på bristande källkritik från Skolverkets sida. I två noter¹² förklarar Skolinspektionen begreppen kreationism och Intelligent design (ID) med hänvisning till uppgifter i Nationalencyklopedien (NE):

■ **I not 1** görs gällande att Intelligent designrörelsen och Discovery Institute¹³ verkar för att förmå ansvariga politiker att föra in ID i biologiundervisningen i skolorna. Detta är osant – ID-nätverkets mål är och har varit att samma källkritiska förhållningssätt ska gälla för evolutionsteorin liksom för alla

andra naturvetenskapliga teorier. Det åvilar Skolverket att bevisa motsatsen, även om det är upprörande att NE sprider villfarelser i detta avseende.

■ **I not 2** hävdar inspektionen med hänvisning till ett citat från NE (1993) att kreationister verkar för att kreationism ska likställas med Darwinism eller ersätta denna i skolan. Föreningen Genesis hållning i frågan är i allt väsentligt i överensstämmelse med såväl den internationella kreationiströrelsens som ID-rörelsens i denna fråga. Den framgår exempelvis av Genesis temanummer om skolan¹⁴ från 2018. Genom att okritiskt utgå från den här sortens fördomar om evolutionskritiker medverkar Skolinspektionen till att vanföreställningar och fördomar om skapelsetroende naturvetare sprids och förstärks. Välvilligt tolkat är det frågan om ett okritiskt eller slarvigt förhållningssätt av Skolinspektionen.

7 april 2020 Norrtelje tidning (Ellinor Eriksson): "Kristen friskola lärde ut pseudovetenskap – kan tvingas böta 100 000 kronor: "Det här är en allvarlig brist"

15 april 2020 Reidar Carlsson NT: "Reidar Carlsson: Bra att Ekebyholmsskolan nu hotas med böter"

DAGSLÄGET

Skolans ledning ansöker nu om så kallad inhibition, dvs anstånd om att betala ut vitet med hänvisning till att det råder oklarheter i fråga om hur Skollagen ska tolkas på ett antal punkter. Skolinspektionen motsätter sig detta.

Vid tidpunkten för denna tidnings manusstopp har Kammarrätt och Förvaltningsdomstol ännu inte fattat sitt slutgiltiga beslut i vitesfrågan, och läsaren uppmanas att följa utvecklingen via Genesis webbplats genesis.nu. Det vi kan konstatera ställt utom varje tvivel är att Skolinspektionen och Skolverket grundar sitt beslut om vitesföreläggande för Ekebyholmsskolan på en rad kunskapsluckor och rena missförstånd i samband med granskningsprocessen.

Mer skulle kunna tilläggas som utrymmet inte medger. Skolinspektionen refererar till direkta sakfel i lärarens material, men kan inte presentera belegg för att sådana föreligger. Flera av Skolinspektionens och Skolverkets tolkningar är däremot direkt felaktiga.

Det är utomordentligt allvarligt när två statliga myndigheter väljer att bortse från direkta sakfel och tolkningsfel i sina egna beslutsunderlag, sannolikt inte helt opåverkade av politiska hänsynstaganden. Vad gäller mediabevakningen i Norrtelje Tidning är det senare alltför uppenbart. Vi utgår från att Ekebyholmsskolan kommer att kompenseras både ekonomiskt och medialt för den skada som de åsamkats.

Redaktionen har fått ta del av den aktuella lärarens bildspel som kritiserats av Skolinspektionen och Skolverket. Vi konstaterar att en ursprungsundervisning enligt det underlag som Skolinspektionen refererar till och som har bedrivits vid Ekebyholmsskolan med vissa reservationer borde kunna stå som en modell för hur en saklig och allsidig undervisning om ursprungsfrågorna bör bedrivas. Bekymret är att de statliga myndigheterna med sitt resonemang och sitt beslut visar att de är av annan mening. Kanske vilar det yttersta ansvaret inte på dessa myndigheter utan på de sakkunniga i universitetsvärlden som Skolverket alltför okritiskt valt att lita på. Vilka dessa personer är vet bara Skolverket, även om vi på redaktionen har våra aningar.

/Redaktionen

NOTER

1. Ur samtliga skolans läroplaner: Kap 1 Skolans värdegrund och uppdrag / Grundläggande värden.
2. Rapporten i dess helhet återfinns på <https://siris.skolverket.se/siris/ris.openfile?docID=594826> (kortare: krymp.nu/2KU)
3. Skolverkets utlåtande 2019-10-03 med Dnr 2019-1504 går inte att nå på myndighetens webbplats men kan laddas ner via https://www.gschmidt.se/Skapelsefragan/Artiklar_Debatter/Skolverket%20Dnr%202019-1504.pdf (kortare: krymp.nu/2Lh).
4. I praktiken är evolutionsteorin nämligen lika oförmögen att möta upp mot kriterier som observerbarhet, testbarhet, förmåga att göra förutsägelser m m som en design/skapelsemodell, men den anses ändå vetenskaplig.
5. Se t ex <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC393957/> (kortare: krymp.nu/2KM)
6. Ett utvecklingsstråd med flera stammar kallas *polyfyletiskt* (gr.: *poly* = många, *fyllum* = stam). Till skillnad från idén om ett monofyletiskt ursprung där utvecklingsstrådet anses ha en enda (=mono) stam.
7. De två andra vägarna som dessa forskare förkastar är å ena sidan klassisk neodarwinism, det vill säga de evolutionsmekanismer som Sveriges elever får lära sig som ett faktum och å andra sidan kreationism och Intelligent Design. Denna tredje väg är således den plats som en evolutionsbiolog undvikligen hamnar på när man är på flykt från en evolutionsteori som bevisligen inte fungerar men samtidigt inte kan tänka sig ett alternativ i form av en Skapare. Den intresserade kan läsa mer på nätverkets egen webbplats <https://www.thethirdwayofevolution.com/> (kortare: krymp.nu/2KN)
8. Dessvärre brister förklaringskraften i de naturalistiskt grundade alternativ som tredje-vägarna erbjuder (det som även brukar kallas Evolution 2.0). Vill du veta mer om dessa alternativ rekommenderar vi avsnitt 20 av Genesispodden som du hittar via länken <https://podtoppen.se/podcast/1492055167/genispodden-tro-och-vetenskap/genesis-20-evolution-20-nya-hypoteser-pekara-pa-evolutionens-svaghet> (kortare: krymp.nu/2KP)
9. Som ett exempel refererar Skolledningen till <https://www.nature.com/articles/35018729> (kortare: krymp.nu/2KR)
10. Närmare bestämt de båda begreppen *specificerad komplexitet* och *reducerbar komplexitet*. Den engelsktalande kan läsa mer på t ex <https://intelligentdesign.org/whatisid/> (kortare: krymp.nu/2KS)
11. Beslutet finns att läsa på <https://siris.skolverket.se/siris/ris.openfile?docID=607856> (kortare: krymp.nu/2KT)
12. Sid. 5 not 1 och 2.
13. Discovery Institute (discovery.org) är en amerikansk tvärvetenskaplig tanke- och nätverk av forskare med syfte att värna om traditionella västerländska värderingar inom vetenskap och kultur utifrån en kristen världsbild. Discovery sponsrar ID-rörelsens forskningsprogram.
14. Numret är publikt och nås via <https://genesis.nu/tidning/tidigare-nummer/genesis-2018-3/> (kortare: krymp.nu/2KQ)

Om att läsa kritiskt

I skolans läroplaner står det att det är skolans uppdrag att du som elev ska träna dig i att *tänka kritiskt, att granska information och förhållanden och att inse konsekvenserna av olika alternativ*.¹

Det innebär att du ska kunna analysera en text kritiskt för att kunna avgöra vad i den som är trovärdigt och vad du bör ”ta med en nypa salt”, det vill säga inte ta för givet. Det gäller förstås även när din lärare eller någon på TV eller Youtube påstår någonting. Det är lätt att gå på *fake news* om man inte kollar upp saker och ting.

Naturligtvis behöver du inte alltid vara kritisk när du läser en text i en lärobok. I din bok i matte, engelsk grammatik eller kemi finns det knappast någonting att ifrågasätta. Men när det handlar om SO-ämnena är det annorlunda. De som skriver läroböckerna i samhällskunskap, religionskunskap och speciellt historia återger vad majoriteten av forskare i de olika ämnena anser vara sant. Men eftersom forskares åsikter hela tiden förändras så kommer innehållet i läroböckerna att ändras lite grand med varje ny läroboksversion. Dessutom är det så att olika läroboksförfattare tycker lite olika, och därför skiljer sig läroböckerna åt beroende på vem som skrivit dem. Och en sak till: eftersom man vet om att barn och ungdomar är lätta att påverka så är det också viktigt för många politiker vad som står i skolböckerna. Står det någonting som inte är ”politiskt korrekt” i en lärobok så kan den få kritik och dåliga recensioner och då är det inte så många skolor som väljer att köpa in den. Det gör att läroboksförlägen ser till att det står ”rätt saker” i böckerna så att de kan sälja många exemplar och tjäna så mycket pengar som möjligt på dem. Där kan alltså ibland stå de ”rätta” förklaringarna men inte alltid de bästa.

Hur är det då med ett ämne som biologi? Ja, det mesta i biologiböckerna handlar om hur levande varelser är uppbyggda, fungerar och samverkar med varandra, och hur de förändras och anpassar sig över tid – det som brukar kallas ”mikroevolution”. Sådant bygger på forskning som liknar den i kemi, där man observerar och gör experiment och drar

slutsatser. Men där finns också ett område som liknar historieämnet, nämligen det om livets historia på jorden, hur en bakterieliknande varelse som levde för tusentals miljoner år sedan ska ha omvandlats till människor och alla andra varelser som finns på jorden idag – ”makroevolution”. Det är den del av evolutionsteorin som man inte kan observera eller göra experiment på, utan som man bara kan formulera olika tänkbara förklaringar till (så kallade hypoteser). Det som står i böckerna om mikroevolution behöver du därför inte vara särskilt kritisk till, men när det gäller den historiska makroevolutionen bör du vara uppmärksam precis som i det vanliga historieämnet.

Här kommer några tips på hur du kan tänka när du lyssnar på din lärare eller läser en text om livets historia på jorden. Börja med att ställa dig följande frågor:

1. Vad i texten bygger på *experiment* eller *observationer*? Stryk under.
2. Vad i texten är av *historisk* karaktär? Stryk under.
3. Vad i berättelsen är *antaganden*, sådant som läroboksförfattaren eller forskarna gissar eller tror? Stryk under.
4. Finns det *andra sätt* att förklara experimentresultaten och observationerna på?
5. Finns det resultat och observationer som *inte* omnämns som kan spela roll?
6. Kan lärarens, författarens eller forskarnas *religiösa* eller *filosofiska övertygelse/tro* påverka hur de väljer att tolka evidensen (”bevismaterialet”, faktan)?
7. Som kristen kan du också ställa dig frågan: Står det någonting i *Bibeln* om det här?

Låt oss ta ett konkret exempel: Det står i läroboken att fossilen utgör evidens (”bevis”) för evolutionen eftersom man kan följa utvecklingen från små primitiva organismer längst ner till allt större och mer komplexa organismer uppåt genom bergslagen. Vi tillämpar våra kontrollfrågor:

1. Vad är experiment eller observationer?

Svar: Man hittar fossil av många olika slags organismer i bergslagen. Alla olika sorter finns inte överallt, och man hittar till exempel inga dinosaurier längst ner och inga trilobiter (en slags utdöda kräftdjur) högst upp. Det finns vissa mönster i hur fossilen påträffas, exempelvis att de längst ner är bottenlevande havsdjur och att däggdjur, fåglar och människor hittas ganska högt upp i lagren. De olika livsformerna är väl avgränsade i förhållande till varandra (en fossil mus är alltid en mus och en fossil fladdermus alltid en fladdermus och man har aldrig hittat något däremellan).



PIXABAY

2. Vad i berättelsen har med historia att göra?

Svar: Att författarna utgår från att berglagren med fossil har bildats under hundratals och ibland tusentals miljoner år.

3. Vad i berättelsen är antaganden?

Svar: Att alla djur och växter har utvecklats gradvis trots att deras fossil alltid dyker upp plötsligt, utan några föregångare (mellanformer) i berglagren. Att det är biologiskt möjligt för de olika livsformerna att förändras steg för steg till nya sorters organismer, det vill säga idén att variationen inte har några gränser – en bakterie kan utvecklas till en människa, bara det finns tillräckligt mycket tid.

4. Finns det andra sätt att förklara fossilen på?

Svar: Att det saknas tydliga mellanformer av organismerna i fossilen kan också bero på att sådana aldrig funnits. De flesta fossil kan ha bildats på kort tid i samband med en jättestor naturkatastrof i stället för under hundratals miljoner år av normala, stillsamma förhållanden. Fossilens fördelning i berglagren inte behöver bero på *när* de levde utan till exempel *var* de levde och *i vilket skede* av en översvänningskatastrof som de begravdes.

5. Finns det resultat och observationer som inte omnämns som kan spela roll?

Svar: Många observationer inom geologin pekar på snabb berg- och fossilbildning. I naturen bildas fossil ytterst sällan och då i samband med små eller stora naturkatastrofer, praktiskt taget aldrig under normala omständigheter på land, i hav och sjöar. Experiment och observationer inom biologin visar att det i praktiken alltid finns gränser för hur mycket en organism kan förändras.

6. Kan tro eller filosofi spela roll?

Svar: Forskare och andra som anser sig "veta" att världen är urgammal och att "evolutionen är ett faktum" – det vill säga människor som valt att utgå från en *naturalistisk*² syn på världen – ifrågasätter aldrig att fossilen avspeglar livets urgamla historia på jorden. Men att inte ifrågasätta någonting är detsamma som att vara okritisk. Det bör man som sagt inte vara när det gäller historiska vetenskaper som biologins makroevolution eller historisk geologi.

7. Står det någonting i Bibeln om det här?

Svar: I Bibelns första kapitel står det att Gud skapade de olika varelserna "efter sina slag" utan några mellanformer. Bibeln dokumenterar också på ett väldigt detaljerat sätt en global översvämning, syndafloden, på Noas tid som kan förklara fossilbildning av en global omfattning.³

Det här var som sagt bara ett exempel. Naturligtvis är det inte så lätt för dig som elev – i synnerhet inte på grundskolan – att ha koll på en massa saker som du kanske aldrig hört så mycket om. Men det här handlar egentligen inte alls om att bevisa att läraren har fel eller att skapelsetroende har rätt. Det enda du behöver göra är egentligen att be om sakliga motiveringar, *evi-dens*, för vad läraren eller läroboken påstår. Bevisbördan ligger nämligen på dem som tror att livets mångfald skapat sig självt.

Du kan därför säga:

- Jag tycker inte att det där låter särskilt övertygande eller
- Det där måste väl vara en tolkningsfråga.

Det går ju knappast att säga emot.

Om du känner att läraren eller kompiserna lägger fram argument som du inte har svar på, så säg att du ska undersöka saken och återkommer i ärendet. Genesis är din resurs. Hittar du inte svar på vår webbsida i artiklar eller föredrag, så mejla oss på redaktionen. Vi brukar svara redan samma dag.

/Redaktionen

NOTER

1. Citatet är hämtat från gymnasiets läroplan under rubriken Skolans uppdrag, men är ungefär detsamma för grundskolan.
2. Naturalism innebär lite kortfattat att allting som finns har naturliga orsaker. Inom naturalismen finns ingen plats för en Gud som på något vis skulle ha med den naturliga världen att göra.
3. Se föregående nummer av Genesis (nr 4 december 2020) som handlade om syndafloden

Präglad av mångfald

Hela Guds skapelse är präglad av *mångfald*. Allt ifrån stjärnornas storlek och färger till de 90 olika atomer som bygger upp allting i den materiella världen. Mest uppenbart blir det i den biologiska världen när vi tänker på insekter, fåglar, fiskar, blommor och svampar av alla de slag. För att inte tala om oss människor – inte ens två enäggstvillingar är helt lika.



Noter till "Pusselbiten"
finns på sidan 70

När Gud en gång skapade världen hade den betydligt större mångfald än den vi kan se idag, även om det skett en hel del artbildning inom de grundformer av växter och djur som Gud en gång skapade. Många typer av organismer finns inte längre kvar, som till exempel de avlånga, tvärrandiga ortoconer (skalen av utdöda bläckfiskar) som man kan se i mar-mortrappor. Eller den sorts kräftdjur som kallas trilobiter som inte heller lever kvar (såvitt vi vet – kanske lever de likt många andra "levande fossil" kvar på oceanernas djuphavsbotten eller i underjordiska vattenreservoarer?) För att inte tala om de stora ödlorna – dinosaurierna – som en gång sprang, simmade och flög på jorden. Den världsvida översvämningen på Noas tid fick stora konsekvenser för jordens klimat och för djur- och växtlivet. Mångfalden minskade.

När man följer samhällsdebatten kan man ibland få intrycket att mänsklig mångfald är något som mest skapar problem. Då är det viktigt att minnas att mångfald i alla dess former är någonting som Gud avsåg, och det gäller även de olikheter som finns mellan oss människor. Gud har med avsikt gjort alla varelser olika, också oss människor med olika längd, ögonfärg, hudfärg och talanger. Det är för att vi också ska komplettera varandra och vara beroende av varandra.

Gud vill att vi ska ha en positiv syn på oss själva, och inte må dåligt eller känna oss misslyckade därför att andra är duktigare än vi på vissa saker. Det är lätt att vi bedömer oss själva utifrån saker som vi inte är så bra på och glömmer eller inte kan se sådant som vi faktiskt är bra på.

Det innebär förstås inte att vi nödvändigtvis måste vara bäst av alla på någonting speciellt. Det är just *kombinationen* av våra olika egenskaper som är unik. Var och en av oss har nämligen en helt unik uppsättning av egenskaper som gör oss alla till pusselbitar i Guds stora pussel som faktiskt inte kan ersättas lika bra av någon annan på hela jorden.

Hur kan man illustrera detta för barnen?

NATURLIGTVIS GENOM ATT MAN HJÄLPS ÅT ATT LÄGGA ETT PUSSEL!

Det finns flera saker man kan ta upp med barnen när man pusslar. Berätta först för barnen att vi alla är pusselbitar i Guds stora pussel, och att Han skapat oss som Han vill ha oss. Här följer förslag på saker ni kan prata om under tiden och efter att ni hjälpts åt med pusslet:

1. Medan ni lägger pusslet – vänd på en av pusselbitarna med baksidan uppåt och låt den "säga" med pipig röst: "Jag har inget att komma med, jag är så värdelös om jag jämför mig med alla andra". Fråga sedan barnen vad de skulle säga

till den deppiga pusselbiten: "Vänd på dig!" Pusselbiten behövde lite hjälp att förstå att också den var lika fin som alla de andra pusselbitarna. **Alla människor är lika fina i Guds ögon, för vi är alla skapade av Honom.**

2. När pusslet är klart – fråga barnen vilket de tycker är finast – de enskilda pusselbitarna eller det stora pusslet? Givetvis den stora helhetsbilden. Men alla de olika pusselbitarna bidrar till att den blir så fin. Om alla pusselbitarna hade varit exakt likadana hade inte pusslet kunnat sitta ihop och det hade inte blivit någon bild alls. **Det är viktigt att vi tillåter varandra att vara olika.**

3. Ta bort en av bitarna från det färdiglagda pusslet. Fråga sedan barnen om det spelar någon roll om biten finns där eller inte. Det tycker de säkert. Ställ sedan den retoriska frågan: "Men det är ju bara en enda liten bit, det kan ju inte spela så stor roll!". Barnen håller inte med. **Alla behövs, alla har en uppgift i Guds Rike.**

4. Ta sedan loss två pusselbitar som är ganska lika varandra till formen (men inte till färgen). Låt de två pusselbitarna "prata" med varandra genom att du t ex har olika dialekter när de två bitarna "kommer till tals", eller låt den ena ha ljus "röst" och den andra mörk. Låt den ena pusselbiten säga: "Åh om jag ändå vore precis som honom/henne. Han/hon är så skönt grön och jag är så fullt gul". Visa sedan barnen vad som händer när man försöker trycka ner den ena pusselbiten på den andras ställe. Tvinga ner den så att den sitter lite snett och förstör pusslets helhetsmönster. Förklara sedan för barnen varför vi inte ska försöka vara precis som någon annan och varför det blir så fel när man inte vågar vara sig själv. **Vi ska inte härma varandra – det är när vi är oss själva som vi kan blomma ut och komma till vår rätt.**

5. Sjung sedan sången "Pusselbiten" tillsammans med text och melodi av Gun-Britt Holgersson. Du hittar den härintill.

/Redaktionen


Pusselbiten

♩ = 100

Text och musik: Gun-Britt Holgersson
Arr: Lars-Erik Holgersson

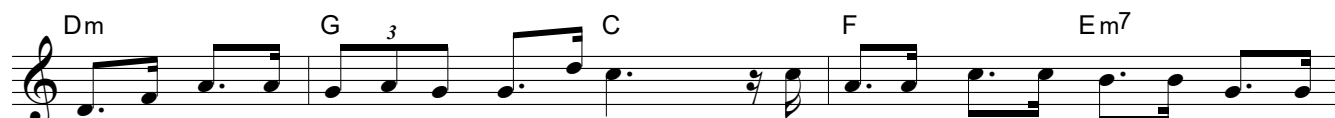
Utförs med triolkänsla

C Dm G C C




Tänk att få va-ra en pus-sel-bit i Guds sto-ra pus-sel. Det finns en plats där jag

Dm G C F Em7



pas-sar in, den har han be-stämt åt mej. För var-je män-ska finns en plats, ja,

6 Dm7 C^Δ D Dsus/E D7/F#₃ G Am7 D7



al-la mås-te va-ra med om puss-let ska bli så helt och så fint som Gud har

9 Gsus G C Dm G C



tänkt. Tänk att få va-ra en pus-sel-bit i Guds sto-ra pus-sel.

12 C Dm G C Fine



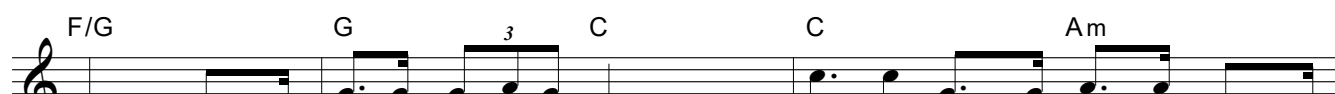
Det finns en plats där jag pas-sar in, den har han be-stämt åt mej.

15 C Am F Dm7 G



1. När jag läg-ger pus-sel har jag mång-a bi-tar, ing-en är som en
2. Al-la jor-dens män-skor är som pus-sel-bi-tar, ing-en är som en

F/G G C C Am



an-nan, men al-la pas-sar i-hop. Och när jag har lagt den all-ra
an-nan, men al-la pas-sar i-hop. Och när Gud har lagt den all-ra

20 F Dm7 G B/G C



sis-ta bi-ten ser jag vad det är.
sis-ta bi-ten är vi al-la med.

När människan blev ett djur art.nr 1012

I denna bok visar Mats Molén hur den i vår tid så allmänt accepterade evolutionsteorin inte är något som endast har med skapelse och biologisk utveckling att göra. Den påverkar också våra attityder och etiska värderingar, något som vi vanligtvis inte inser eller vill inse. Dess inflytande har haft och har alltjämt återverkningar på praktiskt taget alla områden av samhällslivet, alltifrån politiska system som nazism och kommunism till våra dagars jämställdhetsdebatt och matvanor. Detta allomfattande och okritiska accepterande av evolutions-tänkandet försätter den enskilda människan ständigt i etiska och moraliska konflikter. I denna bok ingår också en studieplan, samt även studieplaner till författarens två tidigare böcker "Livets uppkomst" och "Evolutionsläset", som båda behandlar samma ämnesområde. Dessa studieplaner syftar till att fördjupa debatten kring det evolutionistiska tänkandet och dess konsekvenser i vår tid och är väl lämpade att användas både i skola och kristet församlingsarbet.



Antal sidor:
114
Storlek:
185x210x10mm
Vikt:
140g
Utgivningsår:
2005
Upplaga:
Förlag:
XP Media
ISBN:
9789189299283

Vårt ursprung art.nr 1007

Mats Moléns gedigna grundbok, i ny upplaga. Behandlar i stort sett alla aspekter av debatten mellan skapelse och evolution. Mängder av vetenskapliga referenser. Bygger på minst 40000 sidor fackvetenskaplig litteratur. Den evolutionistiska historieskrivningen baseras, precis som vanlig historia, på källor och det är dessa som Mats Molén undersöker närmare. Hans källkritik är ibland så skarp att man inte skall bli förvånad över att boken emellanåt väcker starka känslor. Boken rör ju vid vår världsbild. En världsbild där evolutionsläran, för många, utgör en av grundbultarna. Detta verk fått vitsord om sig att på ett genomarbetat och ambitiöst sätt skilja ut vad som är tro och vad som är vetande i frågorna om evolution och skapelse. När Vårt ursprung? Uppdaterad utgåva hälsas det därför med glädje av många.

Antal sidor:
336
Storlek:
211x148x18mm
Vikt:
627g
Utgivningsår:
2018
Upplaga:
5
Förlag:
XP Media
ISBN:
9789198412543



Ny bok på svenska!

Den märkliga berättelsen om Job

När läste du Jobs bok senast? Och vad handlar den egentligen om? Har den något med Skapelsen och med Jesus att göra? Följ med på en spännande upptäcktsfärd med en av skapelsetrons förgrundsgestalter och giganter, Dr Henry M Morris! Den märkliga berättelsen om Job är ett bibelstudium som ger läsaren ett annorlunda perspektiv på en av vår Bibels allra äldsta böcker. Boken har 9 innehållsrika kapitel. Den är översatt av Bengt Halldorf, adjunkt i moderna språk och mångårig Burundimissionär

Pris: 160 kr.
Beställ ditt ex av boken via
<http://webshop.genesis.nu/>

Utgivningsår: 2020
Upplaga: 1
Förlag: Genesis
ISBN: 9789151968742



Genesis
Internet
Bokhandel
<http://webshop.genesis.nu/>

webshop.genesis.nu

BARNBÖCKER

Böcker som stärker tron på Gud och Bibeln!

DINOSAURIEMYSTERIET & BIBELN

Vetenskapliga fakta stämmer bra med tron på Bibeln. Dinosaurier och ap-människor används mest av allt för att proklamera att Bibeln har fel. Funderingar-
na får svar när man tar del av Dinosauriemysteriet och Bibeln. Passar alla åldrar.

LIVET UNDER DEN STORA ISTIDEN

Först i boken Livet under den stora istiden kommer en berättelse där man får följa några ungdomar under istiden, de som kallas Cro-Magnon och neandertalare. Men, ungefär som för boken Dinosauriemysteriet och Bibeln, får man äntligen in istiden och dessa folkgrupper på plats - både vetenskapligt och "socialt". I den senare delen av boken finns en liten beskrivning av olika istidsföremål, ungefär som vanlig arkeologisk undervisning.

190 kr
inkl porto



190 kr
inkl porto

**BÅDA FÖR
340,-
INKL PORTO**



Genesis
Internet
Bokhandel

<http://webshop.genesis.nu/>

PRISET är oförändrat för 2021

245 kr för fyra nummer, 145 kr för studerande

Vi vågar ifrågasätta

Är evolutionsteorin verkligen bevisad?

Går evolutionen att förena med
tron på Bibeln som Guds Ord?

Är en biblisk skapelsesyn
förenlig med modern vetenskap?

Spelar skapelsefrågan någon
roll i praktiken?

SÅ HÄR BESTÄLLER DU DIN ÅRSPRENUMERATION

1. Betala 245* kr via Plusgironummer 29 55 88-8.
Ange ditt namn. Är det svårt att få plats med all text så skicka detaljerad info** till prenumerat@genesis.nu.
2. Betala 245* kr via Swish 123-652 03 99.
Ange ditt namn. Är det svårt att få plats med all text så skicka detaljerad info** till prenumerat@genesis.nu.

* Studerande och gåvoprenumerationer 145 kr
Utlandsprenumerationer 295 kr
(se detaljerad info nederst på sid 4.)

** 1. Ditt namn och postadress
2. Vid gåvoprenumeration ange även mottagarens namn och postadress.

OBS! Prenumerationen avser 2021.

Medlemskap: 130 kr/år betalas på motsvarande sätt som ovan.

Genesis



Nyhet!
289:-


NYHET!

Antologi om den kristna skapelsetron

Många har förkastat Bibelns skapelseberättelse som ovetenskaplig, en mytisk saga utan förankring i modern forskning. Men stämmer verkligen den uppfattningen? Andra letar efter kompromisser mellan de två ursprungsberättelserna: den evolutionistiska och Bibelns. Men går de att förena?

I den här antologin hittar du stöd för Bibelns påstående att Gud skapade allt, och inte bara utifrån argument såsom "Det står ju i Bibeln", utan baserat på vetenskapliga rön inom områden som geologi, biologi, fysiologi, kosmologi.

Beställ på www.sjobergsforlag.se

Tfn: 019-186010 • info@sjobergsforlag.se •  /sjobergsforlag • www.sjobergsforlag.se



SJÖBERGS
FÖRLAG

"Nu behöver ingen lämna en diskussion med svansen mellan benen!"

Ur bokrecension av Anders Gärdeborn

NYHET

192 sidor med 75 unika färgbilder



89:-

Varför tror inte alla på DARWIN?



89:-

Har de verkligen funnit

200:-
för alla fyra titlarna

152 sidor med 60 bilder och illustrationer

28 sidor, om världens mest övertygade ateist



29:-

Ateisten som ändrade sig



29:-

Slump eller Intelligent Design?

32 sidor om under och design i naturen

Porto tillkommer

Bergmans MEDIA

www.bergmansmedia.se
Mobil 070-228 10 32
E-mail: bergmans.media@telia.com



APOLOGIA

FYRA KRISTNA DISKUTERAR

SKAPELSE OCH EVOLUTION

Göran Schmidt | Sebastian Ibstedt
Krister Renard | Lars Gunther

REDAKTÖR: MATS SELANDER

Provläs och beställ på
www.apologiaforlag.se

APOLOGIA

I samarbete med RadioHope producerar vi nu radio!

Vi hoppas på spännande samtal inom området kristen tro och vetenskap, och har öronen vidöppna för dig och dina synpunkter, tips och frågor!

GENESIS PODDEN

AV JOSEF MOENSJÖ



poddtoppen



Spotify



RADIOHOPE

PODDTOPPEN - Här kan du lyssna utan registrering. **SPOTIFY** - Du behöver Spotify-konto för att lyssna i appen, men du kan registrera dig och lyssna gratis. **RADIOHOPE** - är poddens egentliga hemvist, och vår podd kommer att dyka upp i deras lista. Podden ska också gå att hitta i alla andra podcastappar som finns för mobiler, datorer m. m. Sök på "Genesispodden" i din app eller i din vanliga sökmotor.

Genesis

Har du fått det här numret av Genesis alldeles gratis?



Grattis i så fall. I vanliga fall kostar det 70 kr att köpa det som lösnummer.
Gillade du innehållet? Vi tror och hoppas det.

Du vet väl om att om du swishar oss en liten slant så kan vi se till att någon annan också får ett nummer. På det sättet kan en liten tjuga kan få göra en stor skillnad för någon som brottas med skapelsefrågan. Swishnumret är i så fall **123-652 03 99** (det är det annars också ;)

Annonsera i Magasinet GENESIS

Som annonsör stöder Du tidningen,
samtidigt ger det Dig god träffsäkerhet mot målgruppen

VETENSKAP | URSPRUNG | SKAPELSETRO

Genesis

Vi vågar ifrågasätta det ingen annan vågar.
Läsarna får vetenskapen i ett annat perspektiv.
Artikelförfattarna är forskare, akademiker från
olika länder och vetenskapliga fält.

Annonsbokning/material:

Kontakta Jörgen Lundin för bokning och
materialleverans: jorgen@wetterreklam.se

Utgivning

2021-06-01
2021-09-01
2021-12-01
2022-03-01

Annonsstorlek/pris

Uppslag* 430 x 287 mm - 9 900 kr
Halvsida 95 x 267 mm - 3 200 kr
Helsida* 215 x 287 mm - 5 400 kr
Kvartssida 95 x 131 mm - 2 100 kr
Halvsida 195 x 131 mm - 3 200 kr * 5 mm utfall.

 **Världen idag**

Provläs en månad gratis!



Världen idag är en tydlig, saklig och varm kristen röst i mediebruset. Tidningen kommer ut tisdag, onsdag, torsdag som papperstidning och e-tidning samt lördag endast som e-tidning.



Världen idag är full med intressanta nyheter och träffsäkra analyser utifrån ett kristet perspektiv. Det gör den till Sveriges bästa tidning.

Mats Selander,
Medarbetare i Apologia

Välkommen att anmäla din provmånad
via talongen, på prova.varldenidag.se, via tel: 018-430 40 50,
e-post: kundtjanst@varldenidag.se eller på vår webbplats
www.varldenidag.se



Jag beställer en gratis provmånad av Världen idag!

Namn.....

Adress.....

Postnummer.....

Postadress.....

Telefon.....

E-post.....

Erbjudandet gäller t.o.m. 2021-03-31 för hushåll i Sverige som inte haft tidningen de senaste sex månaderna. Prenumerationen avslutas automatiskt när provmånaden gått ut. Du kommer då att kontaktas av en av våra säljare för erbjudande om fortsatt prenumeration. För våra prenumerationsvillkor samt vår personuppgiftspolicy, se www.varldenidag.se/kundtjanst



 **Världen idag**

Svarspost
Kundnummer 901204700
758 00 Uppsala

B Posttidning

AVS/RETUR: GENESIS, Sunknäs vägen 26, 793 40 Insjön

Visste du att

de flesta av de prylar vi använder oss av i vår vardag har sina motsvarigheter i naturen? Det kan gälla banala saker som ett kardborreband på skorna eller avancerade tekniska saker som datorer (jämför med din egen hjärna). Den främsta skillnaden är ofta att naturens motsvarigheter är betydligt effektivare och framför allt miljövänligare än de vi som med alla våra duktiga ingenjörer och formgivare lyckats åstadkomma. Original brukar vara bättre än kopia, så det kanske inte borde förvåna oss att det förhåller sig så.

Det där borde vara genant för personer som har en låg syn på skapelsen och därmed på Skaparen; de som förväntar sig en natur full av skräp och dålig formgivning på grund av att deras världsbild bygger på föreställningen att det är tillfälligheternas spel och naturens lagar under årmiljoner som är orsaken till att allting finns till och ser ut som det gör. Men det tycker de förstås inte själva. De tycker tvärt om att årmiljonerna räcker som förklaring, och med det tillkännager de att de tror på en förklaring som de inte kan se eller ta på.

I just det där sista ligger det ett korn av sanning - vi kan inte se Formgivaren, Designern, Skaparen. Men som skapelsetroende håller vi den osynlige Skaparen högt och upphöjer Honom för allt fantastiskt Han skapat i sin obegränsade visdom. Det är vår ära att utforska Guds verk och lyfta fram det i ljuset. I nästa nummer kommer vi att göra det genom att berätta om skapelsens finurligheter och hur vi ständigt drar nytta av den vishet som Han i sin omtänksamhet lade ner i sin skapelse!

/Redaktionen



Genesis

PIXABAY