

AVSIKT?



Tre stenar på varandra. Eller kanske bara **två**. Hur tänker du när du ser dem? Att de råkat hamna så där? Eller att någon lagt dem så med avsikt?

Ganska enkelt, eller hur? Även om vi inte säkert kan veta **varför** och även om vi inte har en aning om **vem** som gjorde det, så är en sak helt klar – **någon** har gjort det!

Detta trots att chansen inte är helt lika med noll att det kunde ha varit en slump, särskilt inte i ett stenlandskap som det på bilden. Men ändå vet vi att det inte gick till så.

Mer än så behövs inte för att övertyga oss om att någonting blivit till med en **avsikt**. Vad beror det då på att många av oss tänker på ett helt annat sätt när det gäller alla finurliga och vackra saker i naturen runt omkring oss, som fåglar, fiskar, blommor och oss själva?

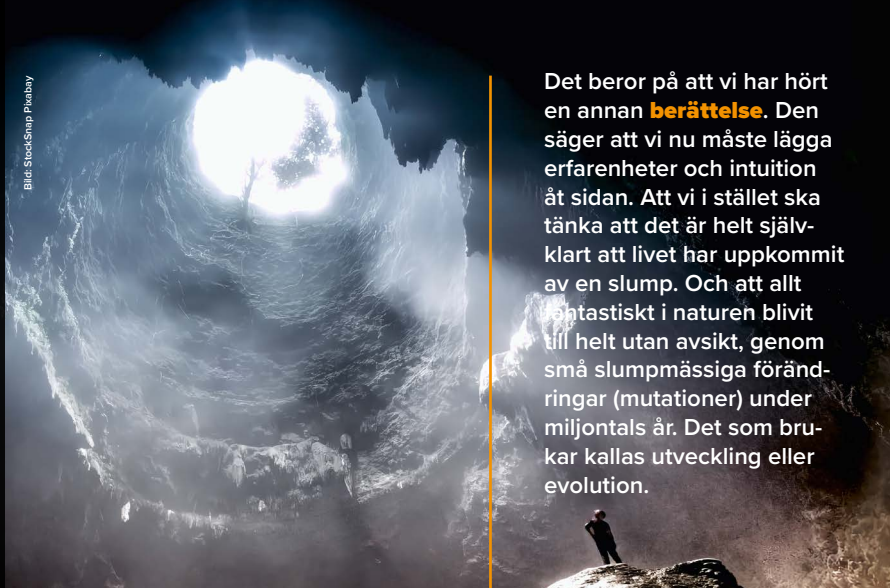


Bild: Shutterstock/Pikabay

Det beror på att vi har hört en annan **berättelse**. Den säger att vi nu måste lägga erfarenheter och intuition åt sidan. Att vi i stället ska tänka att det är helt självklart att livet har uppkommit av en slump. Och att allt fantastiskt i naturen blivit till helt utan avsikt, genom små slumpmässiga förändringar (mutationer) under miljontals år. Det som brukar kallas utveckling eller evolution.



Bild: Freepik

En annan berättelse

Många biologer skulle protestera och säga att det är orättvist mot evolutionsteorin att använda bilden med stenarna. De menar att evolutionen mer liknar när tre stenar råkar hamna ovanpå varandra i ett jättegryta, en grop i berget. Miljön (jättegrytans väggar) hjälper till menar de, och tänker på det naturliga urvalet. Mer om det om en stund.



Skogen och träden

Har du hört talesättet att inte se skogen för alla träd? Man kan säga så när någon är så upptagen av detaljer att man missar helheten. Vi tar så mycket för givet, som till exempel skönheten i naturen: stjärnhimlen, koltrastens sång, blommornas färger och dofter, smaken på smultron och björnbär. Och alla andra fantastiska egenskaper hos allt levande, inte minst oss människor.

Det är lätt för oss alla, även för en biolog eller kemist, att förlora sig i detaljerna och glömma att helheten alltid är större än summan av alla smådelar i naturen. Man tar ofta för givet att allting går att förklara med hjälp av slumpen och andra "naturliga förklaringar". Men är det verkligen säkert? Vi ska återkomma till det också.

Hur blev universum till?

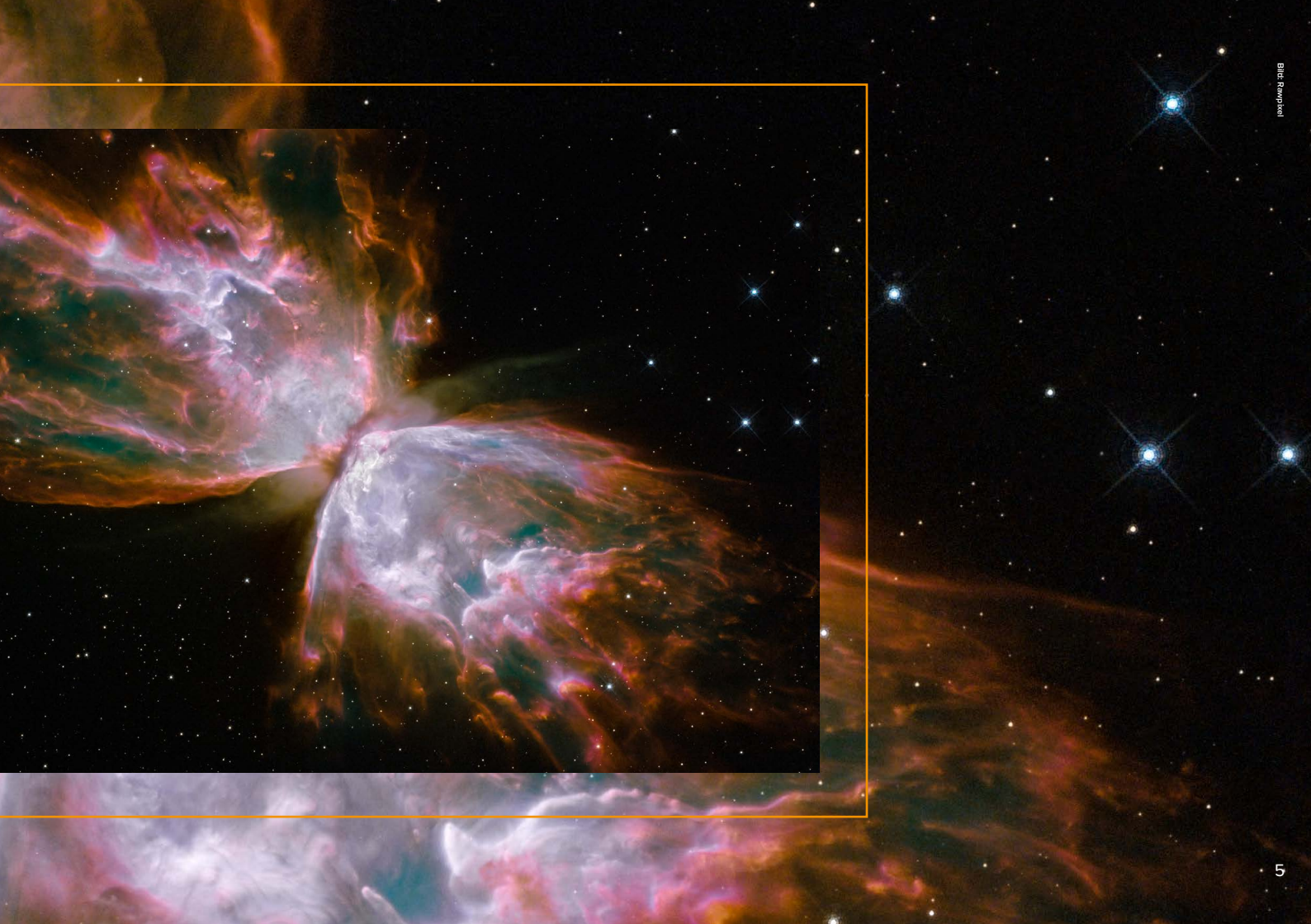
Men låt oss ta det från början. Hur universum blev till.

Idag är i stort sett alla forskare överens om att universum har en början – det har inte alltid funnits.¹ Från början fanns ingenting, inga naturlagar,² inte ens vacuum. Det första som hände var att all materia (atomer och elementarpartiklar) och all energi blev till. De flesta människor brukar tänka att det där bildades genom big bang. Men det stämmer faktiskt inte.

Big bang-teorin börjar förklara saker först när all materia, all energi och naturens alla lagar redan fanns på plats. Det enda säkra forskarna kan säga om hur allt som finns i universum blev till är faktiskt: "Det vet vi inte"³.

Man får lov att gissa inom vetenskapen. Men när forskare presenterar sina gissningar kan de uppfattas som sanningar av oss som lyssnar. Därför är det viktigt att forskare är tydliga med vad som bygger på gissningar och vad som är fakta. Det är tyvärr inte alltid så, särskilt inte när det handlar om teorierna om vårt ursprung där gissningar är väldigt vanliga. Det är inte så konstigt – det fanns ju ingen människa på plats som kunde se hur det egentligen gick till. Det här häftet handlar om vad man vet och vad man tror.

Notförklaringarna får inte plats i det här häftet, men du når dem via länken och QR-koden på sidan 30.



Kanske har du hört talas om ”den antropiska principen”? *Anthropos* är ett grekiskt ord som betyder människa. Den antropiska principen är ett namn på något som förvånar våra fysiker och astronomer. Det är att vårt universum inte ser ut som man skulle förvänta sig av en stor ”explosion”. I stället verkar det som ”gjort” för att vi människor ska kunna finnas till och utforska världen.

När forskare beskriver hur världen är uppbyggd och fungerar använder de sig av matematik. Man har då upptäckt en mängd⁴ tal, så kallade fysikaliska konstanter, som är knutna till naturens olika lagar. Idag vet vi att det är storleken på alla dessa tal, och den unika kombinationen av dem, som gör att universum och vi kan finnas. Om det hade gått att ändra något av talen det allra minsta så hade universum antingen slutat att finnas till eller blivit livsfarligt att finnas i. Man kan likna det hela vid att gå in i ett kontrollrum till ett kärnkraftverk med hundra olika knappar och reglage och inte få lov att röra någon av dem det allra minsta för då skulle kraftverket explodera.

Det finns många böcker som handlar om den antropiska principen och det finns flera olika försök till förklaringar.⁵ Den mest populära av dem brukar kallas *multiversumhypotesen*. Då tänker man så här: Det vore väldigt konstigt om vårt ”fininställda” universum skulle ha uppkommit av en ren slump. Men om det finns, eller har funnits, många olika universum, så är chansen större. Och om det finns nästan oändligt många universum så blir det osannolika nästan nödvändigt: någon gång måste det helt enkelt råka uppstå ett ”perfekt” universum. Som vårt.

Det där låter ju ganska rimligt, men det förutsätter förstås en sorts mystisk kosmisk ”maskin” som har förmågan att skapa universum på löpande band, och varifrån kom den i sin tur?

Så det är ingen tvekan om att även fysiker och astronomer som ofta kan vara ganska tydliga med att de inte är religiösa också har en tro. De tror åtminstone att det finns andra universum utan att ha sett eller kunnat undersöka något av dem.

ANTROPISKA PRINCIPEN



Livets uppkomst

När universum väl hade blivit till och jorden kretsade i sin bana runt solen menar de flesta forskare att livet uppstod av sig självt någonstans på jorden. De har olika syn på om det hände i havet eller i en liten pöl, på vulkanisk lava, långt nere i djuphavet eller långt ner i berggrunden. Men en sak är forskarna överens om – någonstans **måste** det ha hänt eftersom livet ju faktiskt finns.

Omne vivum ex vivo! Det är latin och betyder "allt liv från liv". Denna lag inom biologin formulerades på 1600-talet av den italienske läkaren Francesco Redi, och bekräftades senare på 1800-talet av fransmannen Louis Pasteur. Pasteur utförde 1859 ett berömt experiment där han kunde visa att lagen stämde. Det innebar slutet på idén att flugor kunde uppstå av sig själv i soptunor med matrester, vilket nästan alla tidigare hade trott. Redi och Pasteur hade rätt. Upptäckten blev en revolution för läkarvetenskapen.



Bild: Kichover Pixabay

Ändå tror många nutida forskare att Pasteur faktiskt hade fel. De menar att liv verkligen **har** uppkommit av sig själv, åtminstone en gång i världshistorien – det som brukar kallas uralstring eller **abiogenes** (ett grekiskt ord som betyder "liv från icke-liv").

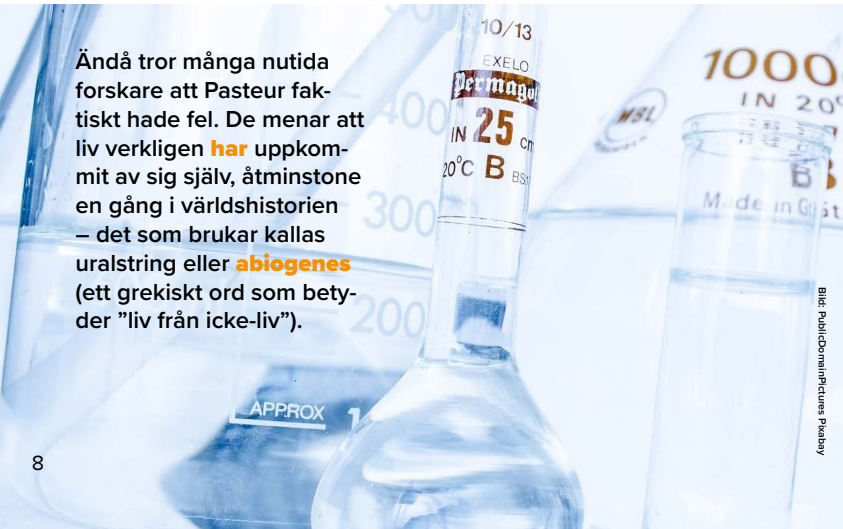


Bild: PublicDomainPictures Pixabay



Bild: Anja Holmberg

Kan liv uppstå av sig själv?

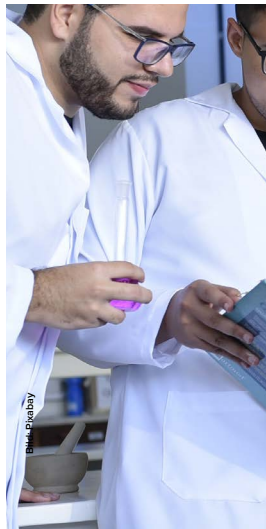


Bild: Pixabay



Vad **är** liv egentligen? Det är det faktiskt ingen som vet. Det enda vi kan göra är att räkna upp ett antal kännetecken på liv, men det är inte samma sak. Ibland när man läser om livets ursprung i en lärobok eller någon populärvetenskaplig tidskrift kan man få intrycket att forskarna i stort sett vet hur det hela gick till. Eller att man till och med har lyckats skapa liv i laboratoriet genom att imitera miljön på den urtida jorden. Men det är långt från sanningen. Ingen forskare har genom något sådant försök kunnat framställa en enda proteinmolekyl. Och inte heller en enda bit DNA eller RNA eller ens en enda "bokstav"⁶ av dem. Sådana går att framställa i ett laboratorium, men då krävs det särskild utrustning, rena råvaror och duktiga kemiingenjörer.

Om någon idag skulle säga att vetenskapen har en bra bild av hur livet en gång uppstod på jorden ur sina beståndsdelar så beror det därför inte på några experimentella resultat från kemins område utan är ett uttryck för personens tro och förväntan; man har svårt att se att det skulle kunna finnas någon annan förklaring.

Det finns många stora utmaningar för idén om abiogenes⁷. Tillräckligt stora för att man bör fundera på om det kan finnas en annan förklaring till att det finns liv på jorden. En känd astronom som hette Fred Hoyle gjorde det. Han lade fram idén⁸ att livet blivit planterat på jorden av intelligenta utomjordingar. Men är Hoyles hypotes verkligen svaret på frågan om livets uppkomst? Är det inte snarare så att den flyttar problemet från jorden till någon annan planet?





INFORMATION

Det mesta i tillvaron har mer eller mindre med **information** att göra. Man kan säga att naturlagarna innehåller den mest grundläggande informationen om hur världen fungerar.⁹ Sedan har vi all den information som finns kodad längs med DNA-molekylerna i jordens miljontals olika varelser. I varje mikroskopiskt liten cell i din kropp finns 3 miljarder symboler¹⁰. Det motsvarar ungefär 50 hyllmeter med böcker (eller 1000 biblar). Det var så mycket information som du en gång ärvde från din mamma och pappa som gjorde så att du formades i din mammas mage¹¹.

Hur uppstår information?

Om vi begränsar oss till naturvetenskapen finns det egentligen bara två grundläggande orsaker till hur information kan uppstå: slumpen och naturlagarna.

Kan **slumpen** skapa meningsfull information? Knappast. Tvärt om är slumpen väldigt effektiv på att *förstöra* information när den väl finns. Det visar sig på olika sätt: som stavfel i tidningar och böcker, som buggar i våra datorprogram och när katten promenerar över ditt tangentbord.

Kan **naturlagarna** skapa meningsfull information? Nej, att naturlagarna kallas för lagar är just för att de aldrig ändras. Man skulle kunna likna dem vid böcker som bara innehåller en

och samma bokstav på alla sidor.

Tillsammans kan slump och naturlagar ibland skapa vackra saker, som till exempel snöflingor. Men snöflingor är tomma på meningsfull information av det slag som vi hittar i en bok, ett datorprogram – eller en levande cell. Dessa två orsaker är därför inte tillräckliga för att förklara hur information uppstår.

Ändå vet vi alla att meningsfull information finns nästan precis överallt. Vari-

från kommer den då om vi inte kan se att den skapas av slumpen och naturlagarna? Svaret är lika enkelt som självklart: Den är alltid ett resultat av att en levande, tänkande varelse som du eller jag eller någon annan har sagt eller gjort någonting.

Varifrån kommer då all den meningsfulla informationen som är förutsättningen för vårt universum, livet och oss själva?

Fundera gärna en stund innan du läser vidare.

EVOLUTION

Evolution är den vetenskapliga berättelsen om hur allt levande på jorden blivit till. De flesta biologer är överens om den, men det är viktigt för alla att känna till att berättelsen inte bara är grundad på observationer utan också på en rad antaganden, sådant som man gissar eller tar för givet.

Allt som lever har en förmåga till variation och anpassning. Detta går att observera¹² och kan sägas vara ”bevisat”, även om man inte brukar använda det ordet inom vetenskapen¹³. Man har stor nytta av de kunskaperna inom medicinområdet, till exempel när bakterier blir resistenta (motståndskraftiga) mot antibiotika.

Evolution biologer menar att sådana små förändringar läggs till varandra under miljontals år och ger upphov till stora förändringar, som när en ödla förvandlas till en fågel eller en apliknande varelse till en människa. Den historiska delen av evolutionsteorin förutsätter därför att naturens förmåga till variation på sikt saknar gränser. Det har man aldrig kunnat observera, men ingen biolog förväntar sig det heller eftersom man menar att evolutionen går så oerhört långsamt.

I stället söker forskarna stöd i de mönster man hittar i fossil och när man jämför nutida organismer med varandra. De menar att likheterna mellan olika slags djur och växter beror på att de är släkt med varandra och har en och samma urförälder som levde för flera miljarder år sedan¹⁴.

Evolutionen är alltså en berättelse om händelser som anses ha ägt rum långt före människan fanns till. Eftersom den till stora delar är en historisk vetenskap kan den inte bevisas på samma sätt som händelser inom fysik, kemi och matematik.

När det gäller vårt ursprung finns det alltså saker som även en evolutionsbiolog behöver tro eller förutsätta i likhet med fysiker, astronomer och kemister. De tror på evolutionen bland annat för att de har svårt att se att det kan finnas något vetenskapligt alternativ till den – och för att man är van vid att tänka så.



Är förändring samma sak som evolution?

Evolutionen bygger på att nya egenskaper hos levande organismer kan uppstå genom att strålning och andra faktorer ändrar ordningen på ”bokstäverna”¹⁵ i DNA, så kallade mutationer. Sedan tänker man sig en selektion (naturligt urval) av de individer som råkar ha fått de fördelaktigaste kombinationerna av mutationer. Även om det finns många moderna tillägg till evolutionsteorin så är detta själva grundtanken.¹⁶

Det många inte känner till är att det finns många skäl att ifrågasätta om de förändringar som sker i naturen verkligen bidrar till utveckling mot mer och mer komplicerat byggda organismer,

vilket evolutionen förutsätter på sikt¹⁷.

Det första skälet är att mutationer nästan alltid är skadliga¹⁸. Det vi vet säkert om mutationer är att de förorsakar cancer, medfödda sjukdomar och missbildningar och att de bidrar till att vi åldras och dör. Vi undviker alla att utsätta oss för strålning och kemikalier just för att de orsakar mutationer. Det är anledningen till att din tandläkare gömmer sig bakom en dörr varje gång han eller hon trycker på röntgenknappen. Mutationer är inget man vill ha. Det vill inte ens evolutionsbiologer...

Det andra skälet är att selektion inte enbart är någonting bra. Du har säkert hört att rovdjuren är viktiga i naturen eftersom de oftare fångar försvagade byten, det vill säga sådana med de mest skadliga mutationerna. På så sätt bidrar de till att hålla populationerna friska.

Charles Darwin såg alla nya varianter av djur som människan avlat fram genom selektion som en modell för hur evolutionen fungerar i naturen. Men Darwin visste ingenting om genetik eftersom den vetenskapen inte fanns på hans tid. Idag vet vi att en pudel eller vilken annan hundras som helst är mycket fattigare till sitt DNA än

de vargar som de härstammar ifrån¹⁹. Och orsaken är: selektion.

Det är sällan som evolutionsbiologer talar om den dåliga sidan av selektion. Det gör däremot de som arbetar inom djuravel och växtförädling. De vet att selektion leder till minskad genetisk mångfald, och det är därför som vi upprättar genbanker.

Det tycks alltså som om mutationer och selektion är mer avvecklande än utvecklande för levande varelser.²⁰



ÄVEN EVOLUTIONS- BIOLOGER HAR SINA TVIVEL

Bland annat av de här anledningarna är det många nutida biologer som tvivlar på att den "vanliga" varianten av evolutionsteorin kan förklara arternas uppkomst. De förordar i stället något som de kallar "tredje världens evolutionsbiologi"²¹.

Det betyder inte att de här forskarna tvivlar på evolutionen som sådan. De menar bara att det måste finnas en annan och bättre förklaring än den som står i läroböckerna idag.

Eftersom det här sällan framgår i media kommer det som en överraskning för många att evolutionsteorin faktiskt har grundläggande brister.

Teorin kan förklara en del av det som händer i naturen, men när det gäller de stora och viktiga händelserna som **uppkomsten av nya livsformer** så räcker den helt enkelt inte till.

Men visst är vi släkt med schimpanserna?

Du har nog hört att vårt DNA är till 99 procent likt schimpansernas och att det bevisar vårt nära släktskapsband till dem. Den engelske biologen och ateisten Richard Dawkins bidrog till att göra det känt för allmänheten genom boken *Den blinde urmakaren* som han skrev på 1980-talet.²²

Men uppgiften om de 99 procenten stämmer faktiskt inte. Det var en siffra som dök upp på 1970-talet, innan man hade tekniken att kunna kartlägga DNA.²³ Exakt hur stor likheten är kan man ännu idag (2024) inte säga riktigt säkert, för det beror på hur man räknar.²⁴

Likheter mellan olika organismer har ofta andra förklaringar än gemen-

samt släktskap.²⁵ Ögat hos en bläckfisk och en människa är till exempel väldigt lika i konstruktionen utan att det beror på släktskap. Näbbdjuret (*Ornithorhynchus anatinus*) från Australien har päls och diar sina ungar som ett däggdjur, men det har också näbb som en anka och lägger ägg, utan att det anses ha fåglar som nära släktingar. De likheter som finns mellan oss och schimpanser kan också ha en annan förklaring än att vi är släkt!²⁶

Ibland beror likheter naturligtvis på släktskap. Ett tydligt exempel är de stora likheterna människor emellan. Visste du att skillnaden mellan oss människor, oavsett vilken del av världen vi härstammar från, räknas i promille, eller bråkdelar av det. Det

visar tydligt att mänskligheten har en mycket kort gemensam historia, för annars skulle skillnaderna ha vuxit och blivit mycket större med tiden. Genetiker brukar kalla alla nutida kvinnors urmoder för mitokondriska Eva och alla mäns urfader för Y-kromosom-Adam. Exakt när de levde råder det delade meningar om, men det intressanta är att modern genetisk forskning visar oss att vi har ett par urföräldrar som levde relativt nyligen^{27,28}.

Genom att jämföra mäns och kvinnors DNA har våra genetiker en bild av hur mänskligheten spridits ut över jordens världsdelar från ett centrum i Mellanöstern.²⁹



Bild: Neco Pirabay



Låt oss sammanfatta:

- Vår intuition säger oss att redan några stenar på varandra vittnar om avsikt, medveten design.
- Naturen själv gör också det, fast egentligen mycket tydligare än tre stenar.
- Att vi inte brukar tänka så beror på att vi har fått lära oss att allting i naturen kan ha blivit till utan någon avsikt. Man kan kalla det för den vetenskapliga skapelseberättelsen.
- Den berättelsen kallas evolutions-teorin. Den säger att slumpen och naturlagarna räcker som förklaring till allting i naturen. Evolutionens grundmekanism med mutationer och naturligt urval förändrar levande var-
elser, men inte på något uppbyggan-
de sätt. Naturens förmåga att skapa
nya egenskaper och livsformer tycks
minst sagt väldigt begränsad.
- All den information som genomsy-
rar vårt universum och allt levande
förklaras bäst, eller rentav enbart,
med hjälp av intelligens.
- Den nutida mänskligheten har
ett gemensamt ursprung i en enda
man och en enda kvinna som levde
relativt nyligen.
- Alla teorier om vårt ursprung
förutsätter en kombination av tro
och vetande. Även vetenskapsmän
som kallar sig ateister tror mer än de
själva tror.

Kan det finnas en annan förklaring till att universum, livet och du och jag finns till än att allting blivit till av sig själv? Tänk efter en stund på allt det goda som livet kan erbjuda i form av god mat och dryck, goda relationer, intressanta samtal, behagliga känslor och skönhetsupplevelser. Är det vad vi skulle förvänta oss av en evolutionär process utan plan eller mål?

Tänk om allt det som ser ut att vara kännetecknen på design och meningsfullhet i naturen också kan vara just det!

G-ORDE



Det är det alternativet som det här häftet handlar om. Att det finns en avsikt bakom alltsammans. Det finns verkligen en skapare av universum, **Gud**. Det här är första gången i det här häftet som du ser det ordet, men förmodligen har du redan läst det mellan raderna.

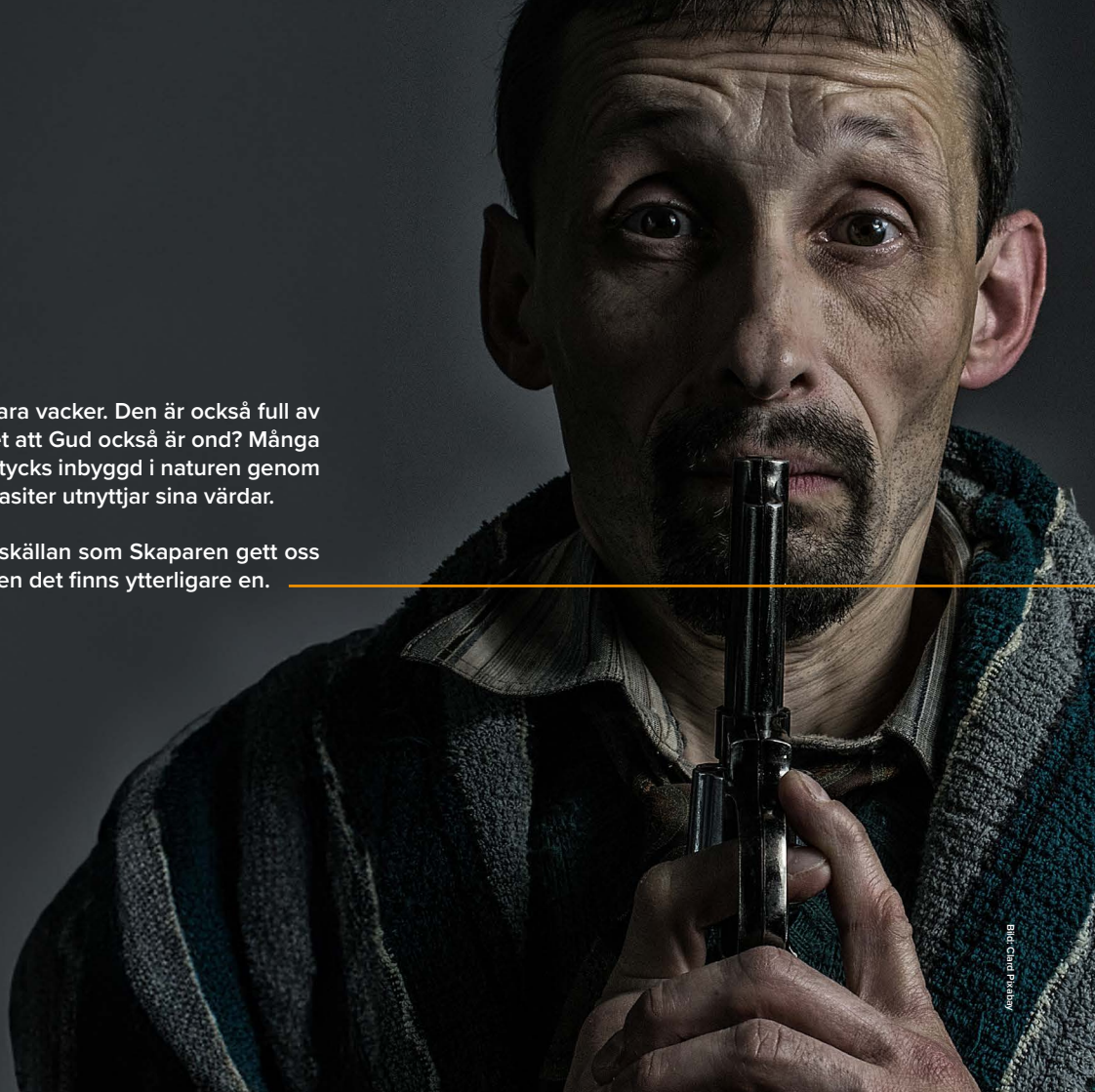
Du och jag är levande, medvetna, personliga, intelligenta varelser fyllda med känslor. Därför måste de egenskaperna finnas också hos Skaparen. Det följer av lagen om orsak och verkan. Vatten kan aldrig rinna högre än dess egen källa. Skaparens makt måste förstås vara oändlig med tanke på

hur väldigt universum är. Redan de slutsatserna utesluter många av världens religioner. Men det stämmer väl med den Gud som judar och kristna talar om.

Lidande och död

Men världen är som vi alla vet inte bara vacker. Den är också full av lidande, ondska och död. Betyder det att Gud också är ond? Många tänker så, eftersom lidande och död tycks inbyggd i naturen genom att rovdjur fångar sina byten och parasiter utnyttjar sina värdar.

Om naturen varit den enda kunskapskällan som Skaparen gett oss hade vi varit tvungna att tänka så. Men det finns ytterligare en.



BIBELN

Den andra källan till kunskap om verkligheten är den tusentals år gamla bok som också brukar kallas Bibeln eller "Guds Ord". Som världens mest lästa bok tillhör den vårt världsarv och är en nyckel till att förstå inte bara varför naturen ser ut som den gör, utan också vår kultur, vårt språk och oss själva.

Bibeln talar om att Gud skapade två människor, Adam och Eva, och att vi alla är släkt med dem. Det är som vi nyss såg precis vad modern genetik visar.

Det är ett faktum att av alla jordens arter så är det bara människan som äger förmågan att påverka jordens framtid. Varför just vi? Svaret från en evolutionsbiolog blir "det bara råkade bli så". Bibelns svar på samma fråga är att en kärleksfull, personlig Gud ville att vi skulle bruka och vårda jorden. Fundera gärna en stund på de båda alternativen.

Vi är alla smärtsamt medvetna om att det är människan som är orsaken till världens problem. Det är också något vi kan läsa innantill i Bibelns inledning. Där möts vi nämligen av budskapet att världen är trasig i förhållande till hur den var när Gud en gång skapade den.

Allt som Gud skapade var nämligen gott, det fanns inget lidande, inga instinkter att döda eller parasitera, och jordens ekosystem var därför annorlunda än det är idag. Ett förlorat paradiset, helt enkelt.

Enligt Bibeln är det onda och smärtsamma i tillvaron en följd av att de första människorna valde bort Gud och hellre ville bestämma själva över sina liv. Precis som du och jag. Det är därför inte bara vi som beklagar oss över hur världen ser ut, det gör Skaparen också. Ondskan är en realitet, men Gud är god, och han har en plan för att ta itu med den.

Detta hade vi inte kunnat komma fram till bara med hjälp av naturvetenskap eller egna funderingar, men det fantastiska är att Skaparen själv har valt att berätta det för oss, just genom den där urgamla boken.

Vad finns det för skäl att tro någonting sådant undrar du kanske?

Det finns många goda skäl till det. Som att bokens trovärdighet bekräftas av naturvetenskapliga observationer, av arkeologi och av mänskliga erfarenheter genom årtusenden. Vill du veta mer om sådant är du välkommen att höra av dig via kontaktuppgifterna i slutet av det här häftet.

Nu är Bibeln inte bara en dokumentation av jordens och mänsklighetens tidigaste historia, utan också av Guds plan genom historien för att återställa den skada som vi människor försakat skapelsen.

Att vi på många sätt har misskött uppdraget att ta hand om jorden och varandra förändrar inte Bibelns tydliga budskap att vi alla ändå är högt älskade av honom. Precis som vi som föräldrar älskar våra barn alldeles oavsett om de alltid är lydiga mot oss eller inte.

Men hur kan vi veta att Skaparen av universum älskar oss när världen – och vi själva – är så full av trasighet och ondska?

Skaparen har en plan





Jesus

Det är här Jesus kommer in i bilden.

Guds plan började förverkligas när en liten pojke föddes i ett stall i en obetydlig by på nuvarande Västbanken en mil söder om Jerusalem för drygt 2000 år sedan. De urgamla skrifterna i det Gamla testamentet berättade i förväg om att det skulle hända³⁰. Han fick namnet Jesus. Det betyder räddning.

Jesus växte upp. När han var i trettioårsåldern började han undervisa. Under sin drygt treåriga verksamhetsperiod demonstrerade Jesus vem han var. Han utförde mirakel, botade sjuka och befriade människor med allvarliga mentala åkommor och till och med uppväckte döda vid flera tillfällen.

Författarna till Bibelns Nya testamente dokumenterade mycket av det Jesus gjorde och undervisade. De var alla rörande överens om en sak – Jesus var inte bara en vanlig människa, han var **Guds Son**. Det var rentav så att det var genom honom som Gud skapade universum³¹! Och Bibelns mest kända vers³² uttrycker att just detta att Gud sände sin egen Son till den här världen var det slutgiltiga beviset på hans kärlek. För även om Jesus liv var speciellt på många sätt är Bibelns författare eniga om att det var hans död och uppståndelse som var allra viktigast att dokumentera, ja världshistoriens viktigaste händelser.

Helt utan synd, bokstavligen oskyldig som ett lamm, lät sig Jesus spikas upp på ett kors, en avrättningsmetod avsedd för dåtidens värsta kriminella. Hans död var obeskrivligt smärtsam³³. Sättet han dog³⁴ på var förutsagt i detalj 700 år innan det inträffade³⁵. Det var en död inte bara till kroppen, utan även till djupet av hans själ. Jesus genomled en ångest som ingen av oss hade kunnat uthärda.

Han kunde göra det eftersom han inte bara hade vår mänskliga natur utan också Guds. Och framför allt för att han älskade dig och mig så oändligt mycket. Bibeln avslöjar nämligen att när Jesus plågades var det inte skulden av sin egen synd han bar, utan **din och min!**

Går det att förstå? Nej, det finns mysterier i tillvaron och det här är ett av dem.

En märklig rättvisa tänker du kanske, att en oskyldig person tar på sig en annan persons skuld och straff? Ja, men om Gud inte hade skapat den möjligheten för oss hade vår situation varit helt hopplös. Det är Guds rättvisa för din och min skull!

Jesus dog på korset, men han besegrade döden. Hans kroppsliga uppståndelse efter att bevisligen ha varit död i flera dagar bekräftades vid ett tillfälle av fler än 500 personer³⁶. Någon har sagt att det förmodligen gör Jesus fysiska uppståndelse till den tidens mest väldokumenterade händelse.

På det sättet bekräftade Gud att Jesus talade sanning. Han är verkligen vägen tillbaka till Gud för oss.

DET SKA SKIPAS RÄTTVISA

Eftersom Bibeln inte bara är människors utan också Guds ord ger den också en fascinerande inblick i händelser som ännu inte inträffat. Vissa av Bibelns förutsägelser har redan uppfyllts, till exempel de som handlade om Jesus födelse, död och uppståndelse, medan andra återstår.

Den mest anmärkningsvärda och hoppfulla av dessa är att Jesus ska **komma tillbaka** för att en gång för alla omintetgöra ondska, krig och allt destruktivt i vår värld. Han kommer att **regera** över hela jorden och alla människor, nationer och kulturer kommer att erkän-

na honom och hylla honom. I Bibeln kallas det Guds Rike.

Jesus är fortfarande den enda människan som uppstått i en ny kropp som aldrig mer kan dö. Men enligt Bibeln kommer vi alla att göra det en dag.³⁷ Och vi kommer alla att få möta honom ansikte mot ansikte.

Han är den som kommer att döma över allt det vi gjort och sagt och våra djupaste avsikter, även det vi underlåtit att göra och säga. Gud som skapade oss till fria och ansvariga individer känner oss bättre än vi gör själva. Han kommer att

vara totalt rättvis i sin dom, och alla kommer att erkänna det.

Visst är det hoppfullt att höra att de, som under sina jordeliv lyckades dölja alla sina mörka avsikter och handlingar under prydliga fasader och som levt sina liv i lyx och framgång på andras bekostnad, till slut inte kommer att undgå den slutgiltiga rättvisan?

Vi behöver Jesus

Men samtidigt blir det problematiskt. För i absolut mening är vi alla lagbrytare, bara i olika grad. Vi har alla ljugit och stulit och tänkt smutsiga tankar och allt annat som vi innerst inne vet måste uppröra en god, helig och allvetande Gud. Inför den slutgiltiga domstolen kommer ingen av oss att kunna använda oss av argument som "men jag var i alla fall snäll mot min mormor". Det skulle inte fungera i en rättegång idag och inte heller då. Vi kommer att bedömas skyldiga och kommer inte att kunna försvara oss med vare sig dålig uppväxt eller vår vänlighet gentemot mormor. Så krass är verkligheten.

Tänk att vi kan få ha Jesus som vår försvarsadvokat. Han som tog skulden för våra brott på sig själv för att vi skulle kunna gå fria i domen. Benådade utan egen förtjänst!



Hur får jag kontakt med Gud?

Kanske tycker du att det som sagts här i de sista avsnitten låter som religiösa klichéer? Eller för udda eller för bra för att kunna vara sant? Dessbättre är kristen tro mer än ett försanthållande av vissa fakta. Den är testbar. Om du aldrig bett till Gud så gör experimentet att i din ensamhet samtala med honom. Säg precis som det är. Berätta om dina tvivel och om vad du helst av allt behöver. Be honom visa dig att Han är verklig. Om du har en religion där det finns många föremål för dyrkan så bestäm dig för att en period av ett par veckor bara fokusera på Bibelns centrum: Jesus Kristus. Läs om honom i Nya testamentets evangelietexter.³⁸ Prata med honom som med din bästa vän, för det är han.

Den kände kristne författaren C. S. Lewis skrev en gång att det Jesus sade om sig själv lämnar oss med två, bara två, alternativ: Antingen var han historiens värsta lögnare, färdig för mentalsjukhuset. Eller så talade han sanning. Vem skulle annars säga "Jag är vägen, sanningen och livet. Ingen kan komma till Fadern (Gud) utom genom mig."³⁹ eller "Jag är uppståndelsen och livet. Den som tror på mig ska leva, även om han dör."⁴⁰ Vi har ett val. Ett livsavgörande sådant.

Gud väntar på att du ska ändra kurs, bryta med vanor som du vet med dig är fel, bekänna dina synder och bjuda in Jesus till att ha den första platsen i ditt liv. Du gör det genom att använda den lilla tro som du har fått genom det här häftet till att sträcka dig mot honom i ditt innersta och säga: **Jesus, om du finns så kom in i mitt liv. Förlåt mig mina synder. Rena mig och fyll mig med din egen, rena Ande. Låt mig få börja om på nytt och få hjälp att leva som du vill.**





Ingen blind tro

Det finns personer som likställer tro på Gud och Jesus med en tro på tomtar och troll. Men mot bakgrund av alla fakta vi känner till om både skapelsen, vad Jesus gjorde, hans uppståndelse och oräkneliga människors personliga livserfarenheter så är det snarare en tro som kan jämföras med vår tro på atomer: Vi kan inte se dem, men vi har tillräckligt med evidens för att de verkligen existerar för att kunna lita på det. När du bestämmer dig för att lita på vad Jesus gjorde på korset, då frigörs en kraft som kan förvandla ditt liv och din situation oavsett hur den ser ut idag.

Och nu då?

Be Gud att leda dig till en kyrka eller något annat sammanhang där kristna möts. Och börja läsa Bibeln. Har du inte tillgång till den i pappersform så prova Bibelappen. Det finns en QR-kod till den här nedanför. Börja med att läsa om Jesus i den senare delen, det Nya testamentet. Först med Markusevangeliet, fortsatt sedan med Johannesevangeliet och Apostlagärningarna och vidare framåt. Om du har judisk anknytning så välj gärna Matteusevangeliet som första bok.

Via de övriga QR-koderna hittar du länkar till annat som du kan ha nytta av, däribland alla notförklaringarna till den här texten.



NOTER OCH REFERENSER
genesis.nu/i/artiklar/bilaga-referenser-v2/



GENESIS
genesis.nu



BIBELAPPEN
bible.com/sv/app



JESUSFILMEN
jesusfilm.org/watch



HITTA GUD
hittagud.se



Om du glömmet
allt annat i det
här häftet så kom
ihåg det här:

**Skaparen finns!
Han älskar Dig!
Du når Honom
bara genom Jesus!**

**Vill Du samtala om det du läst
i det här häftet? Hör av dig till:**



Beställ fler ex via:
genesis.nu/butik

Text: Göran Schmidt
Layout: Jörgen Lundin
Andra upplagan, 2024
Kopiera gärna och sprid!